
ICANN78 | 年度大会 – GAC 与 GNSO 联合会议
2023 年 10 月 23 日（星期一）– 3:00 - 4:00（德国汉堡时间）

谷尔顿·泰普·奥克斯佐鲁 (GULTEN TEPE OKSUZOGLU): 大家好，欢迎参加于世界协调时 10 月 23 日星期一 13:00，也就是当地时间下午 3:00 举行的 ICANN78 GAC 与 GNSO 的会议。我叫谷尔顿·泰普·奥克斯佐鲁，是本次会议的远程参会经理。请注意，本次会议正在录制，且需要根据 ICANN 预期行为标准开展工作。在会议期间，只有在聊天窗口中以正确格式提交的问题或意见才会被大声朗读出来。本次会议的传译服务包括 6 种联合国语言和葡萄牙语。请点击 Zoom 中的“传译”图标，然后选择收听本次会议时使用的语言。如果各位想发言，请在 Zoom 会议室举手示意。当会议主持人叫到您的名字后，请取消麦克风静音并发言。

在发言之前，请确保您已经从“传译”菜单中选择了要使用的语言。请先说出您的姓名以便于记录；如果您要用英语之外的其他语言发言，请同时说出您将使用的语言。在发言时，请确保其他所有设备和通知提醒均保持静音。请清楚表达并保持合理语速，以便传译人员能够更准确地进行传译工作。要查看实时速记，请点击 Zoom 工具栏中的“隐藏式字幕”按钮。为了确保参与 ICANN 多利益相关方模型的透明度，请大家使用全名登录 Zoom 会议。我就说到这里，下面有请 GAC 主席尼古拉斯·卡巴雷诺发言。尼古拉斯？

尼古拉斯·卡巴雷诺 (NICOLAS CABALLERO): 非常感谢谷尔顿。欢迎大家。欢迎参加今天的第二场会议，这是 GAC 与 GNSO 理事会的会议，我看到了塞巴斯蒂安 (Sebastian)、杰夫 (Jeff)、格雷格 (Greg)、梅森 (Mason) 和约翰 (John)，

注：以下内容是针对音频文件的誊写文本。尽管文本誊写稿基本准确，但也可因音频不清晰和语法纠正而导致文本不完整或不准确。该文本仅为原始音频文件的补充文件，不应视作权威记录。

欢迎各位。另外，我们到场的还有几位主题负责人，来自瑞士的乔治·坎西奥 (Jorge Cancio) 和来自加拿大的杰森 (Jason)；以及副主席王朗 (Wang Lang)、泽娜·布·哈布 (Zaina Bou Harb) 和奈杰尔 (Nigel)。今天的议程先是一个非常简短的介绍，然后我们将讨论新通用顶级域项目下一轮次。由于时间关系，我就不做详细介绍了。

然后，我们将讨论 IGO 实施和有效权利、DNS 滥用。我们将介绍 DNS 滥用的最新信息。之后，我们将讨论数据保护中的 WHOIS，最后是 GNSO 的透明度。我们之前讨论过这个问题，讨论过 SOI 问题，然后是任何其他事项。因此，让我再次欢迎 GNSO。杰夫，下面我把发言权交给你或塞巴斯蒂安中的一位。有请。

塞巴斯蒂安·杜克斯 (SEBASTIEN DUCOS)：我是塞巴斯蒂安·杜克斯。我在接下来的两天里，仍是 GNSO 的主席。我们会在最后讨论这个事情。我不需要做太多介绍，但事实上，我们来了，我可以在会议室里看到许多 GNSO 成员的面孔，特别是在前面，如果你们还没有见过他们。我和杰夫坐在一起，你们应该很熟悉他，因为他是我们的联络人。两位副主席，约翰和格雷格，还有坐在桌子另一端的保罗·麦克格雷迪 (Paul McGrady)，他们都将进行介绍。我们让曼菊 (Manju) 坐在前面，但她也会在一分钟后或稍晚一点的时间到桌前进行介绍。当然，就这一点而言，我们的议程几乎是一样的，但顺序不同。让我快速找一下，我们讨论的第一个议题是下一轮 gTLD，特别是封闭型通用域名，这将是约翰要介绍的主题。

尼古拉斯·卡巴雷诺：

在我请约翰发言之前，先让我介绍一下 GAC 的背景。基本上，本次会议的目的是，让 GAC 和 GNSO 理事会提供关于 ALAC 和 GAC 主席提交的联合信函的最新信息，以及 GNSO 理事会的预期信函，我们将直接从他们那里获得有关这一事项的最新消息，并就其向董事会报告他们关于封闭型通用域名促进对话的决定，正如在 2023 年 8 月 7 日向促进对话小组提交的联合信函中所述。背景信息大致如此。接下来，我把话筒交给约翰。有请，约翰。

约翰·麦克艾拉维 (JOHN MCELWAINE)：我是约翰·麦克艾拉维。为了提供更多关于封闭型通用域名促进对话的背景信息，我知道不需要提供太多细节，因为 GAC 参与了其中。事实上，坐在台上的许多人都积极参与了促进对话，GNSO 理事会感谢 GAC 对该项目的大力参与。正如你们中的许多人所知，不幸的是，该小组在汇总最终报告时，提出了意见，实际上，由于 GAC 成员在协助起草 GAC 意见时提供了一些见解，因此在那个时候，他们才真正意识到并决定，已经制定的框架还没有达到社群可以接受的程度。

目前仍然存在太多问题，这些意见提出了一些新问题，而它们实际上还没有被促进对话充分考虑和研究。因此，在这一点上，做出了停止工作的决定，但要确保报告按时完成，意见得到考虑，并在该文件中充分体现，以防将来会有关于封闭型通用域名的工作。在理事会层面进行讨论时，GAC、ALAC 和 GNSO 主席最初准备了一封联合信函。只有一点在理事会上没有完全达成一致。这封信的三个要点基本上是：第一点，工作应该停止。第二点，感谢所有人的积极参与。

但是，第三点是，GNSO 理事会不想建议后续步骤应该做什么。我们认为，这将是一个政策决定。因此，这就是为什么你们看到了塞巴斯蒂安作为 GNSO 主席写的另一封信。这真的让我们加快了速度。我预计，促进对话将很快结束工作。再次重申，如果决定制定任何关于封闭型通用域名的政策，希望在将来会有用处。这就是我要介绍的最新信息。谢谢大家。

尼古拉斯·卡巴雷诺：

谢谢约翰。我想请我们的主题负责人，GAC 主题负责人发言。然后，我们将开始提问。在此之前，首先有请瑞士代表发言。有请乔治发言。

乔治·坎西奥：

好的，非常感谢，我是来自瑞士的乔治·坎西奥。我是 GAC 与 GNSO 理事会的联络人，也是新 gTLD 的主题负责人之一。对于约翰刚才的解释，我基本上没有什么可补充的。当然，如果有一封联合信函就太好了，至少对我们来说，我们最初由三位主席向促进小组发送的联合信函解释了为什么停止工作。但是我们理解，在理事会中，你们也有其他的考虑。在与董事会的双边交流中，我们也将向董事会提出这一点。也许公报中还有一些内容。我想，这差不多就是我这边要说的。谢谢！

尼古拉斯·卡巴雷诺：

非常感谢瑞士代表。接下来，有请塞巴斯蒂安、约翰发言。

塞巴斯蒂安·杜克斯： 补充最后一个小细节，我们已经寄出了我们的信函。我想这是周末的事了，所以很快就会出现通信网站上。

尼古拉斯·卡巴雷诺： 感谢塞巴斯蒂安提供这一信息。杰夫、约翰、格雷格，你们要发言吗？完全由你们自己决定。如果没有要讲的，那我就继续。约翰，你要发言吗？是关于这方面的问题或意见吗？谷尔顿，帮我在线排一下队。线上参会的成员有没有问题？没有。大家还有任何问题吗？如果没有问题，我们将讨论下一个议题，即新通用顶级域项目下一轮次。杰夫、塞巴斯蒂安，接下来的时间交给你们了。

塞巴斯蒂安·杜克斯： 这个主题将由保罗·麦克格雷迪为大家介绍，他一直领导着一个小组致力于这项工作。

保罗·麦克格雷迪： 谢谢，塞巴斯蒂安。我是保罗·麦克格雷迪。我只想给大家简单介绍一下这个小组的最新工作情况。我们已经完成了大量的工作，在董事会发回给我们的 38 项未决建议中，大多数不再是未决建议。其中一些已在 9 月份通过，或者在董事会发表澄清声明后通过。其他几个，包括关于 PIC 和 RVC 的建议。我们相信，我们能够被董事会采纳，因为我们对最近提交给董事会的内容做了具体的澄清声明。我们现在把重点放在被拒绝的建议上。

董事会已经向 GNSO 理事会提供了一份声明，我们的小组已经仔细审阅过了，我们决定继续施压。因此，我们预计，我们将对那些未被通过的建议做更多的工作，看看我们能否将其整理好，供董事会

在不久的会议上重新审议。下一步是，理事会将与董事会开展对话，讨论其针对这些特定项目未被通过的原因发表的声明。相关讨论将在汉堡这里进行。然后，对于剩下需要做的工作，我们会继续完成。我们将稍微改变一下组织结构。我们非常清楚，社群对其余建议，尤其是围绕申请人支持的建议高度关注。

因此，我们心想，我们怎样才能确保我们能从社群获得更广泛的意见呢？所以，我们正在推出一切品牌。所以，我们正在推出。我们以前是小组，现在是“小组升级版”。这意味着，我们将邀请每个 AC、选区和利益相关方团体中最优秀的人来帮助我们落实剩下的这些建议。虽然我不确定这一点，但我怀疑这是来自 GAC 的主题事项，我已经对这些可能出现在 GAC 上的特定项目产生了兴趣。

我们现在与员工一起做的一件事情是制定工作计划，以便那些对某个特定主题感兴趣的人员可以知道大约在几周内将讨论这些议题，这样他们就可以参与他们关心的部分，或者派同事参与这些同事感兴趣的部分，如果他们愿意的话，他们可以全程参与，人越多越好。但这是工作流程背后的想法。所以在接下来的几周里，你们会听到更多关于这方面的内容。关于后续步骤，我们的小组将开始起草补充建议草案以供审议。正如我所说，希望董事会能够通过他们的这些补充建议，例如申请人支持。

我们预计会有大量的实施指南作为其中的部分内容。所以这不仅仅是调整几个词，还需要做一些准备工作。但我们仍在不断前行。

“小组升级版”计划在 11 月的最后一周组建完成，我们将在那时开始我们的工作。我们希望在短短的几个月内完成工作，并将这些草案提交给董事会，以便他们能够尽快做出决定。然后，我们将走上

正轨，一切都取决于实施。我们还有很长的路要走。我的同事杰夫有一些不清楚的地方，所以他要问一个问题。请讲。

杰夫·纽曼 (JEFF NEUMAN): 大家好，我是杰夫·纽曼。我只想澄清一下，让大家更明白一些。保罗提到，我们正在邀请人员加入“小组升级版”。我们正在做的是，邀请 GAC 提名一些人员加入“小组升级版”。这并不是说，我们在挑选我想要的人员。这基本上是邀请 GAC、ALAC、各选区和利益相关方团体提名他们认为适合这些特定问题的人选。不同的问题会有不同的人选。例如，某位主题负责人可能希望参与讨论申请人支持问题，而可能对申诉机制不感兴趣。但是，GAC 的其他人员可能对此感兴趣。所以，我们提供了机会让不同的人员加入。

尼古拉斯·卡巴雷诺: 谢谢你的解释，杰夫。也谢谢保罗。在我们继续讨论申请人支持之前，关于 PIC 和 RVC，PIC 是指公共利益承诺，RVC 是指注册管理机构自愿承诺，还有任何问题或任何意见吗？

谷尔顿·泰普·奥克斯佐鲁: 谢谢尼古拉斯。下面有请巴西代表发言，然后是美国代表。

尼古拉斯·卡巴雷诺: 有请巴西代表发言。

卢西亚诺·马扎 (LUCIANO MAZZA): 谢谢！非常感谢你们提供的信息。我只想问一个比较笼统的问题，实际上是几个。当你们提到只有几个问题需要解决时，我只想弄清楚，如果你们有确切的数字，这是多少项建议？

保罗·麦克格雷迪: 我没有确切的数字，但基本上可以归结为四、五个大主题和一些我认为不是大主题的内容，因为它们更多的是与合同调整相关，它们与合同调整相关。所以，我们从 38 个减少到，我不清楚是 5 个、6 个还是 7 个，大概就是这样。

卢西亚诺·马扎: 在法律上，它们有着某种依赖关系，或者就其本质而言，它们必须在项目进行之前得到解决，还是它们中的一些可以被搁置？

保罗·麦克格雷迪: 现在，它们正处在关键时刻。因此，理事会正在做的是将它们挑选出来，要求董事会再次审议它们。理论上，如果这些建议都没有得到解决，董事会便认为，它们对于项目的推进是不必要的。否则他们会说，我们拒绝这些建议，这个项目就完蛋了。他们没有这样说。他们只说不喜欢这些建议，他们正在继续实施项目。

所以，我认为，这些被拒绝的建议不是项目继续开展的必备条件。只是理事会认为这些建议包含大量工作，反映了工作组提出的更广泛社群意愿。我们正试图找到一种方法，让董事会更容易接受它们。这有帮助吗？

卢西亚诺·马扎：有，非常感谢。最后，在提到补充建议时，它们实际上是在试图澄清董事会提出的问题，还是暗示可能的新问题或这些问题的新方面？谢谢！这是我的最后一个问题了。

保罗·麦克格雷迪：问得好。它们更多的是前者，而不是后者。它们不是暗示新问题，或新意见。其中的一些补充建议的确可能会删除某个从属条款，这导致了 ICANN 法务部或类似部门的某种心痛。因此，这些建议本身就是做出调整，我们将在其中引入新的有趣想法，这些想法是关于申请人支持和“小组升级版”可能会发送给董事会的实施指南。

有很多好的想法，我们需要找到一种方法来收集它们，确保如果董事会通过了修订后的建议，使他们的钱包比上一轮更鼓，那么社群就能够传递一些关于如何做到这一点的实施想法。但就建议本身而言，变更会很小。

卢西亚诺·马扎：谢谢！

尼古拉斯·卡巴雷诺：巴西代表，你对回答满意吗？谢谢你提出的问题。刚才回答问题的不是塞巴斯蒂安·杜克斯。那是保罗·麦克格雷迪。接下来，有请美国代表发言，然后是瑞士代表。有请美国代表。

苏珊·查默斯 (SUSAN CHALMERS)：谢谢，我是来自美国的苏珊·查默斯。感谢你们提供这些最新信息。我们期待着审阅关于封闭型通用域名的信函。还没有机会审

阅一下。我只是希望，如果可能的话，你们能展开介绍一下 PIC 和 RVC 建议的情况。我知道我们时间有限，你们获得了很多最新信息。但如果你们能再展开介绍一下，那会很有帮助。谢谢！

保罗·麦克格雷迪：

谢谢！我是保罗·麦克格雷迪。上次我也应该说一下名字。归根结底，董事会担心建议的撰写方式可以解释为双方不需要达成一致，尤其是在与注册管理机构自愿承诺的关系方面，这些承诺是可强制执行的。因此，他们希望我们澄清，至少在与 PIC 的关系方面，ICANN 认为它们是可强制执行的，而在与 RVC 的关系方面，双方都认为它们不仅在法律上是可强制执行的，而且在实际问题也是可强制执行的。这就是我们花了一周时间讨论的实用和可行的内容。

但归根结底，我们的澄清声明想要表达的概念是，这些 RVC 不能成为申请人为了让那些对他们的申请不满意的人放弃而做出的承诺。但更确切地说，它真的需要是 ICANN 和申请人都认为可强制执行的东西，并且他们打算强制执行它，以便它成为一个真正坚持的东西，如果这有意义的话。这就是所有的相关内容。我们的澄清声明基本上是告诉董事会，我们与他们保持一致。我们希望这些事情是可强制执行的。

苏珊·查默斯：

谢谢！还有一个相关的问题。澄清声明可以让大家查阅吗？

保罗·麦克格雷迪：

可以。我们已将它发送给董事会，我们可以想办法把它放到一个链接中。

苏珊·查默斯：从程序上来说，这个问题处理到哪一步了？如果你不介意的话，就给大家讲讲吧！

保罗·麦克格雷迪：没问题。现在它到了董事会手里。他们会阅读我们的澄清声明。如果他们同意我们完成了他们需要我们完成的事情，也就是说，这些确实是可强制执行的。如果他们相信这一点，那么接下来他们要做的就是投票表决，然后接受关于 PIC 和 RVC 的建议。因此，所有被这个问题搁置的建议，这个主题将会向前推进。董事会还告诉我们，他们打算就 PIC、RVC 和一般内容开展更多的社群对话。谢天谢地，这是由他们来决定的，而不是由理事会来做的。所以这是他们所说的另一个后续事项，但这是董事会的事情，而不是理事会的事情。

尼古拉斯·卡巴雷诺：杰夫，这说到点子上了吗？否则，我将有请瑞士代表发言，然后是你发言。这说到点子上了吗？请讲。

杰夫·纽曼：我也来回答一下这个问题。我是杰夫·纽曼。我想说明的是，GNSO 理事会肯定已经看到了 GAC 关于这个问题以及申请人支持和可预测性的建议和 GAC 讨论要点。我很高兴地说，在这个问题上，以及在申请人支持方面，我真的相信 GNSO 和 GAC 的意见是完全一致的。我认为，我们都在推动公共利益承诺和注册管理机构自愿承诺，这些承诺可以通过合同强制执行，并被纳入合同中，如果不满足这些合同条款，就会产生影响。

因此，我认为指出这一点非常重要，就像申请人支持一样，这是我们与 GAC 在申请人支持方面意见完全一致的领域之一。这种支持不仅仅是财政支持，还包括顶级域申请和运营的其他方面。

尼古拉斯·卡巴雷诺：

美国代表，你对回答满意吗？下面有请瑞士代表发言。乔治，请讲。

乔治·坎西奥：

好的，谢谢！也许我身兼 GNSO 理事会联络人和新 gTLD 主题负责人的双重职务，我只想强调一下杰夫刚才提到的这些问题。首先，也感谢保罗的邀请，感谢他宣布邀请我们加入“小组升级版”。非常感谢。我期待看到邀请函，并对此做出回应，然后从 GAC 中提名对将在会上讨论的问题感兴趣的志愿者。正如杰夫所指出的，GAC 已经通过 GAC 建议的形式向董事会提交了一些材料，特别是关于申请人支持的建议。如果有必要在 RVC 方面达成一致，我认为这是我们可以努力的事情。正如杰夫所说，在思想问题上，我们大体上是一致的。

据我所知，我认为你们也有意制定一个开放的章程，以确保公平代表社群的所有部分。所以我认为，我们在这方面也有很大的余地来达成一致。最后，可能还需要与董事会进行对话的另一个问题当然是，当有不同申请时的拍卖和其他冲突解决方式的问题，据我所知，我们的 GAC 华盛顿建议与你们提出的建议不完全一致。或许这个小组还不足以解决这些分歧。但我们也会与董事会开展一些互动，以找到某种解决方案，因为他们毕竟要对我们的建议做出回应。谢谢！

尼古拉斯·卡巴雷诺： 谢谢瑞士代表。大家还有关于 PIC、RVC、申诉或申请人支持的任何其他问题或意见吗...

谷尔顿·泰普·奥克斯佐鲁： 尼古拉斯，是印度代表在等待发言吗？

尼古拉斯·卡巴雷诺： 有请印度代表发言。

普拉迪普·库马尔·维尔马 (PRADEEP KUMAR VERMA)： 我只想弄清楚，违反合同义务的后果是否已经明确了？我们只是说违反合同义务会有后果。

保罗·麦克格雷迪： 谢谢！我是保罗·麦克格雷迪。这个问题问得很好。我认为董事会肯定会详细说明后果。

普拉迪普·库马尔·维尔马： 他们只是会罚款还是…？

保罗·麦克格雷迪： 抱歉，先生，我还是保罗·麦克格雷迪。你的这个问题超出了我的工作范畴。所以我不知道具体会是什么样子。但是，董事会要求理事会同意注册管理机构自愿承诺，如果注册管理机构违反了这些承诺，就应该采取强制措施。但是董事会必须决定强制措施是什么。

他们要求我们同意这些措施应该是可强制执行的。我不知道最终会有什么后果。这是为了确保董事会和 ICANN 的合规性。

普拉迪普·库马尔·维尔马：所以，美国代表提出的问题是，我们能不能看看董事会制定这一政策的思维过程是怎样的？我不是很清楚。GAC 有机会查看合同草案吗？

保罗·麦克格雷迪：谢谢！我是保罗·麦克格雷迪，还是由我来回答。我认为，这是 IRT 工作人员在实施时面临的一个问题，他们是否会将这些后果纳入注册管理机构基本协议，或者是否会有个别后果，这取决于注册管理机构自愿承诺的性质。我只是不知道这个问题的答案，但 IRT 工作人员应该很快就会知道了。谢谢！

尼古拉斯·卡巴雷诺：印度代表，你对回答满意吗？有什么要补充的吗？关于这个议题，大家还有什么问题吗？

谷尔顿·泰普·奥克苏佐鲁：谢谢尼古拉斯。接下来有请英国代表罗莎琳德·肯尼比奇 (Rosalind Kennebitch) 发言，之后是印度尼西亚代表和中国代表发言。

尼古拉斯·卡巴雷诺：英国代表请讲。

罗莎琳德·肯尼比奇： 谢谢，我是来自英国的罗莎琳德·肯尼比奇。我真的很想感谢你们对小组最新工作情况的介绍以及为此付出的努力。我认为，将 GAC 主题问题专业技能纳入这些工作非常有用。非常感谢大家所做的工作。在了解这些信息后，我只有一个实际的问题。你们知道我们什么时候能收到这些邀请，以及哪一周可能讨论什么问题的时间表吗？这样，我们就能一直持续关注。非常感谢。

保罗·麦克格雷迪： 谢谢！我是保罗·麦克格雷迪，还是由我来回答。答案是很快。我们正在起草时间表，应该会在一两周内完成。一旦我们有了时间表草案，我们就会发出邀请，这样你们就知道如何在每一周处理特定的问题。再次重申，我们的目标是让“小组升级版”在 11 月的第三周就位，以便我们开始行动。所以就 ICANN 方面而言，一切都进展得很快。

尼古拉斯·卡巴雷诺： 英国代表有话要讲吗？

塞巴斯蒂安·杜克斯： 我有。

尼古拉斯·卡巴雷诺： 好的。请讲。

塞巴斯蒂安·杜克斯： 我是塞巴斯蒂安·杜克斯。在这里，我只想补充一下，因为在 ICANN 时间表方面，工作进展得很快。这也被认为是短期任务，我们不会雇用员工来开始执行五年的 PDP。我们说的是一两周的工作。所以不要害怕，如果大家有意见，请举手。

尼古拉斯·卡巴雷诺： 感谢塞巴斯蒂安提供这一信息。下面请印度尼西亚代表发言，然后是中国代表发言。印度尼西亚代表，请讲。

阿什文·萨斯特罗布罗托 (ASHWIN SASTROSUBROTO)：谢谢尼古拉斯。我是阿什文。在之前的通用顶级域项目中，我们已经遇到了一些问题，比如关于地名的 .spa，然后我们对地名设有保护措施。但是我们也使用一些敏感词，比如 .Islam、.halal 等。在 GAC、OIC 和董事会会议上，这些问题需要花费大量时间来讨论。我只是想知道，对于这些敏感问题，小组是否也讨论过如何保护那些可能由任何人提出的敏感名称。敏感名称可能与许多国家和地区都有联系，比如 .Islam 和 .halal 与 OIC 国家和地区有联系，但它可能只关系到一两个国家和地区。

例如，在印度尼西亚，涉及到 .batic，蜡染 (batic) 在印度尼西亚是一种特殊的封闭文化，也许其他国家和地区也想用。再比如，在澳大利亚，.Kangaroo 可能会引起另一个国家和地区或另一家公司使用它的兴趣，这种词语可能是敏感的，也可能根本不敏感。但是对于这种敏感词，有没有什么保护流程呢？谢谢！

保罗·麦克格雷迪： 谢谢，我是保罗·麦克格雷迪。对于这个问题，我要暂时回避一下。我们在座的实际有一位 PDP 联合主席，杰夫·纽曼。杰夫，你介意回答这个问题吗？

杰夫·纽曼： 谢谢保罗。我是杰夫·纽曼。我们将要遵循的流程或我们提议遵循的流程，以及董事会接受这些建议的流程与上一轮非常相似。因此，GAC 和各政府将有机会提交所谓的早期预警。这些是个别政府、甚至整个 GAC 可能反对某个特定申请的声明。这种反对可能正是基于你所陈述的这类事情。因此，这些流程已经到位，以确保政府有充足的时间提供反馈，也确保社群的其余成员有充足的时间提供这种反馈。

保罗·麦克格雷迪： 我是保罗·麦克格雷迪。这就是为什么注册管理机构自愿承诺需要是可强制执行的原因。因为如果它们是由于 GAC 早期预警而实施的，那么它们需要是可强制执行的，否则这不是解决刚刚提出的这类问题的好方法。杰夫，谢谢你让我回避这个问题。非常感谢。

尼古拉斯·卡巴雷诺： 谢谢保罗的意见。杰夫、印度尼西亚代表，你们对回答满意吗？中国代表没有举手了，所以没有人再要求发言了。由于时间关系，让我们进入下一个议题，那就是...

保罗·麦克格雷迪： 我是保罗·麦克格雷迪。我要离开会议桌了，但不是因为我不高兴或被冒犯，而是我需要把我的座位让给曼菊。谢谢大家。

尼古拉斯·卡巴雷诺： 请讲。请发言。塞巴斯蒂安，接下来我把发言权交给你了。

塞巴斯蒂安·杜克斯： 我是塞巴斯蒂安·杜克斯，我将亲自介绍这个议题。这就是议题。这基本上是关于 .Quebec 的议题。我们不称它为 .Quebec，因为我们将从更全面的角度来看待它。但你们可能知道，也可能不知道，拉丁文字的词根和生成规则的结果。所以在所有使用拉丁文字的语言中，从英语一直到大多数欧洲语言，但也一直到像越南和其他使用这种文字的地方，人们确定在这些文字中没有变体，人们做了研究，认为这不完全准确。

变体是存在的，但所有变体在这些文字中都被屏蔽了。因此，已经制定规则并达成一致，我们正处于 IDN PDP 的第一个阶段，这个阶段即将结束。这些规则不适用于 .Quebec，因为没有变体。我不打算深入探讨它的技术性。我非常乐意再回来召开一次会议，就此进行长时间的讨论。这是一个有趣的议题。

在这个问题面前，我们现在与 ALAC 进行了类似的对话，大多数人认为，这是一个显而易见的问题。毫无疑问，没有重音符号的 TLD 的所有者希望坚持使用 ASCII 并进行简化，但现在 IDN 更易于使用和查找，他们希望在其域名上使用重音符号，这样就不会产生混淆，而且同一个运营商的两个 TLD 可以并行运营，等等，这基本上是我们对顶级域变体上强加的条件。

在这种情况下，我们应该能够对那些非变体也这样做。现在，我们将于本周在 GNSO 内部进行讨论，我不想抢先讨论，但讨论的主要内容是，我们能不能找到一种机制来解决与 IRT 之间的这个问题。杰夫，你说得很对，我们没有使用缩略语，因此，实施审核小组和

我们应该解决这个问题，以便能够帮助像 .Quebec 这样的 TLD，但还有一些其他域名，例如上一轮中的域名。我可以想象，作为一个法国人，一些特别的法国品牌，我想，抱歉，我不希望指名道姓，可能是以前的申请人，他们的确存在，比如爱马仕申请了一个没有重音符号的 TLD，只是为了更简单地使用，但今天他们可能也想让那个有重音符号的 TLD 并行运营，所以我们希望能够这样做。

我们工具箱中的全部选项通常是经历一个政策制定流程，但我们都知道，政策制定需要很长的时间，这不仅仅是在今天、下一轮和未来花费时间的问题，而且还需要 GNSO、社群、工作人员付出大量努力来处理这些项目。我们试图在明年加快并交付 IDN PDP，这就是一个证明。

这是一段很长的时间，所以我们正在努力，我们将在周三进行讨论，以权衡我们能做的工作和找到的资源，以便在大多数人看来，可以解决这种情况。我不想把它简单化，成为一个不需要动脑筋的人，但与此同时，要根据相关文件和我们需要的方式来做。我很高兴回答任何问题，我认为我现在不必对此进行更详细的介绍。

尼古拉斯·卡巴雷诺：

非常感谢你的回答，塞巴斯蒂安。在我请加拿大代表发言之前，我们需要返回一页，对此我感到非常抱歉，但我们跳过了关于申请人支持的讨论。在我们返回讨论申请人支持之前，大家有什么问题、有什么意见吗？

塞巴斯蒂安·杜克斯：

我是塞巴斯蒂安·杜克斯，我想感谢保罗，他坐到了第一排，但他会在那里，因为他是这项工作的联络人。

尼古拉斯·卡巴雷诺： 有请保罗。

保罗·麦克格雷迪： 谢谢！我是保罗·麦克格雷迪，这次又坐到了前排。在申请人支持方面，正如我提到的，建议本身的变更会有些狭窄。关于这项特别建议，董事会对其规范性有所担忧，因此我们将做出这些变更，但在此过程中，我们所做的基本上是，推动我们希望董事会拿出资金并投入大量资源来支持申请人的想法。我们将从你们的主题负责人，从 ALAC 那里收集意见，NCSG 有一项提议，他们正在四处传阅，我们会将这些意见作为实施指南打包在一起，然后董事会可以发送给 IRT 的工作人员。

IRT 是实施小组，将实际采纳这些董事会建议，并将其转化为计划。他们已经在努力工作了。我们还将听取 IRT 小组的意见。它本身是由工作人员组成的一个小组。他们会来与“小组升级版”讨论他们的想法，所以我们希望通过这个过程，我们可以找到一些更好的想法，然后我们可以传达给董事会。就“小组升级版”而言，我们希望你们的主题负责人带来他们最好的想法，并帮助我们完善这些想法，完善社群中其他人的想法，找到我们的一致之处，以便我们能够就我们希望他们做的事情向董事会发出强有力的声音。

尼古拉斯·卡巴雷诺： 谢谢保罗的介绍。关于这个议题，我看看大家有没有什么问题。我再次为不小心跳过这个议题道歉。我看到线上没有任何问题。我看到没有人举手，那么我们继续。塞巴斯蒂安，谢谢你的介绍。我们转到第 6 页。抱歉。英国代表，请讲。

奈杰尔·希克森 (NIGEL HICKSON): 好的, 非常感谢, 我是来自英国 GAC 的奈杰尔·希克森。我想我们回到了页面的 B 项。我知道我们浏览了各种问题, 但我们有一个关于拍卖争用集的问题, GAC 在过去对私人拍卖的使用提出了一些担忧, 我想知道弗吉尼亚是否对此有看法。本周晚些时候, GAC 将与 ALAC 进行会谈。正如大家所知, 本周我们来自 ALAC 的同事也提出了一些关于私人拍卖的问题。谢谢!

杰夫·纽曼:

谢谢! 哦, 抱歉。我是杰夫·纽曼。谢谢奈杰尔。我认为这是随后程序最终报告所涉及的领域之一, 即所有争用集最终如果无法解决, 将由 ICANN 进行最终拍卖来决定。显然, 我们知道, GAC 建议 ICANN 董事会在处理非商业申请人或非营利申请人时采取不同的流程。现在, 这不是 GNSO 正在讨论的一个问题, 因为 GNSO 已经向董事会提交了建议, 我认为, 至少在最终拍卖方面, 这一特别建议已经被通过。

对于如何进行这些拍卖以及各方如何在最终拍卖之前解决争用集, 存在一些问题, 但 GAC 建议涉及的特定问题已经提交给董事会并得到董事会的批准, 这目前不是摆在 GNSO 面前的一个问题。

尼古拉斯·卡巴雷诺:

谢谢杰夫的回答。英国代表, 你对回答满意吗? 那么, 让我们继续, 现在我们回到塞巴斯蒂安关于拉丁文字的介绍, 这不再是 .Quebec 的问题了。这不是问题。对此我深表遗憾。这是拉丁文字中的发音符号问题。加拿大代表, 你要对此发言吗? 请讲。

杰森·梅里特 (JASON MERRITT): 我是来自加拿大 GAC 的杰森·梅里特。我只是以加拿大 GAC 代表的身份发言，而不是作为新 gTLD 后续流程和主题负责人发言。对于 .Quebec，正如这个问题被亲切地这样称呼，加拿大想发表一些评论，也许是问一个问题。我认为，塞巴斯蒂安在这里说得很清楚。.Quebec 问题暴露了应该解决的政策缺陷，尽管这是一个尖锐的例子，但我认为，它可以说明可能由此产生的一些更广泛的问题，我想你们提到了几个问题。

因此，作为加拿大政府，我们一直在密切跟踪这个问题，并试图更好地了解 GNSO 讨论以及事情的进展情况；实际上，我想对 GNSO 理事会和社群的其他部分表示感谢，在我看来，他们在过去几个月里推进了这些讨论，因为这是一个难以处理的问题。

这个问题的技术性太强。我们是要讨论变体，还是讨论字符串相似性？这很难抉择，所以我很欣赏在那里进行的讨论。我想也许我会想起你说过的话，塞巴斯蒂安，我想你有点抢先说了我的问题。我很好奇接下来可能会有什么举措。GNSO 理事会会有什么样的工具来处理这个问题，在周三的讨论中，是否有任何可能或不可能采取的决策点，或者我们在关注什么？这就是我的问题，谢谢！

塞巴斯蒂安·杜克斯:

谢谢杰森。我是塞巴斯蒂安·杜克斯。你们中的一些人看过我们在 GNSO 中用来解释我们流程的信函，这封信的最上面是一个问题报告，在不预先确定讨论的任何结果的情况下，我想试试看，但我的大胆猜测，我的假设是，我们将至少同意努力解决这个问题。这份问题报告将详细描述我们试图解决的问题，并可能提供如何解决问题的指导，然后我们将一步一步地解决问题。但是这份问题报告，我想，我们将能够同意在周三完成。

尼古拉斯·卡巴雷诺： 谢谢塞巴斯蒂安。关于这个议题，大家还有任何其他问题或意见吗？看来没有了。让我们转到下一页。IGO 缩略语以及董事会与 GAC 讨论的情况。格雷格请讲。

格雷格·蒂比雅思 (GREG DIBIASE)：我是格雷格·蒂比雅思。GAC 想要介绍与董事会讨论的情况吗，或者我应该先从我们的角度解释一下这个问题？董事会已经采纳了与国际政府间组织的有效权利保护机制 PDP 相关的建议，这些建议正处于实施阶段。

我们渴望 ICANN 开始这项工作，因为我们相信，一旦建议得到实施，通知得到确立，与现有 GAC 建议的任何潜在不一致之处都可以得到解决，那么我们就可以继续取消对 IGO 缩略语的临时保护。我想我们希望从 GAC 的角度确认这是正确的，然后如果你们有解决任何潜在不一致之处的最新信息，我想我们也会很感激。

尼古拉斯·卡巴雷诺： 谢谢格雷格。大家对此有什么意见、问题和想法吗？有请瑞士代表发言。

乔治·坎西奥： 谢谢！我是来自瑞士的乔治·坎西奥。当然，布莱恩 (Brian)，如果我有说错的地方，你可以纠正我，但基本上你可以在屏幕上看到。我们最近在 ICANN76 届会议上向董事会提出了建议，基本上，我们要求董事会继续批准这些建议，并尽快实施这些建议，即有效权力保护机制；我认为，在经过多年的分歧或误解后，我们就有效权力保护机制 EPDP 达成了历史性的协议。

当然，对我们来说，最基本的是，虽然这些有效权力保护机制并没有真正运营，但我们仍要保持暂停实施目前的初步保护措施，我们已经实施这些措施有很多年了。因此，尽快实施也符合我们的利益，但只要它没有运营，我们就需要维持暂停令。我不知道布莱恩是否还有什么要补充的。

布莱恩·贝克汉姆 (BRIAN BECKHAM): 谢谢乔治。我是布莱恩·贝克汉姆。除了确认 IGO 随时准备开展有效工作，即就 EPDP 达成的有效折中结果之外，没有其他要补充的。我知道理事会渴望推进这项工作。所以，再次申明我们愿意着手实施。谢谢！

尼古拉斯·卡巴雷诺: 谢谢布莱恩。有请杰夫发言。

杰夫·纽曼: 谢谢，我是杰夫·纽曼。这是我确信 GNSO 和 GAC 意见完全一致的另一个领域。我知道，GNSO 获取了一些最新信息。我不记得这是发生在昨天还是前天了。日子一天天地过去，所有信息都汇总在一起，但我们收到了 ICANN 组织关于实施工作的最新情况介绍。因此，我们的理解是，他们正在推进这项工作。

但是 GNSO 已经要求 ICANN 组织提供更具体的日期和里程碑，因为最新情况介绍非常笼统。我希望，我不知道你们是否与 GDS 工作人员开会讨论过这个问题，但可以肯定的是，如果你们在周围看到他们，也许他们可以向你们提供同样的最新情况介绍。我知道有幻灯片可以查看。如果你们没有，我可以从 ICANN 组织提供给你们。但

是，这就像我们今天讨论的许多问题一样，我们的意见是完全一致的。

尼古拉斯·卡巴雷诺： 非常感谢，杰夫。布莱恩，你对杰夫的发言满意吗？还有什么其他问题或意见吗？我看到那边有位女士要发言。请讲。请说出你的名字和你所在的国家或地区。请讲。

纳纳亚·普雷佩 (NANAYAA PREMPEH)： 非常感谢。我是来自加纳的牧师医生纳纳亚·普雷佩。我是加纳域名注册管理机构的董事会主席，GAC 的加纳代表。我想先道歉一下，以前没有人代表加纳。我要感谢 ICANN 的非洲代表皮埃尔 (Pierre) 促成了这件事。因此，现在必须在 GAC 会议上确定加纳的存在。非常感谢。

尼古拉斯·卡巴雷诺： 确实是这样。谢谢！我们可以继续了。为了节省时间，第 9 页、第 10 页和第 11 页上的后续幻灯片都是关于 IGO 的，除非你们告诉我所有的问题都在这里。我们已经讨论过这个问题。所以我们继续看第 16 页，谷尔顿。是这页吗？第 14 页？对吗？再翻一页，谷尔顿？第 17 页？是这页吗？第 16 页。这是关于 DNS 滥用缓和的页面，抱歉，这是第 15 页吗？第 16 页。好的。DNS 滥用缓和。请允许我把发言权交给格雷格·蒂比雅思。有请。

格雷格·蒂比雅思： 谢谢！我是格雷格·蒂比雅思。在这里只是快速介绍一下注册服务机构认证协议和注册管理机构认证协议的合同修订案，这些修订案

旨在加强与滥用相关的条款，目前正在进行投票表决。我想他们已经进行了两周的投票，我认为投票期应该在 12 月结束。所以 GNSO 理事会正在等待结果。如果他们真的通过了，我们将讨论如何密切跟踪并潜在衡量其影响，例如与 ICANN 合规部门会谈，尝试收集我们能收集的数据，并利用这些数据为未来的工作提供信息。

我认为，这将是采取的后续步骤。继续尽我们所能参与社群活动。签约方机构计划开放他们举行的一些与滥用相关的会议，以获得社群其他部分的意见；如果修订案通过，我们将参考这些意见，以及我们能够从修订案后的变化中收集的任何数据。然后，我们将利用这些意见来考虑未来可能需要开展哪些政策工作。

尼古拉斯·卡巴雷诺：

谢谢格雷格。关于这方面，有什么问题吗？大家有什么意见吗？像往常一样，我们的时间不多了。因此，如果没有问题或意见，那我们就继续。除非你们想提及未来的政策，塞巴斯蒂安，我们可以继续了吗？在第 17 页，数据保护中的 WHOIS？你们在这里有一些议题。大家有什么意见吗？如果没有的话。我们基本上有紧急请求。塞巴斯蒂安，我不知道你是否愿意就紧急请求介绍一下最新情况。

塞巴斯蒂安·杜克斯：

关于紧急请求，我的理解是，正如我本周被告知的那样，实施审核小组本来准备在 8 月底发布一份文件，但由于紧急请求而被推迟。我认为，今天摆在桌面上的提案是从文件中删除实施过程中的紧急要求，以便能够快速实施；我应该提醒的是，一旦文件发布，建议将实施 18 个月。我知道在 PSWG 的帮助下，我们得出了这个结论。

我想每个人都同意，当然，对于紧急请求，需要立即开展工作，但这不会拖延 IRT 工作，我们期待着尽快发布修订后的文件。

尼古拉斯·卡巴雷诺：

感谢塞巴斯蒂安的介绍。我们只剩下三分钟了。我只是想确保任何关于紧急请求的问题或意见都在这里提出了。我们可以继续吗？没有人要求发言，那我们来讨论下一个议题。两分钟后我们就没有时间了。准确性问题、DPA 状态，在这方面有什么要补充的吗？格雷格、杰夫、塞巴斯蒂安？

保罗·麦克格雷迪：

我也会这样做，我们会做得很快。我们在 8 月初发送了一封信函，两周前才收到回复，这封信同时发给了 ICANN 组织，以及我们来自注册管理机构和注册服务机构的同事，因此三方都在就 DPA 进行协商。他们回复我们说，他们仍在努力。他们没有提供给我们一个完成这项工作的日期，但至少 ICANN 方面承诺在今年年底前完成对最后几个讨论点的最新意见审核。

无论如何，这就是为什么我在 IRT 中重复了 18 个月的时间表，关于数据的实施，抱歉，我在这里失言了，但协议将在政策实际全面推出时到位。大家会发现，这个协议实际上不是 DPA，而是规范中的 DPS，因为它实际上将作为附加规范整合到注册管理机构和注册服务机构的合同中。

尼古拉斯·卡巴雷诺：

非常感谢，塞巴斯蒂安。大家有问题或意见吗？如果再给我五分钟，我们可能有时间简单讨论一下 SOI。这样可以吗？好，我们继

续看第 19 页。GNSO 参与的透明度，换句话说，也就是 SOI，意向声明。杰夫要发言吗？抱歉，塞巴斯蒂安，请讲。

塞巴斯蒂安·杜克斯： 好的，我是塞巴斯蒂安·杜克斯，但我想感谢陈曼菊，她一直为我们传达相关信息，她就在会议现场。

陈曼菊 (MANJU CHEN)： 谢谢你，塞巴斯蒂安。我是陈曼菊。关于这个问题，我们的 GNSO 理事会将在本周三的理事会会议上就 SOI 的更新进行投票，我们想知道 GAC 对这个问题是否有任何意见。我们希望听取你们的意见。

尼古拉斯·卡巴雷诺： 谢谢你提供这些信息。接下来，大家可以发言了。有请瑞士代表发言。

乔治·坎西奥： 谢谢，我是乔治·坎西奥，来自瑞士。基本上，回想一下 ICANN76 届会议的社群内容，大家可以在屏幕上看到。所以我们还没有机会研究最终的内容。你们将在理事会会议期间投票，但请记住，GAC 真正拥有会议中所代表利益的透明度是非常重要的。这是我们在 ICANN 中拥有的多利益相关方流程的可信度与合法性的一部分，我们非常关注律师-客户特权的模糊定义或宽泛定义，这与其他组织的做法不一致。因此，在不妨碍研究你们正在审议的最终内容的情况下，我只想与你们分享这些要点。谢谢！

尼古拉斯·卡巴雷诺： 谢谢瑞士代表。塞巴斯蒂安，接下来你想发言吗？

塞巴斯蒂安·杜克斯： 我是塞巴斯蒂安·杜克斯。谢谢乔治的意见。再次说明一下，我们将在本周对这些内容进行投票，我们将随时向 GAC 报告我们工作的最新结果。

尼古拉斯·卡巴雷诺： 非常感谢。我们还有另外两个议题，AOB 拍卖收益以及 GNSO 理事会领导层和成员变动，但我们没有更多时间来讨论了。也许我们可以在闭会期间通过电话会议或其他方式讨论这两个议题，除非你们现在能够继续讨论。

塞巴斯蒂安·杜克斯： 我是塞巴斯蒂安·杜克斯，我不会在两分钟内深入讨论这个问题，但我要说的是，我的任期有限。这没什么不对。我的任期将于本周三结束，我将于周三卸任 GNSO 主席一职。我们将举行选举，但我们有一位非常优秀的候选人，我的同事和朋友格雷格·蒂比雅思，所以今后你们将收到格雷格和他的新团队的最新工作情况，因为约翰也是任期有限，即将卸任。我们已经有副主席，但无论如何，非常感谢你们今天对我们的到来表示欢迎。

尼古拉斯·卡巴雷诺： 非常感谢，塞巴斯蒂安。在我们离开之前，我要提醒你，抱歉，英国代表，请讲。

奈杰尔·希克森: 抱歉, 主席先生, 我没有问题。只是想感谢塞巴斯蒂安与 GAC 的合作, 不仅仅是在本次会议上, 还包括我们在政策制定流程或其他方面与 GNSO 互动的许多不同领域。很荣幸能与你和你的团队一起工作, 谢谢!

尼古拉斯·卡巴雷诺: 非常感谢。谢谢塞巴斯蒂安、杰夫、格雷格、约翰、保罗。感谢 GNSO 团队。我们将于 4:30 再次在这里开会。我们休息一下。非常感谢大家!

[听写文稿结束]