

ICANN78 | Semana de preparación – Programa de apoyo para solicitantes: análisis de los resultados de investigaciones realizadas por otros programas globales
Martes, 10 de octubre de 2023 – 4:30 a 5:30 HAM

LEON GRUNDMANN:

Hola y bienvenidos a la sesión de la semana preparatoria de ICANN 78 sobre el programa de apoyo al solicitante, explorando los hallazgos de la investigación de otros programas globales, el 10 de octubre, 14:30 UTC. Se está grabando esta sesión y se rige por los estándares esperados de comportamiento de la ICANN. Durante la sesión las preguntas o comentarios del chat solamente se van a leer en voz alta si se colocan tal como lo indiqué en el chat en el momento indicado por el presidente o moderador de la sesión.

Va a haber interpretación en inglés, francés, español, chino, árabe, ruso y portugués. Seleccione el icono de interpretación en Zoom y el idioma en el que va a escuchar durante la sesión. Si desea hacer una pregunta o comentario de manera verbal, levante la mano, por favor. Cuando se diga su nombre, por favor, habilite su micrófono y hable. Indique su nombre para los registros y hable con claridad y a una velocidad razonable. Silencie el micrófono cuando termine de hablar. Antes de hacerlo, verifique haber seleccionado el idioma en que hablará del menú de interpretación. Indique su nombre para los registros y el idioma en el que va a hablar si no es inglés. Silencie todos

Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archivo, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.

los dispositivos y notificaciones cuando esté hablando. Hable con claridad y a una velocidad razonable para permitir la interpretación.

Hay transcripción en tiempo real. No es oficial ni autoritativa. Seleccione el botón Closed Caption. Para verificar la transparencia del modelo de múltiples partes interesadas de la ICANN les solicitamos que ingrese a las sesiones con su nombre completo. Por ejemplo, nombre y apellido. Se le puede expulsar de la sesión si no lo hace.

Finalmente, tenemos mucho contenido para cubrir. Les solicitamos que guarden las preguntas para el final de la sesión cuando se le permitirá tomar la palabra o hablar directamente. Con eso le paso la palabra a Jessica Villaseñor.

JESSICA VILLASEÑOR:

Gracias, León y a todos. Hoy vamos a hablar de programas muy similares al de apoyo de solicitantes. Vamos a hablar de las implicancias de los hallazgos para el diseño del programa en la próxima ronda. Siguiendo, por favor. Voy a empezar comentándoles antecedentes. Antes de pasar a los hallazgos fundamentales de las cuatro preguntas de investigación exploradas. Después le voy a pasar la palabra a Kristy, que va a comentarles más información sobre cómo pueden estos hallazgos influenciar el ASP.

Después va a haber preguntas y esperamos empezar un debate constante y fructífero. Hay mucha información a cubrir por lo cual este es un resumen de alto nivel de los hallazgos. Si quieren explorar alguno

de estos hallazgos o aprender más de lo que se ha encontrado, hay un enlace en el chat. Muchas gracias. Siguiendo.

Vamos a comenzar con información de antecedentes. En 2016, la organización publicó el informe de revisión para ejecutar el nuevo programa de gTLD. Se recomendaba que la ICANN considerara la investigación global con los procedimientos que se podían llegar a implementar para este programa. La recomendación luego tuvo el apoyo del grupo de trabajo y también el grupo de procedimientos posteriores. ICANN empezó la investigación durante la fase de diseño operativo para poder tener los hallazgos disponibles para el equipo para su consideración durante la implementación.

Hay distintas facetas del diseño de programa o de la implementación para explorar. Para ver el foco de esta investigación hicimos primero investigación preliminar de los documentos de la ICANN tales como el informe definitivo y también las mejores prácticas y bibliografía académica para explorar áreas comunes a fin de identificar barreras comunes de los procesos de solicitud.

Lo que vimos es que hay cuatro áreas fundamentales de investigación a investigar. El pool de solicitantes, los criterios y el éxito de las tareas por las cuales tenemos cuatro preguntas guía que vamos a evaluar de manera individual en esta presentación. No hay una comparación individual con el programa de apoyo de los solicitantes porque es muy único pero sí vimos los otros procedimientos, buenas prácticas, procedimientos de programas similares para promover la accesibilidad, la inclusión, la diversidad, ya fueran subsidios de

préstamos, de proyecto de desarrollo internacional. No hay un equivalente específico pero estos recursos nos dieron mucha información sobre los procedimientos utilizados por otros programas y mejores prácticas que se pueden explorar en el contexto del programa de apoyo a los solicitantes. El trabajo tiene debates, tiene investigación y ejemplos de las personas que trabajan en esta área.

Aquí una nota rápida sobre terminología que vamos a utilizar. Tenemos lo que se ha aplicado al programa de asistencia financiera. La idea es brindar apoyo a un programa dedicado, incluidos todos los mencionados. Vamos a ver los hallazgos. Aquí tenemos los hallazgos, las instrucciones. Aquí vamos a explorar las distintas secciones en esta presentación. Siguiendo diapositiva.

Esta es la pregunta primera. Cómo se amplía y profundiza el grupo de solicitudes en el caso de apoyo financiero para los proveedores, cómo se puede incrementar este. El grupo de solicitantes incluye la cantidad que solicitan un trabajo, un subsidio y una diversidad de solicitantes es fundamental para tener buenos candidatos para tener más solicitantes adecuados. Para expandir y profundizar el grupo de solicitudes tenemos tres áreas que considerar. Conciencia de los solicitantes, accesibilidad y capacidad. Vamos a hablar de cada una de ellas.

La concientización tiene un papel importante en darle forma al grupo de solicitantes porque los solicitantes no podrían inscribirse al incrementar la conciencia, ampliar el alcance y considerar con grupos previos. El primer paso es identificar los grupos meta para estas tareas. Una vez identificados, el segundo paso es conectarse con los nuevos

grupos. Quienes brindan apoyo financiero pueden conectarse con los grupos nuevos con sus redes, nuevas acciones, nuevos candidatos potenciales interesados, las organizaciones de pares mejor conectadas en las regiones, material publicado y resaltar los grupos meta en las comunidades en respaldo de estas actividades.

Las mejores guías dicen que hay que considerar las necesidades de la audiencia y brindar información a la misma tal como la base de conocimiento, ubicación geográfica, el apoyo financiero. Hay sistemas en Estados Unidos y normas organizacionales que pueden servir de apoyo. También con información suficiente para que se tome una decisión informada, incluido cualquier costo y beneficio potencial para la participación así como los costos potenciales que el programa no cubra.

La solicitud puede ser una barrera en sí, especialmente para los solicitantes de apoyo financiero desde distintas comunidades. Quizá pueden no solicitar el apoyo por falta de conocimientos, recursos, capacidades para llenar la solicitud. En cuanto al incremento de accesibilidad y los sesgos, ajustar la solicitud a las necesidades, brindar apoyo. Respecto de los sesgos, sin que sea un proceso intencional, inclusive la solicitud puede tener sesgos inconscientes. Para combatir esto se pueden utilizar datos para determinar los patrones que lleven a estos resultados creando mecanismos institucionales para reducir el sesgo, tales como ralentizar la toma de decisiones o involucrar a distintos decisores en los distintos procesos, que sea más accesible el proceso, centrarse en el solicitante y en el

proceso de la solicitud, adaptarlo para que responda a las necesidades. Por ejemplo, solicitudes en un formato distinto o que sea más accesible para los solicitantes con menos recursos tales como que sea más concisa, evitar el duplicado de las preguntas o un lenguaje más llano. También se puede lograr esto ofreciendo información opcional sobre reuniones, preguntas específicas, revisión de las solicitudes antes del plazo.

La tercera área focal es la capacidad del solicitante. Los procesos requieren que los solicitantes tengan ciertas capacidades: conocimiento, recursos financieros y de otro tipo, para llenar la solicitud con éxito. Esto afecta a las personas con menores capacidades en ciertas áreas, especialmente aquellos en comunidades no atendidas. La idea es ayudar a crear el desarrollo para los potenciales solicitantes, para que el proceso sea más equitativo con un grupo más diverso de potenciales solicitantes, con programas de capacitación que sirvan para este uso. Por ejemplo, hojas, cursos, talleres para ayudarlos a llenar la solicitud. También puede incluir asistencia técnica, que es el apoyo para las organizaciones, para que adquieran capacidades específicas que no tengan la misma pero que puede necesitar para poder trabajar de manera sostenible mediante consultas, mentorazgo, coaching, puede ser a nivel individual o grupal.

Quienes presten apoyo financiero pueden tener planes para conectar las solicitudes con los proveedores de asistencia técnica. Para ser más efectivo tiene que ser constante para ir reforzando los conocimientos adquiridos. Otra forma de hacerlo es tener programas de preparación

más abarcatorias de desarrollo de capacidades para los potenciales solicitantes. Pueden requerir que los potenciales solicitantes participen con distintos recursos de desarrollo de capacidades para que se los considere en sus programas.

Los requisitos y demandas varían entre todo el espectro, incluido un requisito de participación en una sesión de capacitación individual previa o quizá más exigente con participación en un programa de cohorte distintiva para poder participar. Esto puede beneficiar tanto al que presta el servicio como al solicitante porque se refuerzan las capacidades y hay apoyo adicional para llenar la solicitud y la capacitación requerida reduce la cantidad de solicitudes generales. También la carga en ambas partes. Siguiendo, por favor.

Esto nos lleva a nuestro segundo criterio y pregunta. Qué factores consideran otros proveedores de apoyo financiero en la evaluación de la elegibilidad de un solicitante para un programa de asistencia financiera con atención específica a los criterios de alto nivel de interés público, necesidades financieras y capacidades financieras así como otros criterios de la ronda del 2012. Consideramos cada criterio para explicar cómo otras organizaciones definen los criterios y los elementos que evalúan para probar la elegibilidad de los solicitantes. También los procesos de otros proveedores para evaluar a los solicitantes por cada criterio. Siguiendo.

KRISTY BUCKLEY: Los intérpretes nos solicitan por favor si puede hablar un poco más lento.

JESSICA VILLASEÑOR: Muy bien. Ahora tenemos el beneficio del interés público. Este beneficio es un término amplio que se puede definir de diversas maneras. En general se puede definir como cualquier cosa que sea en el interés del bienestar del público en general y de la sociedad en general. En la práctica, hay programas similares que definen los criterios de interés alrededor de los objetivos del programa de asistencia financiera. Por ejemplo, si la meta del programa es promover la reducción de la pobreza, el interés público sería todo lo que es beneficioso a tal fin para la reducción de la pobreza.

De manera alternativa, los programas también se alinean con las metas nacionales como por ejemplo las metas de desarrollo sostenible de la ONU o similares. Hay tres maneras fundamentales considerando la elegibilidad, evaluando el efecto del programa de solicitante o sus características. También la evaluación del beneficio del interés público depende del marco. Los programas que se centran en el impacto, ya sea que el efecto de la solicitud esté en línea con las metas del programa o de la organización.

También la evaluación del beneficio público se puede analizar pidiendo una narrativa del impacto potencial del proyecto o cómo representa el interés público. Aquí puede ser difícil la evaluación. Es

importante que los proveedores tengan una regla clara para que lo utilice el panel de evaluación.

Respecto del marco del interés público, el apoyo con características especiales se establece con claridad, ya sea en organizaciones, comunidades, sectores. Los grupos identificados son aquellos que promueven o benefician el interés público. Los grupos meta se deben establecer después de considerar los objetivos del programa, el contexto del área y la organización. Por ejemplo, el Banco Mundial apunta a grupos y sectores específicos que están dentro de su estrategia y también las metas de desarrollo sostenible, incluidas aquellas que han quedado excluidas de financiación para países en desarrollo, pymes y también empresas dirigidas por mujeres.

Para los programas que apuntan a las características se les solicita prueba documentada de que necesitan tener definiciones establecidas para pertenecer a esos grupos.

Necesidad financiera. La mayoría de los programas utilizan definiciones que se centran en la falta de recursos propiamente dichos a nivel financiero a futuro. La situación financiera real se puede determinar pidiendo los estados contables, presupuestos, balances, un plan de negocios. Las guías para las mejores prácticas recomiendan elementos sencillos y directos tales como un umbral que considere el sector y el contexto de operación del solicitante.

Respecto del potencial de acceso a recursos financieros para lograr el acceso, los proveedores pueden preguntar si está en un mercado que

no esté totalmente atendido para asegurar financiación futura con sus características y su operativa, incluidos los solicitantes que puedan tener menos opciones de financiación por las áreas rurales, el país en vías de desarrollo. También una red tal como una organización sin fines de lucro, una organización que tenga recursos limitados. Siguiendo.

Criterios de elegibilidad. Capacidad financiera. Se refiere a la salud o sostenibilidad financiera de una organización. Esto mira hacia atrás y hacia adelante, evaluando el desempeño financiero pasado del solicitante y sus capacidades actuales para evaluar el éxito futuro financiero. Hay programas que evalúan la capacidad financiera auditando los estados contables para verificar que no haya irregularidades y que haya una buena situación financiera. Puede evaluarse el índice deuda-capital, retorno sobre el capital, rentabilidad de activos y también hay otros elementos tales como una declaración de capacidad que prueba el éxito en determinado proyecto. Esto se debe evaluar en base a la experiencia programática y también los éxitos previos para proyectos efectivos. Con estas declaraciones los solicitantes pueden necesitar presentar documentación general como la memoria anual o informes anteriores. Es bastante común en la filantropía considerar indicadores cuantitativos y cualitativos para determinar la capacidad y los estados contables se complementan con componentes más cualitativos.

Aquí las guías de las mejores prácticas indican que los criterios de evaluación tienen que ver con la capacidad financiera de la

organización que se basa en el riesgo y el nivel de lo que puede tolerar el apoyo. A veces los proveedores prefieren organizaciones más grandes, más fuertes, con mayor capacidad y tienen un registro de éxitos. Esto tiene el potencial de afectar de manera no proporcionada a distintas comunidades porque tienen menores recursos u organizaciones menos desarrolladas en cuanto a la capacidad financiera. Estos materiales recomiendan que se verifique la tolerancia al riesgo alineada con las metas del programa. La siguiente diapositiva, por favor.

La tercera pregunta de orientación que exploramos fue qué métodos utilizan otros proveedores de apoyo financiero para evaluar de manera equitativa y objetiva las solicitudes de solicitantes de diversos contextos. Aquí analizamos las recomendaciones de paneles de revisión, procesos de evaluación, calificación y selección de candidatos. Veremos qué descubrimos en cada una de estas categorías. La siguiente, por favor.

Los resultados sugieren que los grupos analizados deben provenir de diversos contextos y deben poseer los conocimientos y experiencia para evaluar los criterios. Para esto hay muchos programas. Especialmente en filantropía en el sector público se utilizan distintos procesos. Uno para evaluar las metas de beneficiarios o de beneficencia o el impacto y otro equipo para evaluar riesgos financieros y capacidad financiera.

Luego ven la selección de los evaluadores adecuados. Las recomendaciones sugieren que es importante asegurar una evaluación

estandarizada y garantía de calidad mediante la preparación adecuada y la capacitación de los revisores. Esto puede hacerse a través de sesiones informativas o de orientación. Las guías sugieren que esta capacitación también debería incluir componentes de diversidad, equidad, inclusión para garantizar que los evaluadores sepan que puede haber sesgos y estén preparados para considerar la diversidad cultural, lingüística y geográfica de las solicitudes.

Para promover la diversidad, las orientaciones de mejores prácticas recomiendan que se utilice un proceso de evaluación de múltiples etapas que incluyen un proceso de análisis antes de la evaluación completa de los materiales de evaluación. Esto puede hacerse a través de una solicitud preliminar breve o una carta de intención.

Para poder resumir y comparar las evaluaciones de las propuestas que van a ser evaluadas se recomienda asignar un esquema de calificación para cada criterio de elegibilidad. Podría incluirse ponderaciones para asignar distintas ponderaciones a los distintos criterios o distintos elementos. Por supuesto, esto debe estar alineado con los objetivos del programa y solo debe utilizarse con respecto a los criterios más importantes.

Finalmente, los proveedores de apoyo financiero también pueden considerar un ranking y una comparación de solicitantes al tomar la decisión final para garantizar que aquellos que han demostrado mayor necesidad reciban el nivel adecuado de apoyo. La siguiente diapositiva, por favor.

Esto nos lleva a la última pregunta de orientación que es cuáles son las estrategias que utilizan los proveedores de apoyo financiero para brindar apoyo financiero para brindar apoyo y lograr el éxito de los solicitantes más allá del proceso de presentación de solicitudes. Una de las limitaciones más importantes con respecto al impacto es la sustentabilidad continua de los solicitantes. Esto se debe a la falta de acceso a los fondos, a la debilidad, a problemas de capacidad. Por eso, muchos proveedores de apoyo financiero han prestado atención al hecho de brindar apoyo posteriormente a la asignación del apoyo financiero.

Para promover la sustentabilidad continua, los proveedores de apoyo financiero pueden brindar apoyo financiero, apoyo no financiero, una combinación de ambos tipos de apoyo. Los proveedores pueden brindar apoyo financiero continuo en forma directa mediante subvenciones o de manera indirecta conectando a los solicitantes con otras organizaciones que forman parte de su red.

Los proveedores también pueden brindar apoyo no financiero continuo mediante ayuda técnica para promover la sustentabilidad de los solicitantes y quienes ofrecen fondos también pueden contribuir al desarrollo de capacidades continuo conectando a los solicitantes y a otras partes interesadas entre sí para promover el conocimiento entre pares. También pueden reunir a distintos solicitantes para compartir recursos e información, crear estrategias colectivas y ayudar a todos a reforzar sus habilidades. La mayoría de quienes brindan apoyo participan en trabajos de apoyo continuo para garantizar la

sustentabilidad más allá de la asignación de la ayuda financiera. Esto en general se hace a través de algún tipo de apoyo financiero adicional más allá de la asistencia técnica o los servicios pro bono.

Sé que compartí mucha información pero espero que les haya servido para entender qué es lo que reconocimos, lo que aprendimos en nuestro programa globalmente reconocido. Ahora le voy a dar la palabra a Kristy, quien va a hablar acerca de qué podrían significar estos resultados para el programa de apoyo a solicitantes en la próxima ronda.

KRISTY BUCKLEY:

Muchas gracias, Jessica, por esta presentación. Soy Kristy Buckley y soy directora del programa de solicitantes para la próxima ronda. Al igual que con cualquier investigación, es importante tomar los resultados y pensar cómo se los podría aplicar a cada contexto específico. En el caso del programa de apoyo para solicitantes, es un programa singular. No es necesariamente un programa que se puede comparar de la misma forma con otros programas pero esperamos que estas investigaciones que llevamos a cabo respecto de otros programas nos sirvan para ver cómo podemos pensar el diseño e implementación del programa de apoyo para solicitantes y cómo podemos mejorarlo.

En la próxima sección vamos a cubrir estos temas. Vamos a ver cómo estos resultados pueden ser utilizados y ser útiles en el contexto del programa de apoyo a solicitantes en la próxima ronda. Vamos a hacer

un seguimiento del mismo programa que utilizó Jessica para describir en su presentación. Vamos a explorar formas en las que podemos interactuar para entender mejor y diversificar el grupo de solicitantes.

Hay distintas oportunidades que vale la pena analizar, especialmente formas de interactuar y entender mejor cuáles son las necesidades de los grupos objetivo. Esto podría ser trabajar con socios locales, llevar a cabo investigaciones con solicitantes potenciales. También queremos explorar oportunidades de simplificar el apoyo a los solicitantes o el proceso de apoyo a los solicitantes o ASP, para que sean más accesibles para los solicitantes potenciales. También podemos buscar formas de facilitar las conexiones entre aquellos que brindan servicios ad honorem y los solicitantes potenciales, para poder contribuir al desarrollo de capacidades y el apoyo para la presentación de solicitudes.

Criterios de elegibilidad. Podríamos evaluar las oportunidades para simplificar el proceso para evaluar el beneficio de interés público. Por ejemplo, pidiéndoles a los solicitantes que describan cuál es su beneficio de interés público o que presenten una prueba de que corresponden al grupo objetivo identificado. Quizá podríamos explorar formas de mejorar nuestra idea de cómo la organización de la ICANN podría evaluar la necesidad financiera compartiendo el método o el umbral para determinar esto. También podríamos considerar la posibilidad de evaluar otras áreas de capacidad organizacional además de la parte financiera para determinar la capacidad.

En cuanto a la evaluación de las solicitudes, hay otras oportunidades de exploración adicional que podrían incluir el uso de paneles de revisión diferenciados con conocimientos específicos acerca de los criterios de elegibilidad. Por ejemplo, el panel de evaluación de necesidad financiera podría ser un panel diferente del panel que evalúe el interés público. Reconocemos que estos son dos conjuntos de habilidades diferentes y dos especialidades diferentes. También podríamos considerar la posibilidad de desarrollar materiales de capacitación para los miembros de los paneles de revisión, para que haya abordajes uniformes en esta evaluación y también podríamos quizá explorar la posibilidad de un proceso de revisión que conste de múltiples etapas para simplificar la evaluación de las solicitudes.

En cuanto a apoyo continuo, podrían buscar oportunidades de brindar apoyo a las necesidades financieras continuas de los solicitantes. Por ejemplo, podríamos reducir las tarifas o podríamos conectar a los solicitantes con otras oportunidades financieras disponibles. También podríamos considerar la posibilidad de apoyar las necesidades relacionadas con las capacidades de los solicitantes. Por ejemplo, a través de una red de conocimientos para los nuevos solicitantes, para las nuevas empresas que ingresan en este espacio.

Este es el fin de nuestra presentación. Les agradecemos por haber guardado sus preguntas y comentarios hasta este momento y ahora vamos a abrir el espacio para preguntas y comentarios respecto de esta presentación. Nos interesa escuchar sus ideas y sus aportes relacionados con la investigación que llevamos a cabo. Ahora le voy a

investigaciones realizadas por otros programas globales

ES

dar la palabra a mi colega Sam, quien va a coordinar este espacio de preguntas y respuestas.

SAMANTHA MANCIA: Gracias, Kristy. No veo que nadie haya levantado la mano ni que nadie haya escrito ninguna pregunta aún. Ahora sí, alguien levantó la mano. Alan Greenberg. Alan, le damos la palabra.

ALAN GREENBERG: Gracias. En primer lugar, este trabajo es muy bueno. Es muy abarcativo y en última instancia también muy informativo. El desafío, por supuesto, será la implementación y ver cuál será el impacto. Me perdí los primeros minutos de modo que quizá ustedes ya dijeron esto, ¿pero hay una lista de quién participó en la encuesta?

SAMANTHA MANCIA: Jessica.

JESSICA VILLASEÑOR: Gracias, Alan, por su pregunta. Esta no fue una encuesta en realidad. Lo que hicimos fue hacer una especie de encuesta. No es una encuesta en realidad. Una investigación de los programas que ya existían y analizamos los materiales de orientación respecto de mejores prácticas y revisamos la bibliografía académica relacionada con las barreras que comúnmente enfrentan aquellos quienes inician un proceso de presentación de solicitudes. No es una encuesta como

investigaciones realizadas por otros programas globales

ES

herramienta de recopilación de datos sino una encuesta en cuanto a que lo que hicimos fue relevar el campo y ver qué es lo que ya existía.

ALAN GREENBERG: Muchas gracias.

SAMANTHA MANCIA: Gracias. ¿Hay alguien más que quiera hacer alguna pregunta? Levanten la mano o escriban la pregunta en la sección de preguntas y respuestas. Veo que Lawrence levantó la mano. Lawrence, adelante.

LAWRENCE OLAWALE ROBERTS: Muchas gracias. Esta fue una sesión sumamente informativa. Con respecto al programa de apoyo para solicitantes, quizá Kristy pueda responder esta pregunta. ¿El objetivo es apoyar a un solicitante, a una entidad? Cuando hablamos de solicitantes, ¿nos referimos a todo el grupo? Es decir, ¿nos referimos a todo el grupo? ¿Esta es la intención o deberíamos considerar a todos los que presentan solicitudes para la próxima ronda?

SAMANTHA MANCIA: Gracias, Lawrence. No se escuchó bien la pregunta pero la pregunta es si el programa de apoyo para solicitantes tiene por objetivo considerar una única solicitud por entidad. ¿Fue esa la pregunta? Corríjame, por favor, si estoy equivocada.

investigaciones realizadas por otros programas globales

ES

LAWRENCE OLAWALE ROBERTS: Sí, correcto.

SAMANTHA MANCIA: Perfecto. Kristy, le doy la palabra para que responda a esta pregunta.

KRISTY BUCKLEY: Gracias, Samantha. Gracias, Lawrence, por la pregunta. Creo que esto es algo que aún estamos explorando al desarrollar el manual de apoyo para solicitantes que incluirá instrucciones para los solicitantes potenciales respecto de las reglas del programa y, por supuesto, el manual de apoyo para solicitantes en su versión preliminar primero tiene que pasar por el equipo de revisión de implementación. Estamos trabajando con el equipo de revisión de implementación. De hecho vamos a comenzar a trabajar en ICANN 78 y luego tendremos un resumen centrado en el programa de apoyo para solicitantes. Esto estará listo en noviembre de este año. Creo que trabajaremos junto con la organización de la ICANN y vamos a ver si hay una restricción para una solicitud sola que recibirá apoyo o si puede haber varias solicitudes que reciban apoyo. Esto lo vamos a desarrollar en mayor detalle en el manual de apoyo de los solicitantes. Gracias.

SAMANTHA MANCIA: Gracias, Kristy. Veo que Adebunmi levantó la mano. Adelante, le doy la palabra.

ADEBUNMI AKINBO: Soy Adebunmi Akinbo. La presentación está muy bien pero quisiera preguntar si hay alguna solicitud que haya tenido éxito ya, que haya sido aprobada o si todavía estamos proyectando las solicitudes que se van a presentar y, en ese caso, también quisiera saber si hay alguna que se haya ejecutado.

SAMANTHA MANCIA: Kristy, le doy la palabra para que responda la pregunta.

KRISTY BUCKLEY: Gracias por la pregunta. Solo quiero asegurarme de haberla entendido correctamente porque se cortó un poquito el audio al final. ¿La pregunta es si ya se aprobaron algunas solicitudes en este programa de apoyo para solicitantes?

ADEBUNMI AKINBO: Sí, correcto.

KRISTY BUCKLEY: ¿Se refiere a la ronda anterior?

ADEBUNMI AKINBO: Sí, para ver si las podemos estudiar y entender por qué esas tuvieron éxito.

KRISTY BUCKLEY:

Ahora entendí. Pregunta excelente. Tal como dijo Rubens en el chat, en 2012 hubo una solicitud que tuvo éxito y que se presentó en el programa de apoyo para solicitantes. Karen también incluyó un vínculo para que ustedes puedan acceder a esos resultados. Es una buena pregunta en cuanto a poder estudiar qué es lo que pasó, cuáles fueron los desafíos. Son cosas que vamos a poder tener en cuenta en cuanto a mejorar el programa de apoyo a solicitantes. Esto incluye la revisión de los criterios de elegibilidad y, tal como se incluyó en el informe de SubPro, van a ser similares a la ronda de 2012, pero estas son oportunidades para asegurarnos de que no presenten obstáculos importantes para la aceptación, especialmente en función de esta investigación y la investigación de otros programas globales, dado que queremos que este proceso sea más accesible para los solicitantes. Es algo a lo que prestamos mucha atención.

Uno de los obstáculos que señalaron varias personas en la ronda de 2012, y creo que esto se documentó tanto en el informe final de SubPro como en la revisión de la implementación del programa, fue que hay un desincentivo en cuanto a presentar una solicitud para el programa porque si uno no califica para recibir apoyo, uno queda descalificado y no puede continuar con las solicitud de gTLD. Al parecer, hay una perspectiva muy generalizada de que este fue un factor de disuasión muy importante. Por eso recibimos pocas solicitudes. Ese es un tema que estamos tratando de abordar en relación con las siguientes solicitudes. Gracias.

SAMANTHA MANCIA: Gracias, Kristy. Veo que Segun hizo una pregunta en el chat. ¿De qué forma los nuevos gTLD impactan a los gTLD existentes en el sistema de nombres de dominio? Segun, ¿quisiera expandirse un poco más con respecto a esta pregunta? Veo que no levanta la mano de modo que, Kristy, ¿quisiera usted responder esa pregunta?

KRISTY BUCKLEY: Sí. Esta es una muy buena pregunta que tendremos que responder para ver cuál es el impacto de la siguiente ronda sobre el mercado actual. Yo no tengo experiencia en este tema pero podemos consultar a los especialistas y luego responder. También hay algunos estudios de mercado en diferentes regiones que están explorando el impacto de las rondas futuras y el estado del mercado actual de gTLD de modo que quizá allí haya una oportunidad que podemos explorar. Gracias.

SAMANTHA MANCIA: Gracias, Kristy. No veo que nadie más haya levantado la mano ni haya escrito ninguna pregunta en el chat o en el espacio de preguntas y respuestas. ¿Hay alguien más que quiera hacer alguna pregunta? Levante la mano ahora, por favor. Veo que Anne levantó la mano. Adelante, Anne.

ANNE AIKMAN-SCALESE: Muchas gracias por esta presentación tan completa. Estaba mirando la sección sobre apoyo financiero continuo. Estaba leyendo acerca de las cuestiones que surgieron en otros programas en un marco de tres a cinco años. Me preguntaba si esto está empezando a aparecer entre los solicitantes que cumplen con los requisitos para recibir apoyo para solicitudes. Por ejemplo, vi que hay un programa de la Fundación Ford que brinda apoyo. Me preguntaba si los solicitantes deben también obtener recursos financieros de algún otro programa de subvenciones que esté fuera de la ICANN. ¿Estoy llegando a una conclusión demasiado pronto?

SAMANTHA MANCIA: Gracias, Anne. Kristy, ¿quiere comentar sobre su visión sobre esta pregunta en particular?

KRISTY BUCKLEY: En base a la investigación realizada, puedo acotar algo si desea.

JESSICA VILLASEÑOR: Sí, voy a acotar algo. Gracias, Sam, por la pregunta. Viendo la investigación, no es concluyente para decidir si una organización necesita recursos de otra para verificar la sostenibilidad pero hay sin duda efectos de tener menor fortaleza o capacidad de esos recursos a nivel organizacional que afecten la sostenibilidad a largo plazo. Por ende, estas otras oportunidades de financiación u oportunidades de desarrollo de capacidades ayudan a las organizaciones a verificar que

investigaciones realizadas por otros programas globales

haya sostenibilidad y menos ser tan concluyente. Se ha demostrado que sí tienen efecto. Para el lado de la investigación le dejo a Kristy que hable específicamente.

KRISTY BUCKLEY:

Gracias, Jessica. Los hallazgos de la investigación presentan mucho material para considerar. Como decía, en lo que presenté, el programa de apoyo a los solicitantes es algo único. ICANN puede aprender de otros programas pero no es una copia literal. Hay mucha interpretación para ver en qué medida estos hallazgos se vinculan con el contexto con el que uno trabaja en el programa y en nuevos gTLD también, y cómo se puede aplicar todo eso dentro de ese contexto. No necesariamente es una copia unilateral.

También puedo decir que hay un nivel de detalle de los estudios realizados. Esto puede dar información sobre modelos de negocios alternativos para los gTLD que modifiquen nuestras consideraciones o la sostenibilidad de los negocios establecidos que pueden promover de pronto la manera de sostener o de apoyar la manera en que podemos actuar en algunos modelos de negocios que se están utilizando a la fecha. También queremos ver los resultados de ese estudio para ver si podemos utilizar elementos para los programas de apoyo al solicitante. Muchas gracias por la pregunta.

SAMANTHA MANCIA:

Gracias, Kristy. Antes de pasarle a Cheryl, ¿usted va a responder en base a esa respuesta?

ANNE AIKMAN-SCALESE: Es una pregunta diferente. Es una mano nueva.

SAMANTHA MANCIA: Gracias por aclararlo. Cheryl tiene la palabra.

CHERYL LANGDON-ORR: Quisiera responder a Anne. Qué buenas preguntas. Quería mencionarles que en el programa original de apoyo al solicitante, cuando lo elaborábamos, que era algo muy básico, empezando desde cero, es algo muy único. Es bueno evaluar entidades externas y ver cómo se desarrollan. Hicimos un ejercicio de ideas respecto de sostenibilidad y parte del trabajo consistía en reconocer la utilidad de parte del apoyo brindado. Lo que es importante sobre la relevancia del programa para la próxima ronda de gTLD es que tenemos solicitantes exitosos. Tienen éxito en este comienzo de sus actividades. Están muy bien posicionados a veces para conseguir el apoyo de otras entidades. Algunos aspectos de sostenibilidad en la operación del registro es más probable que sea exitoso. Es más difícil ir a un banco XYZ y decir: “Este es el concepto que tenemos. Voy a tener este desarrollo antes de ver si lo puedo lograr pero necesito X dólares para ver si lo puedo lograr”.

Si tenemos éxito, yo soy un solicitante exitoso, tengo un año o algo así para tener el negocio funcionando. Me gusta saber que están explorando otros modelos de negocios que puedan continuar pero requieren financiación para lograr la continuidad. Eso per se los

investigaciones realizadas por otros programas globales

prepara para mayor sostenibilidad a los solicitantes. Sé que es complicado todo lo que he dicho pero gracias por la investigación. Es un muy buen trabajo y vale la pena volver a ello.

SAMANTHA MANCIA: Gracias, Cheryl, por el comentario. Kristy, ¿quiere responder?

KRISTY BUCKLEY: Estoy de acuerdo con Cheryl. Muchas gracias por compartir su opinión, Cheryl.

SAMANTHA MANCIA: Le paso la palabra a Anne.

ANNE AIKMAN-SCALESE: Considerando los informes sobre la evaluación en relación con los planes de negocios porque parece posible que haya gente trabajando en estos temas en estos momentos tratando de desarrollar un plan de negocios para la evaluación en relación con la nueva ronda de solicitudes de gTLD pese a que todavía falta pero me pregunto si en la investigación han podido ubicar planes de negocios modelo que hayan tenido éxito. Me sigo preguntando si los solicitantes pueden presentarse al programa de subsidios de la ICANN a fin de desarrollar un plan de negocios y no recuerdo, aunque estuve en el procedimiento. No me acuerdo de si ese panel evaluaba las solicitudes de desarrollo de planes de negocios pero la pregunta específica que

investigaciones realizadas por otros programas globales

ES

quiero hacer es si se han encontrado planes de negocios modelo que quizá se pueda poner a disposición en el programa de difusión para que esto ayude a la gente a desarrollar un plan de negocios para su evaluación.

SAMANTHA MANCIA: Gracias, Anne. ¿Quiere acotar algo a esto? Jessica.

JESSICA VILLASEÑOR: Voy a comentar lo de la investigación y después le paso a Kristy para que hable sobre el programa específico. Gracias, Anne, por la pregunta. En la investigación me centré más en las mejores prácticas para pensar lo que se puede aplicar, las lecciones que podemos llevarnos en el diseño de un programa para la próxima ronda. En la investigación, el foco era considerar los distintos componentes de los planes de negocios que se pueden considerar y las maneras de evaluarlos de manera que sean accesibles, inclusivos y también centrándose puntualmente en la ampliación de la diversidad de la base de solicitantes y las solicitudes para el programa de apoyo a los solicitantes. La investigación era menos específica sobre los programas de negocios que se puedan aplicar en el contexto de los nuevos gTLD y más sobre los componentes diversos del lado del diseño. Quizá Kristy pueda acotar algo más.

investigaciones realizadas por otros programas globales

ES

KRISTY BUCKLEY:

Gracias, Jessica. Gracias, Anne. Excelente pregunta. También tiene que ver con los modelos operativos de gTLD que no está completo. Creo que tiene razón. Esperamos información del estudio, que sea útil para comunicaciones, participación, difusión, promoviendo la creatividad y ayudando a la manera de pensar en el diseño de un plan operativo respecto a los nuevos gTLD con ideas innovadoras, nuevas mejoras para utilizar partiendo de ese estudio. Esperamos utilizar los hallazgos para todo esto.

Respecto de la pregunta del programa de subsidios, creo que no hay nadie en la llamada sobre el tema. Esa sería una pregunta para el equipo que se ocupa del tema. Los requisitos de elegibilidad o para ser candidato respecto del programa. No tengo lamentablemente la respuesta a esa pregunta.

ANNE AIKMAN-SCALESE:

Muchas gracias. Gracias por todo el buen trabajo realizado. Espero el informe.

SAMANTHA MANCIA:

Gracias, Anne. Nos quedan unos cuatro minutos. ¿Alguien más quiere hacer alguna pregunta adicional? Por favor, levanten la mano de ser así. De lo contrario le puedo pasar la palabra a Kristy para unas palabras de cierre.

KRISTY BUCKLEY: Excelente. Gracias. Muy bueno el comentario del chat. Quisiera agradecer sinceramente a todos los que participaron hoy. Sé que para muchos es un horario extraño en el día. Gracias por estar en las reuniones de esta semana. Esperamos que los hallazgos de la investigación sean interesantes para ustedes y tener la oportunidad de participar aún más con ustedes y también con el equipo de revisión. También compartir todos los hallazgos para informar sobre el programa. Gracias a todos por estar con nosotros. Espero que tengan una excelente semana preparatoria. Esperamos ver a aquellos que viajen a Hamburgo. A los demás, esperamos verlos virtualmente. Vamos cerrando la sesión. Gracias a todos.

LEON GRUNDMANN: Antes de terminar quisiera mencionar rápidamente que los programas de partes interesadas van a tener una actualización del estado respecto de la próxima ronda de gTLD con una sección propia sobre apoyo a solicitudes. Gracias, Sam, por ponerlo en el chat. Si seleccionan el enlace pueden acceder al informe y actuar como compañero en la semana preparatoria y en las semanas de la reunión. Muchas gracias. Espero yo también serles útil.

[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]