
الأسبوع التحضيري لجلسة ICANN78 - إطار عمل المصلحة العامة العالمية التجريبي
الخميس، 11 أكتوبر، 2023 - من الساعة 11:30 ص إلى الساعة 12:30 م بتوقيت هامبورغ

أفري دوريا: حسنًا. مرحبًا بالجميع. أعتقد أنني سأبدأ ذلك.

بيتسي أندروز: مهلاً لحظة. لحظة فقط، أفري. علي قراءة البيان الافتتاحي.

أفري دوريا: حسنًا. كان ذلك خاطئًا.

بيتسي أندروز: حسنًا. مرحبًا بكم في جلسة التحديث التجريبية لإطار المصلحة العامة العالمية. معكم بيتسي أندروز مديرة المشاركة عن بعد لهذه الجلسة.

أعترف عن التأخر في البدء. لقد واجهتنا بعض المشاكل التقنية، لكننا جاهزون للبدء الآن. يرجى العلم بأنه سيتم تسجيل هذه الجلسة وننوه بخضوعها لمعايير السلوك المتوقعة من ICANN والتي سنرسل رابطها في الدردشة خلال لحظات.

يمكن إرسال الأسئلة أو التعليقات في الدردشة خلال الجلسة، ولكن لن تتم قراءتها بصوت عالٍ إلا إذا تم وضعها بالصيغة المناسبة بين قوسين في الدردشة. سأقرأ الأسئلة والتعليقات بصوت عالٍ في الوقت الذي خصصناه لإفري وأفري لهذه الجلسة.

ستشمل الترجمة الفورية للجلسة اللغات الإنجليزية والفرنسية والإسبانية والصينية والعربية والروسية والبرتغالية. خذ لحظة للنقر فوق أيقونة الترجمة الفورية في برنامج Zoom وتحديد اللغة التي ستستمعون إليها أثناء هذه الجلسة. إذا كنت ترغب في التحدث، يرجى رفع يدك في غرفة Zoom، وعندما ينادي بإفري أو أفري باسمك، يرجى إلغاء كتم صوت الميكروفون والتحدث. نود إبلاغك ببعض المعلومات الهامة أولاً، قبل التحدث، تأكد من اختيار اللغة التي

ملاحظة: مايلي هو ما تم الحصول عليه من تدوين ماورد في الملف الصوتي وتحويله الى ملف كتابي نصي. ورغم أن تدوين النصوص يتمتع بدقة عالية، إلا أنه في بعض الحالات قد تكون غير مكتملة أو غير دقيقة بسبب المقاطع غير المسموعة والتصحيحات النحوية. تنشر هذه الملفات لتكون بمثابة مصادر مساعدة للملفات الصوتية الأصلية، ولكن لا ينبغي أن تُعامل كما لو كانت سجلات رسمية.

ستتحدث بها من قائمة الترجمة الفورية في Zoom. يرجى التعريف بنفسك من أجل التسجيل وتحديد اللغة التي ستتحدث بها، إذا كنت تتحدث بلغة أخرى غير الإنجليزية. عند التحدث، تأكد من كتم صوت جميع أجهزتك والإشعارات الأخرى وارجى التحدث بوضوح وبوتيرة معقولة، أي بوتيرة أبطأ بكثير مما تميل إلى التحدث بشكل عام. هذا يمكننا من الترجمة بدقة. ولعرض التدوين الآن للحوار، انقر فوق زر "الترجمة النصية المغلقة" في شريط أدوات Zoom.

ولضمان شفافية المشاركة في نموذج أصحاب المصلحة المتعددين في ICANN، نرجوا منكم تسجيل الدخول إلى برنامج زووم باستخدام اسمكم الكامل؛ على سبيل المثال، الاسم الأول واسم العائلة أو اللقب. وقد يتم حذفك من الجلسة إذا لم تقم بتسجيل الدخول من خلال استخدام اسمك بالكامل. سأنقل الكلمة الآن إلى إرجيس، نائب رئيس قسم دعم المسؤولية العامة في ICANN.

إيرجي راماج:

شكراً لك يا بيتسي. سأنقل الكلمة مباشرة إلى أفري الذي سيفتح الجلسة.

أفري دوريا:

شكراً يا إيرجي. أعتذر للجميع عن بدء الجلسة في الصباح الباكر هنا في كيوتو. معكم أفري دوريا، وأعمل مع إيرجي على هذا المشروع طوال السنوات الأربع الماضية. لقد وصلنا الآن إلى نقطة في هذه العملية في نهاية البرنامج التجريبي حيث نريد تقديم التقرير النهائي. سنقدم التقرير النهائي لهذه العملية. لذا، سنشارككم مجموعة من المخرجات والنتائج وربما طرق النظر إليها في المستقبل. وبهذا، سأنقل الكلمة لك إيرجي.

إيرجي راماج:

شكراً لك يا أفري. مرحباً بكم جميعاً. كما ذكر أفري، فقد وصلنا الآن إلى مرحلة مهمة في تقدم العمل المتعلق بالمصلحة العامة العالمية بطريقة ملموسة. ونأمل أن يكون ختام البرنامج التجريبي بمثابة أداة يمكننا البناء عليها بشكل جماعي في أي عمل مستقبلي حول هذا الموضوع. إذن، هل يمكننا الانتقال إلى الشريحة التالية، رجاءً.

لنبدأ من البداية. ما سبب أهمية هذا الموضوع؟ ما مدى أهمية ذلك لدعم عمل ومهمة ICANN؟ سنتطرق بإيجاز إلى العمل الذي تم على مر السنين. إذا نظرتم إلى وثائق الحوكمة الرئيسية لـ ICANN، وبالتحديد اللوائح الداخلية وأنظمة التأسيس الرئيسية، فستلاحظون التركيز على أهمية المصلحة العامة العالمية. وفي قلب كل هذا هناك فكرة مفادها أن تحديد ما هو في المصلحة العامة العالمية لا بد أن يتم من خلال عملية شاملة يشارك فيها أصحاب المصلحة المتعددون من أولهم إلى آخرهم.

منذ عام 2016، على وجه الخصوص، وبعد انتقال الإشراف على وظائف الأسماء والأرقام المخصصة لشركة الإنترنت، كان هناك الكثير من المناقشات النشطة التي شاركنا فيها أنا وأفري وغيرنا في هذا الموضوع عبر المجتمع. ولكن المحاولات الرامية إلى تحديد أو تفعيل مفهوم المصلحة العامة العالمية باءت بالفشل. الآن، بالنسبة لأولئك منكم الذين شاركوا في المناقشات على مر السنين، ربما تتذكرون أنه أصبح من الواضح تمامًا أن محاولة فهم جوهر المصلحة العامة العالمية هو مهمة صعبة.

لذا فقد تم تطوير الإطار في وقت لم يكن لدينا أدوات محددة لتقييم المصلحة العامة المرتبطة بقضية معينة. لقد كانت هناك الكثير من المناقشات حول ماهية المصلحة العامة العالمية في المقام الأول، وكيف يمكن تفعيل هذا المفهوم، ولكن لم تكن هناك أدوات محددة متوفرة. وفي هذه المرحلة أدرك مجلس إدارة ICANN الحاجة إلى إعطاء الأولوية للمصلحة العامة العالمية باعتبارها محورًا تشغيليًا. لقد كان هناك الكثير من العمل في هذه العملية، وبالتشاور مع المجتمع، قام مجلس الإدارة بتطوير وطرح إطار عمل مقترح للمصلحة العامة العالمية في يونيو من عام 2020. لذا، كما ذكر أفري، فقد قيد هذا الأمر سير عملنا لبعض الوقت.

تمثل هدف المرحلة التجريبية بأمرين أساسيين. أولاً، تحديد استخدام إطار العمل وفائدته بالنسبة لمجلس الإدارة، وثانيًا، توضيح كيف أو ما إذا كان يمكن للمجتمع استخدام إطار العمل لتقييم اعتبارات المصلحة العامة ذات الصلة ضمن قضية معينة. وتمثل الهدف في أن يكون ذلك بمثابة أداة عملية تربط التفويضات والوثائق التي تحكم سير العمل في ICANN، كما ذكرت سابقًا، مع عمليات وإجراءات أصحاب المصلحة المتعددين من أولهم إلى آخرهم. وبالتزامن مع ذلك، أوضح المجلس أن الإطار لا يغير العملية التي يتم من خلالها اتخاذ القرارات حاليًا. وكان الغرض في

الواقع هو تسهيل الفهم التصاعدي لأصحاب المصلحة المتعددين لقضايا المصلحة العامة العالمية. الشريحة التالية من فضلك.

ما نراه الآن هو نظرة عامة مختصرة تتضمن معلومات حول جهود التوعية والمشاركة التي يبذلها مجلس الإدارة والمجتمع. وقد سَهّل ذلك جمع التعليقات على الإطار المقترح. كانت هناك مشاورة مجتمعية جرت لمدة شهر في وقت مبكر شاركت فيها أربع مجموعات من المجتمع. وكانت هناك ثلاث ندوات عبر الإنترنت للمجتمع وجلستين لاجتماعات ICANN العامة. كما جرت فيما بينهم العديد من المشاورات والمناقشات الأخرى. إذ ساعد هذا كله في تحديد الطريق للتقدم. إحدى الملاحظات الشخصية التي قد تكون مرتبطة في الموضوع هي أنه من خلال جميع التعليقات التي تلقيناها، أصبح من الواضح أن المجتمع شعر أن النهج للإطار المقترح يبدو أنه طريقة جيدة للتقدم والجهود المبذولة لإنشاء أداة يمكن الإشارة إليها في أدناه. الشريحة التالية من فضلك.

وبعد مراجعة إطار العمل الأولي وفي ظل التعليقات الواردة من المجتمع، شعر مجلس الإدارة أن الخطوة المنطقية التالية في العملية ستكون وضع إطار العمل تحت التجربة. وبعد المناقشة، أو الكثير من المناقشات بمعنى أصح، فقد أوجدنا نظامًا موحدًا. تم تحديد الوصول/الإفصاح أو نظام الوصول/الإفصاح الموحد والإجراءات اللاحقة لنطاق المستوى الأعلى العام الجديد على أنهما دراستي الحالة. كان الهدف هو معرفة ما إذا كان الإطار مفيدًا وفعالًا في تقييم اعتبارات المصلحة العامة في التوصيات التي وضعها المجتمع. وبما أن المجتمع كان قد قدم توصياته لكل من نظام الوصول/الإفصاح الموحد والإجراءات اللاحقة، فإن هذا يعني أن التدريب على الأمر يجب أن يكون بآثر رجعي. لذلك كان علينا أن ننظر إلى كل المعلومات بعد وقوعها، مما يعني أن هذا كان بمثابة تمرين لوضع الخطط نوعًا ما. سنضع خططًا لفئات الإطار لموضوعات أو توصيات محددة في كل دراسة حالة.

أدرجت المنظمة أسئلة الإطار لتحديد قضايا المصلحة العامة العالمية واستكشفت كيفية نظر المجتمع إلى وجهات النظر المختلفة، وشمل ذلك بيانات الأقلية والتعليقات العامة. قمنا أيضًا - كمؤسسة - بمراجعة وثائق المجتمع الحالية لتحديد الأدلة التي تدعم اعتبارات المصلحة العامة

في مخرجات كل دراسة حالة. وبالتالي أوجدنا التوصيات كأمر أساسي. وكجزء من ذلك، قمنا بالبحث عن الكلمات الرئيسية وقمنا بتحليل اللغة في جميع المواد.

الآن، كان من المهم بالنسبة للمؤسسة التأكد من أننا لم نضيف تقييماتنا الخاصة إلى التوصيات التي تم تطويرها بالفعل. تُظهر التقارير الخاصة بكل دراسة حالة كيف كان من الممكن استخدام إطار العمل أثناء عملية تطوير السياسة إن أمكن للمجتمع الاستفادة من ذلك. فمثلاً، يظهر كيف توفر التوصية X تمثلاً للطريقة التي كان من الممكن الاستفادة منها لو تم استخدام إطار العمل. وبالطبع، ما فعلناه كان مجرد طريقة واحدة للاستفادة من إطار العمل وقد تم ذلك بناءً على منهجيتنا. ولكن من المؤكد إمكانية وجود مليون طريقة مختلفة للقيام بذلك.

كانت نتائج الدراسة التجريبية مشجعة للغاية. ويُقترح أن الإطار يمكن أن يكون بمثابة أداة قيمة يمكن توظيفها في سياقات مختلفة. وخلصنا أيضاً إلى أن الإطار سيكون أكثر فعالية إذا تم تطبيقه في مراحل المناقشة لعملية تطوير السياسات. لذلك أظهر التمرين بأثر رجعي فوائد كبيرة لكل من مجلس الإدارة والمجتمع فيما يتعلق بالاستخدام المحتمل مستقبلاً للإطار. ومن هنا نعلم أنه يمكن تطبيقه بأثر رجعي. ونحن نعلم أنه سيكون من الأفضل لو تم تطبيقه أثناء المناقشات فور إجرائها. كما أننا نعلم أنه يمكن أن يساعد في تجميع المعلومات المعقدة، مما يعني امتلاك القدرة - وأريد التأكيد على مسألة القدرة هنا - لتعزيز تحسينات كبيرة في سياقات صياغة المصلحة العامة العالمية ذات الصلة. الشريحة التالية من فضلك.

وكما ذكرت سابقاً، كانت المرحلة التجريبية بمثابة تمرين لوضع الخطط وليست تمريناً للتقييم. ولبدء المرحلة التجريبية، اتبعت منظمة ICANN نفس العملية لكلا دراستي الحالة. لذلك، قامت المؤسسة أولاً بمراجعة الوثائق ذات الصلة، بما في ذلك التقارير النهائية وبيانات الأقلية وإجراءات التعليق العام والمراسلات ذات الصلة التي تحدد الموضوعات التي قد تحمل اعتبارات المصلحة العامة العالمية. ثم قامت المؤسسة بتعيين فئات المصلحة العامة العالمية الخمس الشاملة لموضوعات أو توصيات محددة. ثم استكشفنا كيف ينظر المجتمع إلى وجهات النظر المختلفة، بما في ذلك بيانات الأقلية والتعليقات العامة كما ذكرت سابقاً.

ومن هنا كانت الخطوة التالية هي تطبيق سؤال الأطر لتقييم قضايا المصلحة العامة العالمية في ضوء لوائح ICANN الداخلية ذات الصلة. يمكن العثور على النتائج المحددة في تقييمات التصميم

التشغيلي لكل من نظام الوصول/ الإفصاح الموحد والإجراء اللاحق وسنقوم بربط تلك التقارير في أسفل هذه الشريحة. لننتقل إلى الشريحة التالية، رجاءً.

بذلت منظمة ICANN جهودًا كبيرة للنظر في عوامل المصلحة العامة العالمية في كل من الإجراء اللاحق وتوصيات نظام الوصول/ الإفصاح الموحد. قطعت المنظمة أشواطًا كبيرة في هذه العملية، مع الأخذ في الاعتبار الحجم الهائل للمواد التي كانت بحاجة إلى المراجعة والتنقيح. تم تحليل جميع التوصيات أو المواضيع البالغ عددها 22 في نظام الوصول/ الإفصاح الموحد، بالإضافة إلى 41 موضوع وتوصية في تقرير الإجراء اللاحق. كما عملنا على تحليل التعليقات العامة لنظام الوصول الموحد/ الإفصاح، بالإضافة إلى جميع التعليقات في الجولات الثلاث للتعليقات العامة للإجراءات اللاحقة. من بين فئات المصلحة العامة العالمية الخمس، تم العثور على ثلاث منها مرتبطة بنظام الوصول/ الإفصاح الموحد، وتم اعتبار الخمسة جميعها ذات صلة بالإجراءات اللاحقة. وأخيرًا، من بين 22 توصية لنظام الوصول الموحد/ الإفصاح، كانت 8 منها تحمل اعتبارات المصلحة العامة العالمية، ومن بين 41 موضوعًا في الإجراء اللاحق، كان هناك 32 موضوعًا يحمل اعتبارات المصلحة العامة العالمية. الشريحة التالية من فضلك.

كشفت منهجيتنا أن حوالي الثلث أو 36% من توصيات نظام الوصول الموحد/ الإفصاح تحمل اعتبارات المصلحة العامة العالمية عبر الفئات الثلاث، وتظهر التوصيات أدناه. يمكنك أيضًا الاطلاع على التوصيات المحددة التي تحمل هذه الاعتبارات هنا. كل هذه المعلومات مذكورة في التقرير النهائي بالتأكيد. إذا لم تكن قد ضمنا الرابط إلى الآن، فسنقوم بتضمين رابط التقرير النهائي في الدردشة حتى تتاح لك فرصة الاطلاع على التفاصيل. لقد تم نشر التقرير النهائي على الموسوعة. الشريحة التالية من فضلك.

وبالمثل، كشفت الدراسة أن 78% من توصيات الإجراءات اللاحقة تحمل اعتبارات المصلحة العامة العالمية عبر جميع الفئات الخمس. في التوصيات الموضحة هنا، ستجد قائمة أطول بكثير. وبالنظر إلى نظام الوصول/ الإفصاح الموحد وأرقام الإجراءات اللاحقة بشكل فردي وجماعي، فإنها تشير إلى أن المصلحة العامة العالمية هي في الواقع عامل مهم في هذه المناقشات. ويتوافق هذا مع فكرة أن المصلحة العامة العالمية تعتبر أمرًا أساسيًا في عمل ICANN. الشريحة التالية من فضلك.

ويسلط التمرين نفسه الضوء على أن الإطار يمكن أن يكون مفيداً وقابل للتطبيق في إطار عمليات تطوير السياسات كما ذكرت سابقاً. فهو يقدم مجموعة من الفئات واللغات لتسهيل المناقشات، فضلاً عن معالجة المصلحة العامة العالمية بطريقة أكثر منهجية وقابلية للتنبؤ. وبالمثل، أظهر المشروع التجريبي أيضاً أن الإطار من المرجح أن يكون أكثر فعالية إذا تمت مناقشته والنظر فيه مرة أخرى أثناء عملية وضع السياسات وليس بعد ذلك. إن الاستخدام المحتمل للمجتمع للإطار من شأنه أن يسمح بالنظر بشكل استباقي في المصلحة العامة العالمية أثناء عملية تطوير السياسات. كما سلط كلا التمرينين التجريبيين الضوء على عدم وجود مصلحة عامة واحدة. بل أن هناك حاجة إلى النظر في اعتبارات المصلحة العامة العالمية المختلفة وتحقيق التوازن بينها بدلاً من التركيز على عنصر واحد. وفي النهاية، يساعد إطار العمل المجتمع على إجراء محادثة حول ما يعنيه ذلك في كل حالة، ويمكن لمجلس الإدارة أيضاً الاستفادة من إنشاء المجتمع سجلات لتلك المناقشات. الشريحة التالية من فضلك.

يمكن أن يستفيد الإطار من التحديثات الإضافية التي يقترحها المجتمع في جلسات المشاركة وأثناء المشاورات التي عقدت خلال المرحلة التجريبية. تمثل أحد الاقتراحات بإضافة بيان مشكلة يشرح سبب معالجة هذه القضية في المقام الأول وما هي اعتبارات المصلحة العامة العالمية التي تتم مناقشتها. وهذا من شأنه أن يوفر المزيد من الوضوح ويساعد على تحسين الخطوة الأولى الحالية في العملية حيث لدينا الآن خيار ثنائي للإجابة بنعم أو لا بشأن مسألة ما إذا كان ينبغي استخدام الإطار.

تتمثل التوصية الأخرى بتعديل الفئات داخل الإطار في نظام الوصول/الإفصاح الموحد وتمارين الإجراءات اللاحقة. وقد تم تجميع النتائج المماثلة معاً حسب الموضوع، على الرغم من أنها تندرج تحت فئات إدارية مختلفة للمصلحة العامة العالمية. والآن، ومع تطور هذا العمل، نقترح أن يفكر مجلس الإدارة أو المجتمع في توسيع أو إعادة تنظيم فئات معينة لضمان جمع كافة المعلومات ذات الصلة. سنشارك بعد قليل رسماً يوضح مجموعات الفئات الجديدة المقترحة.

وهناك اقتراح آخر يتمثل في النظر في إضافة شروط إضافية للإطار لضمان الحصول على كافة التعليقات المتعلقة بالمصلحة العامة العالمية. فمثلاً، كانت مصطلحات حقوق الإنسان والمحرومون من الخدمات عبارة عن مصطلحات تم استخدامها أثناء التجربة للمساعدة في عمليات البحث عن الكلمات الرئيسية. ولكن يمكن أن يكون هناك المزيد. الآن، وبشكل عام،

يمكن لهذه التحديثات تحسين فعالية أطر العمل وتوفير المزيد من الوضوح لكل من المجتمع ومجلس الإدارة. الشريحة التالية من فضلك.

يجسد هذا الرسم فئات الإطار المقترح. كما ترون، تمت إضافة أشياء مثل حقوق الإنسان والمجتمعات المحرومة إلى الفئة المتعلقة بالفائدة التي تعود على مجتمع الإنترنت. بعض المصطلحات مثل الابتكار تظهر الآن في فئات متعددة حسب الصلة. أعتقد أنه من المهم توضيح أن الإطار يهدف إلى أن يكون وثيقة حية ماثلة أمام الجميع. وسيستمر في التطور مع إضافة فئات جديدة أو توضيحها. وكلما زادت الاستفادة منه، كلما زاد استخدامه، وكلما زادت احتمالية استخدامه بالنسبة لأولئك الذين ينتفعون به لتحديد مجالات الفرص.

أعتقد أنني سأتوقف هنا وأنقل الكلمة إلى أفري للحصول على الملخص والخطوات التالية. إليك الكلمة يا أفري.

أفري دوريا:

حسنًا. شكرًا لك. الشريحة التالية من فضلك. حسنًا، شكرًا لك. فلننتقل إلى الشريحة التالية من فضلك. لقد وصلنا إلى هذه النقطة - لقد عزز ذلك بشكل أساسي حاجة مجلس الإدارة إلى امتلاك أداة واستخدامها عند اتخاذ القرار النهائي الذي يحتاج مجلس الإدارة دائمًا إلى اتخاذه بشأن أي من القرارات: هل هذا يصب في المصلحة العامة؟ وقد أدى ذلك إلى فتح الفئات بشكل أكبر بكثير بحيث أجرى مجلس الإدارة مناقشة بناءة أكثر، على ما أعتقد، حول ما كانوا يتطلعون إليه.

كان من المثير للاهتمام كذلك أن نرى أن هناك قدرًا لا بأس به من دعم المجتمع لفكرة الأطر، على الرغم من تشكيكه بالموضوع في بعض الأحيان. إذا كانوا يتساءلون، كيف ستناصبنا هذه الأداة؟ هل سينتج ذلك المزيد من العمل؟ كيف ستتناسب الأداة مع عمليات تطوير السياسات لدينا؟ ولكن بشكل عام، كانت الاستجابة إيجابية في العديد من اللجان الاستشارية التي يبدو أنها قبلت الأطر كأداة مفيدة، رغم أنها بالتأكيد ليست متطورة بالكامل وجاهزة للاستخدام. لذلك يجب النظر في الأمر من حيث مدى ملاءمتها لفرق عملهم؟ كيف تتم الأمور؟ إنها تساعد بالفعل في وجود نوع من الاختصاصات، وإطار للمناقشة والتقييم، ونأمل أن يكون ذلك بطريقة أكثر اتساقًا حتى

يمكن المرء بعد ذلك من النظر إلى العديد من القرارات التي اتخذها مجلس الإدارة مع مرور الوقت ويقول: "نعم، نحن نفهم هذه القيم والمصطلحات ونتفق معها."

لذلك، قام مجلس الإدارة من خلال هذا البرنامج التجريبي، الذي سيتم اعتماده من الآن فصاعداً، بتشجيع الأشخاص على محاولة استخدام هذه الفئات لمحاولة ملاءمتها. أحد الأشياء التي لم تتم مناقشتها سابقاً ولكن تمت مناقشتها في إطار العمل وفي المناقشات هو أننا شعرا أنه ليست هناك حاجة لتغيير العملية الحاضرة لدينا من البداية إلى النهاية، إلا أن إطار العمل بشكل أساسي يرتبط بهذه العملية بطرق مختلفة. لذا نأمل أن يكون ذلك بمثابة مساعدة لعملية وضع السياسات بدلاً من العمل الإضافي، وإنجاز العمل الذي يجب القيام به. اسمحوا أن تنتقل إلى النقطة التالية.

إذن، تتمثل الخطوة التالية في ماهية الأداة، وفيما سيتم تبنيها أم لا، وفيما إذا كنا سنستمر باستخدامها أم لا. أعتقد أن مجلس الإدارة سيجري مناقشة، بدءاً من ورشة العمل القادمة، وبعد ذلك قد نفكر في إمكانية الاستمرار بذلك في المستقبل بصدد الفائدة. هل يحتاج ذلك لمزيد من العمل؟ كيف نستمر في استخدامها؟ ومن المؤكد أن لدي أمل قوي في أن يستمر مجلس الإدارة في استخدامها هذا مع مرور الوقت. وبالمثل، وبشكل منفصل ومتداخل في الوقت نفسه، سيحتاج المجتمع إلى النظر إلى الإطار كأداة ويسألون، هل نريد استخدام الأداة؟ هل نريد دمجها في عملياتنا؟ هل ترغب اللجان الاستشارية في دمجها في عمليات التعليقات الاستشارية الخاصة بها؟ وبالمثل، هل ترغب منظمات دعم تطوير السياسات في النظر بشكل أكثر رسمية في بعض هذه الأسئلة أثناء قيامهم بذلك؟ فهل ينتقل هذا من مرحلة تجريبية إلى مرحلة رسمية من عملية ICANN للمتابعة، سواء بالنسبة لمجلس الإدارة أو المجتمع؟ اعتماداً على قرار المجتمع، يجب على مجلس الإدارة أن يتفق مع ما قرره المجتمع وهكذا.

نحن نرى أن هناك فائدة في استخدام الأداة للمتابعة. إذ أنها تجعل القرارات واضحة. وبعبارة أخرى، من السهل أن نقول إن ذلك يصب في المصلحة العامة العالمية. حدسي يقول أن ذلك يصب في المصلحة العامة العالمية، ونحن نتفق جميعاً على ذلك. لكن هذا يمنحنا أساساً لقضايا بارزة يمكننا مناقشتها. إنه يبني المحادثة. إنه يعطينا طريقة للنظر في الأمور. إنه يوطر المناقشة. الآن، أي شيء يوطر المناقشة يجب أن يكون وثيقة حية حاضرة لكونكم لا ترغبون في التعايش

مع إطار قديم مع التطور الذي يحدث في العالم، حيث يبدأ فهم دور ICANN ومصلحتها العامة العالمية واهتماماتها ومسؤولياتها في التعديل.

من الأشياء التي حدثت خلال المرحلة التجريبية هو العمل في مجال حقوق الإنسان وقبول اللائحة الداخلية. وبهذا، نظرًا لأنه كان لدينا إطار حقوق الإنسان، بدأنا نرى العمل أيضًا على تقييمات الأثر على حقوق الإنسان، وهو أمر يمكننا القيام به كثيرًا مع مرور الوقت. فكيف يساعد هذا الإطار في بناء تلك القدرة، وربط تقييم تأثير حقوق الإنسان بمصلحتنا العامة العالمية؟ لذا، فنحن عندما نتحدث عن المصلحة العامة العالمية، يكون لدينا بالفعل فهم قوي لعلاقتنا والتأثير الذي نحدثه على أمور مثل حقوق الإنسان. وتشهد ICANN تطورًا بتناولها للقضايا الأخرى حيث أن تحليل التأثير سيكون جيدًا لهذا أو ذاك، وهذا شيء يمكن أن يتناسب أيضًا مع التقييم.

حسنًا، دعني أنظر في ذلك. هل هناك أي شيء آخر يتعين علي إضافته على ذلك؟ يتعين على مجتمع ومجلس إدارة ICANN التحدث في الأمر، ويتعين علينا نحن التحدث في الأمر أيضًا. بين المجموعات، علينا أن نكون شاملين. علينا أن ننظر في الأمر بشكل أساسي الآن ونرى كيف سنستخدم هذه الأداة للمتابعة وكيف سنقوم بتطويرها إذا أردنا ذلك. هل هناك شريحة تالية أم أننا سننتقل إلى مناقشة المجتمع؟

لدينا واحدة. يمكنني التحدث عن هذا إلى قليلًا. أحد الأشياء التي طورها مجلس الإدارة بشأن الأمر هو الأسئلة المتمثلة في سنستخدم هذه العملية؟ وكيف سننظر إليها؟ لذلك قمنا بتطوير هذه المحاور نوعًا ما. كان هناك مرحلة تجريبية مررنا بها. عفواً، أعتذر. وكانت هذه مرحلة الإطار التجريبي. وهما نتحدث من خلاله. هل هذا هو الشيء الذي كنت ستحدث عنه يا إيجي أم أنه في مجال حديثي أنا؟

لا، كان المقصود من هذا أن يكون الأمر بمثابة خلفية لأولئك الذين يرغبون في الوصول إلى المادة بعد ذلك. يمكننا أن نفتح الباب للأسئلة أو التعليقات الآن، إذا كنت توافق على ذلك أفري.

إيجي راماج:

أفري دوريا:

بالتأكيد.

إبرجي راماج:

حسنًا، بيتسي، إذا كان بإمكانني أن أتوجه إليك وأسألك عما إذا كان هناك أي أسئلة أو تعليقات. لا أرى شيئًا في مربع الدردشة. ربما يرغب شخص ما في طرح سؤال على المباشر. لدينا حوالي 28 دقيقة للمناقشة، وهذا وقت كبير. لذلك إذا كان أي شخص لديه أي أسئلة أو تعليقات لنا، فليفضل.

بيتسي أندروز:

لا توجد حاليًا أية أسئلة في الدردشة أو في غرفة الأسئلة والأجوبة. إذا كان أيًا منكم يرغب في طرح سؤال، يرجى رفع يدك ويمكننا الاتصال بك.

إبرجي راماج:

لا بد أننا شرحنا الموضوع على أكمل وجه.

أفري دوريا:

حسنًا، هذا بالضبط ما يفترض الموضوع.

بيتسي أندروز:

هل يود أي أحد إبداء تعليق أو طرح سؤال؟ سنعطيك دقيقة أخرى. تقول شيريل: "كل شيء كان واضحًا". هذا رائع.

إبرجي راماج:

بينما ننتظر، أريد فقط أن أذكر الجميع بأن التقرير النهائي قد تم نشره على صفحة المدونة، وأرى أن الروابط قد تم مشاركتها عدة مرات هنا في الدردشة. إذا لم يكن لديكم أية أسئلة الآن، فلا بأس. من فضلكم خذوا الوقت الكافي لزيارة صفحة المدونة. ألقوا نظرة على التقرير النهائي. إذا كانت

لديكم أية أسئلة بعد ندوة الإنترنت هذه في الأيام أو الأسابيع المقبلة، فلا تترددوا في التواصل معي ومع أفري. يسعدنا الرد على أي أسئلة أو تعليقات قد تكون لديكم حول هذا الموضوع. لقد كانت هذه أربع سنوات رائعة من الإنجاز في المشروع. لقد قمت أنا وأفري بالكثير من العمل في هذا الشأن في الخلفية. لقد استمتعنا به كثيرًا. وهذا يبدو وكأنه خاتمة لطيفة لاختتام هذا البرنامج التجريبي أخيرًا.

أفري دوريا:

إذا كان بإمكانني إضافة تعليق بينما يقوم الأشخاص يفكرون لآخر لحظة حول ما إذا كان لديهم أي أسئلة أو أي أفكار حول كيف يعتقدون بأن هذا الأمر يجب أن يستمر. لقد استمتعت كثيرًا بالعمل مع إيرجي في هذا المشروع خلال السنوات الأربع الماضية. وأعتقد أنه كان جهدًا جديرًا بالاهتمام. أشعر أنه بالنسبة لمجلس الإدارة، فإنه يمتلك أداة تساهم في تقدمه. سيكون من الرائع أن نرى مزيدًا من التطوير والاستخدام والجزء الإضافي من مجموعة أدواتنا العادية التي يستخدمها مجلس الإدارة والتي يستخدمها المجتمع، للتواصل نوعًا ما والتأكد من أن المجتمع ومجلس الإدارة يتحدثان بالفعل نفس اللغة في شيء ما وأنا نفهم بعضنا البعض، وأن مجلس الإدارة يفهم من أين يأتي المجتمع، وأن المجتمع يفهم من أين يتخذ مجلس الإدارة قراراته. إذا قال مجلس الإدارة: "لا نعتقد أن هذا كان موجودًا في المجتمع"، فإن المصلحة العامة العالمية ستتضمن شيء يعلقون عليه مسوغاتهم ويقولون: "حسنًا، هذا هو السبب، وكذا". لذلك أعتقد حقًا أنها كانت أربع سنوات جديرة بالاهتمام. أمل أن أرى نتائجها تنمو وتستخدم. لكن الأمر متروك الآن لمجلس الإدارة والمجتمع للاستمرار والتقدم. سيكون من المثير للاهتمام أن نرى كيف سنستير الأمور. شكرًا لكم.

إيرجي راماج:

شكرًا لك يا أفري. أعتقد أنه بما أنني لا أرى أي أيدي ولا تعليقات في الدردشة، فمن المحتمل أن تتمكن من إنهاء المكالمات ومنح الجميع بعض الوقت للراحة. وبهذا، أود فقط أن أشكر الجميع على مشاركتكم. مرة أخرى، أشجعكم بشدة على زيارة المدونة حيث يمكنكم الوصول إلى التقرير النهائي. وكما ذكرت، إذا كانت لديكم أي أسئلة أو تعليقات، سواء كان ذلك في الساعات أو

الأسابيع أو الأشهر القليلة القادمة، فلا تترددوا في التواصل معي أو مع أفري، ويسعدنا جدًا التواصل معكم. شكرًا مرة أخرى.

وشكرًا على صبركم ومشاركتكم.

بيتسي أندروز:

إلى اللقاء.

إيرجي راماج:

إلى اللقاء.

أفري دوريا:

[انتهاء التدوين]