
ICANN78 | Ежегодное общее собрание — принципы работы политики ICANN
22 октября 2023 года (вторник), 04:30 – 05:30 по HAM

СИРАНУШ ВАРДАНЯН (SIRANUSH VARDANYAN): Большое спасибо и добро пожаловать на последнее заседание, запланированное на сегодня для участников Программ ICANN Fellowship и NextGen на конференции ICANN78. Меня зовут Сирануш Варданын, и на этом заседании я исполняю обязанности менеджера дистанционного участия. Пожалуйста, следуйте стандартам ожидаемого поведения, как я говорила с утра.

Вчера мы говорили о двух краеугольных камнях ICANN. Итак, один из них — это технический аспект, а второй — аспект формирования политики. И оба одинаково важны для ICANN в целом. Вчера у нас была отличная презентация от нашей технической команды, и они говорили об IANA и реализованных технических мероприятиях. Сегодня мы рады приветствовать моих коллег из отдела формирования политики, Мелиссу Олгуд, которую многие из вас уже знают со вчерашнего дня, и Озана Сахина. Будучи персоналом корпорации ICANN, они оказывают поддержку сообществу по формированию политики в аспекте политики. И я рада представить их вам. Для начала я хочу предоставить слово Озану. Озан, прошу вас.

Примечание. Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись.

ОЗАН САХИН (OZAN SAHIN): Большое спасибо, Сирануш, и здравствуйте всем. Итак, на слайде вы видели мое имя и имя моего коллеги Карлоса, но Карлос не смог присутствовать здесь сегодня с нами. Но я очень рад, что Мелисса с нами. Так что спасибо, Мелисса, еще раз, по крайней мере, за вступительную часть мероприятия.

Сегодня мы хотели бы рассказать о процессе разработки политики в ICANN, а также дать вам возможность задать вопросы об этом процессе. У нас есть несколько слайдов, описывающих процесс разработки политики, процесс разработки рекомендаций, чтобы дать вам несколько примеров текущих процессов разработки политики, а также немного познакомить вас с работой отдела обеспечения поддержки при разработке политики. Больше всего мы заинтересованы в том, чтобы уделять, наверное, большую часть времени вашим вопросам. Поэтому, пожалуйста, не стесняйтесь задавать вопросы, и я буду останавливаться в конце каждого раздела, чтобы присутствующие могли задать вопросы.

Итак, чтобы начать с разработки политики в организациях поддержки ICANN, я думаю, имеет смысл поговорить об экосистеме ICANN. Как вы, возможно, уже знаете, экосистема ICANN состоит из трех компонентов. Один из них — это сообщество ICANN, которое разрабатывает политики ICANN и выдает рекомендации в отношении разрабатываемых политик. Затем Правление ICANN рассматривает эти разработанные политики и рекомендации и принимает решение об их внедрении. А затем корпорация ICANN реализует процесс принятия политик. Но здесь также есть грань между корпорацией и сообществом. Поэтому мы также

поддерживаем процесс разработки политики и рекомендаций сообществом ICANN, на котором мы сосредоточимся сегодня. В ICANN есть три организации поддержки, одна из них — Организация поддержки адресов, которая занимается глобальным интернет-протоколом или политикой IP-адресов. В мире существует пять региональных интернет-регистратур (RIR), каждая из них работает над своей региональной политикой. Но как только одна и та же политика будет фактически одобрена каждой из этих RIR, она может стать глобальной политикой IP-адресов. И ее можно рекомендовать Правлению ICANN для принятия. Организация поддержки национальных доменов состоит из регистратур национального домена верхнего уровня или регистратур ccTLD, которые согласились быть членами ccNSO, а также Совета ccNSO. И, наконец, есть Организация поддержки доменов общего пользования, которая состоит из Палаты сторон, связанных договорными обязательствами, и Палаты сторон, не связанных договорными обязательствами, о которых я объясню подробнее через минуту. А также Совет GNSO.

Эта инфографика немного насыщенная. Я знаю, трудно читать. Поэтому я просто оставлю ссылку в чате Zoom Rooms, чтобы вы, если хотите, могли просмотреть ее. Но это...

СИРАНУШ ВАРДАНЯН:

И презентация, просто чтобы вы знали, она есть в программе мероприятия, так что ее тоже можно загрузить.

ОЗАН САХИН:

Спасибо. Да. Также показано, как идет работа после принятия в каждой из трех организаций поддержки: GNSO, ccNSO и ASO. Таким образом, в процессах разработки политики в этих трех организациях поддержки есть сходства и некоторые нюансы. Итак, сегодня мы сосредоточим наше внимание на процессе разработки политики Организации поддержки доменов общего пользования. И мы рассмотрим его подробно.

Итак, прежде чем углубляться, GNSO отвечает за разработку политики в отношении доменов общего пользования верхнего уровня. Для примера, доменами общего пользования верхнего уровня являются .com, .org, .net или .movie, .shop или это может быть .brand. И именно Совет GNSO управляет процессом разработки политики gTLD.

Итак, если вы посмотрите на состав Совета GNSO, то вы увидите две палаты и 18 членов Совета из двух палат. Еще три члена выбираются Номинационным комитетом ICANN или NomCom. И если посмотреть на состав, стороны, связанные договорными обязательствами, обозначены двумя полями посередине: Группа заинтересованных сторон-регистратур и Группа заинтересованных сторон-регистраторов. По сторонам показаны стороны, не связанные договорными обязательствами, группы, Группа коммерческих заинтересованных сторон и Группа некоммерческих заинтересованных сторон. Под Группой коммерческих заинтересованных сторон показаны Группа интересов коммерческих пользователей, Группа интересов по вопросам интеллектуальной собственности и Группа интересов

интернет-провайдеров и провайдеров связи. Под Группами некоммерческих заинтересованных сторон показаны Группа интересов некоммерческих пользователей и Группа интересов некоммерческих организаций.

Итак, мы видим на слайде, что в Совете GNSO есть широкое представительство различных интересов разных групп заинтересованных сторон. И они вместе работают над разработкой политик gTLD.

Давайте подробно рассмотрим, как этот процесс разработки политики работает в Организации поддержки доменов общего пользования. Все начинается с выявления проблемы. Проблему может выявить Совет GNSO, Правление ICANN или консультативный комитет. А затем Совет GNSO решает, будет ли в отношении этой проблемы проводиться разработка согласованной политики. И если да, то мы переходим к фазе определения круга задач. На данном этапе Совет GNSO запрашивает предварительный отчет о неразрешенных проблемах. А персонал поддержки публикует предварительный отчет о неразрешенных проблемах для периода общественного обсуждения. И вы видите там стрелку. Вы видите стрелку на слайде, и вы видите стрелку справа от слайда и две стрелки слева от слайда. На этом этапе свой вклад в работу вносит сообщество. Поэтому, когда предварительный отчет о неразрешенных проблемах публикуется для периода общественного обсуждения, он доступен для общественного обсуждения со стороны всех других групп сообщества ICANN или отдельных лиц. А затем, после

получения комментариев в течение этого периода общественного обсуждения, происходит проверка полученных комментариев и, наконец, окончательный отчет о неразрешенных проблемах представляется на рассмотрение Совета GNSO.

И, рассмотрев окончательный отчет о неразрешенных проблемах, Совет GNSO решает, инициировать процесс разработки политики или нет. И если он решает запустить процесс разработки политики, он принимает устав соответствующей рабочей группы по процессу разработки политики. После создания рабочей группы дается объявление о наборе волонтеров в рабочую группу, и это период подачи апелляции.

Переходя к фазе формирования рабочей группы, рабочая группа консультируется с сообществом и разрабатывает первоначальный отчет для периода общественного обсуждения, и там опять изображена стрелка. После получения предложений сообщества рабочая группа рассматривает и учитывает эти комментарии и затем подготавливает свой итоговый отчет для Совета GNSO. Совет GNSO обсуждает итоговый отчет, и после проверки Совет GNSO может утвердить итоговый отчет. В случае утверждения Совет GNSO передает итоговый отчет в Правление ICANN.

И на заключительном этапе, который представляет собой принятие итогового отчета и рекомендаций, на этот раз вы видите, что Правление снова консультируется с сообществом и GAC, Правительственным консультативным комитетом. И это

также еще одна возможность для сообщества принять участие в работе, а затем Правление, наконец, проводит голосование по рекомендациям итогового отчета. И если Правление принимает рекомендации, они получают статус политики.

Хорошо, есть ли у кого-нибудь вопросы о процессе разработки политики организаций поддержки?

АБДУЛКАРИМ ОЛОЙЕДЕ (ABDULKARIM OLOYEDE): Здравствуйте, большое спасибо, Озан. Если вы вернетесь на страницу 9 своего слайда, там будет написано, что проводятся консультации с сообществом и GAC. Но это выглядит так, что GAC не является частью сообщества. Можно ли... Это на 10 странице, кажется. GAC не является частью сообщества?

ОЗАН САХИН: Он является частью сообщества, но в Уставе есть специальное определение, согласно которому Совет GNSO должен консультироваться с сообществом ICANN и GAC. И есть конкретная ссылка на GAC, поэтому указано сообщество и GAC. Спасибо за вопрос.

ПАУЛО МАРКОС ДРЕВЯЦКИ (PAULO MARCOS DREWIACKI): Не могли бы вы прокомментировать что-нибудь об EPDP?

ОЗАН САХИН: Это очень хороший вопрос, спасибо. EPDP — это ускоренный процесс формирования политики. И это, опять же, определение из Устава процесса разработки политики в определенных случаях. Правление ICANN может поручить Совету GNSO начать ускоренный процесс в срочных случаях. При этом происходит ускоренный процесс формирования политики, при котором некоторые из этих шагов не выполняются. Так эта работа делается быстрее. И тогда в конце процесса решение может быть принято быстрее. Но тем не менее, это не исключает проведения консультаций с общественностью или обратную связь общественности. Совсем недавно мы видели несколько примеров этого. Один из таких примеров — ускоренный процесс формирования политики временной спецификации регистрационных данных. И это было сделано в ответ на общие положения о защите данных. Так что в таких случаях, да, Правление может призвать к ускоренному процессу формирования политики, и тогда некоторые из этих шагов не будут выполнены, чтобы ускорить работу.

МАЛИК АЛАССАН (MALICK ALASSANE): Я хочу спросить, сколько времени занимает процесс разработки политики? И изменяется ли это время в зависимости от сложности тем?

ОЗАН САХИН: Именно так. Спасибо за вопрос, Малик. Некоторые этапы процесса разработки политики могут занять несколько лет. И, как вы только

что сказали, чем сложнее проблема, тем больше лет на это уходит. Поэтому в последнее время возникли некоторые вопросы о том, сколько времени занимает этот процесс. И, в конце концов, когда процесс разработки политики приводит к принятию Правлением и принятию согласованной политики. Итак, были попытки сделать этот процесс более структурированным, так что, взяв за отправную точку управление проектами и определив некоторые потенциальные сроки, в последнее время были попытки сделать процесс более структурированным. Но опять же, судя по дискуссиям, исходя из того, насколько трудно будет прийти к консенсусу, это все же может занять несколько лет.

МЕЛИССА ОЛГУД (MELISSA ALLGOOD): Озан, я хочу вмешаться и кое-что добавить к этому.

Поскольку мы говорим о GNSO, именно этот вопрос находится в центре внимания. Потому что, как вы узнали обо всех наших усилиях по разработке политики, исторически у нас были такие, на которые уходили многие годы. Совет GNSO, в частности, как говорил Озан на предыдущем слайде о роли в управлении процессом разработки политики, предпринял очень конкретные шаги, чтобы сократить время работы по вопросам формирования политики. И поэтому уставы с очень узкой сферой действия, которые позволяют сформировать рабочую группу, были сосредоточены именно на этом. Еще одна вещь, которую мы видим в GNSO за последние несколько лет, — это использование так называемой репрезентативной модели. Многие PDP прошлого были построены по открытой модели, согласно которой

заинтересованные стороны могли присоединиться и принять участие в работе. И те из вас, кто вчера был со мной на заседании по выработке консенсуса, мы немного коснулись этого. Но мы видели стремление Совета GNSO тщательно продумывать структуру формируемых рабочих групп. Они выделяют определенное количество мест различным группам заинтересованных сторон и группам интересов. Это было на предыдущем слайде, когда Озан говорил о двух палатах GNSO. Кроме того, как мы обсуждали вчера на заседании по выработке консенсуса, Совет GNSO очень целенаправленно пытался учесть голоса GAC, голоса ALAC, SSAC и RSSAC там, где это уместно и необходимо, действительно попытаться собрать за столом голоса всех этих различных заинтересованных сторон, чтобы принять наилучшие возможные решения, но ограничив количество и объем, чтобы это было немного более упорядоченным. Я ответила на ваш вопрос?

ТОБИАС МОУРА (THOBIA MOURA): У меня есть вопрос по поводу формирования рабочей группы. Как формируется состав рабочей группы по формированию политики? Существуют ли критерии многообразия или географические критерии?

МЕЛИССА ОЛГУД: Спасибо за вопрос. Думаю, если коротко, то все зависит от обстоятельств. Это зависит от темы, о чем говорят, и какой баланс нужен каким голосам. Можно рассмотреть такие области как

политика смены регистратора, такие области, о которых мы собираемся поговорить через несколько слайдов. Это привело к значительному усилению голосов сторон, связанных договорными обязательствами, потому что именно эти голоса должны присутствовать. Есть также и другие голоса. Также выделяются и другие места, но это хороший пример, если вы хотите увидеть усилия, которые на первый взгляд могут показаться перекосом в сторону сторон, связанных договорными обязательствами. Но на самом деле именно это имело наибольший смысл в свете проблемы, которую они пытаются решить. Поэтому Совет очень вдумчиво относится к этому. Вы хотите что-нибудь добавить?

ОЗАН САХИН:

Да, небольшое дополнение. Это многообразие не обязательно должно быть только географическим. В зависимости от темы, как сказала Мелисса, может быть принято решение привлечь другие группы, организации поддержки, консультативные комитеты. Поэтому их также могут пригласить в рабочие группы, если их вклад принесет пользу.

ЧУМА АКАНА (CHUMA AKANA): Мой вопрос касается следующего слайда, слайда 10, где говорится, что в случае принятия Совет GNSO представляет итоговый отчет. А что произойдет, если его не примут? Его отправят обратно в рабочий комитет? И им придется опять проводить консультации с сообществом? И еще, голосование

Правления ICANN по итоговому отчету. Как проходит это голосование? Проводится ли оно поднятием рук, и нужно ли получить определенное большинство?

ОЗАН САХИН:

Спасибо за вопрос. Особенности голосования определены в Уставе. Чтобы принять другое значение порога, может потребоваться сверхквалифицированное большинство. Все это определено в Уставе. Но вернемся к вашему вопросу о том, что будет, если рекомендация или итоговый отчет не будут приняты Правлением. Не обязательно утверждать или принимать рекомендации в полном объеме. Некоторые рекомендации могут быть приняты, некоторые могут быть не приняты и отправлены обратно в Совет GNSO для дальнейшего обсуждения. В таких случаях Правление также указывает, почему рекомендации не были приняты. Совет GNSO будет знать причины, и дальнейшие обсуждения будут проводиться в свете этих причин. Есть что добавить, Мелисса?

МЕЛИССА ОЛГУД:

Нет. Есть ли у нас еще какие-либо вопросы? Я собираюсь кратко рассказать вам о разработке рекомендаций. И прошу меня простить. У меня двойное бронирование. Мне нужно поговорить с ALAC, и о них мы поговорим через минуту. И мне нужно будет уйти в этом часу. Поэтому, пожалуйста, простите мой уход. Но давайте поговорим о разработке рекомендаций в консультативных комитетах ICANN.

В нашем сообществе есть четыре консультативных комитета. ALAC, GAC, RSSAC и SSAC. Это все аббревиатуры. ALAC — это Консультативный комитет At-Large. ALAC выражает интересы отдельного интернет-пользователя. И он состоит из 15 членов. По два от каждой RALO. Это региональные организации At-Large. Еще пять членов выбираются Номинационным комитетом ICANN. Структура этих организаций очень децентрализована. И эти общие усилия поддерживаются более чем 200 структурами At-Large, которые мы называем ALS.

Есть GAC, это правительства. Правительственный консультативный комитет. GAC предоставляет консультации по вопросам политики. В частности, о взаимодействии с политиками и национальными законами или международными соглашениями. RSSAC — это Консультативный комитет системы корневых серверов. Он консультирует сообщество и Правление ICANN по вопросам функционирования, безопасности и целостности системы корневых серверов интернета и управления данной системой.

Наконец, есть SSAC — это Консультативный комитет по безопасности и стабильности. Он консультирует по вопросам, связанным с безопасностью и целостностью системы распределения имен и адресов Интернета. Эти разные организации предоставляют консультации по-разному и в разных местах. Озан, если можно, следующий слайд.

Опять же, я рекомендую вам взглянуть на этот слайд самостоятельно, чтобы увидеть различия и нюансы между этими четырьмя организациями, а также то, как они разрабатывают свои рекомендации. Но сегодня мы рассмотрим ALAC. ALAC выражает интерес отдельных интернет-пользователей. Это мнение конечного пользователя как часть формирования политики. И часть рекомендаций. Итак, вы видите эту организацию, как мы упоминали ранее, когда говорили о процессе разработки политики GNSO. Вот голоса At-Large в PDP и EPDP. В той репрезентативной модели, о которой я говорила. Но у них также есть возможность самим разрабатывать рекомендации. Поговорим о том, как выглядит их процесс разработки рекомендаций.

Все члены сообщества At-Large имеют право выносить вопросы на обсуждение ALAC. Затем ALAC обсуждает проблему, чтобы определить ее масштаб и влияние на конечных пользователей во всем мире. И они решают: для нас это проблема или нет? Затрагивает ли это интересы, которые мы представляем? И если да, то как мы хотим, чтобы это выглядело? Поскольку мы говорили о формировании политики, один из способов добиться результатов в кратчайшие сроки — это по-настоящему подумать о частностях, отвечающих потребностям самой проблемы.

ALAC определяет ключевые элементы позиции группы. А затем они назначают координаторов по проблеме, которые будут участвовать в формировании политики по этому конкретному вопросу. Координаторы по проблеме возглавляют работу по

подготовке ответов. Последний шаг, в ходе которого получается конечный продукт, итоговая рекомендация, заключается в том, что ALAC рассматривает и призывает к консенсусу или голосованию по окончательному заявлению. И если организация ратифицирует эту рекомендацию, она затем отправляет ее на рассмотрение Правлению ICANN, корпорации ICANN, SO и AC, организациям поддержки и консультативным комитетам, а также другим членам сообщества ICANN. Итак, я оставлю вас через три минуты. Есть вопросы по рекомендациям? Или вы готовы к тому, чтобы Озан рассказал об активном формировании политики? Ладно, Озан, вам слово.

ОЗАН САХИН:

Спасибо, Мелисса. Теперь поговорим о некоторых текущих процессах разработки политики, о которых вы услышите на конференции ICANN78. Я выбрал три. Все они представляют собой процессы разработки политики GNSO. Большая часть заседаний рабочих групп по процессу разработки политики в ICANN, особенно на ежегодных общих собраниях, проводится по выходным, в субботу и воскресенье. Поскольку ваше последнее заседание проходит в воскресенье, большая часть заседаний рабочих групп по процессам разработки политики уже фактически прошли.

Перечислю эти процессы разработки политики. Это ускоренный процесс формирования политики GNSO по IDN-доменам или интернационализированным доменным именам. Эта рабочая

группа начала работу и сосредоточила внимание на двух основных областях. Это определение всех gTLD, или доменов общего пользования верхнего уровня, и управление метками вариантов. А также второстепенная область — то, как следует обновлять инструкции по развертыванию интернационализированных доменных имен, редакция 4.0, в будущем. На конференции ICANN78 основное внимание уделяется завершению работы над итоговым отчетом первой фазы. Вы помните первоначальные отчеты, итоговые отчеты, которые мы обсуждали в контексте процесса разработки политики на предыдущих слайдах. И если позволит время, они также могут обсудить вторую фазу своего Устава, которая охватывает вопросы управления вариантами IDN-доменов второго уровня. Таким образом, другой EPDP, или ускоренный процесс формирования политики, находится на этапе временной спецификации на второй фазе. Была сформирована подгруппа, состоящая из членов Совета GNSO, а также членов группы по работе над временной спецификацией. Задачей этой группы является анализ результатов проведения анализа в рамках фазы функциональной разработки и предоставление обратной связи Совету GNSO. Ожидается, что на конференции ICANN78 эта подгруппа продолжит работу с корпорацией ICANN. Речь идет о реализации службы оформления заявок на получение регистрационных данных, RDRS, или... Также это можно назвать системой формального раскрытия информации WHOIS.

И последний процесс разработки политики, на котором мы хотим остановиться сегодня, — это обзор политики смены регистратора.

Он проходит, опять же, в две фазы. Это согласованная политика переноса доменных имен от одного регистратора к другому. Обсуждения в этой рабочей группе сосредоточены на проекте рекомендаций относительно политики разрешения споров при изменении регистраторов и массовом переносе. Опять же, вероятно, большая часть рабочих заседаний этих рабочих групп завершилась на выходных. Но я думаю, что подгруппа GNSO по второй фазе временных спецификаций EPDP проведет дополнительную встречу завтра, если вам интересно.

Как можно принять участие в процессе разработки политики? На слайде вы видите несколько способов внести свой вклад в процесс разработки политики. Во-первых, можно присоединиться к одному из упомянутых нами сообществ, организациям поддержки, консультативным комитетам, группам заинтересованных сторон или группам интересов. Также можно присоединиться к рабочей группе. Мы упомянули рабочие группы GNSO, и был вопрос о многообразии. В большей части рабочих групп представлены различные интересы, и вы можете присоединиться к той или иной рабочей группе, наблюдать за ее работой или вносить свой вклад. Опять же, в большинстве случаев доступны листы рассылки этих рабочих групп. Таким образом, можно следить за этими листами рассылки, посещать телеконференции. Конечно, сегодня у нас мероприятие в очном формате, но большая часть этой работы в действительности происходит онлайн, без собраний с личным присутствием. Другими словами, большая часть работы выполняется между собраниями с личным присутствием. Раз в

одну или две недели проводятся телеконференции, на которых вы можете присутствовать, наблюдать или высказываться.

Я упомянул процессы общественного обсуждения в ходе процесса разработки политики. Когда первоначальный отчет или итоговый отчет выносятся на общественное обсуждение, вы можете отправить свой комментарий, ознакомиться с вопросом и отправить свой комментарий, который затем будет рассмотрен рабочей группой. Сейчас посмотрю, есть ли вопросы. Если нет, идем дальше.

Поскольку я упомянул процесс общественного обсуждения, я сделал снимок экрана процесса открытого общественного обсуждения на сайте ICANN, чтобы показать вам, какая информация будет доступна после запуска этого процесса. Группа обеспечения поддержки при разработке политик также курирует процесс общественного обсуждения в ICANN, и мы стараемся обеспечить прозрачное получение и распространение комментариев общественности. И мы также стараемся выделить минимальный период общественного обсуждения, в течение которого вы можете внести свой вклад.

Вот здесь, например, указано, что осталось 44 дня, поэтому мы стараемся выделить минимум 40 дней для любого открытого общественного обсуждения, а также стараемся учитывать время открытых конференций ICANN или крупных государственных праздников. Итак, у вас есть достаточно времени, чтобы оставить комментарии. Если вы создадите учетную запись ICANN.org, вы

сможете легко отправлять свои комментарии. В конце периода общественного обсуждения можно будет увидеть все отправленные комментарии. Будет составлен отчет об общественных комментариях, и у вас будет доступ ко всему этому. У вас есть какие-либо вопросы относительно процесса общественного обсуждения? Как это работает?

Хорошо. Итак, если нет вопросов, то могу вкратце представить отдел обеспечения поддержки при разработке политики и то, чем мы занимаемся. В настоящее время у нас есть 38 сотрудников по всему миру, которые поддерживают работу сообщества ICANN, а также их работу по разработке политики и разработке рекомендаций по политике. Не все из нас проживают в тех местах, где расположены офисы ICANN. Многие работают удаленно, мы охватываем несколько часовых поясов и находимся в разных местах.

И я упомянул о телеконференциях, которые проводятся между собраниями или даже здесь, во время собраний с личным присутствием, мы действительно содействуем работе сообщества ICANN и их мероприятиям. Это включает в себя создание их повесток дня и организацию телеконференций или заседаний, если это необходимо, составление планов действий и сводок о заседаниях, чтобы облегчить сообществу работу и разработку политики. Кроме того, если вы помните первые слайды, слайды о формировании политики, могут быть составлены предварительные отчеты о неразрешенных проблемах, так что персонал также помогает составить такие отчеты для

рассмотрения, в случае этих слайдов, Советом GNSO. Мы готовим черновые материалы, например, результатом работы рабочих групп будут документы, рекомендации, итоговые отчеты. Мы помогаем рабочим группам составлять и редактировать эти черновики. Итак, мы поддерживаем эти сообщества такими способами. И, как я уже сказал, с точки зрения управления процессами, отдел обеспечения поддержки при разработке политики также контролирует создание рабочих групп, их листов рассылки, а также процесс общественного обсуждения в ICANN, и предоставляет услуги секретариата.

Кроме того, мы также регулярно информируем сообщество ICANN. Перед началом этого мероприятия, две недели назад, была неделя подготовки, в ходе которой прошли несколько вебинаров, и я уверен, что многие из вас участвовали в некоторых из них, поэтому команда по политике предлагает провести вебинар по политике. Кроме того, команда GNSO предлагает отдельный вебинар, посвященный GNSO. Наряду с этим вебинаром мы публикуем отчеты о перспективах формирования политики на конференции, опять-таки, чтобы помочь сообществу ICANN подготовиться к предстоящим мероприятиям. После мероприятий мы публикуем отчет о результатах дискуссий, в котором обобщаются решения, принятые в ходе встреч. Мы работаем над этими информационными материалами, чтобы информировать сообщество ICANN.

И самая важная часть этого процесса заключается в том, что процесс разработки политики основан на консенсусе и работает

по принципу «снизу-вверх». Вот почему в большинстве случаев это требует времени, иногда очень много времени, и это лежит в основе миссии ICANN. Итак, я думаю, у нас есть еще одна возможность для вопросов и ответов. У нас есть вопросы?

АННА ФРАНК (HANNAH FRANK): Мне было интересно узнать о роли культуры всех заинтересованных сторон во всем этом процессе, культуры, происхождения, различного опыта. С одной стороны, я считаю примечательным, что все результаты, решения или консенсусы, которых они достигают, имеют черты разных культур и происхождения. Но с другой стороны, я вижу, что это может быть проблемой. Итак, как сообщество решает вопросы, связанные с принадлежностью к разным культурам? Спасибо.

ОЗАН САХИН: Спасибо. Очень хороший вопрос, потому что, как вы сказали, по мере увеличения многообразия и представительства различных интересов достижение консенсуса может стать труднее и может занять больше времени. Но я думаю, что когда вы становитесь частью сообщества ICANN, вы к этому привыкаете, а также привыкаете работать с вашими коллегами или представителями из разных культур. Так что, я думаю, к этому со временем привыкаешь. Кроме того, ICANN работает над различными программами по развитию лидеров, например, чтобы показать, как можно стремиться к достижению консенсуса в группе, где существует широкое многообразие. Одним из возможных

примеров является программа подготовки руководителей ICANN, которая обычно проводится перед общественным форумом. Нынешних или будущих лидеров могут пригласить и обучить тому, как руководить работой этих рабочих групп. Если у вас квалифицированные и хорошие председатели, это действительно важно. Работа рабочей группы становится более структурированной, и это тоже имеет значение. Таким образом, корпорация ICANN работает с сообществом над устранением всех барьеров, которые могут возникнуть в результате этого многообразия.

СИРАНУШ ВАРДАНЯН:

Добавлю также, что существуют также учебные курсы на платформе ICANN Learn по навыкам координирования и сотрудничества. Эти навыки также помогают новым лидерам понять, как достичь консенсуса. И на самом деле, мне нравится термин «грубый консенсус», когда необязательно соглашаться со всем, что происходит, но большинство приходит к одной и той же точке зрения благодаря развитию навыков и взаимоотношений между участниками. Да, говорите, пожалуйста.

ДЖОВАННИ СЕРБОНИ (GIOVANNI CERBONI) Здравствуйте, добрый вечер. Спасибо за презентацию. Мне показалось чрезвычайно интересным то, что говорилось об общественном обсуждении на публичных форумах онлайн. Однако я предполагаю, что должно быть, или, мне кажется, что существует какое-либо его форматирование и каким

образом то, что можно написать разными способами, становится рабочим материалом. Потому что это большая проблема с прямой демократией в том смысле, что нужно либо найти стандарты, либо их форматировать. А форматирование часто подразумевает интерпретацию, изменение, то есть может происходить много всего, и руководящие структуры могут мешать. Итак, мне интересно, как ICANN это делает и как, скажем, необработанное сырье от сообщества становится рабочим материалом. Спасибо.

ОЗАН САХИН:

Благодарю вас за этот вопрос. Действительно, очень интересно. Я думаю, что это зависит от конкретной рабочей группы, которая собирает комментарии общественности. Если эти люди или рабочая группа сочтут суть общественного обсуждения не очень сложной, они могут разрешить подачу материалов в свободной форме. И вы можете войти в свою учетную запись корпорации ICANN, написать текст и просто отправить его. Или вы можете написать текст, преобразовать его в формат PDF и отправить. Но если рабочая группа сочтет проблему действительно сложной или если идет общественное обсуждение, скажем, по 34 различным рекомендациям, то в этих случаях есть способы получить структурированные комментарии. В таких случаях вместо того, чтобы разрешать текст в свободной форме, рабочая группа или лицо, инициировавшие общественное обсуждение, могут попросить отправителей ответить на различные вопросы. В таких случаях они просто задают какие-то вопросы и просят ответы на эти вопросы. Это зависит от сложности вопроса.

ТИДЖАНИ МАХАМАТ АДУМ (TIDJANI MAHAMAT ADOUM): Мы услышали о консенсусе от первого выступившего, и, кажется, вчера у нас был тренинг по консенсусу. И мы увидели, что в некоторых случаях мы не можем достичь консенсуса. Итак, мой вопрос будет заключаться в том, что если существует политика, которая может помочь развитию интернета, или политика, которая будет очень полезна для интернет-пользователей, и есть заинтересованная сторона, которая заинтересована и которая собирается в одиночку противостоять этому, что нам делать в таком случае? Я задаю этот вопрос, потому что у нас такое было на форумах по управлению интернетом, и у нас разные интересы, разные правительства с разными интересами. У нас есть коммерческие заинтересованные стороны, у которых есть определенные интересы, коммерческие интересы, и правительство может сказать, что существует проблема с безопасностью населения. Итак, у нас много проблем, и в таких случаях, когда мы разрабатываем политику в ICANN, как с этим бороться, если есть одна сторона, которая выступает против политики? Что нам делать?

СИРАНУШ ВАРДАНЯН: По этой теме, Озан, также есть вопрос от удаленных участников, связанный с процессом достижения консенсуса. Итак, не могли бы вы прокомментировать процесс достижения консенсуса? Хорошо ли он определен и дает ли результаты? И есть ли какие-либо

возможности для улучшения процесса, о котором был задан вопрос?

ОЗАН САХИН:

Спасибо за вопрос. Устав определяет консенсус в отношении процесса разработки политики GNSO, и Сирануш говорила о грубом консенсусе. Когда речь идет об однопартийной оппозиции, это зависит от того, существует ли значительная оппозиция со стороны значительной части рабочего коллектива или нет. Эта одна сторона, возможно, представляет широкие взгляды заинтересованных сторон, или это может быть один человек, который просто выступает против курса рабочей группы.

Я думаю, что именно здесь руководство рабочей группы вступает в игру и определяет, является ли расхождение в консенсусе значительным или нет. И может случиться так, что, если существуют действительно сильные разногласия в достижении консенсуса, рабочая группа может не иметь результатов, извините, рабочая группа может не иметь результатов или она может быть распущена в какой-то момент, когда она не сможет достичь результатов. Таким образом, не во всех случаях мы получаем результат, когда рабочая группа составляет итоговый отчет и рекомендации, особенно когда такие расхождения возникают с точки зрения достижения консенсуса.

СИРАНУШ ВАРДАНЯН:

Спасибо. [Неразборчиво], прошу вас.

НЕИЗВЕСТНЫЙ ДОКЛАДЧИК: Добрый вечер. Это [неразборчиво], Афганистан. Мой вопрос касается конкретно консультативного комитета GAC. Например, как ICANN обеспечивает многообразие и инклюзивность в комитете GAC, особенно в связи с тем, что многие страны могут не иметь представителей в комитете GAC? Государственная политика может на них влиять, но у них нет представительства в комитете GAC. Спасибо.

ОЗАН САХИН: Благодарю вас за этот вопрос. Я сам особо не поддерживаю Правительственный консультативный комитет, но, насколько мне известно, в Правительственном консультативном комитете более 180 членов и наблюдателей. Возможно, эта цифра не совсем точна, но это то, что я помню. И, насколько мне известно, опять же, Правительственный консультативный комитет открыт для всех стран, штатов, регионов и экономических субъектов в мире. Их просто приглашают присоединиться к Правительственному консультативному комитету и внести свой вклад. И, насколько мне известно, если государства пожелают присоединиться к Правительственному консультативному комитету, они будут этому только рады.

[ПАУЛО ГЛОУАКИ (PAULO GLOWACKI)]: Возвращаясь к вопросу Джованни, разве на платформе ICANN Learn нет курса по написанию политики?

Написание политики или написание материалов для политики.
Нет ли там чего-нибудь доступного?

ПАУЛО ДРЕВЯЦКИ:

Да, на платформе ICANN Learn есть специальный курс. И его рекомендовали участникам программы ICANN Fellowship. Если вы не прошли этот курс, советую это сделать. Я очень рекомендую. Да, пожалуйста

ПАУЛО ГЛОУАКИ:

Спасибо за великолепную презентацию. Мне было интересно, вы говорили о том, что эти процессы могут занять годы. Сегодня интернет представляет собой очень быстро меняющуюся среду, и изменения происходят каждый день. Итак, мне интересно, где вы видите возможности для улучшения, чтобы ускорить эти процессы? И считаете ли вы, что они соответствуют скорости развития интернета? Да.

ОЗАН САХИН:

Это отличный вопрос. И именно поэтому я упомянул о некоторых возражениях сообщества по поводу того, сколько времени может занимать эта работа. И как сказала моя коллега Мелисса перед уходом, были предприняты усилия, действительно огромные усилия, особенно внутри GNSO, чтобы обеспечить более структурированный подход к управлению этими рабочими группами, чтобы использовать такой подход к управлению проектами. И они сейчас очень усердно работают. Председатели и

руководство рабочих групп регулярно отчитываются перед Советом GNSO о состоянии своих рабочих групп. И Совет GNSO регулярно отслеживает их работу. Я думаю, мы уже видим улучшения в том, сколько времени занимает эта работа. Но, опять же, в основе миссии ICANN лежит процесс с участием многих заинтересованных сторон и принцип «снизу-вверх». Итак, повторюсь, при представлении разных интересов неизбежно потребуется время. Как бы то ни было.

СИРАНУШ ВАРДАНЯН:

У нас в распоряжении только семь минут. Малик, Бибек, а потом подведем итоги. Спасибо.

МАЛИК АЛАССАН:

Хорошо. Мой вопрос связан с контекстом работы по формированию политики. Когда вы согласовали политику и реализуете ее, что, если найдутся люди, которые против нее? Что произойдет, если политика уже согласована? Например, если я возьму пример периода COVID, была затронута некоторая инфраструктура интернета, поскольку не все могли работать. И было множество ограничений. Были ли какие-то политики, на которые это повлияло прямо или косвенно? Как в ICANN принимаются во внимание все эти аспекты?

ОЗАН САХИН:

Спасибо за вопрос, Малик. Да, я думаю, что большинство этих проблем рассматривают в ходе процесса разработки политики, не

так ли? Если есть различные аспекты, их озвучат. И идея создания рабочей группы заключается не в том, что там можно выразить свои опасения. Ожидается, что рабочая группа также рассмотрит эти опасения. Если она не следует точке зрения, которая была высказана, то ей следует обосновать, почему она ей не следует. Но, конечно, могут быть различные аспекты, хотя обоснование дано. Как только будет составлен итоговый отчет и он будет принят Правлением ICANN, он станет согласованной политикой. Это означает, что ее нужно выполнять. Но это не означает, что эта политика не может быть пересмотрена в будущем. Наш друг только что говорил о том, насколько динамична окружающая среда, когда мы говорим об интернете и интернет-политике. Поэтому если окажется, что разрабатываемая политика не будет действительно отвечать вашим потребностям через два года, она все еще открыта для дальнейшего обсуждения. Если это по-прежнему приведет к проблемам, кто-нибудь решит их выявить, и начнется новый процесс разработки политики.

БИБЕК СИЛУАЛ (BIBEK SILWAL): Спасибо. Мой вопрос относится к процессу разработки политики GNSO. В самом процессе разработки политики на разных этапах проводится три процесса общественного обсуждения, и несколько раз рабочие группы работают над реализацией комментариев. И даже после этого было много случаев, когда Правление ICANN отклоняло рекомендации GNSO по политике. Я хотел бы знать, даже учитывая всю эту общественную работу, почему эти политики отвергаются с точки зрения общественного

блага и что происходит после того, как Правление отклоняет рекомендацию по политике. Спасибо.

ОЗАН САХИН:

Спасибо. Опять же, как я уже сказал, на самом деле это происходит так: когда рабочая группа представляет примерно 8, 10, 15 рекомендаций, как вы сказали, в это вложено много работы. Есть много возможностей для внесения предложений общественности. Итак, вы отправляете итоговый отчет после получения такого большого количества просмотров, предложений и тому подобного. Но опять же, если с некоторыми рекомендациями все еще есть проблемы, Правление может принять рекомендации, по которым есть консенсус и соглашения, по крайней мере, грубый консенсус. Но если Правление, опять же, может увидеть какие-то существенные проблемы с принятием некоторых рекомендаций, то в этих случаях эти рекомендации не обязательно принесут пользу интернету, по мнению Правления на тот момент. Таким образом, Правление также могло бы... эти конкретные рекомендации можно было бы отправить обратно в Совет GNSO для дальнейшего обсуждения. Это означает, что Правление не совсем согласно их принять. Таким образом, либо можно отправить рекомендации обратно в рабочую группу, либо можно сформировать новую рабочую группу. А затем, после дальнейшего обсуждения, в конечном итоге может быть достигнут более широкий консенсус, и его можно будет повторно отправить Правлению для принятия.

СИРАНУШ ВАРДАНЯН:

Большое спасибо. Я не вижу вопросов. Я не вижу больше никаких вопросов в чате Zoom. Я хочу поблагодарить Озана за то, что он был с нами сегодня и объяснил, как этот процесс работает с точки зрения политики и как можно участвовать в формировании политики в ICANN. Я рекомендую пройти курс по процессам разработки политики, лучше узнать, как это работает, как можно участвовать в общественных обсуждениях и так далее. Итак, пусть ваш голос будет услышан. Это то, что нужно ICANN, и ICANN нужны ваши голоса. Озан, большое вам спасибо. Я также хочу поблагодарить нашу техническую команду, которая поддерживала нас весь сегодняшний день, и наших переводчиков за потрясающую работу за кулисами в течение всего дня. Наши аплодисменты всей команде поддержки со стороны участников Программ ICANN Fellowship и NextGen. Это наше последнее мероприятие на сегодня. С нетерпением жду встречи со всеми вами завтра на приветственной церемонии. На этом я объявляю наше заседание закрытым. Большое спасибо.

[КОНЕЦ СТЕНОГРАММЫ]