
ICANN78 | Semaine de préparation – Point d'information sur les politiques de l'GNSO
Mardi 10 octobre 2023 – 3h00 à 4h00 HAM

TERRI AGNEW :

Bonjour, il s'agit du webinaire sur la mise à jour de la GNSO. Cette session, comme toutes les autres activités, est régie par les normes de comportement de l'ICANN.

Au cours de la session, les questions et commentaires soumis dans le chat seront lus à haute voix durant la séance par le modérateur. L'interprétation pour cette séance sera en anglais, en espagnol, en français, en arabe, en chinois, en russe et en portugais.

Si vous souhaitez parler levez la main dans Zoom et lorsque le facilitateur vous appellera par votre nom vous pourrez activer votre micro et prendre la parole. Avant de parler, assurez-vous d'avoir sélectionné la langue dans laquelle vous allez parler sur le menu de Zoom. Dites votre nom pour les enregistrements ainsi que la langue dans laquelle vous allez parler si c'est une autre langue que l'anglais. Assurez-vous de mettre en muet tous les autres dispositifs et notifications, parlez clairement et à un rythme raisonnable pour permettre une interprétation adéquate.

Nous avons également un service de transcription en temps réel, cette transcription n'est pas officielle et ne fait pas autorité. Pour y accéder, cliquez sur le bouton close caption sur Zoom.

Remarque : Le présent document est le résultat de la transcription d'un fichier audio à un fichier de texte. Dans son ensemble, la transcription est fidèle au fichier audio. Toutefois, dans certains cas il est possible qu'elle soit incomplète ou qu'il y ait des inexactitudes dues à la qualité du fichier audio, parfois inaudible ; il faut noter également que des corrections grammaticales y ont été incorporées pour améliorer la qualité du texte ainsi que pour faciliter sa compréhension. Cette transcription doit être considérée comme un supplément du fichier mais pas comme registre faisant autorité.

Afin de participer à notre programme de modèle multipartite veuillez rajouter votre nom complet sur Zoom chat.

L'ordre du jour. Aujourd'hui nous allons discuter des transferts PDP et les IDN et les PDP fermés et le travail post-PDP et non-PDP. Et nous passerons aux questions et réponses.

Je passe la parole à Sébastien Ducos, président de la GNSO.

SÉBASTIEN DUCOS:

Bonjour à tous. Je voudrais souhaiter la bienvenue à toutes les personnes qui participent à ce webinaire de la GNSO. Nous avons changé l'objectif de ce webinaire à propos car il était conçu pour les membres du conseil afin d'interagir avec les différents groupes de travail d'élaboration de politique avec les présidents et les leaders, afin de faire des mises à jour pour le conseil et toutes les parties du conseil, de pouvoir partager le travail afin de pouvoir prendre les décisions adéquates. Ce serait intéressant pour les décideurs.

Pour cette raison, j'aimerais m'assurer que nous allons mettre la priorité sur les questions importantes. Il y aura donc une possibilité pour chacun de se prononcer ou de participer. Ainsi nous pourrions peut-être clarifier certaines de ces priorités. Donc là nous allons faire plutôt une présentation publique. Donc, tous les membres du comité pourront ainsi interagir avec le public.

Nous avons préparé plusieurs choses. Pour ceux qui sont un peu moins familiers avec le conseil de la GNSO, sachez qu'il y a un webinaire demain à 13 h UTC, ou un peu plus tard, qui parlera et vous expliquera

un peu plus des processus de la GNSO. Pour ceux qui sont intéressés je vous encourage fortement à participer à ce webinaire. Et, bien sûr, nous pourrons répondre aux questions générales sur la GNSO. Donc venez et participez demain à ce webinaire à 17 h 30 UTC, demain. Et nous vous donnerons plus de détails.

Ceci étant dit, passons à la prochaine diapositive. Je ne la vois pas à l'écran. Merci.

Nous allons aujourd'hui discuter des travaux d'élaboration de politique, nous avons le PDP sur les politiques de transfert et nous avons l'EPDP, le processus accéléré d'élaboration des politiques sur les IDN. Nous aurons une présentation sur les IDN.

Ensuite, nous passerons aux travaux non-PDP, du travail fait par les petites équipes et aussi nous parlerons du processus d'orientation de la GNSO ou le GGP. Pour cela nous aurons Paul Mcgrady qui nous parlera de ce processus d'orientation de la GNSO.

Ensuite je reviendrai pour vous parler du travail de la petite équipe de l'EPDP phase 2. Et ensuite Paul reviendra pour parler des recommandations SubPro qui sont en suspend sur lesquelles nous travaillons depuis l'ICANN 76 de Cancún.

Voilà, je regarde mes notes pour être sûr de n'avoir rien oublié. Prochaine diapositive s'il vous plaît.

Donc, comme vous voyez ici, c'est le diagramme ou le graphique que nous utilisons depuis un an et demi ou deux ans peut-être pour être sûr que chacun puisse suivre les travaux différents que nous faisons au

travers du processus PDP. Cela est bien sûr lié au travail officiel de l'EPDP sur notre ordre du jour. Donc comme vous le voyez ici avec ce diagramme en Z que nous avons adopté il y a quelques années.

Donc vous allez voir qu'il y a la période de PDP, de transfert de politique, nous avons beaucoup travaillé. Nous avons un rapport initial sur lequel nous travaillons sur les points les plus importants liés à ce sujet. Bien sûr, on vous parlera de tous ces détails tout à l'heure.

Ensuite nous avons les 2 phases de l'EPDP IDN. Et comme Donna vous en parlera, nous avons parlé des IDN premier niveau et deuxième niveau. La première phase est en phase finale. Donc le rapport initial est passé en période de commentaires publics pour être examiné. Et, maintenant, notre rapport est presque prêt. Si j'ai bien compris il sera présenté bientôt.

En attendant, nous avons commencé à travailler sur la phase 2 et donc pour ceux qui ne sont pas au courant, l'équipe a pu confirmer cela il y a deux mois. Nous sommes en avance par rapport à notre calendrier et tout cela devrait être prêt en octobre l'année prochaine. C'est une bonne nouvelle.

Le travail final de politique pour la prochaine série avance mais là il s'agit d'élaboration de politique. Donc c'est la partie finale du travail que nous faisons en vue de la prochaine série.

Deuxième diapositive, s'il vous plait.

Donc, l'EPDP phase 2. Là il s'agit du statut actuel de l'EPDP phase 2, donc du travail fait sur les données d'enregistrement personnelles et ce

travail doit être adapté rapidement à la suite de l'annonce du RGPD en Europe. Depuis, nous avons vu beaucoup de réglementations similaires dans d'autres juridictions. Et donc c'est du travail qui a commencé il y a 5 ans. Donc nous avons travaillé sur la mise en œuvre, sur la gestion actuelle des données personnelles. Et donc voilà, ici nous parlons de la deuxième phase dont nous allons parler, phase qui va nous permettre de développer un système pour requérir ou demander l'accès à des données personnelles et de pouvoir savoir si ces demandes de données sont légitimes.

Vous voyez ici qu'un vote a eu lieu au sein du conseil et donc nous sommes passés à la phase opérationnelle, l'ODP, afin de calibrer cet effort et pouvoir mettre en œuvre un système pour que le conseil puisse examiner les données, du moins le processus, et en apprendre plus. Cet exercice est donc en cours.

[L'interprète s'excuse mais l'audio de Sébastien est compliqué aujourd'hui]

Donc, essentiellement, la plupart des recommandations actuelles sont basées sur le travail en cours sur la mise en œuvre des politiques et nous avons pu travailler sur 38 recommandations et les équipes ont pu travailler pour adresser les inquiétudes du conseil d'administration. La plupart de ces recommandations ont donc été discutées. Nous sommes à la fin de cette période. Nous avons pu clarifier certaines déclarations pour le conseil d'administration afin que tout le monde puisse comprendre et connaître ces recommandations.

Il y aura certainement d'autres recommandations qui seront dirigées vers le conseil et qui auront besoin d'être un peu plus examinées.

Bien, avant de donner la parole à un autre intervenant, je dois vous indiquer que si vous voulez poser des questions, et je ne suis pas du tout bon pour lire le chat en même temps – je vous le dis tout de suite – mais si vous avez des questions, mettez-les dans le chat s'il vous plaît et mettez-les entre guillemets pour qu'on puisse bien voir qu'il s'agit de questions et qu'on puisse les gérer ainsi et répondre à vos questions. Nous allons les lire à la fin de la séance. Nous aurons une partie questions/réponses. Et cela nous permettra ainsi de répondre à ces questions et d'avoir une discussion. J'espère ne pas parler trop vite pour les interprètes, je m'excuse si c'est le cas. Je ne suis pas toujours le chat en même temps que je présente.

Donc nous allons passer à la partie suivante.

TERRI AGNEW :

Merci, Sébastien. Bonjour à toutes et à tous. Je vais être la personne qui va vous poser des questions, le quizz master, pour voir si vous êtes attentifs au sujet de ces PDP et si vous en savez beaucoup de l'emplacement en Allemagne d'ICANN 78.

Voici nos premières questions en rapport avec le travail de notre présentateur Roger Carney et en ce qui concerne le groupe de travail sur les politiques de transfert qui se réunit depuis de nombreux mois. En quel mois ce groupe de travail a tenu sa première réunion ? En octobre 2020, janvier 2021, juin 2021 ou janvier 2022 ?

Je vois qu'il n'y a pas beaucoup de réponses pour certaines dates. Très bien. Je vois que vous avez voté, mai 2021 et vous avez raison, c'est tout à fait cela. Cela fait près de 2 ans et demi que ce groupe se réunit.

Passons la parole à Roger et Caitlin.

CAITLIN TUBERGEN:

Bonjour à toutes et à tous. Je fais partie du conseil de la GNSO et de son équipe de soutien. Et je vais poser des questions à notre président du groupe de travail, Roger Carney, que vous devriez voir à l'écran.

Donc Roger, on a entendu dire que cela fait 2 ans et demi que votre groupe de travail fonctionne. Je ne sais pas si vous aviez l'intention de travailler aussi longtemps, mais j'aimerais en savoir plus sur ce que vous avez effectué depuis la dernière fois qu'on a parlé et qu'on s'est rencontrés à ICANN77, ces derniers mois ?

ROGER CARNEY:

Merci. Oui, ça fait longtemps que nous travaillons à ces politiques de transfert, mais cela se passe bien. Depuis ICANN 77, nous avons eu une période d'été un peu plus calme, mais on a réussi néanmoins à avancer sur la plupart de nos problématiques de transfert de noms.

Ceci inclut les transferts approuvés par l'ICANN, si un opérateur de registre décide de ne plus fonctionner, si une entreprise ferme ses portes par exemple, il y a un transfert des noms de domaine d'un bureau d'enregistrement à un autre et sur cela que nous travaillons.

Et nous avons réussi à trouver des solutions, je crois, et je pense que nous ne sommes pas loin d'arriver à des conclusions.

CAITLIN TUBERGEN:

C'est très encourageant. Merci beaucoup. Donc vous êtes à la fin de ces transferts, de ces résolutions d'éventuels litiges. Donc qu'est-ce que vous allez débattre à la suite d'ICANN 78, une fois que vous aurez réglé ces deux problèmes, sur quoi allez-vous travailler ?

ROGER CARNEY:

Oui, et bien il y a des transferts parfois qui se déroulent en plusieurs parties et il y avait aussi un travail qui s'est fait en petit groupe, en sous-groupe. L'un d'entre eux a travaillé plus précisément à certains détails. Nous avons fait 1.a, par exemple, c'était les politiques de transfert pour les bureaux d'enregistrement et puis on est passé de 1.b à 2 et c'est parce que le calendrier était comme cela et que c'était rapport avec ce qui se déroulait. On est pratiquement à la fin de cette phase du groupe 2 et nous allons revenir aux thématiques de 1.b et nous allons revoir où nous en sommes, deux ans et demi après.

Parce qu'il y a des personnes qui sont nouvelles dans ce groupe, d'autres ont oublié un petit peu de ce dont on parlait il y a deux ans, donc on va revoir et analyser tout cela et nous allons avancer sur notre dernier thème, les questions de politique pour les titulaires de nom de domaine.

CAITLIN TUBERGEN: Donc nous avons une audience captive des conseillers de la GNSO. Avez-vous quelque chose à souligner pour eux, plus précisément des défis à relever, un message à transmettre ?

ROGER CARNEY: Oui, je crois – et on en a parlé la dernière fois aussi – qu'on va dépasser les trois ans de travail donc il y a une attrition dans le groupe. Donc d'une manière surprenante, nous avons réussi à avancer et à avoir une bonne assiduité aussi après deux ou trois ans. Néanmoins, il y a des membres qui nous ont quittés ou qui sont moins attentifs ou assidus. Parce qu'on ne savait pas que cela allait durer 3 ans quand on s'est inscrit à ce groupe de travail sur les politiques de transfert. Et les personnes sont très occupées.

CAITLIN TUBERGEN: Merci, Roger. Merci d'avoir partagé avec nous ces points sur les politiques de transfert. N'hésitez pas à contacter Roger et à suivre ses webinaires.

Je vais passer la parole à Terri pour des questions.

TERRI AGNEW : Oui, c'est encore moi. Nous allons bientôt avoir le président de l'EPDP sur les IDN mais vous savez que la première réunion était en aout 2021. La question : combien de réunions officielles l'équipe EPDP des IDN a jusqu'à présent ? 70, 80, 90 ou 100 ? Répondez à ce quizz et ne soyez pas timides, allez-y. Voyons un peu... Très bien, je crois que vous êtes sur la

bonne voie. 100, très bon travail, c'est exact, 100 réunions et ils vont se réunir 3 fois à Hambourg. Donc regardez sur l'ordre du jour de la réunion.

Je rends la parole à Caitlin.

CAITLIN TUBERGEN:

Je ne vais pas parler trop vite, ce sont des sujets très motivants pour moi, cette équipe de l'EPDP. J'ai des questions pour Donna. Quel est le statut actuel de l'équipe EPDP ?

DONNA AUSTIN :

Oui, Caitlin, 100 réunions cette semaine, si mes informations sont bonnes. Donc on peut célébrer ces 100 réunions. Et le statut que nous avons pour cette équipe EPDP, nous allons délivrer la phase 1 du rapport au conseil, en novembre.

Depuis la dernière réunion de l'ICANN nous avons travaillé aux commentaires publics que nous avons reçus. Il y a deux ou trois sections sur lesquelles nous devons nous concentrer et tomber d'accord, comment – au mieux – gérer ces commentaires, telle était la question et notre processus.

Nous allons avoir des appels à consensus sur les recommandations cette semaine ou la semaine prochaine. Donc nous sommes proches de conclure la phase 1 de notre travail.

CAITLIN TUBERGEN: Félicitations. Terri l'a mentionné, le groupe va se réunir 3 fois pendant la réunion ICANN 78 en Allemagne, c'est beaucoup plus que d'habitude pour une équipe EPDP. Vous avez déjà répondu un petit peu, mais que va-t-il se passer à Hambourg durant ICANN 78 ?

DONNA AUSTIN : Oui, tout à fait, à ICANN 78 nous allons continuer notre travail et nos débats sur la phase 2, sur la question de la charte. Nous avons lancé notre phase 2, nous avons travaillé sur notre charte.

Nous avons eu un rapport initial pour commentaires publics pour la phase 1.

Et nous sommes dans le processus également d'essayer d'arriver à un accord sur le libellé et les termes utilisés, donc on essaye de développer des textes. Et à la suite des commentaires publics de la phase 1 nous essayons de travailler à la phase 2 pour que les questions de la charte qui ont été débattues à ICANN 77 soient réglées. Et nous travaillons en groupe là-dessus et nous essayons de finaliser tout cela avant que nous puissions travailler à ICANN 78.

Donc on va poursuivre notre travail avec ces délibérations.

Et après ICANN 78 nous allons nous retrouver en présentiel, à Kuala Lumpur, et c'est notre objectif, Caitlin. Voilà où nous en sommes et on est sur la bonne voie et dans les temps.

CAITLIN TUBERGEN: Et bien bonne chance pour cela. Je vois qu'aujourd'hui vous avez l'intention de terminer votre travail pour la phase 2 en octobre 2024, donc l'année prochaine. Au niveau du leadership, comment vous allez vous assurer de tenir les délais et est-ce que le conseil peut vous aider dans votre travail ?

DONNA AUSTIN : Merci. Et bien je pense que la réunion en présentiel que nous aurons à Kuala Lumpur c'est vraiment quelque chose que nous avons demandé et nous sommes contents que le conseil puisse soutenir cela. Et nous espérons faire des progrès substantiels sur le travail sur la phase 2 lors de cette réunion en présentiel de Kuala Lumpur.

Donc nous espérons d'avoir un rapport initial sur la phase 2 au début de l'année prochaine. Et cela prend du temps de travailler sur tout cela mais nous sommes dans les délais, nous tenons les délais et nous allons y arriver d'ici la fin de l'année prochaine.

CAITLIN TUBERGEN: Merci, Donna. Une dernière question. Beaucoup d'entre vous connaissent le travail de Donna et Jonas dans la communauté et notamment le poste de vice-président à la GNSO, il va y avoir des changements à la GNSO à ICANN 78 et vous avez déjà donné des discours très motivants et est-ce que vous pourriez partager quelques mots de sagesse pour les prochains leaders du conseil de la GNSO ?

DONNA AUSTIN :

C'est une question piège, je crois, Caitlin. Je crois que l'équipe de leadership a un rôle à assurer et il faut s'assurer que les conseillers comprennent bien leur rôle et le travail à effectuer. Et il me semble également que lorsqu'il y a des changements, j'ai été présidente, vice-présidente, il y a une équipe qui est restée avec moi pendant 12 mois, et je crois que Heather, vraiment, a fait en sorte que le conseil soit conscient des procédures opérationnelles que nous avons, qui sont si importantes.

Et pour les nouveaux conseillers, il faut prendre le temps de lire ces procédures opérationnelles, de bien les comprendre et les assimiler, c'est essentiel. Ce sont des documents qui comptent et c'est pour cela qu'ils ont été développés et cela va beaucoup vous aider dans votre processus et votre travail.

Une dernière chose, la communauté doit être bien consciente du fait qu'il est parfois difficile de garder les mêmes processus. On essaye d'expédier parfois le travail, parfois d'aller vite, mais il faut être prudent, respecter les processus et faire les choses comme il se doit.

Donc certainement essayer d'avancer vite, évidemment, et c'est parfois frustrant pour l'EPDP on le fait depuis 2 ans et il y a beaucoup de temps d'attente avec la période de commentaires publics. Et il faut vraiment avoir des appels à consensus qui se déroulent également, donc des périodes de 10 jours, donc des périodes où il ne se passe rien. Mais c'est important de respecter ce processus et c'est important d'avoir ce temps qui est donné.

C'est ça le modèle multipartite, c'est ça l'engagement à l'ICANN et je suis bien conscient qu'on opère de cette manière avec un modèle hybride et il faut vraiment qu'il y ait du temps dans le processus pour que les membres qui représentent des groupes dans l'ICANN puissent s'exprimer et avoir le temps de débattre ces points avec leur groupe, avec les différents groupes. C'est parfois frustrant mais cela assure que tout le monde puisse participer, s'engager, effectuer des recommandations et que cela soit soutenu, en fin de compte.

Je pense que pour l'équipe de leadership nous faisons face à un défi, il s'agit du calendrier. Je ne sais pas quelle va être la composition de l'équipe cette fois-ci, mais avec les différentes zones de fuseaux horaires, cela pose un problème parfois.

Je pense que notre équipe leadership et son travail de collaboration est très important. Et lorsque j'étais vice-présidente j'ai eu moi-même des soucis, je ne pense pas que cela s'est produit depuis d'ailleurs. Mais je pense que tout cela est important.

Et pour le président ou la présidente, je ne sais pas qui va prendre cette place, mais en attendant nous avons les vice-présidents qui peuvent prendre la relève et aider en attendant.

C'est pour ça que l'équipe de travail est au complet. On ne peut pas tout faire. C'est pour ça que pour le président il y a toujours une personne sur qui il peut compter, comme le vice-président.

CAITLIN TUBERGEN: Encore une fois si vous avez des questions sur l'équipe sur l'EPDP d'IDN, posez-les. Je vais repasser la parole à Terri.

TERRI AGNEW : Merci à Roger et à Donna et à toute cette équipe qui a beaucoup travaillé toutes ces deux dernières années. Nous allons maintenant parler des petites équipes sur le travail non-EPDP, mais avant ça nous allons poser des questions.

Au recensement de 2011, comment Hambourg se situe-t-elle en termes de population: 1^{ière}, 2^{ième}, 3^{ième} ville ou 5^{ième} la plus peuplée d'Allemagne ? Répondez.

Pour ceux qui ont répondu B, vous connaissez l'Allemagne, Hambourg est la deuxième ville la plus peuplée après Berlin.

Maintenant nous faisons la transition et passons aux travaux des petites équipes avec les travaux non-PDP. Sébastien, pouvez-vous nous dire ce que la petite équipe a fait depuis ICANN 77 ?

SÉBASTIEN DUCOS: Et bien, avant de faire ça on m'a demandé de changer mon petit micro, donc je voulais savoir si vous m'entendez ?

TERRI AGNEW : Oui, pour l'entend on vous entend.

SÉBASTIEN DUCOS:

Je m'excuse auprès des interprètes pour la première partie de cette séance.

Qu'avons-nous fait depuis ICANN 77 ? Comme vous le savez l'équipe qui a commencé en tant que petite équipe, RDRS, et donc qui travaillait sur l'ODP, l'évaluation nous a coûté beaucoup d'argent, des millions de dollars. En fait l'année dernière nous avons passé du temps à concevoir une méthode plus facile, un système plus facile, et nous espérons que cela va répondre aux besoins du public lorsqu'il s'agit des demandes de données.

Et bien sûr il nous a fallu collecter les informations pour étudier le trafic et l'utilisation. Donc durant ces deux ou trois derniers mois nous avons pu voir les résultats, d'un nouvel outil que nous avons développé. Nous avons reçu des mises à jour régulières de cet outil. Et nous avons vu quelques présentations ces dernières semaines sur ce progrès. Et nous avons pu intégrer certains bureaux d'enregistrement dans ce sens pour qu'ils puissent étudier la chose et voir si cela fonctionnait pour eux.

Et nous avons essayé de comprendre comment nous allions faire la promotion de cet outil et nous voulions nous mettre d'accord sur les différentes informations.

Nous avons donc travaillé sur un accord commun lié à ces nouveaux outils. Nous avons travaillé sur les termes et les conditions d'utilisation de cette plateforme. Et, bien sûr, sur l'utilisation technique et opérationnelle de cette plateforme.

Et nous devons comprendre, avant d'utiliser cette plateforme, encore une fois essayer de faire la promotion de tout cela vis-à-vis de la communauté.

Nous allons continuer à travailler durant l'ICANN, nous travaillons depuis la dernière réunion ICANN. Nous avons mis en place beaucoup de réunions, de webinaires et nous avons partagé l'information pour nous assurer que tout le monde soit en accord.

Nous avons pu voir, analyser et observer le trafic et nous avons pu évaluer l'utilisation de cet outil pour pouvoir décider si cet outil va pouvoir continuer à fonctionner ou si nous allons faire des changements ou modifications dans l'année qui vient.

J'espère que cela répond à votre question.

CAITLIN TUBERGEN:

L'équipe se réunira-t-elle à l'ICANN 78 et de quoi sera-t-il question pour les personnes intéressées ?

SÉBASTIEN DUCOS:

Oui, nous aurons une réunion et nous aurons des discussions compliquées. Nous commencerons dimanche. Nous ferons la présentation du travail, évidemment, il y a beaucoup d'éléments que nous devons continuer à examiner et nous devons nous mettre d'accord, mais nous allons continuer et y travailler. Mais nous allons pouvoir présenter notre travail à la communauté.

9 h samedi matin, amenez votre café et participez.

TERRY AGNEW: Oui, très bien. Est-ce que cette équipe sera supprimée ou modifiée après le lancement du service de demande de données d'enregistrement ?

SÉBASTIEN DUCOS: Oui, le conseil a voté une nouvelle charte pour cette équipe, avec un comité permanent. L'exercice, jusqu'à présent, était de concevoir cet outil et de le lancer ou le déployer. Maintenant nous allons aller vers un différent comité qui va continuer à recevoir les informations et faire un examen continu du système et va donc offrir des opinions dans l'avenir. Ces opinions et ces petites équipes partageront leurs opinions et cela nous permettra de mieux comprendre.

Et, encore une fois, s'il y a des choses que nous ne comprenons pas nous pas nous-mêmes, ainsi nous pourrions avoir les renseignements nécessaires et nous pouvons représenter les soucis au conseil et aussi au conseil d'administration. Et, comme je l'ai présenté tout à l'heure dans mon diagramme, vous voyez, il y a la possibilité de discuter et de pouvoir recevoir d'autres informations. Le comité permanent comprendra différentes parties de la communauté.

Je suis impatient de savoir si cela va se développer et va nous fournir des informations intéressantes et utiles.

TERRI AGNEW : Oui, c'est très intéressant de voir les données. Y a-t-il d'autres choses que vous voulez partager avec nous par rapport au travail de ces équipes ?

PAUL MCGRADY: Oui, en fait, je n'ai pas préparé un long discours au sujet, mais j'ai pensé à cette question. Pour moi, du moins durant mon temps au conseil d'administration de la GNSO, et bien il y a du travail qui est fait en collaboration avec le conseil d'administration qui avait besoin de notre aide, qui nous disait SSAD était un processus beaucoup trop cher, trop cher comme méthode.

Donc nous avons dû travailler avec eux. Cela a commencé durant la pandémie. Les personnes étaient déjà habituées aux appels Zoom et à interagir de cette manière avec le conseil d'administration. Auparavant les gens attendaient les réunions présentielle pour interagir avec le conseil. Et là ça a changé, on est passé à un mode d'appels plus réguliers.

Et à la suite de cela, nous voulons nous assurer de ne pas briser ce processus. Et nous voulons nous assurer de pouvoir examiner les choses de manière différente. Avec la Pandémie nous avons réinventé les méthodes de travail. Et je pense que c'est quelque chose de positif.

Et au niveau du conseil, je pense que les membres sont heureux de voir que les interactions sont plus rapides. Auparavant nous attendions deux ou trois mois pour nous réunir, nous nous envoyions des lettres et

courriers, tout cela prend beaucoup de temps. Maintenant nous avons trouvé une manière afin d'accélérer le processus.

Mais, malgré tout, nous continuons à faire très attention pour ne pas briser, justement, ce processus. Quand nous parlons de processus d'élaboration de politiques, sachez que nous avons passé beaucoup d'heures, beaucoup travaillé, nous essayons de rester dans le processus, mais nous avons trouvé de nouvelle manière d'interagir et c'est bien.

TERRI AGNEW :

Je suis tout à fait d'accord, difficile parfois, mais d'accord. Merci de nous avoir parlé de la phase 2 de l'EPDP, de la petite équipe et un petit rappel. Vous pouvez suivre sur la page Wiki le travail de la petite équipe. Avant de passer à Paul pour les recommandations pour la petite équipe, c'est le temps maintenant d'un petit quizz. J'espère que vous êtes prêts pour ces petites questions.

Le type de saucisses en Allemagne ? Il y a 15, 300, 1000 ou 6 000 variétés de saucisses en Allemagne ? Vous répondez.

Voilà, la réponse c'est C, 1000 différentes variétés de saucisses en Allemagne. Je vais essayer de manger beaucoup de saucisses à Hambourg, mais pas les 1000 différents types de saucisses néanmoins.

Nous nous retrouverons à Hambourg, nous pourrons comparer tout cela.

Passons à Paul pour parler de SubPro et du GGP. L'équipe SubPro a été très occupée et a fait beaucoup de progrès depuis ICANN 77. Pouvez-vous nous donner une mise à jour depuis le dernier conseil de la GNSO et de qui il va s'agir durant ICANN 78 ?

PAUL MCGRADY:

J'espère que vous m'entendez bien. J'ai trouvé une salle plus petite, parce qu'il y avait beaucoup d'échos dans la première pièce.

Une mise à jour sur notre petite équipe SubPro, procédures ultérieures. Nous sommes en train d'évaluer tout ce qui a été évalué comme recommandations à l'ICANN, nous avons notre propre jargon, nos propres termes. Et il y a eu l'adoption de certains points SubPro, de procédures ultérieures. Et il y a eu une clarification des intentions qui a été effectuée également, les libellés ont été un peu modifiés lors des réunions. Et on a travaillé avec le conseil d'administration pour adoption. Le conseil a considéré tout cela. Et on a eu des échanges.

C'est important ce processus, c'est pour cela que je le mentionne.

La petite équipe ne peut qu'évaluer et recommander, ne prend pas de décision, c'est le conseil qui prend des décisions. Et il y a des recommandations non adoptées qui pourraient être gérées avec plus de clarifications, c'est les engagements d'intérêt public et les engagements volontaires de registre, également, les RVC.

Donc ce sont des méthodes qui permettent de résoudre des problèmes avec des personnes.

Il s'agit donc de l'architecture des contrats qui seront en place pour la prochaine série de gTLD.

Maintenant nous avons des déclarations de clarification avant le conseil et nous espérons que nous travaillerons par email et nous pourrons voter par email et nous pourrons ainsi clarifier les termes pour le conseil d'administration pour qu'ils puissent statuer lors de leur prochaine réunion sur les PIX et RVC. Ça intéresse beaucoup la communauté ces engagements et RVC. Et il y a beaucoup de conversations à ce sujet dans la communauté de l'ICANN. Et nous allons présenter notre point de vue. Et le conseil d'administration gèrera la situation et décidera.

Des recommandations n'ont pas été adoptées par le conseil d'administration et nous avons décidé de poursuivre et de modifier un petit peu nos pensées et réflexions initiales. Et nous allons donc avoir une nouvelle phase qui va s'appeler la petite équipe plus, petite équipe renforcée. Et il y a des sujets très chauds en ce moment qui seront étudiés.

En ce qui concerne le soutien GGP aux candidats pour des gTLD. On travaille également à cela au niveau du conseil et de la petite équipe. La petite équipe renforcée ou plus va trouver des manières de soutenir les candidats à des gTLD pour le paiement des frais. Le GGP ne parle pas obligatoirement de questions financières mais de soutien en général.

Donc je pense que c'est tout à fait motivant de travailler à ces problématiques de GGP. Et si vous voulez plus de détails, j'ai mis dans le chat le document de travail, ça va vous montrer où on en est, comment avance notre travail. J'espère que ce sera utile.

Pour chacun et chacune de ces étapes nous avons un processus de recommandations supplémentaires, la section 16, et nous espérons qu'il y aura une période de commentaires publics sur ce travail et ces recommandations supplémentaires. Ce n'est pas requis mais je pense que ce serait une bonne chose, c'est tout à fait bénéfique pour nous, notre travail, que la communauté puisse s'engager ainsi, faire des commentaires. C'est très important pour notre petite équipe plus. Nous allons inviter des experts des SO et des AC à s'exprimer et nous aider.

Donc nous vous enverrons des courriels à ce sujet pour nous aider en tant que petite équipe.

Par exemple si le GAC a une personne qui suit plus particulièrement un thème, et bien elle peut se joindre à nous, exprimer les opinions du GAC. Je crois que c'est tout à fait intéressant pour avancer en tant que conseil. Vous pouvez rester avec nous, simplement venir lorsque cela vous intéresse.

Et le dernier point que j'aimerais soulever dans notre travail c'est qu'il va y avoir beaucoup de nouveautés. Il y a de cela quelques mois nous avons pensé que ce serait bien que nos appels soient ouverts à des observateurs. Donc tous les lundi matin pour moi, dans mon fuseau horaire, vous pouvez venir nous écouter, suivre les conversations, poser des questions par la suite, participer aux débats.

Nous allons vous informer plus de cela, vous faire savoir quand sera la période de commentaires publics également.

Voilà ce que j'avais à dire, Terry.

TERRY AGNEW:

Merci, Paul. Avez-vous quelque chose à rajouter sur le GGP ?

PAUL MCGRADY:

Si vous voulez, oui, pour le GGP, j'effectue un rapport également à ce sujet parce que je suis liaison du conseil pour le GGP, pour le processus d'orientation de la GNSO concernant le soutien aux candidats à des nouveaux gTLD.

La bonne nouvelle est que cela se passe très bien, je pense qu'on fait un bon travail, qu'on avance bien et qu'on est très soutenus par l'ICANN, par l'équipe de développement des politiques. Et nous sommes presque à la fin de notre travail parce qu'il y a eu une période de commentaires publics sur le texte initial donc nous suivons de près ces commentaires, nous étudions.

C'était une période aussi qui sera ouverte à la fin de l'automne et début de l'hiver. Donc si vous ne suivez pas cela de très près, il y a deux choses intéressantes qui se déroulent. C'est un processus d'orientation de la GNSO, GGP, cela permet d'apporter de la clarté à ces points et cela permet de bien travailler sur les politiques, sur les recommandations, sur les développements des politiques. Je crois que c'est un processus plus lourd qu'une petite équipe mais ce n'est pas aussi lourd qu'un PDP.

Donc je crois que c'est très utile pour la communauté ce processus GGP, cela me paraît tout à fait intéressant, il y aura des commentaires publics. C'est notre premier GGP et moi je m'intéresse à cela de très près et je crois que cela se passe bien.

Deuxièmement, concernant le GGP, ce n'est pas nécessairement au sujet d'aspects financiers, parce qu'il y a la petite plus, renforcée, qui travaille dessus, également les IDN qui sont analysés de cette manière, mais c'est comment mesurer le succès, avec des indicateurs de performance, ce qu'il faut renforcer, ou faire de différent, quelles sont les campagnes de marketing, est-ce que cela fonctionne, qu'est-ce que cela donne.

Nous avons pensé qu'il y a des modèles commerciaux de registres qui sont tout à fait intéressants. C'est pour cela que nous avons ces processus GGP. Et il n'y a rien qui prête à la controverse sur les GGP, ce sont de nouvelles idées, de nouvelles manières de travailler. Et cela arriver sur le marché de l'ICANN.

Donc je crois que c'est très utile et je pense que cela va dans la bonne direction. Donc ce GGP se termine, s'est bien déroulé, et je crois qu'avec le leadership nous avons pu bien travailler, travailler efficacement.

J'espère n'avoir rien oublié. Je n'ai pas répondu aux questions du quizz.

TERRY AGNEW:

Et bien, la vérité c'est que moi j'ai changé l'ordre, j'ai parlé du GGP après SubPro. Mais je crois qu'on a tout couvert.

PAUL MCGRADY:

Oui, j'ai passé tant d'années à Chicago, j'ai fait beaucoup d'improvisation, donc tout se passe bien.

TERRY AGNEW: Très bien. Vous voulez ajouter quelque chose à propos du GGP ?

PAUL MCGRADY : Sachez que la petite équipe aura une réunion à Hambourg samedi à 15 h. Je pense que tout le monde sait ce qu'il doit y faire mais nous continuons à travailler sur cette séance qui sera une séance de travail.

Toutes les personnes qui veulent participer à ce processus, venez pour participer à cette réunion. Nous serons là pour vous.

TERRY AGNEW : Nous pourrions peut-être avoir des snacks pour cette séance. Merci pour ces mises à jour.

Maintenant il est temps de poser cette dernière question sur l'Allemagne. Nous allons donc en Allemagne pendant le mois de septembre et beaucoup de personnes associent l'Allemagne à October Fest. Est-ce que quelqu'un sait quelle était la toute première fête de la bière ? À l'anniversaire de la célèbre bière allemande, anniversaire du chien du premier président, Wolfgang, célébration de mariage ou la célébration de la fête des récoltes ?

Félicitations pour ceux qui ont répondu C, c'était une célébration de mariage.

Alors nous avons parlé de plusieurs autres choses durant ce webinaire et maintenant nous allons passer la parole à Sébastien Ducos pour la séance questions/réponses.

SÉBASTIEN DUCOS: Merci, Terry. Je dois vous dire, j'ai triché car j'avais déjà les réponses. Maintenant je n'ai pas fait le suivi du chat, à savoir s'il y a des questions. Et maintenant que je regarde et bien je ne vois aucune question. "

Peut-être Caitlin peut nous aider si elle a fait un suivi de cela. Y a-t-il, en attendant, des questions ?

DEVAN REED : Oui, je n'ai vu aucune question. Donc nous allons attendre un peu pour voir si quelqu'un a des questions.

SÉBASTIEN DUCOS: En attendant, je voulais souligner quelque chose. Lorsqu'il s'agit de la présentation de Donna sur la réunion de Hambourg, nous avons parlé d'une réunion d'une heure et en fait peut-être deux heures. Je pense que c'est beaucoup de travail et en attendant je voudrais que tout le monde soit conscient du fait que pour chaque séance de deux heures que nous avons passées sur des appels Zoom, sur tous les sujets, et bien sachez qu'il y avait beaucoup de travail à faire au préalable ou de devoirs. Et toutes ces réunions sont planifiées méticuleusement.

On a peut-être l'impression parfois que les choses avancent très peu, pas forcément rapidement, mais en fait et comme Donna l'a dit, il y a beaucoup de discussions au sein du groupe. Donc les choses n'avancent pas très vite.

Mais je voudrais être sûr que vous compreniez qu'il y a énormément de travail qui est fait par les volontaires et par les leaders, nous passons

énormément de temps à coordonner le travail. Et ces appels sont préparés méticuleusement.

C'est très important de souligner cela. En tant que président de la GNSO, il me reste quelques jours à mon poste, je voulais remercier tout le monde pour leur travail et je suis reconnaissant de tout cela car il se passe beaucoup de choses dans les coulisses et on ne réalise pas toujours que ce travail est important.

Les participants, du moins ceux avec qui je faisais la liaison, donc des opérateurs de registre, passaient beaucoup de temps sur les discussions IDN et nous présentions les informations pour être sûrs d'être bien informés afin de guider les décisions qui devaient être prises. Nous passions au moins deux ou trois heures sur les présentations par semaine. Je voudrais remercier toutes les personnes qui ont fait ce travail. Et je n'aimerais pas que l'on pense qu'ICANN fasse ces choses-là. Nous faisons les choses lentement car nous voulons être méticuleux, que nous voulons suivre les processus et que nous sommes aussi des volontaires, donc tout cela prend du temps. Nous avons d'autres choses aussi à faire dans nos vies. Donc il y a énormément de travail inclus dans ces processus.

Avec cela, j'espère ne pas avoir perdu les interprètes durant cette présentation.

Je voudrais revenir vers le chat, à savoir s'il y a des questions. Et s'il n'y en a aucune, Caitlin, je pense que nous pouvons fermer cet appel.

TERRI AGNEW :

Il n'y a pas de question. Merci. Je voudrais que toutes les personnes qui ont rejoint ce webinaire sachent que j'ai noté des informations dans le chat si vous voulez en savoir plus sur les projets de la GNSO, sur l'EPDP, sur le briefing des politiques GNSO durant l'ICANN 78. Je voudrais remercier le personnel, les interprètes et membres de la communauté qui rendent cela possible.

Merci et nous nous retrouverons à Hambourg.

[FIN DE LA TRANSCRIPTION]