ICANN78 | AGM – Обсуждение злоупотреблений DNS в GAC
Среда, 25 октября 2023 г. - 10:30 - 12:00 HAM

GULTEN TEPE: Приветствую вас и добро пожаловать на сессию GAC в рамках ICANN 78, посвященную обсуждению злоупотреблений DNS, которая проводится в среду 25 октября в 8:00 UTC. Меня зовут Гюльтен Тепе Оксузоглу (Gulten Tepe Oksuzoglu), и я являюсь менеджером по удаленному участию в этой сессии. Пожалуйста, обратите внимание, что эта сессия записывается и регулируется Ожидаемыми стандартами поведения ICANN.

Во время этой сессии вопросы и комментарии, заданные в чате, будут зачитаны вслух только в том случае, если они будут заданы в соответствующей форме. Устный перевод на этой сессии будет включать 6 языков ООН и португальский. Пожалуйста, нажмите на значок перевода в зуме и выберите язык, на котором вы будете слушать перевод во время этой сессии. Если вы хотите выступить, пожалуйста, поднимите руку в комнате Zoom, и как только ведущий сессии назовет ваше имя, пожалуйста, включите микрофон и возьмите слово.

Перед выступлением убедитесь, что вы выбрали язык, на котором будете говорить, в меню перевода. Пожалуйста, назовите свое имя для записи и язык, на котором вы будете говорить, если вы будете выступать не на английском языке. Во время выступления не забудьте отключить звук всех других устройств и уведомлений.

Пожалуйста, говорите четко и в разумном темпе, чтобы обеспечить точный перевод.
Чтобы просмотреть расшифровку в режиме реального времени, нажмите на кнопку закрытых субтитров на панели инструментов Zoom. Чтобы обеспечить прозрачность участия в модели ICANN с участием многих заинтересованных сторон, мы просим вас входить в сессии Zoom, используя свое полное имя. На этом я передаю слово председателю GAC Николасу Кабаллеро.

NICHOLAS CABALLERO: Большое спасибо, Гюльтен. Приветствую всех еще раз. У нас будет очень интересная 90-минутная сессия, посвященная злоупотреблениям DNS. Безусловно, это деликатная и очень важная тема для наших уважаемых коллег, присутствующих здесь, в Гамбурге. У нас фантастическая команда приглашенных докладчиков, но я позволю им представиться, начиная с моего хорошего друга Грэма.

GRAEME BUNTON: Спасибо, Нико. Доброе утро всем. Меня зовут Грэм Бантон (Graeme Bunton). Я исполнительный директор Института злоупотреблений DNS.

LAUREEN KAPIN: Привет, друзья. Я - Лорин Капин (Laureen Kapin), выступаю в качестве одного из сопредседателей рабочей группы по общественной безопасности.

NICK WENBAN-SMITH: Доброе утро всем. Меня зовут Ник Венбан-Смит. Я являюсь главным юрисконсультом «Nominate UK», но выступаю в качестве председателя постоянного комитета ccNSO по злоупотреблениям DNS.

SUSAN CHALMERS: Доброе утро всем. Меня зовут Сьюзан Чалмерс, я работаю в Национальном управлении по телекоммуникациям и информации при Министерстве торговли США. Я здесь в качестве представителя GAC от США.

CHRIS LEWIS-EVANS: Доброе утро всем. Крис Льюис-Эванс (Chris Lewis-Evans). Я являюсь директором по взаимодействию с правительствами и снижению вредного воздействия Интернета, CleanDNS.

SAMANEH TAJALIZADEHKHOOB: Всем доброе утро. Меня зовут Саманех Таджализадеххуб. Я возглавляю исследовательскую группу SSR в офисе технического директора корпорации ICANN.

NICHOLAS CABALLERO: Большое спасибо. И с этим позвольте мне сразу же передать слово Лорин Капин, которая проведет нас через... Простите. Простите. Сьюзан Чалмерс. Простите. Сьюзан, продолжайте.

SUSAN CHALMERS: Спасибо, что присоединились к нам сегодня. У нас очень насыщенная повестка дня. Итак, я собираюсь вкратце рассказать о поправках к контракту по борьбе со злоупотреблениями DNS, которые, как мы все понимаем, сейчас открыты для голосования сторон, связанных договорными обязательствами. Затем я вкратце расскажу об общественных комментариях GAC, которые были представлены в процессе представления общественных комментариев по этим поправкам.

Если можно, перейдите, пожалуйста, к следующему слайду. Хорошо. О, спасибо. Итак, начиная с 2019 года, GAC начал уделять особое внимание проблеме злоупотребления DNS и присоединился к различным частям сообщества ICANN, призывая к более активным действиям в ICANN и в рамках работы ICANN. В конце 2022 года стороны, заключившие договор, представили активное предложение по решению проблемы злоупотребления DNS. Речь идет о предложении согласовать новые обязательства по борьбе со злоупотреблениями в DNS в обоих контрактах, названия которых перечислены для тех, кто не знаком с ними.

В мае 2023 года проект поправок был опубликован, и начался процесс общественных комментариев. В июле 2023 года GAC представил общественный комментарий, который мы рассмотрим на следующем слайде. Отметим, что в октябре открылся период голосования по принятию этих поправок, который должен завершиться в декабре.

Итак, до ICANN77 некоторые члены GAC, возможно, помнят, что мы совместно с Рабочей группой по регионам с недостаточным

уровнем обеспеченности услугами разработали серию из двух вебинаров, чтобы дать больше информации о злоупотреблениях DNS, а также о цели поправок. Поэтому я рекомендую всем, кому интересно, ознакомиться с этими вебинарами, а слайды будут опубликованы на сайте GAC. После этого на ICANN77 мы провели семинар по развитию потенциала, который также возглавляла Рабочая группа по регионам с недостаточным уровнем обеспеченности услугами, а Соединенные Штаты также сотрудничали с US RWG в подготовке этого семинара. Основное внимание на семинаре было уделено поправкам к договору о злоупотреблении DNS, а также, что более важно, тому, как GAC работает сообща, чтобы подготовить общественный комментарий и отправить его в процесс получения общественных комментариев.

Нам очень повезло, что нашлись желающие принять участие в довольно сжатые сроки, чтобы представить общественный комментарий. Среди этих представителей GAC были представители Китайского Тайбэя, Колумбии, Египта, Европейской комиссии, Мали, Швейцарии, Великобритании и США. Мы действительно провели активную консультацию со всем списком GAC, и при подготовке общественного комментария также учитывалась работа Рабочей группы по общественной безопасности.

В целом, отзывы общественности были весьма благосклонны к поправкам. И мне хотелось бы, чтобы мои коллеги из GAC извлекли из сегодняшнего дня одну вещь: мы все должны поощрять регистраторов и регистратуры в наших юрисдикциях

голосовать за адаптацию этих поправок к договору. Так что, пожалуйста, подумайте об этом. В комментариях общественности также были затронуты некоторые области для дальнейшей работы. Для этого я передаю слово моей коллеге, Лорин, из Федеральной торговой комиссии. Спасибо.

LAUREEN KAPIN: Спасибо, Сьюзан. И я надеюсь, если я озвучу это, то смогу воплотить это в жизнь: после утверждения поправок к договору предстоит еще много работы, и это обсуждалось в общественных комментариях GAC по данной теме. И одной из областей, которые обсуждались, были целевые процессы разработки политики для дальнейшего включения в договоры и работу в этой области. Когда мы говорим «целевые», мы имеем в виду, что они должны быть узконаправленными, и, надеюсь, это означает, что они могут быть выполнены быстрее.

Итак, вот некоторые из тем, которые были обозначены в комментариях, и я хотела бы рассказать о них в качестве напоминания, а также для того, чтобы подтолкнуть к размышлениям о том, как это можно реализовать. Итак, руководство по ключевым терминам. В поправках есть несколько ключевых терминов, таких как «надлежащий», «оперативный», «возможный» и «разумный», и они относятся, помимо прочего, к типу доказательств, которые должны быть представлены, и к типу ответов, которые должны быть приняты. Таким образом, можно было бы продолжить работу по определению того, какие показатели или элементы данных будут составлять действенные

доказательства. И каковы соответствующие меры по смягчению последствий для решения определенных проблем в различных случаях злоупотребления DNS.

Другая проблема, повторяя один из терминов, - постоянная проблема - заключается в том, как решать вопросы постоянных злоупотреблений. Так, если есть лица, регулярно совершающие злоупотребления в DNS, как нам с этим бороться? У группы по обзору CCT и группы по обзору SSR2 есть много продуманных идей на эти темы, и они были проинформированы членами различных групп заинтересованных сторон. Так что на это стоит взглянуть, чтобы вдохновиться на дальнейшие действия.

Есть также идея о том, какие стимулы мы можем создать для регистраторов, добившихся положительных результатов в борьбе со злоупотреблениями. Они могут быть финансовыми. Они могут быть нефинансовыми. Всегда можно найти необработанный материал, признание и подтверждение этой деятельности публично, чтобы хотя бы классифицировать некоторые нефинансовые способы поощрения хорошего поведения. Также существуют вопросы надлежащей правовой процедуры. Если владельцы регистраций считают, что их деятельность была приостановлена без надлежащего обоснования, какой должна быть процедура, чтобы они могли оспорить эти действия? И наконец, обучение. Всегда полезно проводить обучение по вопросам предотвращения и смягчения последствий злоупотреблений DNS, чтобы нынешние и будущие участники этой экосистемы могли снова поощрять хорошее поведение, обеспечивая безопасность пространства.

Есть и другие области для дальнейшей работы, и в идеале они должны быть проработаны до начала следующего раунда. Одним из них является вопрос о последствиях. В предлагаемых поправках есть обязанности, но в них не сказано, что произойдет, если эти обязанности не будут выполнены. Это, конечно, относится к сфере соответствия ICANN, но было бы продуктивно для Org и договорных сторон уточнить, каковы будут последствия, если обязательства по этим новым поправкам не будут выполнены. Возможность контроля за исполнением также очень важна. Было бы очень полезно иметь прозрачную информацию о том, какие результаты мы наблюдаем в отношении этих конкретных поправок. И это может стать темой будущей работы.

И наконец, эволюция злоупотреблений DNS. Наши коллеги из SSAC написали об этом в своем документе SAC115, что злоупотребления DNS эволюционируют. Плохие парни и девчонки очень хорошо умеют придумывать новые способы борьбы с ограничениями, и они очень изобретательны. И мы должны поступать так же. Поэтому ни одно определение не должно быть статичным. Это может стать предметом рассмотрения заинтересованных сторон из всех частей сообщества, защиты прав потребителей, кибербезопасности, академических и независимых исследователей и так далее. Так что это может стать очень плодотворной областью для будущей работы.

Мы также отмечаем, что опубликованная рекомендация относительно поправок к договорам должна быть живым документом. В настоящее время существуют определенные сценарии, но по мере изменения ситуации этот документ также

должен меняться, чтобы убедиться в его актуальности. Итак, это лишь некоторые из тем, которые были обозначены в комментариях GAC и должны послужить вдохновением для дальнейшей работы в этой области. По крайней мере, мы надеемся, что так и будет.

SUSAN CHALMERS: Спасибо, Лорин. А теперь мы хотели бы открыть слово для обсуждения. Итак, мы будем обсуждать около 10 минут, затем перейдем к презентациям наших приглашенных докладчиков, а потом еще немного пообщаемся, зарезервировав время на потом, перед завершением. Итак, если вы хотите выступить, отреагировать, поделиться какими-либо комментариями или соображениями, пожалуйста.

GULTEN TEPE: Спасибо, Сьюзан. У нас выстраивается очередь.

NICHOLAS CABALLERO: Спасибо, Гюльтен. Да. У меня есть Индия, Китай и Япония. Давайте начнем с Индии. Пожалуйста, начинайте.

SUSHIL PAL: Спасибо, председатель. Это Сушил Пал для протокола. И снова вопрос новичка. DNS, договор - это тревожный вопрос. Я думаю, что мы сталкиваемся с этими проблемами практически каждый день. Думаю, я заинтригован тем, почему мы называем это

работой на будущее. Я имею в виду, не является ли она настолько срочной, что ею нужно заниматься прямо сейчас?

SUSAN CHALMERS: Спасибо за ваше выступление. Итак, мы ждем... Итак, это была постоянная тема для GAC. Я думаю, мы проводили сессию по злоупотреблениям DNS на каждой конференции ICANN в течение последних нескольких лет.

SUSHIL PAL: Дело не в этом. Я имею в виду, да, но пункты, которые перечислены в будущей работе, кажутся предварительной деятельностью, которую следует предпринять, если вы действительно хотите проверить злоупотребления DNS. Но, похоже, мы все еще рассматриваем договорные соглашения, которые могут быть применены на практике. И это проблема, с которой мы сталкиваемся в стране. У нас происходит множество судебных разбирательств, и мы оказываемся совершенно беспомощными. Мы еще можем принять меры против злоупотреблений DNS, исходящих только от тех доменов, которые принадлежат нашей стране, но те, которые находятся за ее пределами, я думаю, мы совершенно беспомощны, и нам ничего не остается, кроме как просто опустить руки.

Так что, по крайней мере, договорные соглашения должны быть срочно приняты в приоритетном порядке, а не... То есть я уверен, что сообщество может обсуждать это довольно долго, но это первое, чем мы должны заняться как можно скорее. Потому что

наши действия не успевают за темпом, с которым действуют киберзлоумышленники или хакеры. Мы действительно отстаем. Я думаю, что в настоящее время вы можете генерировать, вы можете делать все виды взлома, используя алгоритмы генерации доменов. Есть ли у нас механизм, позволяющий отслеживать это? И как мы их сдерживаем?

SUSAN CHALMERS: Да. Спасибо. Я полностью согласна с вами в том, что это вопрос первостепенной важности. Вот почему так важно, чтобы мы убедили регистраторов в наших соответствующих юрисдикциях проголосовать за эти поправки. А затем в Сан-Хуане, я думаю, у нас будет возможность обсудить эти конкретные темы, которые вы упомянули. Спасибо.

NICHOLAS CABALLERO: Спасибо, Сьюзан, за это. Спасибо, Индия. И, кстати, я абсолютно согласен с вами на личном уровне. Я не выступаю сейчас как председатель GAC, но в любом случае. У меня есть, Китай, Япония и Колумбия. Китай, продолжайте, пожалуйста.

WANG LANG: Спасибо, Председатель. Я Ванг Ланг (Wang Lang), представитель GAC от Китая. ICANN открыла период голосования по предложенным поправкам. Есть два пороговых значения. Для утверждения RAA регистраторов, на долю которых приходится 90% от общего количества зарегистрированных доменных имен под управлением. И для утверждения RA операторов регистратур,

чьи платежи в ICANN составляют две трети от общей суммы сборов, выплаченных в предыдущем году. Итак, мой вопрос заключается в том, насколько эти пороговые значения были достигнуты в последнее время? И оптимистичны ли перспективы? Спасибо.

SUSAN CHALMERS: Я полагаю, что ICANN предоставила ссылку для отслеживания, так что мы можем наблюдать за этим в режиме почти реального времени, и мы можем посмотреть, сможем ли мы получить доступ к ссылке... О, Фабьен добавит ее в чат. Так что вы сможете следить за прогрессом там.

NICHOLAS CABALLERO: Спасибо, Сьюзан. Итак, Китай, вы можете проверить чат. Спасибо за это. У меня Япония.

NISHIGATA NOBUHISA: Доброе утро. Это Нобу Нишигата (Nobu Nishigata), выступающий от Японии для протокола. Прежде всего, большое спасибо за прекрасную презентацию. А также большое спасибо за проделанную работу тем, кто в ней участвует. И затем у меня есть несколько вопросов, сначала один, затем несколько комментариев. И первый вопрос будет касаться слайдов, ключевых терминов, которые Лорин упомянула в презентации.
В качестве примера можно привести такие ключевые термины, как уместные оперативные действия или, возможно, разумные. Это также использовалось в текущем техническом исследовании,

например, RAA 3. 18. И как быть, если у нас есть руководство по этим словам, а затем это руководство, будет ли это руководство применяться к существующему тексту по использованию тех же слов. Это первый вопрос.

Второй вопрос - об эволюции DNS, в конце презентации. Интересно, есть ли у кого-то из наших коллег идеи, какие виды злоупотреблений DNS можно было бы включить в будущее обсуждение? Или, может быть, подумать о каком-то, я имею в виду, я не уверен в этом, но расширении текущего узкого или правильного определения злоупотребления DNS в SAC115. Итак, это второй вопрос.

И один комментарий - я полностью согласен с индийским коллегой, с тем, что он сказал. Я хотел бы присоединиться к словам Председателя. Глядя на Японию, можно сказать, что это не только злоупотребление DNS, но и некоторые злонамеренные действия через Интернет. И тогда нам нужна какая-то связь между GAC и теми, кто контролирует ccTLDs. Я не говорю о ccNSO, глядя на то, что ccNSO делает в настоящее время. И, возможно, Ник сможет об этом рассказать. Я просто подумал, что я перекликаюсь, и, возможно, я думаю, что это скорее общий вопрос для каждого правительства. Так что мы просто призываем к дальнейшему обсуждению в будущем. Спасибо.

SUSAN CHALMERS: Я могла бы коротко ответить на первый вопрос, Нобу, а затем передать слово моим коллегам для ответа на второй. Что касается первого вопроса, то эти термины более подробно рассматриваются в рекомендации, сопровождающей поправки,

которая также опубликована. Так что я бы рекомендовала людям ознакомиться с этой рекомендацией, но это по-прежнему весьма открытые вопросы, я думаю, вы можете сказать. И определенно заслуживают обсуждения в сообществе.

LAUREEN KAPLIN: И в развитие замечаний Сьюзан, которые были хорошо сформулированы, я думаю, что если есть целевые PDP по данному действию, то я думаю, что в конце процесса разработки политики нужно решить, как это будет проводиться в договорах. Таким образом, если используются одни и те же условия, то, конечно, есть вероятность, что эти результаты могут быть применены во всех договорах, когда это имеет смысл. Я хочу сказать, что здесь есть гибкость, и это будет зависеть от будущей политической работы и результатов.

Еще один момент, о котором мы не упомянули, но который также был в комментарии GAC, - это то, что работа должна вестись как внутри, так и вне ICANN. И когда я слышу, как наши коллеги из Японии и Индии говорят о том, насколько сложными являются эти вопросы, особенно когда вы находитесь в одной стране, а злонамеренное поведение исходит из других стран, и вы пытаетесь решить трансграничные проблемы. Я имею в виду, что эти темы, безусловно, включают в себя переговоры, соглашения об обмене информацией и соглашения о сотрудничестве между странами. Вся эта работа обычно ведется за пределами ICANN, что очень важно для того, чтобы правоохранительные органы и органы по защите прав потребителей во всем мире могли

сотрудничать друг с другом, пытаясь справиться с этими проблемами. Поэтому я хотела подчеркнуть и это.

NICHOLAS CABALLERO: Спасибо за это, Лорин. Только один вопрос. Япония, это старая рука? О, хорошо. Тогда у меня есть Колумбия. Колумбия в зале? Нет? Хорошо.

THIAGO DEL-TOE: Да. Спасибо, Нико.

NICHOLAS CABALLERO: Простите, сэр. Потому что я увидел вашу руку.

THIAGO DEL-TOE: Нет. Я отказался, потому что Китай уже всё прояснил. Спасибо.

NICHOLAS CABALLERO: Хорошо. Спасибо. Затем у меня есть Европейская комиссия и Канада. Европейская комиссия, пожалуйста, вам слово.

PEARSE O'DONOHUE: Спасибо. Доброе утро. Пирс О'Донохью (Pearse O'Donohue), Европейская комиссия, для протокола. Я хотел бы сделать одно замечание в связи с тем, что мы рассматриваем области для будущей работы и то, как будут рассматриваться различные

вопросы. Прежде всего, позвольте мне еще раз официально заявить, что Европейская комиссия полностью поддерживает поправки к контрактам, и мы действительно надеемся, что голосование будет продолжено и квоты будут достигнуты. Мы считаем, что это очень позитивный шаг вперед в правильном направлении.

Однако не будем скрывать, что мы надеялись на то, что сможем пойти дальше. И размышляя о том, как нам строить дальнейшую работу, мы также должны помнить о том, что были проведены общественные консультации, в ответ на которые абсолютно ноль, ни одно из предложений, представленных на рассмотрение, не было учтено в окончательных договорах.

И это отражает определенное отношение к тому, что договоры каким-то образом выходят за рамки компетенции многих заинтересованных сторон. Что это договоры в деловом смысле между корпорацией ICANN и сторонами, заключившими договор. В то время как на самом деле они являются самой сутью функционирования ключевой части ICANN и IANA в смысле ее компетенции. И я думаю, что мы должны еще раз заявить о необходимости и месте для заинтересованных сторон в процессе с участием многих заинтересованных сторон, чтобы иметь возможность комментировать и влиять не только на формирование договоров в том виде, в котором это было сделано, но и непосредственно на их реализацию. Ведь, как мы уже слышали от нескольких других членов GAC, администрации

сталкиваются с серьезными проблемами, вызванными злоупотреблением DNS.

Вот почему я считаю, что независимо от того, идет ли речь о проактивном мониторинге, который не был рассмотрен, или о ряде других вопросов, мы должны обеспечить, чтобы процесс разработки политики был целенаправленным, но в то же время всеобъемлющим, чтобы он эффективно решал все вопросы, которые представила нам Лорин. Спасибо.

NICHOLAS CABALLERO: Канада. Следующей будет Канада.

JASON MERRITT: Большое спасибо. Джейсон Мерритт (Jason Merritt), представитель GAC из Канады, для протокола. Я просто хотел воспользоваться возможностью, прежде чем мы перейдем к другой теме, чтобы еще раз выразить полную поддержку Канады поправкам к договору. И, честно говоря, я искренне благодарен сторонам, связанным договорными обязательствами с ICANN, за то, что они объединились, чтобы провести переговоры и прийти к чему-то ощутимому, чему-то постепенному, чему-то, что действительно является позитивным шагом вперед. Я думаю, это здорово, что мы думаем о следующих возможностях и тому подобных вещах.

Но, с моей точки зрения, мы ни на секунду не должны считать, что это само собой разумеющееся и что такой постепенный прогресс -

это то, на что мы должны обращать внимание и смотреть, к чему это приведет... Простите. И извините того, кто кашляет. Простите.

Да. Я просто хотел донести до вас, что мы всегда очень поддерживали эту идею и очень ценили то, что она была предложена сообществом и сторонами, заключившими контракт. И это был, я думаю, огромный шаг вперед. И нам еще предстоит проделать большую работу, прежде чем мы пройдем через это, и мы это прекрасно понимаем. Так что спасибо.

NICHOLAS CABALLERO: Спасибо, Канада. У меня есть Иран.

KAVOUSS ARASTEH: Да. Большое спасибо, и доброго утра всем. Пожалуйста, поправьте меня, если я ошибаюсь. В прошлом году были внесены некоторые поправки, и я думаю, что мы все еще говорим о поправках. Это новая поправка? Знаете ли вы, какова сфера действия этой дальнейшей поправки и каков результат первой поправки? И предоставила ли ICANN какой-нибудь брифинг или информацию о масштабах поправок прошлого года, поправок этого года и их результатах? Какие-нибудь отзывы по этому поводу? Спасибо.

SUSAN CHALMERS: Большое спасибо, Кавусс. Итак, я буду очень краткой, просто в интересах времени. Но это первая поправка, касающаяся

злоупотребления DNS, это первая попытка внести поправки. Я полагаю, что ранее уже были поправки, касающиеся RDAP. Я могу ошибаться. Я не хочу оговориться. Но это определенно первая согласованная попытка внести поправки в договоры о злоупотреблении DNS. Спасибо.

LAUREEN KAPIN: И, может быть, коротко, Кавусс. Были подготовлены некоторые материалы по этому вопросу. Кроме того, на сайте корпорации ICANN есть очень хорошая информация о предлагаемых поправках. В настоящее время они находятся на голосовании. Они не являются окончательными. Поэтому мы все с нетерпением ждем, когда они будут утверждены в декабре. Я просто хотела рассказать вам о процедурной ситуации, в которой мы находимся.

NICHOLAS CABALLERO: Большое спасибо за это, Лорин, Сьюзан, Иран. Есть ли еще вопросы, прежде чем мы продолжим, в зале или онлайн? Не вижу. Извините. Индонезия, вам слово.

ASHWIN SASTROSUBROTO: Да. Спасибо, что не включили это в Zoom. Я хочу знать, поскольку у нас есть соглашение о том, что регистратор должен делать для борьбы со злоупотреблениями DNS и так далее. Я просто хочу знать, является ли это также чем-то вроде системы сертификации для регистратора, например, если вы должны следовать стандарту безопасности ISO 27001. Есть стандартная процедура, которой вы должны следовать, затем вы должны быть сертифицированы и так

далее. Как насчет этого, возможности для такого рода процесса в соглашении о злоупотреблениях DNS? Спасибо.

SUSAN CHALMERS: Большое спасибо за вопрос. Я не уверена в требованиях и процедурах безопасности ISO, но, думаю, мы можем обсудить это в режиме офлайн, если вы не против.

NICHOLAS CABALLERO: Спасибо, Сьюзан. Спасибо, Индонезия. Есть еще вопросы или комментарии? Пока нет. Давайте перейдем к повестке дня. Возвращаемся к вам, Сьюзан.

SUSAN CHALMERS: Спасибо. Итак, мы переходим к выступлениям наших приглашенных докладчиков, и начнем с Института злоупотребления DNS.

GRAEME BUNTON: Спасибо, Сьюзан. Доброе утро всем. Прошу прощения у тех, кто был здесь в субботу во время наращивания потенциала. Вы, наверное, уже видели некоторые из этих фрагментов. Меня зовут Грэм. Я исполнительный директор Института злоупотреблений DNS. Институт - это проект регистратуры общественных интересов, которая управляет TLD точка org. Они создали Институт, чтобы попытаться решить проблемы, связанные со

злоупотреблениями DNS во всей отрасли. Таким образом, мы работаем довольно независимо от самой регистратуры.

Прошу прощения за несколько примитивный характер этих слайдов. Меня добавили к этой панели вчера вечером, поэтому времени на них было уделено не так много. Итак, вкратце я расскажу о нашем проекте «Compass», затем об измерении злоупотреблений в целом, а потом конкретно об измерении влияния поправок, которые сейчас находятся на голосовании. Я также постараюсь сделать это за восемь минут или меньше, так что держите свои шляпы.

Итак, мы создали этот проект под названием «Compass». Мы действительно чувствовали, что сообщество ICANN действительно нуждается в разработке политики на основе данных по этому вопросу, но также считали, что регистратуры и регистраторы не располагают достаточной информацией. Поэтому мы хотели создать надежный, академически строгий и прозрачный подход к измерению злоупотреблений в DNS. И вот в прошлом году мы запустили этот проект.

Мы предоставляем ежемесячные отчеты о злоупотреблениях, которые находятся в открытом доступе. Если вы наберете в поисковике Compass DNS Institute, он должен появиться. Я сейчас дам ссылку в чате. И так, мы делаем эти ежемесячные отчеты, которые включают в себя общие тенденции по всей отрасли, а также своего рода списки топ-10, где мы говорим о конкретных регистраторах и регистратурах, которые имеют как высокие, так и

низкие показатели злоупотреблений. Пожалуйста, ознакомьтесь с ними, если вам интересна эта тема.

Это сложный слайд, и я не ожидаю, что каждый сможет его полностью проглотить в данный момент. На самом деле, если тема измерения злоупотребления важна для вас, я бы посоветовал посетить заседание ccNSO. Сегодня днем состоится сессия, на которой будет выступать моя коллега Лорин и, как я полагаю, Саманех, и на которой эта тема будет рассмотрена довольно подробно.

Коротко об этом слайде: как вообще работает измерение злоупотреблений DNS. Вам необходимо получить информацию о злоупотреблениях в той или иной форме. В первую очередь это делают RBL, блок-лист ресурсов с плохой репутацией. Это источники информации о злоупотреблениях доменными именами. Есть проблемы с этими источниками, которые можно обсуждать гораздо дольше. Необходимо очистить эти списки. Их нужно дедуплицировать. А затем мы снимаем отпечатки пальцев с этих сайтов, этих неправомерных доменных имен и сайтов, на которые они указывают. Мы запускаем алгоритм, чтобы определить, являются ли они вредоносными, то есть зарегистрированными специально для нанесения вреда, или это взломанный сайт, чаще всего, взломанный WordPress, если хотите.

Затем мы проверяем время работы. Мы следим за этим сайтом через все большие промежутки времени в течение 30 дней. Например, 5 минут, 10 минут, 30 минут, час, 2 часа, 6 часов, 12 часов, а затем каждые 12 часов в течение 30 дней. Это позволяет

нам измерять не только скорость смягчения последствий, но и время, затрачиваемое на смягчение последствий. А затем мы включаем эти данные в ежемесячные отчеты, которые доступны. Любой желающий может ознакомиться с ними. Кроме того, если в зале присутствуют какие-либо TLD или регистраторы, независимо от того, являетесь ли вы gTLD или ccTLD, мы предоставляем сообществу пользовательские информационные панели. Все это бесплатно. Этим конкретным gTLD, ccTLD или регистраторам мы предоставляем возможность просматривать отчеты о злоупотреблениях, видеть данные и иметь представление о том, на каком уровне они находятся по сравнению со своими коллегами.

Итак, это наша текущая отчетность по общему уровню злоупотреблений. Я не думаю, что здесь уместно делать широкие предположения о тенденциях. Между декабрем 2022 года и январем 2023 года наблюдается небольшое изменение. Это почти наверняка связано с тем, что определенный поставщик бесплатных услуг TLD ушел в офлайн. И я думаю, что мы увидели много изменений в отрасли. Если бы вы извлекли эти данные из исторических данных, я не уверен, что показатели сильно изменились бы с течением времени.

Если мы думаем о поправках и о том, какое влияние они окажут, то я полагаю, что в течение длительного периода времени мы начнем наблюдать снижение числа злоупотреблений, поскольку регистратуры и регистраторы будут стимулированы к более активной борьбе со злоупотреблениями при регистрации. Я не

думаю, что это произойдет сразу. Я думаю, что на это потребуется определенное время. Сообщество должно подумать о последствиях этих поправок и о том, куда приведут эти злоупотребления. Это не решит проблему киберпреступности. Плохие парни поймали плохого парня. И куда же пойдет эта работа?

Это, опять же, следует из всех наших официальных отчетов. Речь идет об измерении коэффициентов смягчения последствий. Как я уже сказал, мы проверяем эти доменные имена с течением времени, чтобы увидеть, что происходит. И смягчение последствий может означать, что домен был приостановлен регистратором. Он мог быть приостановлен регистратурой. Владелец регистрации мог изменить веб-сайт, устранить взлом. Возможно, подключилась хостинговая компания. Может быть, преступник закончил свою деятельность и отключил ее. Таким образом, речь идет не о том, кто именно занимается устранением последствий, а о том, что вред больше не наносится.

В целом по отрасли вы можете видеть, что зеленым цветом отмечены случаи, когда ущерб был возмещен, оранжевым - когда ущерб не был возмещен в течение 30 дней, а персиковый цвет - это случаи, когда мы не смогли определить эффективность. И персикового цвета становится меньше, потому что со временем мы стали лучше определять, что происходит. В общем и целом, отраслевой стандарт - около 80 % нарушений, которые мы видим, устраняются в течение 30 дней. Что довольно неплохо. Думаю, после внесения поправок этот показатель немного возрастет. И я

ожидаю, что это произойдет относительно быстро, и мы увидим, как эти показатели смягчения последствий улучшатся.

Это скриншот с нашей панели мониторинга, которую мы предоставляем регистраторам. Это медианное время устранения злоупотреблений у конкретного регистратора. То есть это то, сколько времени у них ушло в течение каждого месяца на устранение злоупотреблений, и вы можете видеть, что здесь есть некоторая вариативность. Но в целом их среднее время составляет около 24 часов, что довольно хорошо. Итак, все это говорит о том, что для понимания влияния поправок, на мой взгляд, будут полезны именно те части, которые я только что показал. Общий уровень злоупотреблений, общий уровень смягчения последствий и среднее время смягчения последствий. Я думаю, что со временем показатели злоупотреблений будут постепенно снижаться.

Повторюсь, я очень оптимистично смотрю на это. Моя работа заключается в том, чтобы изменить ситуацию к лучшему. Так что, возможно, примите это с крупицей соли. Я думаю, что показатели смягчения последствий будут улучшаться по мере того, как индустрия будет заинтересована в этом. И я думаю, что со временем они будут лучше справляться со смягчением последствий, и время, необходимое для смягчения последствий, сократится. Вот, пожалуй, и все, что я хотел вам сказать на сегодня. Если вас действительно интересует измерение злоупотреблений, пожалуйста, посетите сессию ccNSO сегодня днем. Спасибо.

NICHOLAS CABALLERO: Большое спасибо за это, Грэм. Вопросы к нашему уважаемому докладчику, в зале или онлайн?

GRAEME BUNTON: Я должен добавить, так как мне ужасно не удается добавить это. Мы делаем все это бесплатно. Все это не является коммерческой услугой. Поэтому, если вы являетесь регистратором или пытаетесь разобраться в злоупотреблениях, пожалуйста, обращайтесь к нам. Наша задача - помочь в обучении и работе с сообществом. И не стесняйтесь делать это. Спасибо.

NICHOLAS CABALLERO: Еще раз спасибо, Грэм. Очень важный момент. Итак, я не вижу вопросов ни онлайн, ни в зале. Так что возвращаемся к вам, Сьюзан.

SUSAN CHALMERS: Спасибо, Председатель. Я думаю, это будет... Перспектива использования этого набора для оценки влияния поправок к договорам в будущем очень интересна. Поэтому было бы интересно обсудить это по мере продвижения вперед. А теперь перейдем к ICANN. Пожалуйста. ICANN OCTO.

SAMANEH TAJALIZADEKHOOB: Спасибо, Сьюзан. Итак, меня снова зовут Саманех. Я директор отдела исследований стабильности и устойчивости безопасности в офисе технического директора ICANN. Я руковожу инструментом отчетности об активности злоупотреблений DNS, о котором большинство из вас, возможно, слышали, - инструментом DAAR. Эта презентация также сделана очень быстро, поэтому я надеюсь, что она будет информативной, так как вчера вечером я участвовал в работе панели.

Инструмент DAAR существует уже с 2017 года, и в общих чертах он агрегирует домены, внесенные в блок-лист ресурсов с плохой репутацией, и агрегирует на уровне TLD. Таким образом, есть подсчеты по каждому TLD. Он сопоставляет их и объединяет с подсчетами доменов из файлов зон и ведет подсчеты за день и агрегацию за месяц с 2017 года.

Инструмент имеет ежемесячные отчеты, которые публикуются на веб-странице ICANN Org DAAR, а регистратуры имеют ежедневный доступ к цифрам, к своим собственным цифрам через свой API, который является API ICANN, используемым регистратурами. Поскольку инструмент используется в течение многих лет, он также способен создавать долгосрочные тенденции и отчеты.

Вот упрощенное представление о том, как это работает. Входными данными являются домены, перечисленные в RBL и файлах зон, после чего происходит процесс очистки, агрегирования, рассмотрения коронарных случаев, а затем создание метрик. Эти метрики бывают двух типов. Либо сырые подсчеты, либо нормализованные проценты по размеру TLD. Я пытаюсь

объяснить работу инструмента простыми словами, потому что именно об этом нас спрашивали в прошлый раз, когда я представлял инструмент GAC. Из-за нехватки времени я не буду вдаваться во многие, многие детали инструмента, но, пожалуйста, не стесняйтесь прерывать меня сейчас или задавать вопросы после презентации, если у вас есть вопросы.

Итак, это один из видов графиков, создаваемых инструментом, который используется в ежемесячных отчетах. Здесь показано распределение 4 различных типов злоупотреблений в старых и новых gTLD. В принципе, смысл этого изображения заключается в том, что в зависимости от типа TLD концентрация угроз может быть разной. Домены с вредоносным ПО, похоже, больше сосредоточены в старых gTLD, в то время как новые gTLD содержат больше доменов со спамом.

Вот еще один пример визуальной информации, полученной из ежемесячных отчетов DAAR. Это процент... По оси у вы видите процент злоупотреблений, а по оси x - размер TLD. И каждый кружок - это также TLD на графике по типу темы. Таким образом, чем больше точек на графике и чем больше круг, тем больше злоупотреблений в этом gTLD.

Это не включено в ежемесячные отчеты DAAR. Как вы можете видеть на оси x, это очень длинная временная шкала, которую я создал специально вчера вечером для этой встречи, потому что я подумал, что вам будет интересно увидеть временную шкалу за почти пять лет. Поэтому ось заголовка немного смешана, но по сути это то, как выглядит злоупотребление DNS с точки зрения

ICANN за последние пять лет, в течение которых мы собираем данные. Это касается фишинговых вредоносных программ, спама как механизма доставки, а также командования и управления доменами.

Итак, я знаю, что проект DAAR воспринимается в сообществе ICANN в самых разных формах. Но дело в том, что проект DAAR в его нынешнем виде также имеет определенные ограничения. Есть вещи, которые проект может делать и не может делать. В текущем состоянии проект может сообщать только об угрозах на уровне TLD. Он может сообщать об исторических тенденциях и временных рядах данных по 4 типам потоков, которые собирает система. И эти данные, поскольку они агрегированы и анонимизированы, не могут быть приняты для немедленных действий, но они могут указывать на то, где сосредоточены угрозы безопасности.

Что проект не может сделать, так это то, что на данный момент система DAAR не предоставляет данные на уровне регистраторов, только регистратуры. И она не предоставляет никакой информации о мерах по смягчению последствий или стратегиях смягчения последствий. В системе нет механизма, позволяющего отличить вредоносный зарегистрированный домен от взломанного, и она не публикует названия доменов верхнего уровня или регистратур, основанных на злоупотреблениях.

Что же дальше? Вот уже почти год мы, сотрудники группы по обеспечению безопасности, стабильности и отказоустойчивости в OCTO, работаем над тем, чтобы вывести проект на новый уровень. Мы получили отзывы, различные отзывы от команд сообщества, и мы приняли их во внимание. Мы проводили консультации с разными частями сообщества. Я лично много раз представлял проект, получал от вас отзывы. И сейчас мы учитываем все это и переходим на новый уровень.

Сейчас мы определяем требования к проекту. Проект выполняется внутри компании, и он задумывался как измерительная платформа, которая будет модульной. Поэтому со временем мы будем добавлять функциональные возможности и модули. Поскольку мы хотим сделать много вещей в этом проекте, мы начнем с малого и будем расширять его со временем. Первым модулем будут метрики для регистратур и регистраторов - то, что мы добавляем специально поверх системы DAAR. Будет динамическая приборная панель для обмена визуальными данными. Для пользователей будет доступна функция поиска. Будут различные уровни пользователей. Кроме того, в ней будут участвовать домены ccTLD. Также будет API для получения данных для исследователей и ученых, которые хотели бы использовать эти данные.

После выхода первого модуля это лишь высокоуровневые вещи, которые мы хотим добавить в проекты в целом, не сразу. Но после выхода первого модуля, что произойдет, вероятно, через год, это также будущая работа, которую мы хотим добавить.

STEVE SHENG: Мы считаем, что система, платформа должна предоставлять данные блок-листа ресурсов с плохой репутацией на уровне домена, чтобы сообщество могло иметь к ним доступ. Мы хотим добавить модули, которые будут измерять время работы надежным способом, чтобы иметь возможность различать типы вредоносных доменов, то есть вредоносные регистрации и домены, которые были взломаны или скомпрометированы. Мы хотим добавить обнаружение припаркованных доменов, прогнозирование, предсказание злоупотреблений и так далее.

Я хотел бы отметить, что мы, исследователи из команды SSR, работаем над научным обоснованием каждого из модулей, и мы ожидаем, что каждый год мы будем добавлять по модулю в систему. Опять же, более подробная информация об этом будет представлена на той же сессии, на которую указал Грэм, - сессии по задачам ccTLD сегодня во второй половине дня. И я буду рад получить вопросы.

NICOLAS CABALLERO: Большое спасибо, Samaneh. Есть ли у нас какие-нибудь вопросы? Я имею в виду, у меня есть Индия. Давайте.

T. SANTHOSH: Спасибо, Председатель. Отличная презентация, как команды по борьбе с DNS-злоупотреблениями, так и другой. В общем, я хотел бы узнать, можно ли нейтрализовать вредоносный домен при

использовании DNS через HTTPS или DNS через TLS. Потому что очень трудно обнаружить трафик. Иван тоже здесь. Этот вопрос тоже для Ивана. Сможете ли вы обнаружить вредоносный домен через DOH или DOT? Спасибо.

SAMANEH TAJALIZADEHKHOOB: Спасибо за вопрос. Вопрос, который вы задали, имеет два уровня. Первый - это часть обнаружения, которая, по сути, представляет собой то, что вы указали, - механизм, который можно использовать для осуществления вредоносной деятельности через TLS или HTTPS. Для этого потребуется организация, которая осуществляет обнаружение. На данный момент, по крайней мере, то, что делает корпорация ICANN, заключается в том, что для проекта DAAR у нас есть другие проекты, в которых мы проводим обнаружение DGA или других вещей. Но для проекта DAAR мы не занимаемся обнаружением сами. Мы просто используем домены, о которых сообщают другие сторонние источники. То есть, по сути, мы не участвуем в этом процессе обнаружения. Мы просто берем домены, включенные в блок-лист ресурсов с плохой репутацией, и проводим дальнейшее расследование, чтобы найти доказательства злоупотреблений.

NICOLAS CABALLERO: Спасибо, Индия. У меня Китай.

WANG LANG: Спасибо, Нико. Это Ванг Ланг, представитель GAC от Китая. Мы знаем, что в ccNSO существует комитет по борьбе со злоупотреблениями, я имею в виду постоянный комитет по борьбе со злоупотреблениями DNS. И в GNSO также есть малая группа по борьбе со злоупотреблениями. Так в чем же разница между этими группами, в ответственности, в направленности или в результатах? Спасибо.

NICK WENBAN-SMITH: Я буду рад поговорить об этом более подробно, но я думаю, что это может быть в какой-то степени освещено в моей презентации, которая будет представлена позже. Так что, если у вас останется тот же вопрос после презентации, давайте поговорим об этом в чате.

WANG LANG: Хорошо.

NICOLAS CABALLERO: Спасибо, Китай. Есть еще вопросы в зале или онлайн? Не вижу. Возвращаемся к вам.

СУШИЛ ПАЛ: Могу я задать вопрос?

NICOLAS CABALLERO: Прошу прощения. Индия, говорите.

SUSHIL PAL: Это Сушил Пал (Sushil Pal) для протокола. Что ICANN... Я имею в виду, есть ли у вас какой-либо план по взаимодействию с теми странами, которые сталкиваются с многочисленными кибератаками, в плане наращивания потенциала или взаимодействия с ними по поводу мер предосторожности, которые им необходимо принять?

SAMANEH TAJALIZADEHKHOOB: Конечно. Я думаю, что, по крайней мере, в OCTO есть техническая группа по взаимодействию, с которой вы, возможно, уже взаимодействовали или контактировали. Мы в SSR работаем с индийским ccTLD точка IN в рамках проекта DAAR. Я знаю, что они принимают активное участие. Может быть, мы сможем пообщаться в режиме офлайн, и я могу связать вас с нашей командой по техническому взаимодействию, если вам нужны тренинги или помощь.

GRAEME BUNTON: Если можно, я добавлю коротко. Извините. Это Грэм из Института злоупотреблений DNS. Недавно мы были во Вьетнаме, чтобы провести разъяснительную работу в регионе ATP и помочь в наращивании потенциала сообщества регистраторов и регистратур. Это работа, которую мы постоянно проводим, пытаясь предоставить лучшие практики и обучение всем, кто в

этом нуждается. Так что не стесняйтесь обращаться к нам. Мы также работаем над тем, чтобы привлечь больше партнеров к нашей системе оповещения о злоупотреблениях под названием NetBeacon. Это бесплатная услуга, и мы также будем рады сотрудничать с ней. Спасибо.

NICOLAS CABALLERO: Итак, еще раз большое спасибо, Грэм и Саманех Таджализадеххуб. Я правильно произнес? Есть еще вопросы? Если нет, позвольте мне передать слово Крису. Крис, говорите.

CHRIS LEWIS-EVANS: Да. Спасибо, Нико. И Крис Льюис (Chris Lewis) для протокола. Очень рад беседовать с вами. У меня уже почти развился синдром абстиненции на фоне выступлений перед GAC. Прошло много времени с тех пор, как я выступал в качестве представителя PSWG. Но сейчас я являюсь директором по взаимодействию с правительствами и вредному влиянию интернета в CleanDNS. Мы занимаемся борьбой с злоупотреблениями DNS от имени регистраторов, регистратур и хостинг-провайдеров. И сегодня я расскажу о том, как мы проводим проверку сообщений о злоупотреблениях DNS, о том, какая информация требуется, и о некоторых отчетах, которые помогают смягчить последствия.

Итак, номер один - это получение отчетов. Я знаю, что PSWG говорила об этом, и думаю, что я тоже говорил, - это отсутствие отчетов от людей в каждой из наших стран. Я думаю, что это

стандартная вещь, которая происходит, а именно: получение отчетов очень, очень важно. Поэтому такие инструменты, как NetBeacon, о котором только что говорил Грэм, очень важны. Мы используем этот интернет-маяк. Так что спасибо вам за это. Мы также получаем информацию из списков злоупотреблений. Как упомянул Грэм, некоторые из них нуждаются в очистке. Они не очень последовательны. Это не лучший источник. Тем не менее, если у вас есть возможность получить несколько источников, все это увеличивает количество доказательств злоупотреблений.

У наших клиентов есть формы для сбора информации о злоупотреблениях в регистратурах, регистраторах и хостинг-провайдерах. Так что, когда вы входите в одну из их систем, это попадает непосредственно к нам, если они являются одними из наших клиентов, и это управляется. Это либо веб-форма, либо адрес электронной почты. Мы получаем все эти данные. И, наконец, что немаловажно, это кибербезопасность. Итак, у них есть много информации. Они выявляют множество злоупотреблений, и получение информации от них, от правительственного поиска очень важно.

Я знаю, что в Великобритании есть проект по сообщению о подозрительных письмах, в которых обычно есть ссылки на фишинг или кражу учетных данных. Получение таких сообщений в масштабах страны очень важно для уменьшения масштабов злоупотреблений и вреда.

Так что давайте немного продолжим про отчеты, потому что это очень, очень важно. Мы, как и CleanDNS, понимаем, что вам нужно

как можно скорее смягчить последствия. И мы будем получать сообщения о злоупотреблениях из любого источника и для любого регистратора, регистратуры или хоста. Когда мы их получаем, они обрабатываются, обогащаются и подтверждаются. Если они являются нашим клиентом, мы, разумеется, займемся их рассмотрением, если же нет, мы передадим их соответствующей стороне с помощью NetBeacon Института по борьбе со злоупотреблениями в DNS, а они затем передадут их соответствующей стороне.

Одна из вещей, которая, как мы убедились в ходе исследований, очень важна для создания отчетов, - это обратная связь. Авторам отчетов не нравится, что они исчезают в "черной дыре" и никогда не узнают, что с ними произошло. Особенно если вы стали жертвой, очень важно видеть, что благодаря их заявлению что-то произошло. Поэтому мы предоставляем обратную связь о том, что произошло с этим доменом, и это само по себе, по нашим наблюдениям, способствует улучшению результатов, увеличению количества обращений. Таким образом, это еще один механизм, с помощью которого мы можем получить все больше и больше отчетности.

И последний пункт, который затронул Грэм, я считаю действительно ключевым для борьбы со злоупотреблениями: время, которое требуется для нейтрализации, должно быть как можно короче. Чем оно короче, тем меньше шансов, что кто-то нажмет на него, тем меньше шансов, что кто-то загрузит вредоносное ПО, тем меньше будет случаев виктимизации.

Поэтому я считаю, что очень полезным является отчетность о времени работы, потому что без всех отчетов очень сложно оценить влияние фишингового домена или домена с вредоносным ПО. Поэтому лучший способ сделать это - иметь как можно более короткие сроки.

Поэтому в CleanDNS мы по-разному оцениваем каждый тип злоупотреблений. Фишинговое письмо - это далеко не то же самое, что сайт, на котором размещено вредоносное ПО. Их нельзя выявить одним и тем же способом. Поэтому необходимо уметь квалифицировать каждый конкретный вред. Многие из них можно зафиксировать визуально, но не все. Как я уже сказал, загрузку вредоносной программы очень трудно сфотографировать. Просто не получится. Поэтому необходимо подумать о том, как доказать их наличие, а также о надлежащих процедурах и практиках.

Мы автоматизируем эту работу и создаем доступную для действий запись с доказательствами, которую затем можно передать соответствующей стороне. Я перечислил некоторые вещи, которые мы ищем, когда делаем это. Итак, фактический отчет является ключевым, потому что он показывает воздействие и первый первоначальный вред. Затем вы посмотрите на скриншоты, информацию о заголовках, данные журнала, URL-адреса. Очень важен хэш или контент. Что касается вредоносного ПО, мы не рекомендуем скачивать его и отправлять нам в качестве части отчета. Мы предпочтем, чтобы у нас этого не было, или

чтобы вы не подвергали себя такому риску. И еще очень важны любые метаданные.

Итак, из этого списка мы получаем вопрос: много ли в нем PII? И, как следует из отчета, мы не собираем никакой PII. Нам не нужна PII, чтобы подтвердить факт злоупотребления. Поэтому, насколько это возможно, мы стараемся автоматизировать процесс, чтобы сократить время, собрать всю информацию и объединить ее в наиболее действенный пакет доказательств, чтобы регистратура, регистратор или хостинг-провайдер могли принять соответствующие меры.

Соответствующие действия, используем ли мы при этом PII? В основном нет. Однако иногда наиболее подходящим человеком для принятия мер в случае злоупотребления может быть владелец регистрации. В этом случае нам нужно будет связаться с регистратором, чтобы связаться с его владельцем регистрации, или, если речь идет о хост-провайдере, мы можем использовать WHOIS для сбора данных, чтобы затем помочь ему разобраться со взломанным хостом.

Переходим к вопросам или я не знаю, хотите ли вы этого. Я немного закругляюсь. Спасибо.

NICOLAS CABALLERO: Большое спасибо, Крис. А теперь позвольте мне задать вопросы или оставить комментарии в зале или онлайн. Лорин, говорите.

LAUREEN KAPIN: Очень быстро. Вы уже слышали, но я хочу подчеркнуть. Наша последняя пара докладчиков была приглашена очень поздно, чтобы помочь нам с этой сессией. И я просто хотела выразить им огромную благодарность за то, что они смогли присоединиться к нам и выступить с очень полезными информационными материалами. Так что огромная им благодарность.

NICOLAS CABALLERO: На самом деле, я собирался обратиться с просьбой об аплодисментах к... и у меня уже есть две просьбы о предоставлении слова. У меня есть Индия, а затем Иран. Индия, пожалуйста, выступайте первой.

T. SANTOSH: Спасибо, Председатель. Это Сантош для протокола. Итак, на самом деле по треку SubPro или SubPro или по новым gTLD, а также по другому треку WHOIS. Мы регулярно получаем сообщения от секретариата GAC. Но если говорить о злоупотреблениях в DNS, то нам приходится заходить на сайт ICANN, чтобы найти все отчеты. Поэтому у меня просьба к секретариату GAC: если отчеты, а это ежемесячный отчет, можно будет рассылать по электронной почте всем представителям GAC, это будет очень хорошо. Спасибо.

NICOLAS CABALLERO: Спасибо, Индия. У меня есть Иран.

KAVOUSS ARASTEH: Да. Большое спасибо. Я присоединяюсь к Лорин и аплодирую. Это была очень насыщенная и очень интересная сессия. Я предлагаю, чтобы мы посмотрели, каковы пути и средства для принятия последующих мер в отношении этих вопросов, что мы должны сделать дальше, чтобы увидеть, каковы отзывы и что еще предстоит сделать, чтобы вернуть, например, 80% на более высокий уровень и так далее, и так далее. Любые из этих вещей, на которых нам нужно сосредоточиться, как мы это сделаем, потому что вчера и сегодня было предоставлено много информации о злоупотреблениях DNS, и нам нужно выяснить, как действовать дальше. Спасибо.

NICOLAS CABALLERO: Спасибо, Иран. Крис, не хотите ли вы ответить на этот вопрос?

CHRIS LEWIS-EVANS: Я думаю, что мы можем поддержать регистраторов и регистратуры в принятии поправок к договору. Понимая, как хорошо сказала Канада в самом начале, что это действительно большой шаг вперед для них. Это действительно поднимает уровень борьбы со злоупотреблениями. И мы, как отдельная компания, считаем, что это очень позитивный шаг вперед, и приветствуем поправки.

SUSAN CHALMERS: Спасибо, Крис. И Кавусс, я просто предлагаю нам обратиться к списку электронной почты GAC и обмениваться информацией и обновлениями там, особенно в преддверии ICANN79, и отправить

ее. Так что я просто призываю к тому, чтобы мы общались и сотрудничали в списке электронной почты GAC.

NICOLAS CABALLERO: Спасибо, Сьюзан. Спасибо, Крис. И у меня снова есть Иран. Вам слово, пожалуйста.

KAVOUSS ARASTEH: Большое спасибо за последующие действия. Да. Наш коллега из Канады упомянула, что вопрос, связанный с регистратурой и регистратором, находится за пределами сообщества заинтересованных сторон. И это что-то между ICANN и этими двумя сторонами, заключившими договор. Как мы можем укрепить ситуацию, чтобы иметь какое-то активное, я бы сказал, участие или влияние или активную роль в этом вопросе, который находится между ICANN и регистратурой и регистратором. Каковы способы и потребности, которые мы могли бы применить в данной ситуации или направить на более активное участие? Какие есть способы и средства? Спасибо.

SAMANEH TAJALIZADEHKHOOB: Спасибо, Кавусс, за вопрос. С точки зрения исследования, вы всегда можете... Проект DAAR принимает добровольных участников, участников ccTLD в проект. Таким образом, это один из способов участия в проекте, при котором вы можете предоставить файл зоны, а также получать персональные ежемесячные отчеты. Кроме того, группа TE проводит тренинги по

вопросам злоупотреблений и наращивания потенциала - это те ресурсы, которые мы можем предоставить.

NICOLAS CABALLERO: Спасибо за это, Самане. Есть еще вопросы? Какие-то еще комментарии? Это, безусловно, увлекательная тема, и мы могли бы говорить о ней часами. Но чтобы не терять времени, сейчас я передам слово Нику. Ник, пожалуйста, говорите.

NICK WENBAN-SMITH: Спасибо, Председатель. Если можно, перейдите к моим слайдам, пожалуйста. Превосходно. Спасибо. Итак, краткий обзор повестки дня, о чем я буду говорить сейчас, если мы перейдем к слайду с данными, это то, что нужно. Итак, немного о CcNSO, о задаче, о Постоянном комитете по злоупотреблениям DNS. А затем мы предоставляем некоторые инструменты и ресурсы для ccTLD. Я расскажу вам о них.

В качестве базового проекта, чтобы лучше понять практику сообщества ccTLD, мы провели опрос. Я расскажу вам о некоторых интересных результатах этого исследования. И затем, к счастью, я был очень благодарен за продвижение моей двухчасовой сессии сегодня днем, посвященной глубокому погружению в инструменты и измерения злоупотреблений DNS - это довольно сложная область. Итак, у нас будет несколько презентаций, рассматривающих это с разных сторон. И вот такая сессия состоится сегодня днем. И затем наши планы на будущее. Мне

очень интересно, как будут развиваться наши дальнейшие действия в течение 6-12 месяцев.

Итак, вам нужно на минуту отказаться от мыслей о поправках к договорам, договорных сторонах, gTLD, SubPro, всех этих вещах. Это не относится ко всему этому. Речь идет о страновых кодах, которые очень разнообразны, как вы можете видеть на слайде. Моя роль тут заключается в том, что я являюсь главным юрисконсультом компании точка UK и работаю там уже 16 лет. Я провел много лет, занимаясь киберпреступностью, киберпроблемами, злоупотреблениями, всеми этими видами политических вопросов. Так что, к лучшему или к худшему, я являюсь председателем постоянного комитета по злоупотреблениям DNS для страновых кодов.

И вы увидите, что здесь присутствует огромное разнообразие. У нас есть IDN. Всего насчитывается чуть более 300 ccTLD, если учитывать варианты IDN. Так что это очень разнообразная и интересная группа людей. И мы не являемся и не будем являться подрядчиками ICANN. По сути, мы являемся суверенными организациями, и у нас очень прочные отношения с нашими национальными представителями. Мы отражаем культуру и разнообразие каждой из стран мира, поэтому мы все разные.

Поэтому мы здесь не для того, чтобы определять политику. Политика определяется внутри страны для ccTLDs. Мы больше занимаемся обменом информацией, знаниями и практикой, повышением осведомленности, наращиванием потенциала. У нас очень сильное сообщество, ведущее открытый и конструктивный

диалог. Это прекрасное сообщество. И, по сути, мы хотим сделать все возможное, чтобы смягчить последствия злоупотребления DNS. И поэтому, по сути, мы пытаемся снизить уровень злоупотреблений в глобальном масштабе, не только в одном месте, но и везде.

Что касается предоставляемых нами ресурсов, то первое, что мы делаем, - это репозиторий. Его возглавляет Дэвид МакОли из VeriSign. В нем, по сути, собраны ресурсы, специально предназначенные для сообщества ccTLD, посвященные злоупотреблениям. Итак, это первое. И вы можете видеть здесь, в записи, что мы призываем участников, если это полезно для ccTLD, то, пожалуйста, поделитесь этим.

У нас также есть специальный список адресов электронной почты, посвященный злоупотреблениям, который запускается сегодня днем. Это будет еще один ресурс, который позволит сообществу ccTLD быть более связанными друг с другом и быстро обмениваться информацией. Он не является конфиденциальным как таковым, но это закрытый список, предназначенный только для ccTLD.

Хорошо. Итак, это действительно то, где вы находитесь. Я хотел дать немного времени на этот опрос. Итак, в четвертом квартале 2022 года мы провели глобальное исследование практики ccTLDs, когда речь шла о злоупотреблениях. Они не обязательно должны были быть членами ccNSO, но мы получили 57 уникальных ответов, как вы можете видеть здесь. Некоторые из этих ответов отражают более одного ccTLD. Таким образом, это не обязательный опрос.

Это опрос по желанию. Поэтому вам нужно просто помнить, что это самостоятельная выборка людей, которые ответили на опрос.

И чтобы стимулировать участие, некоторые люди очень трепетно относятся к конфиденциальности. Мы не хотим предоставлять субъектам угроз информацию, которая может быть им полезна. Поэтому некоторые люди хотели сделать это на конфиденциальной основе, что мы уважаем.

Итак, мы провели опрос. Мы провели три сессии, представляя детали опроса в трех разных вариантах, и они изложены здесь. Очень интересно, и это было очень полезно с точки зрения формулирования того, что мы собираемся делать дальше, и понимания правильного отношения и поведения в сообществе ccTLD.

Так что это было очень интересно. Как я уже сказал, ccTLDs настолько разнообразны в глобальном масштабе, что это очевидно, если подумать, потому что все страны разнообразны в глобальном масштабе. Но было очень интересно, что существует огромный диапазон ccTLD с точки зрения моделей управления регистратурой, уровня злоупотреблений. Очевидно, что у нас есть региональные различия, но даже внутри регионов существует огромное количество разнообразия. Так что это просто поразительный вывод.

Поэтому, если вы перейдете к следующему слайду, я подведу итог. Итак, на встрече ICANN76 в Канкуне результаты опроса были сосредоточены на действиях верхнего уровня, которые

предпринимают различные ccTLD, когда сталкиваются со злоупотреблениями в DNS, потому что оказалось, что они не обязательно одинаковы во всех практиках смягчения последствий и реагирования на злоупотребления. И это на самом деле довольно интересно, потому что возьмем мой пример. Мы не даем определения злоупотреблению DNS. У нас есть преступление и злоупотребление. И именно по ним мы принимаем меры. Так что в зависимости от того, что произошло, меры по смягчению последствий и вмешательству могут быть адаптированы к тому, что именно вы видите.

Так что это был интересный пример. Многие из нас, я думаю, рассматривают злоупотребления на основе оценки рисков. Но некоторые автоматически приостанавливают работу домена или удаляют его из DNS сразу же после получения уведомления от соответствующего уведомителя. Что касается конференции ICANN77 в Вашингтоне, то здесь мы уделили много внимания различным моделям регистратур. Потому что, как вы видите, некоторые ccTLD не позволяют создавать новые регистрации без сбора и проверки определенной предрегистрационной информации.

И мы попытались выяснить, существует ли корреляция между предварительной регистрацией, проверкой данных и пострегистрационной проверкой данных. Почти все мы проводим определенную проверку данных, но мы пытались выяснить, есть ли связь между проверкой данных и уровнем злоупотреблений DNS. Так что это тоже было очень увлекательное занятие.

Итак, что я действительно хочу подчеркнуть, и я думаю, если вы что-то запомнили из этой презентации, так это то, что ваши ccTLD являются почти самыми безопасными TLD во всем мире. Уровень злоупотреблений, которые наблюдаются либо в результате нашего собственного анализа и самоотчетов, либо в результате объективного анализа и отчетов, которые мы получаем через Институт злоупотреблений DNS. Возможно, это немного похоже на проверку домашнего задания, но мы проверили данные Института злоупотреблений DNS, данные самоотчетов, чтобы понять, были ли люди правдивы, я полагаю. И оказалось, что они, наоборот, преувеличивают количество злоупотреблений.

И одна из причин, по которой мы сегодня днем проводим специальную сессию, посвященную конкретно тому, как измерять злоупотребления, имеющимся инструментам и процедурам. Мы делаем это потому, что 38 % наших респондентов в ходе опроса заявили, что они не уверены или не знают о количестве злоупотреблений в их TLD. Поэтому мы хотим убедиться, что после этой дневной сессии 38% сократятся до 0%. Все должны иметь представление об одной из самых важных вещей в управлении хорошим TLD, которая заключается в том, злоупотребляют ли вашими системами плохие игроки. И если да, то в какой степени? Есть ли политические меры, которые вы можете предпринять, чтобы уменьшить это? Мы хотим расширить возможности людей, поэтому и проводим эту сессию.

Я просто хочу сказать, что одна из причин, по которой люди не были уверены в количестве злоупотреблений, заключается в том,

что в некоторых небольших TLD, где они проводят довольно много проверок и регистраций, или у них может быть требование привязки к национальному государству, они не открыты. Объем злоупотреблений DNS был настолько мал, что его очень трудно наблюдать. Так, в некоторые месяцы они равнялись нулю, а в некоторые - лишь однозначным цифрам. Таким образом, это очень, очень низкий уровень. Поэтому у некоторых из этих респондентов действительно была веская причина вернуться и сказать "мы не уверены", потому что они не видели достаточно, чтобы измерить это в корне. Так что очень интересно.

Лично я всегда относился к этому с подозрением. И мы немного поговорили о модели бесплатных регистраций, которая была удачной для нас с точки зрения времени, потому что она прекратилась как раз в тот момент, когда мы проводили эту работу. Но одна из гипотез заключается в том, что очень дешевые доменные имена должны положительно коррелировать с высоким уровнем наблюдаемых злоупотреблений. И действительно, мы обнаружили, что более крупные TLD, а мы находимся в прекрасном Гамбурге, принимающей страной является Германия. Один из крупнейших ccTLD, который вы, вероятно, знаете, - это точка de, страновой код Германии.

Он управляется очень эффективно. Он находится в Германии. У них много доменов. Зарегистрировать домен в точке de очень дешево. Уровень наблюдаемых злоупотреблений невероятно низок. Таким образом, мы обнаружили, что не так-то просто доказать гипотезу о том, что очень дешевый домен равен

большому количеству злоупотреблений, потому что есть несколько действительно хороших примеров очень крупных дешевых TLD с отличным управлением, в которых злоупотреблений на самом деле не так уж и много. Так что это был еще один интересный вывод. Он помог нам немного усложнить нюансы, которые возникают при изучении подобных тем.

Итак, на этом я закончу. Мы провели вебинар, на котором рассмотрели последний набор вопросов, касающихся региональных различий. И в рамках наших определений злоупотреблений есть определение ICANN, но на самом деле для большинства ccTLD вопрос определения не ограничивается конституционным разделением между злоупотреблениями контентом и техническими злоупотреблениями. Так что, на самом деле, было очень интересно посмотреть на тот факт, что большинство из нас, например, в случае с CSAM, посчитали бы это злоупотреблением DNS, даже если бы это было на уровне контента, а не на техническом уровне.

Да. Итак, как я уже сказал, относительно низкие уровни для ccTLD. Существует огромное количество различных ответов, и способы борьбы со злоупотреблениями очень отличаются, но в целом все мы боремся со злоупотреблениями по-своему. Проверка регистрации - интересная область. Она отличается от региона к региону. Но в основном мы проводим довольно много проверок реестров. Иногда не обязательно с целью уменьшить количество злоупотреблений, но просто потому, что, будучи хранителем

национальной базы данных, мы хотим, чтобы данные были точными, и это само по себе похвальная цель.

И наконец... О, у меня у самого такая проблема, когда нажимаешь на кнопку и... В общем. Два тоже проходит нормально. Да, просто хочу сказать о дневной сессии, где мы проведем двухчасовое углубленное обсуждение различных перспектив и инструментов для измерения злоупотреблений DNS. У нас есть четыре отличных набора презентаций, включая Институт злоупотреблений DNS, Федерацию исследований DNS от команды ICANN DAAR. А еще у нас есть совместная работа двух ccTLD, голландского и бельгийского, где их технические команды сотрудничают, используя методы искусственного интеллекта, чтобы попытаться стать более предсказуемыми и более эффективными в плане смягчения последствий. Итак, это сегодня днем.

И я думаю, что отвечу на вопрос, заданный ранее из Китая. За этой сессией последует дискуссия между мной и Брюсом Тонкином, который является заместителем председателя DASC и руководителем группы заинтересованных сторон регистратур gTLD. У них есть группа лидеров по злоупотреблениям в DNS, и мы собираемся обсудить общие черты злоупотреблений и измерений в gTLD и злоупотреблений и измерений в ccTLD.

Мне кажется, я это прекрасно понимаю. На самом деле мы управляем несколькими gTLD, а также ccTLD. Нет смысла в том, чтобы ccTLD были блестящими и чистыми, если мы просто переводим злоупотребления в другие места. Поэтому мы пытаемся добиться лучшей координации между всеми TLD, потому

что именно так мы сможем эффективно бороться с этим на глобальном уровне. И, пожалуй, я скажу, что если вы перейдете к следующему слайду, то сможете увидеть наши планы на будущее, которые касаются данных, политики регистрации и моделей управления смягчением последствий.

Кроме того, меня лично очень интересует вертикальное сотрудничество между регистратурами и регистраторами и то, как можно обсудить и использовать хорошие примеры такого сотрудничества для всеобщего блага. Таков наш дальнейший план работы. И на этом мы заканчиваем. Извините. Мы немного ограничены во времени, но я вернусь к Нико. Спасибо.

NICOLAS CABALLERO: Наоборот. Спасибо, Ник. Есть ли у GAC какие-либо вопросы или комментарии по этой теме для Ника? И я вижу Японию. Япония, пожалуйста, продолжайте.

NISHIGATA NOBUHISA: Большое спасибо за прекрасную презентацию. И у меня есть два вопроса, чтобы узнать ваше мнение или вашу точку зрения, или как вы оцениваете интернет. Первый - я видел, что есть несколько хороших практик по предотвращению или, возможно, противодействию злоупотреблениям DNS через ccTLD. Есть ли способ использовать передовой опыт ccTLD, чтобы привлечь ребят, связанных с gTLD, то есть регистраторов и регистратур, хотя бы к некоторым лучшим практикам, чтобы, как вы сказали,

другими словами, предотвратить или остановить злоупотребления DNS или другие вредоносные действия в Интернете?

Второй вопрос связан с тем, что я вижу некоторое разнообразие в ccTLD, я имею в виду страны. Вы представили несколько хороших практик и хороших стран, включая Германию. Но, с другой стороны, я вижу некоторые страны, которые имеют ccTLD с некоторыми уязвимостями, чтобы делать некоторые вредоносные действия в интернете, которые хуже, чем gTLD и регистраторы. Поэтому, если с вашей стороны есть какие-либо дальнейшие действия, направленные на поощрение или евангелизацию этих стран, то вы должны стремиться к деятельности в этих странах. Спасибо.

NICK WENBAN-SMITH: Спасибо, Нобу, за вопрос. Что касается первого вопроса, то наша философия заключается в том, чтобы показывать, а не рассказывать. Но я думаю, что все мы, особенно ccTLD, склонны к тому, чтобы иметь либо некоммерческую, либо какую-то общественно-полезную конституцию. Я думаю, что репутация чрезвычайно важна. Поэтому я думаю, что, поощряя хорошие практики, люди могут увидеть преимущества репутационной выгоды. Это хорошо для страны. Это хорошо для цифровой экономики. Это отличный стимул для роста. Подобные репутационные факторы очень важны.

Поэтому, если вы видите хорошие примеры, мы надеемся, что люди будут копировать хорошие примеры и с удовольствием делиться ими. Таким образом, мы надеемся, что обмен хорошими примерами сам по себе повысит стандарты, потому что люди будут делать правильный выбор.

Во-вторых, что касается gTLD. Я думаю, что мы не можем создавать политику для gTLD, но вы не должны забывать, что многие из хороших gTLD делают многое сверх минимума, требуемого ICANN и их договорами, и это совершенно нормально. Так что нам нравится, когда люди принимают решения добровольно, потому что это правильно, а не из-за юридических обязательств и других вещей. Я думаю, что с точки зрения репутации мы все живы или умираем благодаря качеству TLD. И я думаю, что мы все стараемся поощрять инновации и лучшие практики в этих областях.

NICOLAS CABALLERO: Спасибо за это, Ник. Репутация - это действительно очень важная вещь. Мы можем вернуться к римлянам и Юлию Цезарю. Но у меня есть Китайский Тайбэй. Пожалуйста, продолжайте.

KEN-YING TSENG: Здравствуйте. Это Кен-Инг (Ken-Ying) из Китайского Тайбэя. Мой вопрос короткий. Существуют ли какие-либо меры по предотвращению злоупотреблений DNS, принимаемые ccTLD, которые отличаются от мер, принимаемых другими TLD? Спасибо.

NICK WENBAN-SMITH: Это хороший вопрос. Я думаю, что есть много общего, и я думаю... я не думаю, что легко делать такие обобщения. Потому что, например, некоторые gTLD очень закрыты и специфичны. Если вы посмотрите, например, на аптеку или точку bank, то в них практически нет злоупотреблений, потому что они проводят огромное количество регистраций, и эти gTLD имеют право использовать только лицензированные банки и зарегистрированные аптеки.

Так что вы увидите, что такая проверка иногда проводится в некоторых ccTLD, но некоторые ccTLD, и я бы отнес к ним Великобританию и Германию, были довольно похожи по философии на gTLD, они открывали такие TLD, как org. net. Так что, я думаю, есть много общего, но я не думаю, что можно сказать, что есть что-то, что делают только ccTLD, что делает их лучше.

И я думаю, чтобы поразмыслить над этим, я сам немного удивлен тем, что у нас есть ccTLD, по сути, это примерно, я не знаю, какой коэффициент, но это доля десятой. То есть, это в 10 раз меньше, чем в gTLD, с точки зрения наблюдаемых злоупотреблений. И я думаю, что часть причины моего интереса к инструментам и измерениям заключается в том, что я действительно хочу понять, почему это так, потому что я не могу понять. То есть, я знаю, что британцы очень честные люди, и у нас нет преступников, но это не десятая часть от мирового уровня преступности. Значит, что-то должно происходить. И я думаю, что мне очень интересно попытаться понять, что именно делает эти ccTLD такими хорошими. Спасибо за вопрос.

NICOLAS CABALLERO: Спасибо за вопрос, Китайский Тайбэй. Спасибо, Ник, за ответ. Крис, продолжай.

CHRIS LEWIS-EVANS: Итак, не хочу делать работу Ника за него, но одна из вещей, которые ccTLD делают иначе, чем gTLD в настоящее время, - это центр. Они создали центр обмена информацией, который, как мне кажется, является ключом к изучению злоупотреблений, передового опыта и возможности делиться этим между различными ccTLD в настоящее время. Но я знаю, что есть надежда на расширение этой деятельности, и это очень хороший шаг, о котором, как я знаю, GAC уже говорил. Спасибо.

NICK WENBAN-SMITH: Только коротко. Я думаю, что это действительно важный момент. Мы много говорили о злоупотреблениях DNS через очень узкую призму. И я думаю, что важно рассматривать кибербезопасность, будь то устойчивость инфраструктуры или другие формы киберпреступности, более целостно. И, конечно же, в ccTLD есть специальные органы по обмену информацией, которые занимаются кибербезопасностью и киберустойчивостью более комплексно, и это может быть частью ответа. Я не знаю. Спасибо.

NICOLAS CABALLERO: Еще раз спасибо, Ник. Спасибо, Крис. Есть еще вопросы или комментарии? Я вижу, что их нет. В таком случае, я передаю слово Сьюзан Чалмерс из США. Имейте в виду, что только вы отделяете нас от обеда. Нет, я шучу. Продолжайте.

SUSAN CHALMERS: Только очень коротко. Грэм, Ник, Самане, Крис, спасибо вам большое за то, что уделили нам время во время этой сессии. Мы очень, очень ценим это. И независимо от того, являетесь ли вы конечным пользователем, владельцем регистрации или правительством, давайте призывать наших регистраторов и владельцев регистрации голосовать за эти поправки. Хорошо. Большое спасибо и давайте... Да.

GULTEN TEPE: Сьюзан, спасибо. Прежде чем мы закроем эту сессию, Нико, прошу прощения, что прерываю вас. У нас на очереди Иран.

NICOLAS CABALLERO: Вам слово, пожалуйста, Иран.

KAVOUSS ARASTEH: Большое спасибо. Извините, что отнял у вас время на обед. Я думаю, что во время этой дискуссии, которая была очень полезной и важной, несколько раз упоминалось о кибербезопасности, киберпреступности, киберугрозах и так далее и тому подобное, что напрямую влияет на DNS и злоупотребления DNS. Если и

только если мы должны принимать это во внимание, я немного удивлен, что в других областях за пределами ICANN, есть сопротивление со стороны некоторых правительств, присутствующих на том же заседании, что вы должны делать что-либо в отношении кибербезопасности, киберпреступности и киберугроз в отношении DNS.

Таким образом, мы, члены GAC и правительство, не должны иметь две шляпы, мы должны иметь одну шляпу. Либо это имеет какое-то влияние, либо не имеет. Если влияет, то почему бы и нет? Мы также можем проводить исследования за пределами ICANN, о чем уже говорилось. Примерно неделю назад в МСЭ была рабочая группа совета, занимающаяся DNS, занимающаяся IDN, и этот вопрос был вынесен на обсуждение, и некоторые страны его отвергли. Я не хочу называть ни одну страну, но был отказ и вопрос о нас самих.

Итак, мы должны иметь более или менее подтвержденную позицию во всех областях, но не иметь две разные шляпы и выступать с двух разных позиций по одному и тому же вопросу. Спасибо.

NICOLAS CABALLERO: Большое спасибо, Иран. Кто-нибудь хочет ответить на этот вопрос? У нас совершенно нет времени. Спасибо за ваши комментарии, Иран. Аплодисменты нашим фантастическим докладчикам. Итак, сейчас мы прервемся на обед. Извините.

[КОНЕЦ СТЕНОГРАММЫ]