
ICANN78 | 年度大会 - 地缘政治、立法和监管发展最新动态

2023 年 10 月 23 日（星期一）- 4:30 - 5:30（德国汉堡时间）

贝基·麦吉尔利（BECKY MCGILLEY）：大家好，欢迎参加我们的地缘政治、立法和监管发展最新动态会议。我是本次会议的主持人贝基·麦吉尔利。请注意，本次会议正在录音录像，并受 ICANN 预期行为标准约束。本次会议的翻译服务包括所有 6 种联合国语言（即阿拉伯语、中文、英语、法语、俄语和西班牙语）和葡萄牙语。现场参会者可以拿起听筒并使用耳机收听口译。

虚拟参会者可以通过 Zoom 工具栏使用口译服务。单击 Zoom 中的“口译”图标，然后选择您要收听这次会议的语言。我们将在演讲结束时特别留出问题讨论时间。对于现场参会者，如果您想提问，请走到中间过道的立式麦克风前，并关闭您的 Zoom 麦克风。

请尽量不要使用桌上的麦克风。此外，如果您说的是英语以外的其他语言，请记得先说出您的名字和您将使用的语言。请清楚表达并保持合理语速，以便翻译人员能够更准确地进行翻译工作。远程参会者请在问答窗口中提问。

我将在主席确定的时间大声读出问题，或者我们可以直接在窗口中回答问题。在窗口中提交的意见或问题只会在指定的讨论时间被读出。感谢大家参加今天的会议，无论是虚拟参会者还是现场参会者。我就说到这里，下面有请政府和 IGO 合作经理温尼·马科夫斯基发言。

注：以下内容是针对音频文件的誊写文本。尽管文本誊写稿基本准确，但也可因音频不清晰和语法纠正而导致文本不完整或不准确。该文本仅为原始音频文件的补充文件，不应视作权威记录。

温尼·马科夫斯基 (VENI MARKOVSKI): 谢谢贝基。我应该准备了幻灯片。是不是？是它。谢谢。

这就是我今天要讲的内容。好消息是我不会说太多，更好的消息是之后的发言人是主题问题专家，这之后我们会有一个问答环节。本场会议会留出问答时间。请切换到下一张幻灯片。请再切换一张。就是这里。首先是联合国的国际政府间组织和地缘政治最新动态。下面有请伊丽莎白发言。

伊丽莎白·奥卢奇 (ELIZABETH OLUOCH): 谢谢温尼。大家好。我是伊丽莎白·奥卢奇。接下来，我要介绍一些关于国际政府间组织 (IGO) 以及联合国和国际电信联盟 (ITU) 的地缘政治的最新动态。首先，关于 WSIS+20 审查的最新进展将主要集中在我们目前在这一重要进程中的准备工作上。ICANN 社群非常重视 WSIS+20 审查。今年早些时候在坎昆举行的 ICANN 会议上，有多场会议都与 WSIS+20 审查相关。

本次 ICANN 第 78 届会议上也有许多相关会议。多利益相关方模型对我们如何开展工作起到至关重要的作用。信息社会世界峰会 (WSIS)、突尼斯议程以及随后的 WSIS+20 成果都对多利益相关方模型表示支持。WSIS+20 审查是整个组织的优先事项。首先，ICANN 首席执行官莎莉·科斯特顿 (Sally Costerton) 上个月分享了 2024 财年的首席执行官目标。

大家都能听到我说话吗？好的。ICANN CEO 莎莉·科斯特顿上个月分享了 2024 财年的 CEO 目标，其中之一是 WSIS+20 审查目标。第二是政府合作 (GE)，WSIS+20 正与各国家和地区政府全力开展合作。虽然还有两年时间，但一些政府正在制定国家和地区立场，并邀请技术社群、公民社会和管辖区内的其他利益相关方发表观点。我们

致力于提高大家对 WSIS+20 以及与 ICANN、多利益相关方模型、互联网治理和技术互联网治理相关的问题的认识。

例如，7 月下旬，GE 团队在联合国总部组织了一场面向外交官的简报会。这一现场活动由 ICANN 以及澳大利亚和保加利亚常驻代表团共同主办。活动非常成功，共有 60 多人参加。代表们了解了互联网的工作原理、ICANN 工作内容及其在互联网生态系统中的作用，包括其多利益相关方政策制定流程。活动期间还讨论了 WSIS。

我们还与来自不同国家和地区的外交部代表举行了多次双边会议。我们持续加强活动参与，例如，我们在最近在京都举行的互联网理论论坛 (IGF) 上主办了多场双边会议。这些双边会议均取得积极成果，各国家和地区政府表示强烈支持 ICANN 的多利益相关方模型。我们在 IGF 的公开声明中也看到了类似的立场。在接下来的几周和几个月里，我们将继续与其他国家和地区的外交部长会面。在 IGF 期间，在 WSIS 中发挥积极作用的联合国科技促进发展委员会 (CSTD) 举行了一次会议，提供了系统全面的后续行动信息。

关于举办的会议，CSTD 举办了一场 WSIS+20 主题会议，介绍了成功、不足以及对未来的期望。这场会议由 CSTD 主席安娜·内弗斯 (Ana Neves) 主持，她在会上主要介绍了多个联合国机构的 2025 年筹备工作。CSTD 主席强调了非政府利益相关方的建议在这一进程中的重要性，她特别提到现已启动关于 WSIS 实施情况 20 年审查的调查问卷。该调查问卷对所有利益相关方开放，我们将在聊天窗口中发送该调查问卷的链接。请切换到下一张幻灯片。

全球数字契约。我快速介绍最新的相关进展情况。在关于全球数字契约 (GDC) 的第五次政策简报中，联合国秘书长建议联合国大会创建一个新的数字合作论坛，以支持三方合作。这一概念最近由一位

技术特使提出，他建议形成有一种新的数字合作三方模式，其中只包括私营部门、政府和公民社会（其中包括技术社群）这三个利益相关方群体。

8 月，ICANN CEO 莎莉·科斯特顿与美洲互联网号码注册管理机构 (ARIN) 和亚太互联网络信息中心 (APNIC) 这两个地区互联网注册管理机构的 CEO 合作撰写了一篇博文，依据突尼斯议程介绍的技术社群在互联网运营中的作用，强调了技术社群和公民社会之间的区别。我们将在聊天窗口中发送博文链接，鼓励各位阅读这篇文章。

9 月，全球数字契约协商的联合主持人发布了 GDC 议题文件。我们依然会提供文件链接。这份文件确定了在 2023 年上半年举行的政府间组织与利益相关方协商中获得最广泛支持和共识的关键议题。这些是一系列专题深入探讨、在线书面协商、非正式利益相关方协商以及区域协商。各位可能还记得 ICANN 参与了相关深度调查，并提交了一份书面材料。

我在这里为大家介绍一个在协商中得到广泛支持的领域，例如，参与协商的各方大力支持一个开放、自由且全球可访问的互联网。关于突尼斯议程，各方就加强多利益相关方模型、避免流程重复以及对 IGF 的支持达成了共识。

然而，在 GDC 议题文件中并没有关于这些关键主题的详细信息。关于我们关注的其他联合国进程会议，如不限成员名额工作组 (OEWG) 会议，都处于进行阶段。我们也在关注网络犯罪公约特别委员会，我删掉了这个标题，将在 2024 年 2 月的最后一次会议上结束。

公约草案相关协商也在进行中。我们会在聊天窗口中发送公约草案的链接。请切换到下一张幻灯片。

ITU 理事会工作组会议于本月前两周举行。近年来，国际互联网相关公共政策委员会工作组（简称“互联网委员会工作组”）以及儿童线上保护委员会工作组收到一些涉及 ICANN 的提案，但未获批准。

在本月最近一次的互联网委员会工作组会议上，俄罗斯联邦代表提出一项提案，讨论互联网治理体系面临的挑战，并就防止互联网碎片化提出建议。此外还有两项关于普遍适用性的协商议题提案。这些议题都没有达成共识或一致意见。

关于 ITU 研究团队，我们收到来自华为、中国电信和中国联通的 IP 网络相关提案。有一个新工作项目是关于网络接入控制和 IP 网络等事项的安全要求与框架，可能与 ITF 工作有重叠。这些都没有获得批准。我看到幻灯片没有正常播放，但我的最新动态介绍也即将结束，接下来是对世界电信标准化全会 (WTSA) 2024 准备工作的补充。

这些工作已经在区域层面开始，ITU 已经公布了区域筹备工作的时间表。我们将继续关注。我的最新进展情况介绍到此结束，欢迎提问。谢谢。

温尼·马科夫斯基：

谢谢你，伊丽莎白。我们的同事正在解决幻灯片的问题。我们可以请他们切换幻灯片。下面请欧盟代表介绍 IGO 和地缘政治最新动态。诺拉，有请。

诺拉·玛里 (NORA MARI)：

好的，谢谢，温尼。大家好，我是诺拉。我将为大家介绍关于欧洲活动，特别是欧盟活动的最新动态。伊丽莎白刚刚主要介绍了全球数字契约和 WSIS+20，我们想强调欧盟及其成员国为支持多利益相

关方模型而发表的几份声明，尤其是 ICANN 在今年 4 月深入探讨互联网治理背景下发表的声明。在这份声明中，联合国及其成员国强调了多利益相关方模型和避免互联网碎片化的重要性，表示支持多利益相关方模型作为互联网治理的一种方法以及一个允许包容性参与和让互联网免受政治干预的最佳范例和制度。请切换到下一张幻灯片。

另一份声明可以在“理事会决议”文档中找到。这份文件由欧盟成员国发布，主要内容是高层级的政治目标。我们特别介绍今年 6 月发布的一份关于数字外交结论的文档，成员国强调在联合国背景下对 ICANN 的支持，他们将在 WSIS+20 和全球数字契约以及整体互联网治理问题的背景下协调 [音频不清晰 00: 14: 25]，包括在具有战略重要性的议题上积极支持 ICANN，例如确保互联网的稳定性、安全性和互用性。请切换到下一张幻灯片。

下面是另一个主题，我们将讨论欧盟活动的立法，我将介绍之前全体会议上讨论过的两个立法性质倡议的最新进展情况。一个是仍在讨论中的法规，针对葡萄酒、烈酒和农产品上过大的地理标志。另一个是去年通过的网络和信息系统安全指令 (NIS 2) 的最新立法情况，该指令即将进入实施阶段。

对于地理标志的法规，大家可能还记得之前全体会议上的两项法规。一是对手工业和工业产品地理标志实行额外保护，二是对农业地理标志实行额外保护。这两项法规中有关于域名的规定。

最初的适用范围是，该法规适用于国家和地区顶级域 (ccTLD)。在这两项法规的协商过程中，联合立法者考虑了将适用范围扩大到通用顶级域 (gTLD) 的可能性。该建议在手工业和工业产品地理标志的规定方面未被采纳。

关于农业地理标志的法规仍在讨论中，我们认为该法规目前的适用范围尚未扩大至 gTLD。但是，可能有一些条款与欧盟的另一项立法《数字服务法案》有关，它规定相关国家和地区政府有权发布命令以删除或禁止访问违反地理标志规则的域名。

在实施 NIS 2 方面，我们提到成员国将实施该指令，但该指令不直接适用，预计在 10 月 24 日之前实施。还有一个工作组负责协调成员国实施 NIS 2，它是在以前的 NIS 指令基础上创建的 NIS 合作团队。

该团队在涉及登记数据条款（第 28 条）工作上有具体的工作流程，欧盟委员会也作为成员参与该团队工作。ICANN 计划致信 NIS 合作团队，简要介绍与第 28 条相关的现有 ICANN 政策与程序。

事实上，NIS 2 规定，应尽可能将国际层面的多利益相关方治理结构制定的指南和标准作为实施域名注册的政策和程序，这是 NIS 2 的要求。本着这一精神，我们将分享有关现有和即将出台的相关政策信息，我们希望合作团队将这些信息纳入考量。请切换到下一张幻灯片。

我们还希望大家了解欧洲政策制定者关注的一些领域。一个是标准化。欧盟委员会非常重视如何提高在标准化机构中的参与度以及投资于制定欧洲标准。欧盟在 2022 年制定了标准化战略。目前，对现有法规进行了修订，为欧盟的标准制定过程制定了规则。此次针对该法规的修订还需要与利益相关方协商。

首次协商名为“证据征集”，今年晚些时候应该还会进行一次协商。在证据征集协商中，ICANN 也有所贡献。ICANN 特别强调了在 ITF 框架内制定标准的重要性，同时欢迎政策制定者参与这项工作。

我们还强调了互用性在互联网标准方面的关键作用，这些标准对于维护互联网的全球性质至关重要。

另一个相关计划与 web 4 和虚拟世界有关。去年夏天，欧盟委员会发布了一份高级别政治文件，强调了优先事项、未来举措和政治优先事项。这是一次关于 web 4.0 和虚拟世界的交流。值得注意的是，这份报告提议为虚拟世界建立一个治理机构。

报告特别支持创建一个多利益相关方技术论坛，除了现有内部监管机构实施的纠正措施，由该论坛提供额外支持，同时与目前的多利益相关方互联网监管机构合作，共同设计一个开放互用的虚拟世界。目前还在沟通阶段，只是政治倡议，我们可以持续关注之后的具体计划。请切换到下一张幻灯片。

由于此次会议在欧洲举行，我们还想让大家关注一个将于 6 月 24 日开始的重要政治进程。那就是新的欧洲议会选举，是迈向新的欧盟委员会的第一步。届时将选举出新的委员会主席和新委员，还将确定新的政治重要事项。请切换到下一张幻灯片。

最后，除了欧盟相关事宜，我们还想报告英国正在采取的举措。英国正在修订一项立法，将在修订案中列出被视为不公平使用或滥用互联网域名的做法。

这项即将出台的规定将适用于 .uk，也适用于与英国有关的 .scot、.wales 和 .london 等 gTLD。在修改现有立法的过程中，英国政府提出将在今年 8 月进行一次协商。ICANN 对此做出的回应是介绍了 ICANN 对 DNS 滥用问题的处理方法。

我想强调的是，鉴于即将出台的法规会将 gTLD 纳入监管范围，我们在回应中着重说明，ICANN 社群有责任通过多利益相关方流程制

定针对 gTLD 的全球政策。我就说到这里。非常感谢。下面有请杰米发言。

温尼·马科夫斯基：

谢谢诺拉。我想杰米也要介绍一些最新动态，对吗？

杰米·赫德伦 (JAMIE HEDLUND)：是的。我是美国政府合作与合同合规部主管杰米·赫德伦。本场会议很有收获。我要介绍关于美国的一些事情。其中两个我们已经在上次会议中讨论过了。一个是《关键基础设施法案》(CIA) 的网络事件报告。

这是 2022 年 3 月出台的法律，它规定关键基础设施的所有者和运营商在 72 小时内向美国国土安全部报告网络事件。这项法律本身的要求相当高，所以它启动了规则制定，规则制定提案的通知将在明年 3 月或 4 月公布。

这一规则制定将定义关键基础设施，确定关键基础设施所有者，定义符合报告要求的网络事件，列出必须提交的报告格式和时间范围，规定必须立即提交的内容、可以未来提交的内容以及保密内容等等。CIA 规定，ICANN 和 IANA 以及受与域名系统相关的多利益相关方流程管理的实体不受这些要求的控制。

规则制定要解决的问题之一是哪些实体属于豁免范围。我们认为，显然应该包含 IANA 职能、L 根或 ICANN 管理的根服务器 (IMR) 以及根服务器系统中的所有根服务器。我们认为网络事件报告要求是一件积极的事情，非常重要，根服务器是关键的基础设施。但我们不认为这有助于多利益相关方模型或者说可以作为一个先例，因为美

国联邦政府在网络事件报告这样良性和积极的事情上如此监管。这会成为其他司法管辖区提供了一个先例，他们可能会效仿美国增加其他义务。

我们会耐心等待规则制定的结果。规则制定的时间范围为 18 个月，此后正式颁布法规。我们关注的另一个问题与 ICANN 没有直接关系，而是与多利益相关方群体有关。那就是美国联邦通信委员会发出的调查通知。调查通知是拟议的规则制定通知的前一步。

这是美国联邦通信委员会 (FCC) 收集信息、确定规则必要性的一种方法。调查通知确定或提出有关安全漏洞和互联网路由及《边界网关协议》(BGP) 的问题，并询问美国联邦通信委员会是否应行使其监管权力，要求 ISP 和其他提供商部署更安全的路由。私营部门和其他提供商因此进行了大量活动并积极参与，以支持由 FCC 组织的多利益相关方协作，而不是为 ISP 和其他提供商制定标准或规则，不会提出以协作方法来确定问题以及部署适当的技术。

值得关注的是，确保 BGP 实施的挑战之一与我们在 DNS SEC 中面临的挑战类似：由于其在统一部署时才能发挥最大有效性，如何联系遥远的提供商，如何联系企业用户和小规模提供商。

这与确定正确的技术解决方案是不同的问题。我要提到的另一件事是，FCC 不久前就开放互联网或网络中立发布了通知或制定规则提案。在 129 页的规则制定中，它提出了以下问题：实施第 2 条是否意味着将宽带互联网接入服务视为电信服务，是否有助于 FCC 解决网络安全问题，包括对 DNS 和互联网路由的威胁。

首批意见应于 12 月提交，我想联邦通信委员会上周已经投票通过了这些意见。我们也会持续关注。如果我们要提供意见，那么重点应

在解决 DNS 威胁和互联网路由的多利益相关方方法上。以上就是我要讲的内容。谢谢大家。

温尼·马科夫斯基： 谢谢杰米。最后是来自亚太地区的人员发言。有请印度德里的政府合作副总裁萨米朗发言。

萨米朗·古普塔 (SAMIRAN GUPTA)： 谢谢温尼。亚太地区地区范围相当广阔，今天我们只会涉及——谢谢。我们今天只介绍最近有最新进展的三个国家。首先是澳大利亚。澳大利亚对 1998 年的隐私法进行了审查，澳政府最近在 9 月 28 日宣布接受 106 项提案，计划让该法案适应当下的需要。这些提案的立法程序将于 2024 年开始。

提案涉及扩大个人信息的定义（包括技术和推断信息如 IP 地址和设备标识符）、要求在有合理理由认为存在符合条件的数据泄露时提前 72 小时通知以及加强处理个人信息的实体的问责制实施（以减轻个人数据泄露的影响），这些修订内容可能对 ICANN 社群造成影响。请切换到下一张幻灯片。

谢谢。接下来是孟加拉国，9 月 13 日,该国《网络安全法》(CSA) 生效，取代了 2018 年的《数字安全法》。CSA 旨在防止网络犯罪和传播虚假信息。该法规的重点在于其内容，没有具体规定审查机制。因此，有人担心这可能导致针对 DNS 级别的行动。我们将密切关注，希望看到后续进展。

最后是印度，印度《数字个人数据保护法》(DPDP 2023) 于今年 8 月 11 日生效。管理该法案的规则制定工作和数据保护委员会筹备工作

正在进行中。我们期待这些工作圆满完成，目前正在研究规则制定将产生的影响。最后我想补充一点，ICANN 已经提交了从 2024 年 1 月开始成为亚太电信组织 (APT) 附属成员的申请。温尼。

温尼·马科夫斯基：

谢谢萨米朗。我想到一件事，因为有新成员，ICANN 同事们还不熟悉。我想利用现在这个机会请政府合作部门的同事们站起来，或者至少举起手，让大家能看到。有许多政府合作部门的同事以及这边的一些同事，如果大家有任何问题要问，请联系我们，我们整个星期都在这里，很乐意回答大家的问题。

下一张幻灯片。如果没记错的话，应该是问答部分。是的。哦，上面写着“问题与讨论”。抱歉，不会有回答。幻灯片上是这样写的。好的，有请。那边有麦克风。有两个麦克风。请靠近麦克风。不，请靠近麦克风，站在那条线上，否则我不知道谁在发言。

贝基·麦吉尔利：

温尼，在大家走向麦克风时，我们可以先从问答部分开始。好的。

沃尔夫冈·科纳沃茨特 (WOLFGANG KLEINWAECHTER)：好的。非常感谢。我是沃尔夫冈·科纳沃茨特。我是奥胡斯大学的退休教授。我想讲两点。第一点是 WSIS+20。在 WSIS+20 过程中，我建议技术社群达成共识。如果我没记错的话，技术社群的力量表现在，如《蒙得维的亚声明》那样，所有 [音频不清晰 00: 37: 24] 组织聚集在一起。这篇博客文章得到了号码资源组织 (NRO) 或美国国税局 (IRS) 和 ICANN 的支持。

这是很好的第一步，但我希望大家团结起来，因为 WSIS+20 的问题是如何保证非国家和地区行为者对政府间谈判的建议产生影响。突尼斯议程中给出了定义，Net Mundial 会议确定了原则，但利益相关方之间进行此类政府间协商的沟通程序目前尚未确定。

我认为，社群在 WSIS+20 之前制定出创新的沟通程序确实是一个挑战。在 ICANN 内部，我们有相应的程序。如果董事会不同意 GAC 的共识性建议，我们有处理程序，规定了具体的第一步、第二步和第三步行动。但是，在非国家和地区行为者为政府间协商提供建议方面，我们没有特定的程序。这一点被各个政府遗忘。

这种情况不利于多利益相关方模型的实施。每个人都同意多利益相关方模型，但每个人都有不同的理解，它在实践中究竟意味着什么？第二点是标准化问题。刚刚提到了一份欧盟委员会的文件，该文件提议在现有组织之外建立一个新的技术性多利益相关方机构。我上周在京都参加了一场经济合作与发展组织 (OECD) 研讨会，现在是新的元宇宙标准论坛。

我询问总裁尼尔 (Neil)，他们如何与现有的互联网标准化组织互动。答案是完全不确定。这正是标准化流程碎片化的风险，我们应该谨慎对待技术社群，避免通过不同标准化组织的扩散来加重碎片化。

现有的组织应该得到加强，我们应该为新的标准化机构建立一个环境，新问题自然会提出新的标准化疑问，但我们必须避免形成新的孤岛。谢谢。

温尼·马科夫斯基：

谢谢你的意见，沃尔夫冈。我想这不是一个问题。是的。温馨提示，如果大家要发表评论，请直接说明。在线聊天窗口中有问题，

也许我们可以回答这些问题，但请让我们知道。我们先听听现场的发言，然后再回到线上。

希迪·迪乌乌 (CHIDI DIUGWU): 我有一个问题。我是希迪·迪乌乌，来自尼日利亚的监管机构。这是我第一次参会，给我留下了深刻的印象。谈到多利益相关方模型，我只是想知道目前非洲网络信息中心 (AFRINIC) 对非洲的贡献。我认真听完了所有的发言，但没有一个发言者来自非洲。非常感谢。

温尼·马科夫斯基: 谢谢。我们看一看是否有人能回答这个问题。我们——你要回答吗？嗯？我们关注着 AFRINIC 的发展。我们密切关注 AFRINIC 的发展。目前已经发布了一个相关区块，正在开发阶段。显然，我们和技术社群中的其他人同样关注此事。还有其他评论吗？贝基，有在线问题吗？

贝基·麦吉尔利: 当然有。第一个问题来自里克·莱恩 (Rick Lane)，问题是：“对于如何实施与开放、准确和可访问的 WHOIS 相关的 NIS 2，存在许多不同观点。如果 ICANN 社群没有达成共识，ICANN 将如何确定对 NIS 2 实施的具体意见？”关于这个问题，我认为 ICANN 的意见仅限于提供与第 28 条相关的现有 ICANN 政策、程序和要求的信息。

温尼·马科夫斯基: 谢谢。有请乔丹发言。

乔丹·卡特 (JORDAN CARTER): 大家好。我是来自 .au ccTLD 的乔丹·卡特，我来把话筒抬高一些。

我有一个问题，一个评论。我记得，公开议程中周三下午有一场开放技术社群协调会议，会涉及沃尔夫冈提到的协调问题。我希望 ICANN 能够领导和激励更多合作，帮助形成我们进入 WSIS 进程所需的共同立场。

非常希望看到我们达成共识。现在还过早，我认为我们在技术社群中有责任在我们有能力并且有资源时参与其中。我发现，如果能以这种形式提供经过整理的宣传信息，那就太好了。

问题在于，ICANN 是否可以投资于公关、公共事务、游说一些纽约的公司，这些公司通常会影响联合国的决策。然后分享信息，帮助社群获得一些更有说服力的论点，也许以与联合国相关的方式表达。

我的意思是，也许你有能力和专业知识在内部完成这项工作。我们可以做出自己的贡献，可以与我们的国家和地区政府以及纽约人民一起倡导。可以回答这个问题吗？

温尼·马科夫斯基:

谢谢提出这个问题。我们不会在联合国为 ICANN 游说。我们在与联合国的双边会议上进行沟通，我们在会议之外组织活动，向外交官介绍谁在互联网上做些什么以及互联网如何运行。多年来，我们一直邀请 ICANN 首席技术官办公室的技术官发言，我们接触了许多政府，并与他们进行了友好的对话。我们知道，沃尔夫冈提到的这些协商是根据联合国大会的程序规则进行的，因此它们只针对政府。所以我们能做的工作有限，而且我们相信这种方法的确可以给他们提供真实的、中立的信息。

我们在 WSIS+10 协商中已经看到，会带来好的影响，因为许多参与者本就了解互联网功能，沟通会加深他们的了解。因此协商是非常有效的方式。然而，在双边会议上，各政府有自己的立场。今年 8 月，我在澳大利亚与其外交和贸易部以及澳大利亚其他政府机构举行了会议，一切非常顺利。我们将在未来几个月继续这类会议。

我们接触了许多政府，正与他们进行非常友好的讨论，我想提醒大家，不是每个人都在关注联合国事务。协商将于 1 月开始，届时一些新的外交官将会来到联合国，我们正在努力跟进。有请奈杰尔发言，然后我们回答其他线上问题，如果有的话。

奈杰尔·希克森 (NIGEL HICKSON): 非常感谢。我是奈杰尔·希克森，英国 GAC 代表。我的发言很简洁。首先，非常感谢介绍最新动态，非常有用，感谢政府合作团队所做的工作，不仅仅是提供信息，而且是在相关背景下为我们介绍，帮助我们理解，特别是欧盟的最新情况介绍。非常有帮助。其次，上周在 ITU 理事会工作组中，尽管许多国家和地区致力于使其成为一个多利益相关方工作组，但它目前是一个成员性质的工作组，英国和中国上周都提出了提案，希望就普遍适用性和国际化域名 (IDN) 进行公共协商。

我们认为这是一项积极的提案，我们认为这是有建设性的提案，我们不理解为什么没有通过。我们希望让所有多利益相关方主体都参与到这项工作中来，我们希望认可 ICANN 在普遍适用性方面的出色工作。我们对无法推进这项工作表示非常失望。第三点关于英国立法，我想强调这是临时立法或监管，而不是对顶级域名的日常监管，这一点供大家参考。

它们只有在特殊情况下才需要接受监管。最后，我认同沃尔夫冈的说法，在 2024 年 9 月召开峰会之前，在就全球数字契约达成一致意见之前，在 2025 年 WSIS+20 和联合国大会的讨论之前，正如沃尔夫冈所说，希望技术社群能够像以前一样聚在一起讨论，发表支持性声明。谢谢。

温尼·马科夫斯基：

谢谢奈杰尔。我们非常感谢几个国家政府提出的建议，无论是分别还是共同讨论普遍适用性和其他想法。我只是希望，在 1 月或 2 月召开下一次理事会互联网工作组会议时，建议你以略微不同的形式提出这些提案，也许可以与其他政府协调进行。这些是公共协商建议。

有些人可能不了解，ITU 理事会互联网工作组已经开放了公共协商，他们发布了一个主题，并邀请每个利益相关方，包括政府、公民社会和企业，在技术社群就这些主题发表意见。如果访问 ITU 工作组的网站，可以发现过去几年的主题多种多样，邀请大家读一读看一看这些贡献和成果。我想我们有线上——哦，埃琳娜，请讲。

埃琳娜·普莱西达 (ELENA PLEXIDA)：我只有几句简短的评论，关于我的同事诺拉提到的处于审议阶段的英国法规，奈杰尔也提到了这件事。对此我简单发表一下意见。我们非常感谢英国愿意与我们讨论并听取我们的意见，提案和协商的确认可了多利益相关方模型和多利益相关方社群的工作。再次感谢。谢谢。

诺拉·玛里：我只有几句话，因为我们之前说得太快了。即将出台的法规将只解决严重失误。只针对——在某些情况下，会出现非常严重的问题。我只想强调只会对严重失误情况采取措施。

温尼·马科夫斯基：贝基，线上有没有问题？

贝基·麦吉尔利：是的，有。来自 T.V. 戈帕尔 (T.V.Gopal) 博士。“在网络安全事件中，某个事件只会造成当地影响，但事件响应需要考虑可能的全球影响。是否有任何地缘政治准则来处理事件响应？”

伊丽莎白·奥卢奇：我简单介绍一下国家计算机紧急事件响应小组 (c-CERT)，我知道有很多国家或地区没有。第一准则是事件报告的全球性质，而且 c-CERT 也有互助协议，可以跨司法管辖区协调以共享信息。我们在这方面不是专家，建议访问事故响应和安全团队论坛 (FIRST) 网站，我相信你可以找到。谢谢，感谢你提出的问题。

杰米·赫德伦：抱歉，我补充一下，在 ICANN 内部，根服务器系统咨询委员会 (RSSAC) 启动了一项为全球根服务器系统开发网络事件报告的工作。他们本着认真负责的态度开始了这项工作。我想他们会告诉你，完全可以看到一个事件的全球影响。

他们还会说，从未发生过影响根服务系统运行的网络事件，系统内
置了大量冗余，他们也理解为什么全球各地区都关注根服务系统是
否有稳定的安全性。谢谢。

温尼·马科夫斯基： 谢谢杰米。抱歉。

拉塞尔·沃鲁巴 (RUSSELL WORUBA)：谢谢。我是来自巴布亚新几内亚的拉塞尔·沃鲁巴。感谢大
家的精彩发言。我了解了很多背景信息，特别是关于 IGO 的介绍。
我代表太平洋岛国参与 ICANN78。感谢对最新进展的详细介绍，感
谢新西兰政府和澳大利亚政府对太平洋岛国的支持。我们欢迎 IGO
与亚太电信组织开展合作，这是一个非常好的举措。

目前在太平洋地区有许多双边和多边合作，但需要积极协调。出色
的调查工作需要得到更多支持。我们有亚太电信组织，有太平洋地
区政策与监管框架 (PRFP) 讨论，上一场讨论在 8 月份刚刚结束。
ICANN 也参与其中，是一个非常好的机会。

太平洋信息和通信技术部门 (ICT) 的部长们参加了这场讨论，并签署
了一项 [音频不清晰 00:53:44] 声明，之后将提交至太平洋岛屿论坛
领导会议，并将于下个月在库克群岛的拉罗汤加岛签署；我的同事
普瓦届时将出席。这是一次很好的机会，参会者可以本着多利益相
关方的精神相互沟通。我们正努力争取在太平洋区域办公室设立一
个 ITU 的区域级办公室。目前曼谷有一个亚太地区办公室，但太平
洋地区并没有。

印度也已经设立了一个区域办公室，我们希望太平洋地区也可以设立。所以我们需要 ICANN 的支持，因为归根结底是使用并依赖于 DNS 的服务。我们对此表示欢迎。太平洋地区有两个国家政府颁布了数字立法，[音频不清晰 00:54:46] 和基里巴斯。我们需要更多区域互用性框架，我们希望上述声明可以带来这方面的积极成果。我代表太平洋地区的巴布亚新几内亚代表团，非常欢迎亚太电信组织实施初步举措。谢谢。

温尼·马科夫斯基：

谢谢。借此机会——非常感谢。我们确实有同事在澳大利亚负责太平洋地区事务。这位同事来自全球利益相关方合作部门。我们与利益相关方合作的同事合作，致力于同当地社群协调，无论是 ccTLD 还是我们联系的其他社群。我想我们只有一次发言机会了。贝特朗，请讲。但我们只剩三四分钟。

贝特朗·德拉查贝尔 (BERTRAND DE LA CHAPELLE)：好的。

温尼·马科夫斯基：

请快一点。谢谢。

贝特朗·德拉查贝尔：

谢谢。我是贝特朗·德拉查贝尔，是互联网与管辖权政策网络的执行董事。我想对沃尔夫冈和乔丹的发言进行一些补充。我们将在未来两年参与大量进程，我很高兴本次会议介绍了未来形势。但我对这些进程会取得实际成果并不乐观。几周前在京都的 IGF 上有一场

讨论。是关于 WSIS+20 的协商，结果是我们将通过一项决议，这与 WSIS+10 的结果类似。

如果我们可以延续 IGF，已经是一个好的结果，但算不上是里程碑。全球数字契约的模糊不清导致它难以做出更大更有意义的贡献。所以我想提以下几点建议。首先要区分互联网演变进程中的互联网治理和互联网使用，我们必须重申，技术基础设施和技术治理基础设施 [音频不清晰 00: 57: 09] 在疫情期间的信任测试结果非常出色，这超出我们的预期，这是一个巨大的挑战，但实际结果非常完美。

而对于 WSIS+20，我们中的一些人参与了 WSIS，例如沃尔夫冈等人，现在过了 20 年，国际体系对解决数字社会问题是否有效，这种压力测试——我的意思是评估是否有任何成效。我认为在当下环境下，我们在开始这些进程时，技术社群的首要任务是做好区分，并且鼓励大家关注尚未取得成果的方面，而不是关注那些已有成就，这是第一点。

第二，关于社群信息传达，我完全同意沃尔夫冈的说法，我同意应该形成共识。但在这种环境下也存在一个风险，如果我们在全球数字契约中建言献策，最终形成一种共识，那么个人的贡献将淹没在集体成果中。

除了形成共识之外，还需要协调一致的多方合作，需要向社群不断重复同样的信息。我介绍了第一条信息，第二是基于技术社群的经验和现有管理系统。维持 ICANN 等现有系统是很好的事情，但需要传达的信息与 ICANN 无关。

而是关于分布式技术互联网治理，因为它在组织的生态系统内呈分布式，需要逐个解决。在 WSIS+20、全球数字契约等背景下提出的

所有提案，看似都暗含着要创建集中组织，或是新论坛，或是新的可持续数字化委员会。技术社群表达的一个明显信息是，我们基于 ICANN 的 25 年和互联网的 50 年发展经验创建，

网络社会需要分布式而不是集中式治理。这个信息不容置疑，因为它经过压力测试并取得了成功。

温尼·马科夫斯基：

谢谢。虽然我希望你简短一些，但你依然占用了过多时间。在我们结束之前，我想感谢会议主办方。本次会议场地很棒，城市非常美丽。感谢大家，特别感谢因为没有座位只能站着参会的 20 多位参会者。下次我们会选择一个更小的会议室，这样看起来会更拥挤。再次感谢大家，我们很乐意在走廊回答大家的问题。请大家畅所欲言。谢谢！

[听写文稿结束]