

اجتماع ICANN78 | AGM – جلسة مشتركة بين مجلس إدارة ICANN ومجموعة أصحاب المصلحة غير التجاريين NCSG
الثلاثاء، 24 أكتوبر (تشرين الأول) 2023 – من الساعة 11:30 ص إلى الساعة 12:30 م بتوقيت هامبورغ

متحدث غير محدد: أهلاً ومرحباً بكم في الجلسة المشتركة بين مجلس إدارة ICANN و NCSG. يرجى العلم بأنه يجري تسجيل هذه الجلسة وأنها تتبع معايير السلوك المتوقعة في ICANN. يرجى من جميع المشاركين ذكر أسمائهم للتسجيل والتحدث بوتيرة معقولة. تجري هذه المناقشة بين مجلس إدارة مؤسسة ICANN وأعضاء مجموعة أصحاب المصلحة غير التجاريين NCSG فقط. لذلك، فلن نتلقى أسئلة من الحضور. أحيل الكلمة الآن إلى ماثيو.

ماثيو شيرز: مرحباً بالجميع. تسعدني رؤيتكم جميعاً هنا. أهلاً ومرحباً بكم في الاجتماع المشترك لمجلس إدارة ICANN مع مجموعة أصحاب المصلحة غير التجاريين NCSG. لدينا جدول مكتمل. إنه أمر رائع. دعوني أعطي الكلمة إلى تريبتي وهي سوف تقدم لنا بعض التعليقات الافتتاحية ثم سوف نبدأ.

تريبتي سينها: شكراً يا ماثيو. يسرنا أن نلتقي مع أعضاء مجموعة أصحاب المصلحة غير التجاريين NCSG. إنها فرصة للحصول على حوار مباشر، لذا فنحن مسرورون بوجودنا هنا. لقد ثبت أنه تبادل جيد وصحي للغاية، لذا شكراً جزيلاً على أسئلتكم. ماثيو، سوف أحيل إليكم الكلمة لتسهيل الحوار.

ماثيو شيرز: شكراً يا تريبتي. أعتقد أن ما سنفعله هو أننا سنتناول السؤال الذي نطرحه على مجموعة أصحاب المصلحة غير التجاريين NCSG أولاً ثم سنعود إلى أسئلتنا بعد ذلك. أسئلتكم بعد ذلك، عفواً. أعطي الكلمة لك، يولف.

ملاحظة: مايلي هو ما تم الحصول عليه من تدوين ماورد في الملف الصوتي وتحويله الى ملف كتابي نصي. ورغم أن تدوين النصوص يتم بدرجة عالية، إلا أنه في بعض الحالات قد تكون غير مكتملة أو غير دقيقة بسبب المقاطع غير المسموعة والتصحيحات النحوية. تنشر هذه الملفات لتكون بمثابة مصادر مساعدة للملفات الصوتية الأصلية، ولكن لا ينبغي أن تُعامل كما لو كانت سجلات رسمية.

يولف هلسينكس:

قبل أن نبدأ في الأسئلة، أود أن أشكر كلاً من تريبتي وخاصة ماثيو على المساعدة الفعلية في تسهيل ذلك والالتقاء بنا. شكرًا. وأعتذر لماثيو عن العملية المطولة التي أجريناها مع مقعد مجلس الإدارة رقم 14. وكما هو الحال مع العديد من الأشياء مع ICANN، تستغرق الأمور وقتًا أطول مما تتوقع عندما تريد الحصول على نتيجة جيدة والتوصل إلى توافق في الآراء. ولحسن الحظ، نجحت العمليات. لقد توصلنا إلى توافق في الآراء في النهاية، لكن الأمر استغرق وقتًا أطول مما توقعنا ونعتذر بشدة عن ذلك.

ماثيو شيرز:

لذلك، يولف، أردت فقط أن أقول شكرًا جزيلاً لك وبغض النظر عن العملية، فقد كان العمل مع NCSG أمرًا ممتعًا للغاية. شكرًا. حسنًا، سنبدأ بالسؤال الذي طرحه على NCSG، والذي كان متوافقًا إلى حد كبير مع العملية التي نمر بها حاليًا مع المجتمع، وهي تطوير الخطة الإستراتيجية التالية لـ السنة المالية 26 إلى 30. وملاحظة جانبية، أود أن أشجعكم جميعًا على الذهاب، إذا أُتيحت لكم الفرصة، لحضور جلسات المجتمع المفتوحة حول الخطة الإستراتيجية والمساهمة بأفكاركم هناك. لذلك، كان سؤالنا إلى NCSG هو التالي. بالنظر إلى المستقبل على مدى السنوات الثلاث إلى الخمس القادمة، ما هي القضايا الإستراتيجية الرئيسية التي يجب على ICANN ونظام ICANN البيني معالجتها في الخطة الإستراتيجية للسنة المالية من 26 إلى 30 ولماذا؟ شكرًا.

يولف هلسينكس:

شكرًا. وفي محاولة للإجابة على هذا السؤال، نحاول حقًا التفكير مع المجتمع بأكمله والتفكير في نوع التحديات الحقيقية. ولسوء الحظ، لم نتوصل إلى أي إجابات، ولكننا فكرنا في المشكلات ونود فقط مشاركة تفكيرنا مع جلس الإدارة حول اهتماماتنا بهذا النوع من الأشياء. وقد تناول هذا الاجتماع كثيرًا تاريخ ICANN و GNSO وما إلى ذلك. لذا، وبالنظر إلى الطريقة التي بدأنا بها مع ICANN، فقد كان مجالًا مختلفًا تمامًا عما هو عليه اليوم. لم تكن الحكومات متأكدة حقًا مما ينبغي عليها فعله بهذا الشيء الغريب المسمى الإنترنت، ولم يهتم بنا أحد. كانت الشركات الكبرى تقوم فقط بتوفير الاتصال وما إلى ذلك. لقد تغير العالم بشكل كبير. والتحديات التي تواجه ICANN هي، بالطبع، من ناحية، أن الحكومات تنشط بالفعل وتنتظر في أشياء مثل تنظيم المحتوى، ولكن أيضًا ما إذا كان ينبغي عليها بالفعل تولي دور ICANN، على سبيل المثال، الأمم المتحدة. ولكن ربما الأهم من ذلك هو أن الكثير من شركات التكنولوجيا المهيمنة تستحوذ

بالفعل على أجزاء رئيسية من الإنترنت ولم تعد تهتم بالمعايير المفتوحة بعد الآن، ولكنها تقوم بشكل أساسي ببناء عالم خاص بها عبر الإنترنت. لذا، كنا نحاول أن نفكر نوعاً ما في التحديات التي تواجهنا عندما نحاول أن نكون ذوي صلة بهذا الكون الجديد، لكننا لم نتوصل إلى إجابات حقيقية، لكننا اعتقدنا أن هذا شيء يمكننا التفكير فيه معاً.

ماثيو شيرز:

شكراً يا يولف. هل يريد أي من أعضاء مجلس الإدارة التدخل في هذا السؤال المحدد الذي عاد إلينا؟ لذا، فقد سألنا في هذا العالم المتطور الذي وصفه يولف للتو، كيف تضع ICANN نفسها في هذا العالم الجديد؟ استراتيجياً. استراتيجياً. حسناً، لا أعرف. أعني، يسرني التعامل مع ذلك وبعد ذلك يمكننا ... حسناً. حسنصاً، لن أكرر ما قلته للتو في الافتتاح، والذي كان لتشجيعكم على المشاركة. لذلك، من الواضح أننا نقترّب من نهاية خطتنا الاستراتيجية الحالية ولدينا فرصة عظيمة للتفكير في البيئة التي سننظر إليها ونعمل فيها ونتطور فيها خلال الفترة القادمة. وأود أن أقترح أن ننظر إلى الأمر بصورة أبعد من الخطة الاستراتيجية التالية وأن ننظر إلى أفق مدته 10 سنوات أو حتى أطول. لدينا العديد من الأمور الجارية في الوقت الحالي والتي أعتقد أنها ضرورية بالنسبة لنا لنأخذها في الاعتبار. لدينا مساحة ابتكار متطورة حيث لدينا أنظمة تسمية جديدة وأنظمة تسمية بديلة. لدينا مساحة بيئية حكومية حيث توجد مناهج جديدة لمختلف القضايا التنظيمية التي تواجهنا. لدينا عملية حكومية دولية على المستوى المتعدد الأطراف والتي من المحتمل أن تشكل عالمنا في المستقبل أيضاً. لذا أعتقد أن هناك عدة فروع. وهناك قضايا رئيسية أخرى، وقد أثرت إحداها أيضاً، وهي قضية الممارسات البيئية والاجتماعية وحوكمة الشركات والبيئة. أعتقد... إذن، هذه كلها عناصر يمكننا التعمق فيها، ولكن أعتقد أن هذا هو بالفعل الغرض من هذه المساهمة التي نريد منكم جميعاً تقديمها للخطة الاستراتيجية التالية. لكن في هذه الأثناء، أود أن يشارك أعضاء مجلس الإدارة الآخرون أو سالي وتريبتي فقط لتقديم بعض الأفكار.

تريبتي سينها:

شكراً يا ماثيو. لذا، بالنظر إلى ما قد يؤثر علينا خلال السنوات الخمس إلى العشر القادمة ونطاقه ليشمل اختصاصات ICANN، والتي، كما تعلمون، كونها المشرف على أنظمة المعرفات الفريدة، كيف سيتأثر ذلك؟ وكما قال ماثيو للتو، هناك أنظمة تسمية أخرى متنوعة، لكن الأمر أكثر من مجرد تسمية أماكن أنظمة المعرفات الفريدة، كيف سيتأثر ذلك؟ ونظام المعرفات هذا سوف ينمو لاستيعاب التعددية اللغوية. لذا، أرى أن هذه هي أنواع العوامل التي يجب إدراجها في الخطة

الإستراتيجية التالية. وكما تعلمون، منذ ظهور الإنترنت، أصبحت الحكومات الآن تمتلك الملكية، ليس كذلك؟ الأمر كله يتعلق بالسيادة. وهذا أصل استراتيجي. يعد الإنترنت رصيّدًا استراتيجيًا لكل دولة في العالم. لذا، كيف سيتعاملون مع هذا المورد، هذا الأصل؟ ويتعين علينا أن نضمن أن أي تشريع أو تنظيم يتم تفعيله لا يؤدي إلى تعطيل أسس هذه البنية التحتية التقنية. لذا، نود مشاركتكم في هذا حتى نتمكن من صياغة خطة تصمد أمام اختبار الزمن للمستقبل، على الأقل دورة الحياة القادمة، والتي ستكون من 5 إلى 10 سنوات من الآن. وأعتقد أن أفق التهديد سيستمر أيضًا في التطور والتغير. لذا، نحن نأمل في أخذ هذه الأفكار بعين الاعتبار. شكرًا.

شكرًا يا ترييتي. أعلم أن مارتن يود المساهمة وإدمون، ثم لا أعلم يا أولف، إذا كانت لديك أي أفكار لمتابعة ما سمعته، فسيكون ذلك أمرًا جيدًا أيضًا. مارتن. أوه وجيم. إذا مارتان أولاً من فضلك.

ماثيو شيرز:

نعم، شكرًا. وبعد ذلك، من الواضح أن ما قالته ترييتي أننا سنتوصل إلى منتدى حوكمة الإنترنت أيضًا، وهو أيضًا وقت حرج للتأكد من أن ذلك مفهوم على نطاق أوسع وأن نبقي على اطلاع على ذلك. عندما كنا نفكر في الأمر ونفكر في المستقبل القادم، كان هناك عنصرين. الأول هو الحرب. كان هناك دائمًا حرب. هناك حرب وسيكون هناك حرب. وهذا سيؤثر على طريقة تفاعل العالم مع بعضه البعض تجاه المستقبل. إذن كيف سنتصرف حيال ذلك؟ والتقدم البيئي، من الواضح أننا في عالم لم يحترق بعد، لكنه يقترب. وكيفية التعامل بمسؤولية مع ذلك أمر يجب أخذه بعين الاعتبار. هناك اتجاهات عامة تؤثر على كل ما نقوم به تقريبًا. الآن، نحن لسنا هناك لخوض الحروب أو لتحسين العالم بأنفسنا، ولكن هذه هي الخلفية التي نحتاج إلى فهمها والتأمل فيها. وكما قالت ترييتي، نحن واضعون بنسبة 100% بشأن أن تركيزنا يجب أن يكون على مهمتنا في هذا، لأننا إذا تجاوزنا ذلك، فقد لا نتمكن من القيام بذلك، حتى مهمتنا الخاصة.

مارتن بوتزمان:

شكرًا لك، مارتن. إدمون ثم جيم.

ماثيو شيرز:

إدمون تشونغ:

نعم، أعتقد بناءً على ما قالته تريبيتي أيضاً، أريد أن أستنتج أكثر قليلاً ما الذي كنت تقصده بأنظمة الملكية. هل تتحدث أكثر عن وسائل التواصل الاجتماعي الكبيرة؟ هل تتحدث أكثر عن الميتافيرس؟ هل تتحدث أكثر عن نظام التسمية البديل أم جميعها؟ لأن هذه... حسناً، كان هذا مفيداً. وأعتقد بناءً على ما قالته تريبيتي، هذه بالتأكيد بعض النقاط التي... على الأقل حددها مجلس الإدارة باعتبارها بعض التحديات القادمة. ولكن من خلال التعمق في الأمر، وما هو الرد الاستراتيجي على ذلك، أعتقد أننا نتطلع إلى المجتمع لسماع المزيد.

جيمس كالفن:

أريد أن أثير شيئاً واحداً محدداً وأن أسير مباشرة في طريق... على مسار التكنولوجيا هنا فيما يتعلق بالقضايا التي... القضايا الاستراتيجية التي تواجهها، ونسُميها توسيع مساحة الاسم. ولاحظ فقط أن هناك بعض الأبعاد التي تهمنا حقاً كـ ICANN. أحدها على وجه الخصوص هو الوجود المتزايد لمساحات الأسماء البديلة. ونحن نسُميها بديلة لأننا، كما تعلمون، DNS. وهذه هي الطريقة التي نرى بها الأشياء، أليس كذلك؟ لدينا نموذج لإنترنت عالمي واحد، عالم واحد، وإنترنت واحد. وبالتالي لدينا هذه المصادر الأخرى للأسماء التي تشبه أسماء DNS. ولها تأثير علينا. لديهم تأثير على... الارتباك. لديهم تأثير على تجربة المستخدم. ولها تأثير كبير على مجموعة متنوعة من التقنيات في فضاءنا. لذا، هناك مشكلة تتعلق بالعلاقة يتعين علينا مراعاتها حول كيفية تفاعلنا مع مساحات الأسماء الأخرى وتلك الفرص الأخرى. كما تعلمون، يعتمد الإنترنت على الابتكار. لا يوجد سبب، وبالتأكيد لا أريد العثور على سبب لاستبعادهم أو منعهم من التطور والمضي قدماً. ولكن علينا أن نفكر في الإنترنت وكيف سيبدو، نظراً لأن هذه الأشياء تأتي بأعداد متزايدة ويتزايد السحب. العلاقة بنظامنا والارتباك الذي يخلقه. شكرًا.

ماثيو شيرز:

لذا، يا يولف وزملائه، لقد سمعتم الكثير عما نفكر فيه بشأن سؤالنا. لذا سأعيد الميكروفون لك الآن. ربما يمكننا أن نسمع منك أيضاً.

يولف هلسينكس:

حسناً، أعتقد... حسناً، ستيفاني، سأسمح لك بالرد أولاً، ولكن بعد تعليقي السريع، وهو أنني أعتقد بالتأكيد أن هذه مشكلة نحتاج جميعاً إلى التفكير فيها معاً، وسنحاول حلها كممثلين للمجتمع المدني.

المساعدة في ذلك بقدر ما نستطيع. وأشير أيضًا إلى أننا نتمتع بميزة أن عضويتنا شديدة التنوع جغرافيًا وثقافيًا، لذلك فإننا نواجه الكثير من المشكلات المتعلقة بقضايا الحدود في وقت أقرب من العديد من الأجزاء الأخرى في المنظمة. ستيفاني، أردت أن...

ستيفاني بيرين:

شكرًا جزيلًا. وأعتقد أننا مقصرون بعض الشيء لأننا لم نتابع تمرين التخطيط الاستراتيجي بما فيه الكفاية. لقد وصلت إلى هناك للتو قبل هذا الاجتماع، وأعدكم بأنني سأزعمهم أكثر. لست متأكدًا من أن هذا موضع ترحيب. لكنني أعتقد، كما كان يقول يولف، أننا أمضينا تلك الذكرى السنوية العشرين. لقد تحدثنا عن أنفسنا. لم نتحدث عن حقيقة أن كل شيء موجود على الإنترنت الآن. وقد قمنا هنا في ICANN بتأييد عملية تقييم تأثير حقوق الإنسان. لقد أتينا للتو من جلسة في اجتماع NCUC هذا الصباح حيث سمعنا عن استيلاء روسيا على UA أثناء الأعمال العدائية المستمرة في أوكرانيا. وأيضًا، لم أكن أعلم أن هذا كان يحدث في أفغانستان أيضًا، وهو نوع مختلف من الاستيلاء. لكن من الواضح جدًا أن كل شيء في المملكة المتحدة، على الإنترنت الآن، يمثل رصيدًا استراتيجيًا. إنها الحياة. إنه عمل من أعمال الحرب الآن الاستيلاء على النطاق. لم يعد الأمر أمرًا مهووسًا نتحدث عنه في ICANN في الغرف الخلفية. نحن نقدر أن ICANN لا يمكنها الدخول في الجغرافيا السياسية لهذه الأعمال العدائية، ولكن في الوقت نفسه، لدينا نوع من المسؤولية لإدارة ما يحدث مع أسماء النطاقات. وإذا كان هناك أي طريقة يمكننا من خلالها استخدام تقييم تأثير الموارد البشرية لتحديد ما إذا كان بإمكان ICANN التدخل أم لا، فأنا أعرض الأمر عليكم كاحتمال. لأنه من الصعب أن نتصور أننا سندير الأمر ولا نهتم بما يحدث. من الصعب علي تصور ذلك. ولا أعتقد أن الأمم المتحدة سوف تتدخل بسرعة كبيرة في هذه القضية. ولا أعتقد أننا يجب أن نسمح لهم بذلك أيضًا، لأنني أعتقد من الناحية الاستراتيجية أن ذلك سيكون خطوة سيئة من جانب ICANN. لذلك لا أعتقد أنني أجب على أي شيء، ولكن دعونا نفكر في تقييم التأثير على حقوق الإنسان لأننا نرى بوضوح ما يحدث. شكرًا.

سالي كوستيرتون:

آسف، فقط بسرعة كبيرة، وأنا متأكد من أن زملائي في الفريق سيرغبون في الإدلاء بتعليقاتهم أيضًا، لأنك طرحت سؤالًا مهمًا للغاية وكبيرًا جدًا. النقطة المتعلقة بتقييم حقوق الإنسان هي نقطة مهمة، وأعتقد... لا أعرف ما إذا كنا نريد التحدث عنه في هذه الجلسة أو على نطاق واسع، لكن

أنت وأنا تحدثنا عن هذا الأمر عدة مرات خلال السنوات الماضية، وهذا شيء لدى الآخرين في المجموعة معرفة أكبر به، وأنا أنظر إلى أفري هناك، لأنها كذلك بالتأكيد. خرجت توصيات مسار العمل 2 مع... معارضة عملية النقل، تسوية IANA، أنه سيكون هناك... سوف... سيبدأ المجتمع والمنظمة في النظر في استخدام أدوات تقييم تأثير حقوق الإنسان، HRIA المجموعة متنوعة من الأشياء. وكان المشروع التجريبي هو أن المنظمة، كما هو الحال في منظمة موظفي ICANN، سوف تقوم بتكليف تقييم تجريبي لحقوق الإنسان في مجموعة ضيقة جدًا من الأنشطة، وكان أحدها... أتذكر كيف كنا ندير وظيفة الاجتماعات. كانت تركز بشكل كبير على العمليات داخل المؤسسة، وقد تم تصميمها من أجل... هذه هي ذاكرتي. لقد تم تصميمها لاختبار فكرة ما يحدث إذا استخدمنا تقييم أثر حقوق الإنسان، لأننا قمنا بإحضار شركة استشارية خارجية وأنتجنا إطارًا واختبارًا محددين. الآن، منذ أن فعلنا ذلك، منذ عدة سنوات، كان ذلك قبل الوباء... آسف، ذهني يذهب إلى مرحلة ما قبل الوباء وما بعده، وسوف يعلق أفري خلال دقيقة واحدة. لقد كان لدينا بعد ذلك... ثم كان هناك... نقاش متكرر إلى حد ما، ومنتظم إلى حد ما، على حد تعبيره، في المجتمع ومجموعات المتطوعين بأربع طرق مختلفة حول، "حسنًا، إذا كان الأمر كذلك، فماذا بعد؟" إذن، ما الذي نعرفه الآن ولم نكن نعرفه من قبل؟ هل يجب أن نستخدم هذه الأطر؟ لذا، لم نضع هذا في... نحن، بشكل جماعي، كما أفهم، كمجتمع، لم نقل: "سنقوم الآن بهذا، بهذه الطريقة، باستخدام تقييم حقوق الإنسان." لا يمكننا ذلك. أردت فقط أن يعرف مجلس الإدارة وأولئك الذين لم يكونوا متواجدين في ذلك الوقت ولم يشاركوا فيه أن الأمر قد تم. لقد عالجتنا المر بطريقة ضيقة للغاية. وهذا لا يجعل الأمر سيء. لقد كان اختبارًا، دليل على المفهوم وكذلك اختبار للمفهوم. شكرًا. وهي إحدى النقاط التي أثرتها، ولكن من الواضح أنك تثير نقطة أكبر بكثير حول المخاطر، وهو السؤال الموجه إلى ICANN ككل حول الاستيلاء على أسماء النطاقات. في بيئة الصراع، كانت هذه هي النقطة الأكبر بالنسبة لك، أليس كذلك؟ شكرًا.

أفري دوريا:

نعم، أعتقد أن هذا كان أولًا... كان تقييم حقوق الإنسان HRIA بداية جيدة. أحد الأشياء التي حدثت أيضًا والتي ربما، كما تعلمون، ICANN، أن ICANN الأكبر التي يمكن أن تتعلم منها هي NCSG. أعتقد أنها كانت NCSG. ربما كانت NCUC، لكنها كانت جزءًا من NCSG، على الأقل، التي قامت بتقييم مذهب لتأثير حقوق الإنسان على إحدى عمليات وضع السياسة PDP التي كنا نحكم عليها. كانت تلك التي جاءت قبل SubPro. واحدة من عمليات وضع السياسة.

لقد كانت تلك التي لم نقبلها أبدًا والتي قمنا بتقطيعها إلى أجزاء ونقوم الآن بإجراء RDRS. أتذكر هذا الجزء منها. لا أتذكر اسم عملية وضع السياسة الكاملة في هذه اللحظة. ولكن هنا، لقد قاموا بعمل مذهل. ولم يفعلوا ذلك فحسب، بل قاموا بشكل أساسي بتحديد ما سيكون عليه تقييم تأثير حقوق الإنسان على عملية وضع السياسات PDP. وكان أفرام هو من فعل ذلك داخل NCSG. كان جهدًا مذهلاً قام به شخصان، ولكنه جهد أكبر بكثير مما يمكن أن يتحملة شخصان. لقد ظلت أنتظر الحدث على SubPro، ولكن لم يحدث أن جعلت شخصين يبذلان هذا النوع من الجهد. ولذا، هناك حقًا شيء أعتقد أن الموظفين يمكن أن ينظروا إليه كنموذج لكيفية أخذ تقييم تأثير حقوق الإنسان، كما تعلمون، ربما إيجاد طريقة لأتمتة بعض القطع، وربما لا، لا أعرف. ولكن في الأساس، هناك نموذجًا هناك. إنه أنتج ... وكما تعلمون، إنه في جميع ملفاتها. يمكنكم العودة وقراءته. إنه حقًا عمل رائع أود أن أراه يتكرر في عمليات وضع السياسة PDP الأخرى مع مرور الوقت.

شكرًا. لقد حظيت للتو بفريقي الرائع، الذي يستمع إلى هذا بشكل سحري، وقد أرسل لي للتو المزيد نوعًا ما... إنه ليس عن ... إنها نقطة جيدة للغاية يا أفري. نعم، أتذكر ذلك. أنت على صواب تمامًا. يوفر إطار التفسير الذي طوره المجتمع أساسًا جيدًا لمناقشات وقرارات حقوق الإنسان. ونحن، أنا وفريقي، نتطلع إلى المجتمع للحصول على إرشادات بشأن هذا الأمر. ونحن على استعداد للمساعدة في دعم وتسهيل أي عمل يتعلق بهذا الأمر. لذا أعتقد أن هذا مشجع بالفعل. لذا أعتقد أن ما نسمعه هو، عند تجميع ذلك معًا، على الأقل، لدينا ثلاث طرق على الأقل يمكننا من خلالها العودة وإلقاء نظرة على هذا السؤال. إطار التفسير، التجربة التي قمنا بها داخل المنظمة والتجربة التي يشير إليها أفري. لذا أعتقد الكثير من... لقد قمنا بالكثير من ذلك بالفعل. لذلك قد نكون في موقف، اعتمادًا على ما نعتقد به بشكل جماعي، السؤال الأكبر هو، قد يكون لدينا مجموعة جيدة من الأدوات التي يمكننا استخدامها. لكن هذا يأخذنا للسؤال الأكبر.

سالي كوستيرتون:

شكرًا يا سالي. شكرًا لكم جميعًا. نقطة سريعة، إدمون.

ماثيو شيرز:

إدمون تشونغ:

رد سريع فقط، أعتقد... أريد أن أضيف شيئين، الأول هو أنني أعتقد أننا تحدثنا في مجلس الإدارة عن إطار المصلحة العامة العالمية أيضًا. والشئ الوحيد الذي تركتنا أفري نفعله هو إعادة إضافة بعض اعتبارات حقوق الإنسان من اللوائح المعمول بها الآن. الشئ الآخر الذي أردت إضافته هو أنه حقًا مثير للاهتمام. وهذا يتعلق بالجغرافيا السياسية والأشياء التي تمت مناقشتها. وأريد فقط أن أسلط الضوء على هذه الملاحظة بأن هذا يتسق تمامًا مع المحادثة التي أجريناها هذا الصباح مع CSG، الدولة التجارية للمجموعة. لذلك أعتقد أن هذا بالتأكيد شيء أعتقد أن مجلس الإدارة بحاجة إلى التعامل معه بطريقة أكثر استباقية بدلاً من الطريقة الأكثر تفاعلية في الماضي.

ماثيو شيرز:

شكرًا لك إدمون. أعتقد أننا ربما ينبغي أن ننتقل إلى الأسئلة الأخرى. هل تريد يا يولف، سأعطي الكلمة لك.

يولف هلسينكس:

ثم سنعود لبرونا للسؤال الأول. بروننا تفضل.

برونا سانتوس:

شكرًا ومرحبًا بكم جميعًا. اسمي بروننا سانتوس، وأعمل في مجلس GNSO. سؤالنا الأول يتعلق بالقمة العالمية لمجتمع المعلومات WSIS+20، والتي تعد أحد الموضوعات الرئيسية لهذا الأسبوع أيضًا. ستنتهي العملية في عام 2025، ويبدو أن هذا عام حاسم إلى حد ما بالنسبة لحكومة الإنترنت مع نتائج كل من القمة العالمية لمجتمع المعلومات WSIS وقمة المستقبل، مثل تجديد تفويض GDC ومنتدى حوكمة الإنترنت. يبدو أن الكثير من الأشخاص في مجتمعنا، بما في ذلك المؤسسة أيضًا، يعتقدون أن النتيجة يمكن أن تؤثر على مهمة ICANN، وخاصة فيما يتعلق بهذا الاتجاه لتجاهل المجتمع الفني. لذا فإن سؤالنا لكم هو كيف يشعر مجلس الإدارة بشأن المناقشة الأوسع حول كل من مراجعة GDC و WSIS+20، وإذا كان الأمر كذلك، كيف تستعد للدفاع عن ICANN من هذه التأثيرات المحتملة، وكيف يمكن للمجتمع دعم واستكمال هذه الجهود؟ شكرًا.

تريبتى سينها:

شكرًا على السؤال. نعم، إن القمة العالمية لمجتمع المعلومات WSIS+20 هي في المقدمة والوسط ويتم الحديث عنها كثيرًا. لذا، وللمعودة بالزمن إلى الوراء، في عام 2003 ثم تم التصديق عليها في عام 2005، نصت خطة عمل تونس بشكل أساسي على أن هيئة أصحاب المصلحة المتعددين هي أفضل هيئة تشارك في حوكمة الإنترنت. وتم الوعد بإجراء مراجعة لمدة 10 سنوات، لذلك أجرينا مراجعة عام 2015، والتي أعادت تأكيد هذا التفكير، والمراجعة التالية ستأتي في عام 2025.

لذلك هناك تيار خفي من المحادثات التي تجري في هيئات مختلفة مفادها أن التعددية ربما تكون هي الطريق الذي يجب اتباعه بدلاً من تعدد أصحاب المصلحة، ولكن في الأونة الأخيرة، منذ بضعة أسابيع مضت، كان هناك اجتماع كبير لمنتدى حوكمة الإنترنت في كيوتو، وقبل ذلك، كان هناك العديد من الاجتماعات المحلية وحضر هذه الاجتماعات عدد من أعضاء مجلس الإدارة. ذهبت بيكي إلى تايوان لحضور اجتماع منتدى حوكمة الإنترنت IGF التايواني، وكذلك إدمون، وقد ذهب كلا عضوي مجلس الإدارة إلى ذلك الاجتماع. لقد تمت دعوتي إلى منتدى حوكمة الإنترنت الكندي وذهب وفد كبير جدًا من ICANN يضم 10 أعضاء في مجلس الإدارة و18 موظفًا إلى كيوتو. وبأغلبية ساحقة في منتدى حوكمة الإنترنت، كان هناك دعم هائل للإنترنت، وهو نموذج أصحاب المصلحة المتعددين. وقد عقدنا العديد والعديد من الاجتماعات الثنائية مع العديد من الوزارات في العديد من البلدان. وكان الأمر جيدًا جدًا لدرجة يصعب تصديقها. في الواقع، في أحد اجتماعاتي، قال أحدهم: "لماذا نحن جميعًا في هذا التحالف العنيف؟" لقد بدا الأمر وكأننا نعيش في هذا الواقع البديل تقريبًا لأن هناك تيارًا خفيًا مفاده أننا بحاجة إلى التحرك نحو التعددية، لكن الجميع يغنون من نفس كتاب الأغاني ويقولون، لا، هذه هي الطريقة لإدارة حوكمة الإنترنت.

ومع ذلك، هناك سؤال أعمق، أليس كذلك؟ ما الذي تعنيه حوكمة الإنترنت؟ إنه نهج متعدد الطبقات. وعندما نتحدث عنه، نحن في ICANN، فإننا نتحدث عما نسميه الأسس الفنية للإنترنت. وهناك إجماع عام على أنه لا توجد طريقة أخرى لإدارتها سوى استخدام نموذج أصحاب المصلحة المتعددين. ولذلك، انسحبنا ونحن واثقون جدًا من أن ذلك سيكون نتيجة الاجتماع المقبل، لكنني لا أعتقد أنه ينبغي لنا أن نعتمد على أمجادنا ونفترض أن هذا هو بالفعل ما سيحدث في عام 2025.

إذن، ما الذي حققناه؟ لقد جعل مجلس الإدارة هذا الأمر أولوية بالنسبة لمجلس الإدارة نفسه وكذلك بالنسبة للرئيس التنفيذي. لذلك أصبح هذا عنصرًا في أهداف الرئيس التنفيذي للعام المالي 24. وسأقوم بإعطاء الكلمة إلى سالي للتحدث عن ذلك أيضًا. لكن غير ذلك، أود أن أقول إننا نشعر بحالة جيدة جدًا. وأعتقد أن السؤال يحتوي على كلمة الدفاع. لا أعتقد أننا بحاجة إلى اتخاذ موقف دفاعي. نحن فقط بحاجة إلى أن يكون لدينا موقف للقيام بما نقوم به ونحن نفعل ذلك بشكل جيد للغاية. وكيف يمكن للمجتمع أن يساعدنا هو مجرد الاستمرار في القيام بما تفعلونه، وهو أنه إذا تحركنا بهذا، وإذا كان هناك جهد لتحريك هذا نحو التعددية، دعونا لا ننسى، ماذا تعني التعددية؟ الآخرين الذين ليسوا على الطاولة. من على الطاولة؟ إنهم الحكومات فقط. وهذا سيكون في رأيي، أنه مهزلة. حسنًا، على أية حال، بخصوص تلك الملاحظة، سأعطي الكلمة إلى سالي.

سالي كوستيرتون:

شكرًا لك، تريبيتي. نعم، هناك الكثير في السؤال. الكثير، إنها وجهة نظر مجلس الإدارة، وهي وجهة نظر تريبيتي الاستراتيجية للغاية، نوعًا ما إذا كان الأمر كذلك، فماذا بعد؟ لذا أعتقد أنك على صواب تام تريبيتي. أعتقد أن تفكيري سيكون هو أن هناك إجماعًا واسع النطاق في الداخل. وأنا أعلم أيضًا لأنني أنا ويولف نتحدث بانتظام وأتحدث أيضًا بانتظام إلى رؤساء SOAC الآخرين. أعني، أن الجميع يقولون نفس الشيء. لذا، ضمن مجتمع ICANN المباشر لدينا، أسمع وجهة نظر متسقة تمامًا. علينا حماية النموذج. علينا أن نكون استباقيين للغاية. لدينا موعد نهائي. لقد أجرينا حرقًا هذه المحادثة مع ccNSO منذ نصف ساعة تقريبًا. وقد سألوا بالضبط عن نفس السؤال.

فما الذي نقوم به؟ حسنًا، كما قالت تريبيتي، أوصيت مجلس الإدارة الذي كان داعمًا للغاية بأن علينا ولأول مرة أن نصل بهذا الأمر إلى هدف الرئيس التنفيذي. وقد كنا نتبع هذا النهج لسنوات. أعني، لدينا فريق، فريق GE بقيادة [فيني] كما يعلم الكثير منكم، يتابع جدول أعمال الأمم المتحدة، ويشارك في نيويورك، ويتابع منتدى حوكمة الإنترنت. فنحن نعلم عن المحتوى الموجود داخل الهيئة وداخل المجتمع. وقد كان لدينا اجتماع كامل [غير مسموع]، كما قيل لي، في غرفة GAC بالأمس لحضور الجلسة الجيوسياسية. وبالطبع، هذه هي الطريقة التي نتعامل بها مع المجتمع حول هذه المواضيع. فهذا كله جيد.

ولكن ما نعرفه ونتفق عليه بشكل جماعي هو أن الأمر ليس مجرد حدث واحد، إنه أيضًا جزء مما كنتم تقولونه. إنه ليس مجرد لحظة. إنها ليست مثل الانتخابات حيث تذهب، هذا عد تنازلي لموعد ويجب دفع كل شيء إلى ذلك التاريخ. إنه جزء من ذلك لأن هناك موعدًا نهائيًا وسيكون هناك تصويت. ولكن هناك سلسلة من النقاط المرحلية الحاسمة التي نعرفها بالفعل والتي تقودها الأمم المتحدة بشكل أساسي. وآخرون يقفزون على العربة. فهذه هي المشكلة التي نحاول حلها.

ما يمكنني أن أخبركم به أيضًا هو أن أحد الأسباب التي جعلتني أرغب في جعل ذلك هدفًا للرئيس التنفيذي، وهو ما يعني أن مجلس الإدارة يقول، هل يمكنكم جعل هذا كهدف، نعم، نحن جميعًا متفقون، نريد أن نضع هذا كهدف للرئيس التنفيذي هو أن العديد من الأشخاص في المجتمع وخارج مجتمع ICANN المباشر قد طرحوا علي هذا السؤال تقريبًا منذ اللحظة التي توليت فيها منصب المدير التنفيذي المؤقت. هل أعرف، هل أدرك، هل أفهم مدى خطورة الأمر، وما نقوم به؟ إذن هناك الكثير من الأصوات وكلها تقريبًا على نفس الصفحة.

والآن، من الواضح أن الأشخاص الذين لا يتفقون مع موقفنا لا يتحدثون معي. وهذا أمر واضح، ولكن ربما ينبغي الإشارة إليه لأننا قلنا سابقًا أن أحد الأشخاص قال في اجتماع ccNSO، إليك ما يتعين علينا القيام به. نحن بحاجة إلى التحول بشكل جماعي من المشاركة والتواصل، أنا أقول لكم ما أعرفه، وأنتم تخبروني بما نعرفه، عن الدعم و الحملات الفعلية. فهذا هو التحول الأول. نحن بحاجة إلى التحرك بشكل جماعي، أيًا كان ما نقرره، نحن في ذلك على أي حال، نحن بحاجة إلى الانتقال إلى الحملة الانتخابية. ومن أجل القيام بذلك، أحتاج إلى تغيير الطريقة التي يتم بها تنظيم الموارد داخل المنظمة، الخطوة الأولى. ولهذا السبب فإن هدف الرئيس التنفيذي موجود. وهذا يمكنني من جلب فريق مشروع متعدد الوظائف، وليس فقط وجوده في فريق فيني، ولكن توسيع ذلك. وفيني وتيريزا، فقط لعلمكم، لأن هذا قرار اتخذناه بالفعل، سوف تشارك فيني وتيريزا في رعاية ذلك معي. واللاعب الرئيسي الآخر في ذلك، بالطبع، هو رئيس الاتصالات لدينا، سالي نيوبل كوهين. لذا فإنني أضع ذلك، ونقوم بتعيين فريق المشروع، ونقوم بذلك حرفيًا أثناء وجودنا هنا في الاجتماع، ونقوم بوضع اللمسات الأخيرة على فريق المشروع هذا. من المحتمل أننا سنجلب شخصًا خارجيًا على أساس عقد لقيادة ذلك. ثم يتعين علينا أن نقول، نعم، ما هي المهمة؟ ونحن نريد أن ننتج إطارًا، إطارًا بسيطًا للاتصالات والمشاركة. عند هذه النقطة، سنطرح الأمر على المجتمع، فهذا ما نعتقد أننا بحاجة إلى القيام به بشكل جماعي. الآن، أخبرونا بما ترونه. وبعد ذلك، بالتوازي، أقول، هذا هو المورد الذي سأخصصه، وهذا ما ستفعله موارد ICANN. إليكم ما يفكر فيه جميع الأشخاص الآخرين الذين يرغبون في المشاركة، إما على هذا

النحو، دوائر متحدة المركز، هذا داخل المنظمة، هذا داخل مجتمع ICANN، هذا داخل المجتمع التقني، هذا هو كل شخص آخر، أليس كذلك؟ لأن هناك أشخاص آخرين أيضًا، بالفعل. نحن نقول، هذه هي الحافلة الخاصة بنا، هكذا تبدو. تعال واجلس في حافلتنا، لكننا بحاجة إلى بعض قواعد المشاركة، وإلا ستكون الفوضى المطلقة. لذلك علينا أن نتفق، وهذا هو السبب في أن هذا هدف لدى الرئيس التنفيذي، علي أن أعمل مع مجلس الإدارة للتأكد من أننا نقوم بالعمل الصحيح، ولا نبالغ في الانخراط إلى النقطة التي يبدو فيها للعالم أن ICANN تقود هذه المشكلة منفردة وسوف تحلها للعالم. لا، نحن نفعل ما يكفي لنكون فعالين ومناصرين ونجمع كل الأصوات. هناك العديد من المجموعات الحكومية، على سبيل المثال، التي تقوم بذلك بالفعل. لذلك أعتقد أن الأمر يشبه إلى حد كبير نهج التحالف، كما فعلنا في أفريقيا، إذا كنتم تريدون التفكير في الأمر بهذه الطريقة. لكن في المركز، بدلاً من وجود أمانة عامة، لأن هذا ليس نموذجًا للمناصرة، نحتاج إلى فريق حملة فعلي يقود ذلك ويدفعه.

الآن، نحن أيضًا، لدي تعليق أخير، سنحتاج إلى بعض المساعدة الخارجية. أنا أعمل فقط على افتراض أنه لا توجد طريقة يمكننا من خلالها إنجاز ما نحتاج إليه، دون بعض الدعم الخارجي من أنواع مختلفة. وأنا الآن أنظر إلى الخيارات المتاحة أمامنا، وما الذي تسمح لنا الموارد بفعله. أنا وجافيير نعمل بشكل وثيق جدًا على ما هو موجود في الميزانية، ومع دانكو أيضًا، كيف نتأكد من أننا مستعدون؟ هذا كثير من التفاصيل، لكنني أعلم أنه سؤال مهم حقًا بالنسبة لكم. وأنا أيضًا، نظرًا لأنه يُطرح علينا هذا السؤال كثيرًا في هذا الاجتماع، أعتقد أنه من المهم أن يكون لدينا، آه، هناك جافيير، لقد سمع اسمه وتجسد على الفور، مثل خدعة سحرية. وهذا أمر مهم حقًا، كمجتمع، نحن نبقى هذا واضحًا، لذلك نحن جميعًا نقول نفس الشيء. لذلك أمل حقًا أن يكون هذا مفيدًا. شكرًا.

شكرًا يا سالي. لذا من الواضح أن هذا أمر مهم بالنسبة لنا. أنا مهتم فقط بمعرفة ما إذا كان أي من أعضاء مجلس الإدارة الذين ذهبوا إلى منتدى حوكمة الإنترنت يرغب في المشاركة أيضًا. أرى مارتان وأفري.

ماثيو شيرز:

مارتن بوتزمان:

نعم، لقد قبلت أشياء مهمة، وكما تسمعون، فإننا نتولى القيادة بوضوح شديد في هذا الشأن. وبطبيعة الحال، لا ينبغي أن يجعلك هذا تتوقف وتتفاعل. في كل منتديات حوكمة الإنترنت الإقليمية، ذكرت تربيته القليل منها، وقد شاركت في عدد قليل منها أيضاً، وكثيراً ما ترى أيضاً أشخاصاً مولعين بـ ICANN ، دعونا نصيغ هذه الكلمات. ومن الجيد أن نكون هناك ونبقى هناك. منتدى حوكمة الإنترنت هو أكثر بكثير من مجرد حدث سنوي كبير، كما تم شرحه، ونحن ندرك ذلك. لذا فإن الخبر السار هو أنه حتى بالأمس، خلال الحفل الذي نظمته الألمان، قدمت تربيته الوزير، وقالت بوضوح شديد: "أنت لا تقف بمفردك." وهذا صحيح، ومن المهم تذكر ذلك دائماً. وهناك نقطة مهمة بالنسبة لي من شخص كان في أصل هذا المجتمع، فينت سيرف نفسه، كان يترأس لجنة، وكنت معجباً بشدة عندما قال: "منتدى حوكمة الإنترنت هذا يدور حول بناء الإنترنت الذي نريده." هذا جيد، ولكن بمجرد أن نحدد ما نريد، نحتاج أيضاً إلى العمل عليه، لأننا إذا لم نعمل عليه، فقد ينتهي بنا الأمر بالحصول على الإنترنت الذي نستحقه، وقد لا نحب ذلك. لكنني أعتقد أنك ترى الالتزام الكامل هنا، وهذا يعني مشاركة الجميع، وأنا أتفق تماماً مع ما نقوم به للحصول على تلك القيادة أيضاً.

آفري دوريا:

أريد العودة إلى ما كانت تقوله تربيته في منتدى حوكمة الإنترنت، كان هناك نوع من هذا، شعرت وكأنك دائماً في ... لكن كان من حسن حظي أن أراس جلسة رئيسية كانت تبحث في ما سيحدث بعد ذلك. وبالفعل، لقد كنت على حق، فمعظم الأصوات كانت تؤيد منتدى حوكمة الإنترنت وتؤيد نموذج أصحاب المصلحة المتعددين. ولكن كان هناك صوت واحد أو صوتان جاءا، وكان لديهما تقريباً الجراءة لكونهما الأشخاص الصريحين في تلك البيئة الذين أخبرونا عما لم يروا نموذج أصحاب المصلحة المتعددين يفعلونه لهم، وما لم يروا أنه يتم من أجل التنمية مما يمكن لبلدانهم أن تفعله، وما يمكن أن تفعله الأطراف المتعددة. وأعتقد أنه من المهم للغاية، ونحن نمضي في هذه الدعوة، أن نتذكر تلك الأصوات، وأن نعود ونستمع إلى تلك الأصوات. غالباً ما تكون أصوات المجتمع المدني هي التي تقول إن ذلك يبدو رائعاً، وهو مشابه لشيء قلناه، وسمعناه في محادثة CSG سابقاً. يبدو الأمر رائعاً حقاً عندما تقول لنا ذلك، لكنني لا أراه، ولا أشعر به. وبالتالي، العثور على ما يمكن رؤيته، والعثور على ما يمكن الشعور به، وجعل تلك القصص جزءاً من الدعوة لما يُقال. لذا فالأصوات موجودة بالفعل. في منتدى حوكمة الإنترنت، كان الأمر يتطلب الشجاعة لكون الصوت الوحيد الذي يقول، مرحباً بالتعددية، لكنهم موجودون، ولديهم قصة أيضاً. شكراً.

ماثيو شيرز:

إدمون، تمسك بأفكارك. أردت فقط أن أعطي ستيفاني فرصة للحضور. أعتقد أنك أردت المشاركة في هذا الأمر.

ستيفاني بيرين:

أعتذر عن الإمساك بالميكروفون مرة أخرى، ستيفاني بيرين للتسجيل. إنني أقدر أن الإدارات الحكومية التي شاركت في منتدى حوكمة الإنترنت ربما كانت حريصة على ذلك، لكنني أراهن على أن الأمر يتعلق بإدارات الثقافة والصناعة، وليس إدارات الإيرادات وسلطات الضرائب. وأعتقد أنه قد يكون من المهم معرفة مكان اجتماعهم وما يفكرون فيه. هناك بالتأكيد، بينما نتحدث عن هذا النضج، هناك بالتأكيد مخاوف تضرب الحكومات في وجهها. لذا، يبدو لي أننا عند نقطة انعطاف. أحد الأشياء التي قلناها في أحد اجتماعاتنا في ذلك اليوم، كما قال سياستيان دوكوس، هو أننا كتقنيين لسنا جيدين في إطلاق أبواقنا. وأعتقد أن الاتصال هو مشكلة رئيسية هنا. ICANN، لقد عاقبنا أنفسنا لأننا لم نصل في الوقت المحدد للأشياء التي تستغرق وقتًا. قارنوا هذا بالحكومات. أنا دائمًا ما أقول ذلك، الحكومات أكثر بطئًا منا. نحن ننجز الأمور في النهاية ونقدم التنازلات. ومع ذلك، فإننا لا نتواصل، ما مدى صعوبة هذا الأمر، لأن المهندسين بالطبع لا يتحدثون عن ذلك، دائمًا يقولون أنهم أصلحوا كل شيء، لقد أصلحوا كل شيء، لقد أصحوا كل شيء. لا، لا، دعونا نتحدث عن مدى صعوبة هذا الأمر ودعونا نحفل بنجاحاتنا قليلاً. أعتقد أن هذا مهم بالفعل. والنقطة الثانية التي أردت إثارتها هي، إذا كنت تريد البدء في إغلاق الباب أمام مشاركة المجتمع المدني، فاعقد اجتماعًا في المملكة العربية السعودية، لأن الكثير منا لن يذهب لعدد من الأسباب. وأعتقد أن هذا شيء مهم يجب أن نأخذه في الاعتبار. من المهم أن يكون هناك مجتمع مدني في الغرفة إذا كنت تتعامل مع ركيزة أساسية للمجتمع ألا وهي الإنترنت. ولا أعتقد أن هذا اتجاه جيد، عقده في بلد لن يتمكن الكثير من الناس من الذهاب إليه. شكرًا.

ماثيو شيرز:

شكرًا لك، ستيفاني. لقد قال عدد من الأشخاص أنهم يريدون التحدث الآن، لذا سأضطر إلى إغلاق الأمر، وإلا فلن نصل إلى - إذن إدمون، ثم برون، ثم ليون، الكلمة الأخيرة بشأن هذه المسألة. إنها مسألة مهمة، ولكننا بحاجة إلى المضي قدمًا. شكرًا.

إدمون تشونغ:

بسرعة، أتفق كثيرًا مع توصيف تريبيتي ومع إضافة أفري، لكنني أريد إضافة شيء آخر، وهو أنه كما ذكرت تريبيتي، لا نعتقد أن هذا قد انتهى. ويشيد الجميع بنموذج أصحاب المصلحة المتعددين، ولكن كما نعلم جميعًا، فإن تفسير ما يعنيه نموذج أصحاب المصلحة المتعددين حقًا قد يختلف. ولذلك أعتقد أن جزءًا من الدعوة، كما ذكرت يا ستيفاني، نحتاج إلى أن نوضح لهم ما نعنيه بالضبط أيضًا. يعد التوجيه واتخاذ القرار من الأسفل لأعلى، القائم على الإجماع، هناك جزءًا مهمًا جدًا منه، وأعتقد أن فريق سالي ومجلس الإدارة على حد سواء يدركون تمامًا هذا التدفق الخفي أيضًا.

ماثيو شيرز:

شكرا لك ادمون. بروننا.

برونا سانتوس:

باختصار شديد، فقط لأقول إنني أحب النهج المتعلق بالحملة وحركة المناصرة بصفتي المدافع، ولكن يبدو الأمر وكأنه نهج مزدوج، لأن هذا المجتمع، أو مجتمع منتدى حوكمة الإنترنت IGF، يمكن أن يبدو مثل أبراج عاجية من وقت لآخر، ونحن نميل إلى النظر إلى تلك القضايا كما لو أنها لن تؤثر علينا أبدًا. لذا، هناك عمل داخلي لإقناع المجتمع بأهمية هذا الموضوع والذي يستحق أيضًا إلقاء نظرة عليه، وكان لدينا سؤال في اجتماع ccNSO/GNSO حول كيفية تأثير ذلك على مجتمع ICANN. لذا، فهو يشير إلى أن هناك بعض العمل الداخلي الذي يتعين القيام به، ولنقول فقط أنه على جانب الحملة، نحن هنا للمساعدة أيضًا، وللمساعدة في تقديم الرسالة بقدر ما نستطيع. لذا شكرًا.

ماثيو شيرز:

شكرًا لك، بروننا، وملاحظة جانبية حول ذلك، أتذكر أنه منذ وقت طويل، في القمة العالمية لمجتمع المعلومات وتونس عام 2005، كان المجتمع التقني بمثابة مظلة واسعة تضم عددًا من اللاعبين الآخرين. كان لديهم ICC، ولديهم مجموعة كاملة من منظمات المجتمع المدني التي لا تشارك في هذه القضية في الوقت الحالي، ولكن ربما تكون مهمة بالمشاركة في تلك الحملة الأوسع، كما اقترحتم. ليون، تفضل.

ليون سانشيز:

شكراً يا ماثيو. أريد التركيز على ما نعتقد، أو على الأقل ما أعتقد أنه يمكن للمجتمع القيام به لدعم وتعزيز هذا الجهد. وأعني أننا جميعاً نعرف بعضنا البعض في أوطاننا، أليس كذلك؟ نحن نعرف من هو مشغل CC، ونعرف ما هو مجتمع الأعمال فيما يتعلق بمجتمعنا داخل ICANN، وما إلى ذلك. لذلك هناك عدد من الحكومات التي لا تبحث بالضرورة في حوكمة الإنترنت. لذا، يتعين علينا أن نجعلهم على دراية بحوكمة الإنترنت ونموذج أصحاب المصلحة المتعددين، وأن ندعم نموذج أصحاب المصلحة المتعددين هذا على المستوى المحلي. نحن نعلم أن هناك حكومات مختلفة، أعني أنها لا تستطيع الدفاع عما لا تعلم بوجوده، أليس كذلك؟ وهذا هو الجزء الذي يمكن لمجتمعنا أن يعزز فيه هذا الجهد. أعني أن ICANN تقوم بالكثير من العمل من خلال مشاركة أصحاب المصلحة، ومن خلال مشاركة الحكومة، ولكن علينا أن ندرك أن هناك موارد محدودة يمكنهم الوصول إليها، ولا يمكنهم فعل سوى ما يمكنهم الوصول إليه، باستخدام هذه الموارد. لذا، وفي هذه النهاية، مرة أخرى، يعد مجتمعنا أداة إضافية وقوة إضافية يمكن لـ ICANN الاستفادة منها في التواصل مع حكوماتنا المحلية ومحاولة تعزيز فكرة نموذج أصحاب المصلحة المتعددين والدفاع عنه وشرح سبب أهمية ذلك، وما فائدته، ولماذا يجب عليهم الانضمام والدفاع عن أنفسهم أيضاً.

ماثيو شيرز:

شكراً لك، ليون. والآن سأعود إلى كلمتي وأعطي الكلمة الأخيرة حول هذا الموضوع لبنيامين.

بنيامين أكينمويجي:

شكراً لك، أنا بنيامين للتسجيل. في الواقع، هذه النقطة، كررتها أيضاً في آخر مرة تحدثت فيها مع سالي، أنها كانت مهمة لأننا متحمسون لنموذج أصحاب المصلحة المتعددين، وأنه من المهم أيضاً تجهيزنا بما يكفي لتكون قادرين على القيام بذلك نيابة عنهم، لنكون اللسان الناطق بذلك في كل مكان. وأحد الأشياء التي حدثت هو أننا كنا نحاول قدر الإمكان أن نجعل وجودنا في IGF بصفقتنا الخاصة، ولكن كان لدينا مورد، وكان لدينا مشكلة في الوقت لتنشيط هذا المورد. وكنت أحاول السماح لمجتمع ICANN، بمعرفة أن هذا عمل مهم نحاول القيام به، ويجب تسهيل كل الموارد المتاحة للتأكد من أننا نخرج إلى هناك ونصرخ بأن أصحاب المصلحة المتعددين هم أفضل طريقة للتقدم ويجب تسهيلها وتشجيعها. والأشياء التافهة مثل الجدول الزمني لتلبية طلب الميزانية لا ينبغي أن تكون هي الأشياء التي يجب التمسك بها، أو مثل هذه الأمور. وهذا ما

أعرفه تمامًا، ونحن نعلم مدى أهمية ذلك، وبالنسبة لنا، لا يمكننا أن نتبع أي طريقة أخرى غير أصحاب المصلحة المتعددين. وهذا ما يجب على ICANN أيضًا مساعدتنا ومساعدتهم على تحقيقه. شكرًا.

شكرًا جزيلاً بنيامين. الكلمة إليك يولف.

ماثيو شيرز:

شكرًا. الشيء الذي كان مهمًا جدًا بالنسبة لنا وما زال ذا أهمية متزايدة هو الاستدامة. ستيفاني، هل تريدين فعلاً طرح سؤال حول ذلك؟

يولف هلسينكس:

ستيفاني بيرين:

فيما يتعلق بمسألة الاستدامة، وليس بالضرورة وجهة نظر عالمية، ولكننا نشعر بقوة، البعض منا، أن الوقت قد حان للنظر إلى نهج أكثر دقة للسفر والاجتماعات. يعد السفر صعبًا بالنسبة للعديد من الأشخاص القادمين من أماكن لا يمكنهم الحصول على تأشيرات لها. لم نستخدم حقًا مفهوم المحاور الإقليمية منذ أن ذهبنا إلى زوم لاند. ونعتقد أن المراكز الإقليمية التي تتصل بمؤتمر رئيسي قد توفر الكثير من المال، وتوفر الكثير من انبعاثات الكربون، وتحسن التواصل في المناطق. لأنه في كثير من الأحيان، عندما نأتي إلى اجتماع رئيسي، فإننا نميل إلى التواصل في مراكزنا الإقليمية على أي حال، وأنا لا أجادل في حقيقة أننا لا نزال بحاجة إلى الاجتماع على أساس منتظم، لأنه كما كان تشاك جوميز يقول في احتفالات GNSO، نحن بحاجة إلى الثقة لإنجاح نموذج أصحاب المصلحة المتعددين. مرة أخرى، لا يزال يتعين علينا عقد هذه الاجتماعات الكبيرة حيث يمكننا تعزيز الثقة من خلال الاجتماع عبر المجموعات، ولكن هل يمكننا التركيز قليلاً على البيئة والالتقاء بأشخاص محليين بشكل أكبر؟ وإلى أي مدى يمكن لمسؤولي التوعية الإقليميين مساعدتنا في القيام بذلك؟ خاصة إذا كنا نعمل في حملة، قد تكون محددة الوقت.

سالي كوستيرتون:

هل يجب أن أبدأ في ذلك؟ لأنه بعد ذلك يمكنني فقط تقديم بعض التعليقات أيضًا حول هدف الرئيس التنفيذي بشأن الاستدامة. هذا سؤال مثير للاهتمام للغاية، وهو سؤال طويل الأمد. خلال السنوات الـ 11 التي أمضيتها في ICANN، كنا ننظر دائمًا إلى هذا السؤال. في الواقع، آخر مرة استخدمنا فيها المراكز الإقليمية، ولن أعطيكم التاريخ الصحيح، ولكن سيخبرني شخص ذكي متى عقدنا الاجتماع في نيروبي، وكان ذلك قبل فترة طويلة من وقتي في ICANN، وكان هناك حادثاً إرهابياً على الأرض، أعتقد أنه كان في نيروبي، وأوه نعم، أنتم تومنون برؤسكم. وكما أفهم، لأنني لم أكن هنا في ذلك الوقت، تحول المجتمع بسرعة كبيرة وقال، "ليس من الأمن بالنسبة لنا أن نذهب إلى نيروبي." أعني، أعتقد أن بعض الناس فعلوا ذلك، لكن معظم الناس لم يفعلوا ذلك. ولذلك، سوف نقوم بعقد محاور، وسوف نشارك في اجتماع ICANN من المجموعات، وكانت هناك مجموعة في العاصمة، وهذا النوع من الأفكار، هو ما نتحدث عنه. كانت تلك آخر مرة قمنا فيها بذلك شخصياً. أعتقد أنها كانت المرة الوحيدة التي فعلنا فيها ذلك، في الواقع.

الآن، السؤال هو، هناك شيئين مختلفين هنا، ولا أريد قضاء الكثير من الوقت في هذا، ولكن أريد فقط أن أرسم صورة حتى نتمكن من العودة إليها. وعلى مستوى أكثر إستراتيجية، يتعين على ICANN أن تنتظر إلى إستراتيجية الاجتماعات المستمرة الخاصة بها، إستراتيجية الاجتماعات الخاصة بها. الآن، الاجتماعات الثلاثة الكبرى، هذا الاجتماع الذي نحضره، يتم تحديده من خلال سياسة المجتمع، التي يشارك بعضكم في إنشائها، والتي تم إنشاؤها في عام 2013، وتم تحديثها في عام 2016. لذا، لدينا سياسة إستراتيجية للاجتماعات تم إنشاؤها من خلال سياسة المجتمع العادية، والتي تنفذها المنظمة. وهذا، أحد العناصر الأساسية لذلك، بصرف النظر عن عقد ثلاثة اجتماعات سنوياً من أنواع مختلفة، حيث أننا نتناوب حول المناطق. لذا فإننا نأخذ ICANN إلى أصحاب المصلحة. وعندما قدمنا تلك السياسة منذ كل تلك السنوات، وعملنا عليها، وهو ما فعلته، كان من أول الأشياء التي قمت بها، نظرنا في هذه القضية. هل يجب أن نعقد اجتماعات إقليمية، اجتماعات ICANN إقليمية؟ وكانت هذه مناقشة طويلة. اجتمعت مجموعة عمل الاجتماعات الاستراتيجية لعدة سنوات قبل إنشاء السياسة. وكان هناك نقاش طويل حول هذا السؤال. لكن بعد كوفيد-19، كان الاستنتاج النهائي هو أننا لا ينبغي لنا ذلك. لا ينبغي لنا أن نخرج من الاجتماع الكبير لأننا قد نفصل وقد لا نعود معاً. كان هذا في الأساس هو الاستنتاج.

الآن تغير العالم بالطبع بشكل كبير بعد فيروس كورونا. نحن الآن في مكان مختلف تمامًا لأن لدينا الآن اجتماعات مختلطة دائمة. علاوة على ذلك، كان هناك قدر هائل من النمو في اجتماعاتنا الفعلية في المناطق، ولا أقول إنه اجتماع ICANN إقليمي، ولكننا نجتمع على المستوى الإقليمي. لدينا منتديات DNS، ولدينا اجتماعات فنية، ولدينا اجتماعات لأصحاب المصلحة المحليين، واجتماعات لأصحاب المصلحة الإقليميين. كان لدينا هذه الأشياء جزئيًا لأننا كنا نمتلكها تقريبًا طوال فترة الوباء لأن هذا هو ما أبقانا معًا. عندما لم نتمكن من الحضور فعليًا إلى اجتماع ICANN، لم نتمكن حتى من الحضور فعليًا إلى اجتماع إقليمي، وكان بإمكاننا التعاون إقليميًا عبر الإنترنت، وقد فعلنا ذلك. لذلك أنشأنا بعض أفضل الممارسات الجديدة، وإن كان ذلك لسبب مروع، ولكننا الآن حصلنا عليها. الآن لدي أحد أعضاء فريقتي الذي قمت بإعادة تكليفه، إذا كانت هذه هي الكلمة الصحيحة، للعودة وإلقاء نظرة أخرى على هذا. ما هي استراتيجية الاجتماعات الإقليمية التي يجب أن نتبعها؟ تمامًا، أليس فقط هل ينبغي لنا أن نعقد اجتماعات إقليمية لـ ICANN؟ لقد تعلمنا الكثير في تلك القطعة الصغيرة. هذا يتعلق بالأهم، ولدي فريق عمل يعمل على ذلك في الوقت الحالي، والمزيد عن ذلك.

الآن ضمن ذلك، سنعود بالتأكيد إلى هذا السؤال، هل يجب أن يكون لدينا مراكز إقليمية لاجتماعات ICANN؟ أنا أرحب بذلك. وأعتقد أن هذا هو الوقت الصحيح لتقديم ذلك. هذا هو الوقت الصحيح لتقديم ذلك. ليس من الناحية التكتيكية، ولكن من خلال الصورة الأكبر لكيفية عقد الاجتماعات حول العالم وجمع أصحاب المصلحة معًا ولماذا؟

وسأضع شيء واحد أمامكم. هنا المشكلة. الآن نأمل هذا الأسبوع أن نتمكن من التغلب على هذا الأمر، لكن يمكنني أن أخبركم لماذا نطدم بالصخور في كل مرة قبل أن نناقش هذا. إنها المناطق الزمنية. لأن ما يحدث عندما يكون لديك محاور - أنا لا أقول لا، ستيفاني، ليس هذا ما أقوله، ولا أريد الدخول في مناقشة مفصلة حول هذا الموضوع الآن، ولكن فقط لصالح المجموعة. لأنها تبدو فكرة جيدة حقًا. لماذا لا نقوم بذلك ونضع الأشخاص في مكاتب ICANN ونسهل هذا الاجتماع؟ وهي فكرة جيدة. أعني، أنها بالفعل كذلك. وأثناء كوفيد، إذا نظرنا إلى ذلك مرة أخرى في كوفيد بطريقة سحرية، هل كانت هناك أماكن آمنة يمكننا جمع الناس فيها معًا؟ وهل يمكننا إنشاء نوع آمن من الفقاعات حيث يمكننا جلب الناس إلى المناطق؟ والسبب بوضوح هو أن نقوم بما نقوله بالضبط لجميع الأسباب الصحيحة، أكبر مشكلة واجهناها تاريخياً، وهذا لا يعني أننا لا نستطيع التغلب عليها وألا ننظر إليها مرة أخرى، فإذا كنت تعتقد اجتماعًا كما هو الحال الآن في

هامبورغ، وتقوم بإنشاء مكتب إقليمي رئيسي في لوس أنجلوس أو في سنغافورة، وبعبارة أخرى، في أبعد نقطة من الكرة الأرضية في الإطار الزمني، فإنك تطلب من أعضاء مجتمعك الذين هم في هذا المركز العمل طوال الليل. وأنت تسأل، عليك أن تعتني بهم جسديًا، وتطعمهم، وتسقيهم، وتدبر هذه العملية. لذا قمنا بذلك. لا أريد أن أتحدث عن ذلك أكثر الآن، ولكن حيث أن ستيفاني طرحت السؤال، أريد دمج ذلك في تفكيرنا.

الآن، عندما نأتي إلى مسألة الاستدامة، والآن لدينا هدف الرئيس التنفيذي بشأن الاستدامة لأنها تأتي من خلال هذا الباب أيضًا. أنت على صواب تمامًا. لذلك عندما نقول، حسنًا، ما الذي يمكننا فعله بشكل مختلف؟ ما سنفعله في هدف الرئيس التنفيذي، فقط لكي نكون واضحين، لأنني أعتقد أنه قد يكون هناك بعض الالتباس بشكل عام حول هذا الأمر. هذا هو أول شيء قلناه، يجب أن يكون هذا هدفًا للرئيس التنفيذي. حيث لم يكن كذلك من قبل. سيصبح الآن هدفًا. الوقت مناسب الآن للقيام بذلك. يتفق مجلس الإدارة تمامًا مع ذلك.

ما الذي ينبغي أن يحدث؟ حسنًا، كانت هذه مناقشة طويلة. ولكن الأمر يتعلق بإيجاد نهج شامل لكيفية تنفيذ استراتيجية الاستدامة. لذا فإن ما يمكن تحقيقه في هذا الهدف حاليًا هو أن الأمر لا يتعلق بالإستراتيجية، بل بالنهج المتبع في الإستراتيجية. لذا فهذه ستكون مرحلة تجميع المعلومات. لذلك، على سبيل المثال، سيأتي هذا الآن كجزء من عمل هذا العام. دعونا نضع كل شيء على الطاولة، كما تعلمون، كنوع من تمرين التخطيط الاستراتيجي، إذا أردتم. ما هي كل الأشياء التي علينا أن نفكر فيها؟ بصمة الكربون. أعتقد أن أشياء مثل الاحتفاظ بالمواهب هي أمر آخر مثير للاهتمام للغاية، وقد أثاره فريق الموارد البشرية لدي. كما تعلمون، القدرة على أن يهتم الكثير من موظفينا المستقبليين بشدة ببصمتنا المستدامة. ولذا فمن المهم حقًا إذا أردنا جذب الأشخاص المناسبين، أن نعرف بالفعل ما نقوم به وأن يكون ذلك متسقًا عبر المجتمع. لذلك، في الفترة القادمة، سوف نقوم بتشغيلها، على نحو لا يختلف عن القمة العالمية لمجتمع المعلومات، من حيث نوع من الخطة المركزية داخل المنظمة لإنشاء إطار سنوفا له الموارد. ولكن عندما نمر بهذه المرحلة، علينا أن نتوجه إلى جميع فئات المجتمع. وفي الواقع، لقد اتصل بي شخص على هاتفي الآن قائلاً: "هل يمكننا أن نجتمع هذا الأسبوع لمناقشة كيفية ضم العمل الذي يقوم به المجتمع معًا — هناك عدة مجموعات في المجتمع تنشط في هذا الأمر. كيف نجعلها معًا ليكون جهدًا تعاونيًا؟" لكن من الواضح أنه يتعين على المنظمة أن تضع بعض الموارد والبنية حول ذلك، وإلا فإننا لن نمضي قدمًا. لذا، أتمنى أن يكون ذلك مفيدًا. ونأمل أن نكون قد تناولنا أيضًا سؤال ستيفاني المحدد حول المحاور.

ستيفاني بيرين:

أعتقد أنه أنا ستيفاني مرة أخرى. ربما فكرتم في هذا وربما اصطدمتم به أيضًا، لكن إجابتي لمشكلة الـ 12 ساعة، الناس الذين على الجانب الآخر من العالم يستيقظون حتى منتصف الليل، سيقومون بإرسال هؤلاء الأشخاص تلقائيًا إلى الاجتماع وترك الأشخاص الموجودين في المنتصف وإجراء نوبات اجتماع مدتها ست ساعات. لذا عليك أن تستيقظ في الساعة 6:00 إذا كنت ترغب في حضور اجتماع المحور الإقليمي. لن يقتلنا ذلك. وهذا قد يعزز أيضًا المزيد من التقدير للأشخاص الذين يتعين عليهم الاستيقاظ بانتظام من أجل عملية وضع السياسة PDP في الساعة 1:00 صباحًا، لأنني أخشى أننا لا نحترم حقًا الأشخاص الموجودين على الجانب الآخر من العالم. نحن نعمل وفقًا لجدول زمني لأمريكا الشمالية وأوروبا. شكرًا.

ماتيو شيرز:

لدينا مارتين، كاثي وراوول. إن الوقت ينفد منا حقًا، لذا إذا أمكننا أن نكون سريعين جدًا، فسنحاول الوصول إلى سؤال آخر باختصار. من فضلكم تفضلوا.

مارتن بوتزمان:

نعم، أود حقًا أن أضعها في إطار، لأنه من الواضح أن البيئة مهمة لهذا العالم، ليس فقط لما نختبره يوميًا، ولكن أيضًا لما نراه أينما ذهبنا. لذا، في الأساس، إذا قمتم باختزالها، فهي ثلاثة جوانب. الأول هو أن الإنترنت الذي ندعمه سيساعد في مكافحة هذا التهديد البيئي والتعامل مع هدف التنمية المستدامة الذي يتعلق بذلك وأشياء من هذا القبيل. ويجب أن يتم ذلك بالطريقة الأكثر ملائمة للبيئة. وسوف ترون أنه حتى IETF قد بدأ بالفعل في المناقشة، فماذا يعني هذا بالنسبة للطريقة التي ننظم بها من الناحية الفنية؟ [غير مسموع] ليس هناك بعد. ثم لدينا عمليات Board وorg وكيفية إنجاز الأمور. هناك يمكنك قياس ما يحدث ومن ثم رؤية، ما الذي يحدث الفرق بالفعل؟ لأننا قد نعتقد أن الأشياء تحدث فرقًا، لكننا لا نعرف ذلك بعد. ودعونا لا نركض وراء ذلك فحسب، بل نتأكد من أننا نقيس الأمور حتى نعرف أين يمكننا إحداث الفرق. وبعد أن وضع ذلك للغاية، ما قلته يا ستيفاني، صحيح بالفعل. قد ينظم المجتمع نفسه بطرق مختلفة، ولكن لدينا مهمة عالمية وعلينا حماية التفاهم العالمي. وكيفية القيام بذلك بفعالية ليس شيئًا يمكنني أو يمكنكم تحديده. وهنا يجب أن يكون المجتمع من القاعدة إلى القمة قادرًا على أن يقول: "كيف يمكننا أن

نفعل ذلك؟" ومرة أخرى، هذا هو المكان الذي تعمل فيه سالي وفريقها أيضًا لإثراء المناقشة من حيث التأثير الحقيقي. إذن هذا مجرد إطار لكيفية تحدثنا في مجلس الإدارة في الوقت الحالي.

كاثي كلايمان:

أولاً، سؤال لسالي وترييتي، وأنا أعلم أنني أتوقع ما سيقوله يولف. إنها أسئلة مهمة لم نناقشها. ربما يمكننا أن نطلب ردًا مكتوبًا عليها، وأسئلة حول دعم مقدمي الطلبات، من بين أمور أخرى. فيما يتعلق بالمناطق الزمنية، أولاً، شكرًا لك ستيفاني. شكرًا لك سالي. هناك سابقة في هذا الأمر. قبل سنوات، كان هناك اجتماع في نيروبي لم يتمكن الكثير منا من السفر إليه، وقمنا بالفعل بإنشاء مركز. أعتقد أنه كان نوعًا من التنظيم الذاتي، مركزًا في العاصمة، وكنا ننام أثناء النهار وكنا مستيقظين طوال الليل، وكانت هناك وجبات خفيفة وكانت هناك قهوة، وكان الأمر رائعًا. لقد كسرنا الصوامع. التقيت بأشخاص لم أقابلهم من قبل. لقد أنشأت مستويات جديدة من العلاقات، وقد نجحت حقًا.

شكرًا كاثي. راؤول، لديك الكلمة الأخيرة في دقيقة واحدة. شكرًا.

ماثيو شيرز:

وابتهجوا. نعم، أعتقد أن مكافحة انبعاثات ثاني أكسيد الكربون وحرق العالم، أعتقد أن الوقت هو جوهر الأمر، وأعتقد أننا لا نريد أن نبقى عالقين في PDP التي تستمر لعقد من الزمن حتى نتمكن بالفعل من أن نقرر القيام بشيء ما. لذا أعتقد أننا يجب أن نبدأ أولاً بشيء له تأثير مباشر تمامًا لـ ICANN على البيئة، وهو الرحلات الجوية، وهذا يمثل كمية ملموسة لا يمكن إنكارها من انبعاثات ثاني أكسيد الكربون التي ننتجها. لذلك أعتقد أننا يجب أن نبدأ بذلك حقًا، وأنا متأكد من أن ICANN قادرة على الدخول في حسابات وتقييمات معقدة للغاية لكيفية مساعدة هذه الأهداف البيئية من خلال اتفاقياتها وعقودها، ولكن أعتقد أننا يجب أن نبدأ حقًا بالأشياء الملموسة أولاً.

راؤول بلومير:

راؤول، شكرًا جزيلاً لك، ويجب أن أعترف عن سوء إدارتي للوقت لدرجة أننا لم نصل إلى السؤالين الآخرين. لذا، يا كاثي، بالنسبة إلى وجهة نظرك بالضبط، سنعود إليك بالإجابة على

ماثيو شيرز:

هذين السؤالين. شكرًا جزيلاً لك، وشكرًا لكم جميعاً. يولف، شكرًا جزيلاً لك، وأنا أختتم هذه
الجلسة. شكرًا.

[انتهاء التدوين]