

ICANN78 | الاجتماع السنوي العام – مستجدات التطورات الجيوسياسية والتشريعية والرقابية
الاثنين 23 أكتوبر/تشرين الأول 2023 – من 4:30 إلى 5:30 بالتوقيت الصيفي لأوروبا الوسطى

بيكي ماكغيلي:

أهلاً ومرحباً بكم في جلستنا، مستجدات التطورات الجيوسياسية والتشريعية والرقابية. معكم بيكي ماكغيلي، وسأكون ميسرة هذه الجلسة. يُرجى العلم بأن هذه الجلسة يجري تسجيلها، وتحكمها معايير السلوك المتوقعة في ICANN. وستشمل الترجمة الفورية لهذه الجلسة لغات الأمم المتحدة الست، العربية والصينية والإنجليزية والفرنسية والروسية والإسبانية بالإضافة إلى البرتغالية. ويمكن للمشاركين الحاضرين بشخصهم النقاط سماعة واستخدام سماعة الرأس من أجل الاستماع إلى الترجمات الفورية.

يمكن للمشاركين الافتراضيين عن بُعد الوصول إلى الترجمة الفورية من خلال شريط أدوات Zoom. يُرجى النقر فوق أيقونة الترجمة الفورية في Zoom وتحديد اللغة التي ستستمعون إليها أثناء هذه الجلسة. وسوف نخصص وقتاً للمناقشة المقررة في نهاية العرض التقديمي من أجل طرح الأسئلة. أما بالنسبة للمشاركين الحاضرين بشخصهم، إذا أردتم طرح سؤال، فيُرجى الانتقال إلى أحد الميكروفونين في الممر الأوسط مع ترك ميكروفونك في Zoom غير متصل.

يُرجى محاولة عدم استخدام الميكروفونات الموجودة على الطاولة. ويُرجى أيضاً ذكر الاسم واللغة التي ستحدث بها في حال كنت ستحدث بلغة أخرى غير الإنجليزية. ويُرجى التحدث بوضوح وبسرعة معقولة للسماح بالترجمة الفورية الدقيقة. بالنسبة للمشاركين عن بُعد، يُرجى استخدام مساحة الأسئلة والأجوبة لطرح الأسئلة.

سأقرأ الأسئلة بصوت عالٍ خلال الوقت الذي حدده رئيس الجلسة أو قد نجيب عليها مباشرة في المساحة المخصصة. لن تتم قراءة التعليقات أو الأسئلة المقدمة في المساحة بصوت عالٍ إلا خلال وقت المناقشة المحدد. شكرًا لحضوركم معنا هنا اليوم، سواء بالمشاركة الافتراضية عن بُعد أو بحضوركم وجهًا لوجه. وبذلك، سأعطي الكلمة لرئيس مشاركة الحكومات والمنظمات الحكومية الدولية، فيني ماركوفسكي.

ملاحظة: ما يلي هو ما تم الحصول عليه من تدوين ما ورد في الملف الصوتي وتحويله إلى ملف كتابي نصي. ورغم أن تدوين النصوص يتمتع بدقة عالية، إلا إنه في بعض الحالات قد تكون غير مكتملة أو غير دقيقة بسبب المقاطع غير المسموعة والتصحيحات النحوية. تنشر هذه الملفات لتكون بمثابة مصادر مساعدة للملفات الصوتية الأصلية، ولكن ينبغي ألا تُعامل كما لو كانت سجلات رسمية.

فيني ماركوفسكي:

شكرًا يا بيكي. وأعتقد أنه ينبغي أن يوجد بعض الشرائح. نعم، لا؟ نعم. شكرًا. هذا ما سنفعله اليوم. الخبر السار هو أنني لن أتحدث كثيرًا، وأيضًا الخبر الأفضل هو أن الأشخاص الذين سيتحدثون هم خبراء في الموضوع، ولكن بعد ذلك سيكون لدينا جلسة للأسئلة والأجوبة. جزء من الجلسة سيكون للأسئلة والأجوبة. هلا انتقلنا إلى الشريحة التالية. وشيء آخر من فضلكم. بالضبط. سنبدأ أولاً بالمنظمات الحكومية الدولية والمستجدات الجيوسياسية في الأمم المتحدة. وبذلك، أعطي الكلمة إلى إليزابيث، على ما أعتقد.

إليزابيث أولوتش:

شكرًا يا فيني. مرحبًا بكم جميعًا. معكم إليزابيث أولوتش، وسأقوم بتقديم بعض التحديثات حول مستجدات المنظمات الحكومية الدولية والمستجدات الجيوسياسية في الأمم المتحدة والاتحاد الدولي للاتصالات. لكن أولاً، في البداية، ستركز تحديثات مراجعة القمة العالمية لمجتمع المعلومات WSIS+20 بشكل أساسي على جهودنا التحضيرية المستمرة لهذه العملية المهمة. هناك اهتمام كبير بين مجتمع ICANN فيما يتعلق بمراجعة WSIS+20. وفي اجتماع ICANN في كانون في وقت سابق من هذا العام، كانت هناك جلسات حول مراجعة WSIS+20.

بالإضافة إلى ذلك، هناك بعض الجلسات في اجتماع ICANN78 الحالي. ويعد نموذج أصحاب المصلحة المتعددين أمرًا حيويًا للطريقة التي نعمل بها. وتؤيد WSIS، وجنود أعمال تونس، ومن ثم نتائج WSIS+20، نموذج أصحاب المصلحة المتعددين. وتعد مراجعة WSIS+20 أولوية عبر المؤسسة. أولاً، في الشهر الماضي، شاركت سالي كوستيرتون، رئيسة ICANN التنفيذية، أهداف الرئيسة التنفيذية للسنة المالية 2024.

هل يمكن للجميع سماعي الآن؟ حسنًا. في الشهر الماضي، شاركت سالي كوستيرتون، رئيس ICANN التنفيذية، أهداف الرئيسة التنفيذية للسنة المالية 2024، وكان أحدها أحد الأهداف حول مراجعة WSIS+20. ثانيًا، تسير جهود المشاركة الحكومية و WSIS+20 مع الحكومات على قدم وساق. وبينما لا يفصلنا سوى عامين، تعمل بعض الحكومات على تطوير مواقفها الوطنية وتدعو إلى وجهات نظر من المجتمعات الفنية والمجتمع المدني وأصحاب المصلحة الآخرين في ولاياتها القضائية. لذا، فإننا نعمل على رفع مستوى الوعي بمؤتمر

WSIS+20 والقضايا ذات الصلة بمؤسسة ICANN ونموذج أصحاب المصلحة المتعددين وحوكمة الإنترنت وحوكمة الإنترنت الفنية.

على سبيل المثال، في أواخر يوليو/تموز، نظمت مشاركة الحكومات جلسة إحاطة للدبلوماسيين في المقر الرئيسي للأمم المتحدة. استضافت ICANN هذا الحدث الميداني بالاشتراك مع البعثتين الدائمتين لأستراليا وبلغاريا. لقد كان حدثًا ناجحًا حضره أكثر من 60 مشاركًا. وتلقى المندوبون معلومات حول كيفية عمل الإنترنت، وحول ICANN ودورها في منظومة الإنترنت بما في ذلك عملية وضع السياسات لأصحاب المصلحة المتعددين. كما وتمت مناقشة WSIS.

عقدنا أيضًا اجتماعات ثنائية متعددة مع ممثلين عن وزارة الخارجية من مختلف البلدان. ونحن مستمرين في تحسين مشاركتنا في الأحداث مثل منتدى حوكمة الإنترنت الأخير في كيوتو، حيث عقدنا اجتماعات ثنائية. لقد كانت هذه الاجتماعات الثنائية إيجابية حيث أعربت الحكومات عن دعمها القوي لنموذج أصحاب المصلحة المتعددين ونموذج أصحاب المصلحة المتعددين في ICANN. لقد سمعنا مواقف مماثلة في البيانات العامة خلال منتدى حوكمة الإنترنت. وسنواصل الاجتماع مع وزراء الخارجية الآخرين خلال الأسابيع والأشهر المقبلة. وخلال منتدى حوكمة الإنترنت أيضًا، اللجنة ولجنة العلوم والتكنولوجيا من أجل التنمية، التي تلعب دورًا في WSIS، حيث توفر متابعة على مستوى المنظومة بشأن WSIS، عقدت جلسة.

وكانت جلسة مفوضية العلوم والتكنولوجيا والتنمية CSTD لدى الأمم المتحدة لأغراض التنمية تحت عنوان WSIS+20، النجاحات والإخفاقات والتوقعات المستقبلية. وترأست الاجتماع رئيسة CSTD، آنا نيفيس، حيث قدمت لمحة عامة عن الاستعدادات لعام 2025، التي شاركت فيها العديد من هيئات الأمم المتحدة. وسلطت رئيسة CSTD الضوء على أهمية المدخلات المقدمة من أصحاب المصلحة غير الحكوميين في هذه العملية حيث ذكرت على وجه التحديد إطلاق استبيان حول مراجعة العشرين عامًا لتنفيذ WSIS. والاستبيان مفتوح لجميع أصحاب المصلحة، وسنضع رابطًا لهذا الاستبيان في نافذة الدردشة. ننتقل إلى الشريحة التالية، من فضلك.

الميثاق الرقمي العالمي. فقط بعض التحديثات السريعة على ذلك. في موجز السياسات الخامس بشأن الاتفاق الرقمي العالمي، اقترح الأمين العام للأمم المتحدة أن تنشئ الجمعية

العامّة للأمم المتحدة منتدىً جديدًا للتعاون الرقمي لدعم المشاركة الثلاثية. وتمت مناقشة هذا المفهوم مؤخرًا من قبل المبعوث التكنولوجي حيث اقترح أن هناك نموذجًا ثلاثيًا جديدًا للتعاون الرقمي، حيث لا يوجد سوى ثلاث مجموعات من أصحاب المصلحة، القطاع الخاص والحكومات والمجتمع المدني، بما في ذلك المجتمع الفني.

في أغسطس/آب، قامت رئيس ICANN التنفيذية سالي كوستيرتون، جنبًا إلى جنب مع مديري ARIN و APNIC التنفيذيين، وهما سجلان إقليميان للإنترنت، بنشر مدونة تسلط الضوء على الفروق بين المجتمع الفني والمجتمع المدني، نظرًا لدور المجتمع الفني في عمليات الإنترنت على النحو المبين في أجندة تونس. وسنضع رابطًا للمدونة في نافذة الدردشة، ونشجعكم على قراءته.

وفي سبتمبر/أيلول أيضًا، أصدر الميسرون المشاركون في مشاورات الاتفاق الرقمي العالمي ورقة قضايا GDC. سنقوم أيضًا بتضمين رابط لذلك. وتحدد الوثيقة القضايا الرئيسية التي تحظى بأوسع دعم وتوافق في الآراء من المشاورات الحكومية الدولية ومشاورات أصحاب المصلحة التي عقدت خلال النصف الأول من عام 2023. وكانت هذه سلسلة من التعمق في المواضيع، والمشاورات الكتابية عبر الإنترنت، والمشاورات غير الرسمية مع أصحاب المصلحة، فضلًا عن المشاورات الإقليمية. ولعلكم تتذكرون أن ICANN شاركت في عمليات بحث عميقة ذات صلة وقدمت تقريرًا مكتوبًا أيضًا.

لذلك، فقط لتزويديكم بمثال واحد على أحد المجالات التي تم تحديدها على أنها تحظى بدعم واسع النطاق في المشاورة، كان هناك دعم واسع النطاق لأهمية إنترنت مفتوح، الإنترنت المفتوح، المجاني، الذي يمكن الوصول إليه عالميًا. بالإضافة إلى بعض الإشارات إلى جدول أعمال تونس، كان هناك توافق في الآراء حول تعزيز نموذج أصحاب المصلحة المتعددين وتجنب الازدواجية في العمليات الأخرى ودعم منتدى حوكمة الإنترنت.

ومع ذلك، لم يكن هناك الكثير من التفاصيل حول بعض هذه المواضيع الرئيسية في ورقة قضايا GDC. وفيما يتعلق ببعض عمليات الأمم المتحدة الأخرى التي نتابعها، مثل مجموعة العمل المفتوحة العضوية أو OEWS، فإن الاجتماعات مستمرة. ونتابع أيضًا اللجنة المخصصة المعنية باتفاقية الجرائم الإلكترونية، وقد قمت للتو باقتطاع هذا العنوان. وسيختتم ذلك في الاجتماع النهائي في فبراير/شباط 2024.

والمفاوضات بشأن مشروع الاتفاقية مستمرة. وسنضع رابطاً لمسودة الاتفاقية في نافذة الدردشة أيضاً. ننتقل إلى الشريحة التالية، من فضلك.

انعقدت اجتماعات فريق العمل التابع لمجلس الاتحاد الدولي للاتصالات في الأسبوعين الأولين من هذا الشهر. في السنوات الأخيرة، تلقت مجموعة عمل المجلس المعنية بالسياسة العامة الدولية المتعلقة بالإنترنت أو مجموعة عمل المجلس على الإنترنت، بالإضافة إلى مجموعة عمل المجلس المعنية بحماية الأطفال عبر الإنترنت مقترحات لم تتم الموافقة عليها، ولكن هذه المقترحات تطرقت إلى ICANN.

وفي الاجتماع الأخير لمجموعة عمل المجلس بشأن الإنترنت هذا الشهر، كان هناك اقتراح من الاتحاد الروسي لمناقشة التحديات التي تواجه نظام حوكمة الإنترنت وإعداد توصيات لمنع تجزئة الإنترنت. بالإضافة إلى ذلك، كان هناك مقترحان لموضوع تشاور حول القبول الشامل. ولم يتم التوصل إلى توافق في الآراء أو اتفاق حول أي من هذه المواضيع.

وفيما يتعلق بمجموعات دراسات الاتحاد الدولي للاتصالات، ما زلنا نرى مقترحات تتعلق بالشبكات القائمة على بروتوكول الإنترنت قادمة من Huawei، وChina Telecom، وChina Unicom. كان هناك بند عمل جديد بشأن المتطلبات والأطر الأمنية للتحكم في الوصول إلى الشبكة وشبكات IP من بين أمور أخرى التي من شأنها أن تكون تكراراً لما يفعله ITF، ولم تتم الموافقة عليها. وأرى أن مجموعة الشرائح لا تعمل، ولكني أوشكت على الانتهاء من تحديثاتي فقط لإضافتها إلى الاستعدادات الخاصة بالجمعية العالمية لتقييس الاتصالات WTSA لعام 2024.

وقد بدأت هذه بالفعل على المستوى الإقليمي حيث نشر الاتحاد الدولي للاتصالات الجدول الزمني للاستعدادات الإقليمية. وسنواصل متابعة هذه العملية. وبهذا أختتم تحديثي وأرحب بالأسئلة خلال الأسئلة والأجوبة. شكرًا.

شكرًا يا إيزابيث. حسنًا، يحاول زملاؤنا اكتشاف المشكلة في الشرائح. ربما يمكننا التحرك نحو شرائحنا، وبعد ذلك سيفتحونها أينما يجب أن يكونوا. لذلك ننتقل إلى المنظمات الحكومية الدولية والتحديث الجيوسياسي للاتحاد الأوروبي. نورا.

فيني ماركوفسكي:

نورا ماري:

نعم، شكرًا يا فيني. نورا معكم. سأقدم بعض التحديثات حول الأنشطة التي تحدث في أوروبا وتحديدًا في الاتحاد الأوروبي. في أعقاب ما أبرزته إليزابيث فيما يتعلق بالميثاق الرقمي العالمي وWSIS+20، نود تسليط الضوء على بعض البيانات الواردة من الاتحاد الأوروبي ودوله الأعضاء لدعم نموذج أصحاب المصلحة المتعددين، وICANN على وجه الخصوص، وهو بيان تم الإدلاء به في سياق التعمق في حوكمة الإنترنت في أبريل/نيسان من هذا العام، الذي سلطت فيه الأمم المتحدة والدول الأعضاء فيها الضوء على أهمية نموذج أصحاب المصلحة المتعددين، وأهمية تجنب التجزئة الداخلية، ودعم نموذج أصحاب المصلحة المتعددين كنهج لحوكمة الإنترنت، كأفضل مثال ونظام للسماح بالمشاركة الشاملة، وهذا يسمح أيضًا بحماية الإنترنت من التدخل السياسي. ننتقل إلى الشريحة التالية، من فضلك.

يمكن الاطلاع على بيان آخر في وثيقة تسمى نتائج المجلس. إنها وثيقة صادرة عن الدول الأعضاء حيث تسلط الدول الأعضاء الضوء على أهداف سياسية عالية المستوى. وعلى وجه الخصوص، نسلط الضوء على الوثيقة التي تم إصدارها في يونيو/حزيران من هذا العام التي كانت عبارة عن استنتاجات بشأن الدبلوماسية الرقمية حيث تؤكد الدول الأعضاء على دعم ICANN في سياق الوحدة وتتضمن أنها ستقوم بتنسيق [00:14:25 - غير مسموع] التنسيق في سياق WSIS+20 والميثاق الرقمي العالمي وقضايا حوكمة الإنترنت الشاملة والتي ستتضمن الدعم النشط لـ ICANN في القضايا ذات الأهمية الاستراتيجية مثل ضمان استقرار الإنترنت والأمن وقابلية التشغيل المتبادل. ننتقل إلى الشريحة التالية، من فضلك.

موضوع مختلف تمامًا، سننتقل إلى النشاط التشريعي للاتحاد الأوروبي ونقدم تحديثًا لمبادرتين ذات طبيعة تشريعية ناقشناهما في الجلسات العامة السابقة. إحداها هي اللائحة التي لا تزال قيد المناقشة وهي اللائحة المتعلقة بالمؤشرات الجغرافية الضخمة للنبيذ والمشروبات الروحية والمنتجات الزراعية. ثم تحديث للتشريع الذي صدر في العام الماضي لتوجيهات أمن نظام الشبكات والمعلومات NIS2 الذي أصبح الآن في مواجهة التنفيذ.

عندما يتعلق الأمر بلائحة المؤشرات الجغرافية، كما نتذكرون من الجلسات العامة السابقة، كان هناك لائحتان. الأولى، تقديم حماية إضافية للمؤشرات الجغرافية للمنتجات الحرفية

والصناعية، والثانية، تقديم حماية إضافية للمؤشرات الجغرافية الزراعية. وتضمنت هاتان اللانحتان أحكامًا بشأن أسماء النطاقات.

وكان النطاق الأصلي هو أن كلا اللانحتين تم تطبيقهما في الأصل على نطاقات المستوى الأعلى لرمز البلد. أثناء المفاوضات حول هاتين اللانحتين، نظر المشاركون في إمكانية توسيع النطاق ليشمل نطاقات gTLD. ولم يتم تنفيذ هذا الاقتراح عندما يتعلق الأمر بتنظيم المؤشرات الجغرافية للمنتجات الحرفية والصناعية.

عندما يتعلق الأمر باللوائح التنظيمية المتعلقة بالمؤشرات الجغرافية الزراعية، فلا يزال هذا الأمر قيد المناقشة، ونعتقد أنه في الوقت الحالي، لم يتم تضمين توسيع النطاق ليشمل نطاقات gTLD. ولكن قد تكون هناك أحكام مرتبطة بتشريع آخر للاتحاد الأوروبي، وهو قانون الخدمات الرقمية، الذي يمنح السلطة المحددة للسلطات الوطنية ذات الصلة لإصدار أمر بإزالة أو تعطيل الوصول إلى أسماء النطاقات عند انتهاك قواعد المؤشرات الجغرافية.

عندما يتعلق الأمر بتنفيذ NIS2، كما ذكرنا سابقًا، من المتوقع أن تقوم الدول الأعضاء بتنفيذ التوجيه الذي لا ينطبق بشكل مباشر ولكن يجب تنفيذه بحلول 24 أكتوبر/تشرين الأول. وفي هذه الأثناء، هناك مجموعة عمل مسؤولة عن التنسيق بين الدول الأعضاء في تنفيذ NIS2. وتم تأسيسها بموجب NIS السابقة، وتسمى مجموعة تعاون NIS.

ولهذه المجموعة مسار عمل محدد بشأن المادة المتعلقة ببيانات التسجيل، المادة 28، والمفوضية الأوروبية جزء من هذه المجموعة. وفي هذا السياق، قامت ICANN بصياغة رسالة توضح سياسات ICANN وإجراءاتها الحالية ذات الصلة بالمادة 28 والتي تعترم إرسالها إلى مجموعة تعاون NIS.

في الواقع، تعترف NIS2 بأن الإرشادات والمعايير التي وضعتها هيكل الحوكمة لأصحاب المصلحة المتعددين على المستوى الدولي يجب أن تؤخذ بعين الاعتبار إلى أقصى حد ممكن كسياسات وإجراءات لتنفيذ تسجيل اسم النطاق والتي تعد من متطلبات NIS2. ومن هذا المنطلق، سوف نتبادل المعلومات حول السياسات القادمة الحالية ذات الصلة، ونأمل أن تأخذها مجموعة التعاون بعين الاعتبار. ننتقل إلى الشريحة التالية، من فضلك.

نريد أيضًا أن نلفت انتباهكم إلى بعض المجالات التي تهم صناع القرار الأوروبيين. أولاً، التقييس. لذا فإن هناك اهتمامًا أكبر للمفوضية بشأن كيفية التواجد بشكل أقوى في هيئات التقييس واهتمام أكبر بالاستثمار في المعايير الأوروبية. كانت هناك استراتيجية بشأن التقييس في عام 2022، وفي الوقت الحالي، هناك مراجعة لللائحة الحالية التي تحدد قواعد الاتحاد الأوروبي لعملية وضع المعايير. لذلك، هناك مراجعة لهذه اللائحة وتتطلب هذه المراجعة أيضًا التشاور مع أصحاب المصلحة.

كانت هناك مشاورات أولية تسمى "طلب الأدلة"، ومن المقرر أن تكون هناك مشاورات أخرى في وقت لاحق من هذا العام. أسهمت ICANN في المشاورات التي تتطلب تقديم الأدلة. وعلى وجه الخصوص، في الإسهام، سلطت ICANN الضوء على أهمية وضع المعايير ضمن إطار عمل الـ ITF، وفي الوقت نفسه رحبت بوجود صانعي السياسات في هذا المشهد. لقد سلطنا الضوء أيضًا على الدور الحاسم لقابلية التشغيل المتبادل عندما يتعلق الأمر بمعايير الإنترنت التي تعتبر حيوية للحفاظ على الطبيعة العالمية للإنترنت.

هناك مبادرة أخرى مثيرة للاهتمام تتعلق بالويب 4 والعوالم الافتراضية. في الصيف الماضي، نشرت اللجنة رسالة وهي وثيقة سياسية رفيعة المستوى تسلط الضوء على الأولويات والمبادرات المحتملة والأولويات السياسية. إنه تواصل حول الويب 4.0 والعوالم الافتراضية. لكن الأمر مثير للاهتمام لأن الرسالة تقترح العمل على إنشاء هيئة حوكمة للعوالم الافتراضية.

وتدعم على وجه التحديد إنشاء منتدى فني لأصحاب المصلحة المتعددين يتجاوز العلاج الذي توفره هيئة الحوكمة الداخلية الحالية أثناء العمل مع مؤسسات حوكمة الإنترنت الحالية متعددة أصحاب المصلحة لتصميم عالم افتراضي مفتوح وقابل للتشغيل المتبادل. لذا فإن هذه مجرد رسالة، وبالتالي فهو مبادرة سياسية في الوقت الحالي، وسنرى ما هي المبادرة ملموسة التي ستبرز منها. ننتقل إلى الشريحة التالية، من فضلك.

نريد أيضًا أن نسلط الضوء على كون هذا اجتماعًا في أوروبا، ونريد أن نلفت انتباهكم إلى عملية سياسية مهمة ستتم اعتبارًا من 24 يونيو/حزيران. لذا، ستكون هناك انتخابات لبرلمان أوروبي جديد، وسيؤدي ذلك إلى إطلاق عملية من شأنها تجديد المفوضية الأوروبية بشكل أساسي. لذلك سيكون هناك رئيس جديد للمفوضية، ومفوضون جدد، وأولويات سياسية جديدة. ننتقل إلى الشريحة التالية، من فضلك.

أخيراً، خارج الاتحاد الأوروبي، نريد الإبلاغ عن المبادرات التي تتم في المملكة المتحدة حيث يقومون بمراجعة وتعديل التشريع الحالي لاقتراح لوائح تدرج الممارسات التي تعتبر استخداماً غير عادل أو انتهاكاً لنطاق الإنترنت.

سيتم تطبيق هذه اللائحة القادمة على uk، ولكن أيضاً على نطاقات gTLD التي لها ارتباط بالمملكة المتحدة، مثل scot، و.wales، و.london، وما إلى ذلك. وكجزء من عملية مراجعة التشريعات الحالية، طرحت حكومة المملكة المتحدة مشاورة جرت في أغسطس/آب من هذا العام. واستجابت ICANN للمشاورة بتقديم ملخص، مثل نظرة عامة على نوع النهج الحالي الذي تتبعه ICANN تجاه انتهاك نظام اسم النطاق.

وعلى وجه الخصوص، نظراً لأن اللائحة التنظيمية القادمة ستشمل نطاقات gTLD ضمن النطاق، فإننا نسلط الضوء في ردنا على حقيقة أن مجتمع ICANN قد تم تكليفه بوضع سياسات عالمية لنطاقات gTLD من خلال عملية أصحاب المصلحة المتعددين. وهذا كل شيء من جانبي. شكراً جزيلاً. جيمي، بعدك.

شكراً، نورا. أعتقد أن لدينا بعض التحديثات من جيمي، أليس كذلك؟

فيني ماركوفسكي:

نعم. معكم جيمي هيدلوند، رئيس قسم المشاركة الحكومية الأمريكية والامتنال التعاقدية. هذه جلسة عظيمة. هناك فقط بعض الأشياء التي كنت سأطرق إليها والتي تحدثت في الولايات المتحدة. اثنان منها أعتقد أننا تحدثنا عنهما في الاجتماع الأخير. الأول هو الإبلاغ عن الحوادث الإلكترونية لقانون البنية التحتية الحيوية، أو CIA.

جيمي هيدلوند:

أصبح هذا قانوناً في مارس/آذار 2022، ويحدد متطلبات لمالكي ومشغلي البنية التحتية الحيوية لإبلاغ وزارة الأمن الداخلي بالحوادث الإلكترونية في غضون 72 ساعة. إن المتطلبات الواردة في القانون نفسه عالية المستوى إلى حد ما، لذا فقد بدأ وضع القواعد وإشعار وضع القواعد المقترحة الذي يجب نشره، على ما أعتقد بحلول شهر مارس/آذار من العام المقبل، أو مارس/آذار أو أبريل/نيسان.

ومن بين أمور أخرى، ستحدد عملية وضع القواعد هذه ما هي البنية التحتية الحيوية، وتحدد مالكي البنية التحتية الحيوية، وتحدد ماهية الحادث الإلكتروني الذي يندرج ضمن متطلبات الإبلاغ، وتحدد شكل البلاغ التي يجب تقديمه والإطار الزمني، والانتقال إلى أشياء مثل ما يجب تقديمه على الفور، وما يمكن تقديمه لاحقاً، وما يمكن الحفاظ عليه سرّياً، وما إلى ذلك. في CIA، هناك استثناء لـ ICANN و IANA والكيانات التي تحكمها عملية أصحاب المصلحة المتعددين المتعلقة بنظام اسم النطاق.

أحد الأشياء التي سنتناولها عملية وضع القواعد هو أنواع الكيانات التي تدرج تحت الإعفاء. ووجهة نظرنا هي أنه يغطي وظائف IANA، أو الجذر L أو IMRS، بالإضافة إلى جميع خوادم الجذر في نظام خادم الجذر. نعتقد أن متطلبات الإبلاغ عن الحوادث الإلكترونية أمر إيجابي وهام، وخوادم الجذر هي بنية تحتية حيوية، ولكننا لا نعتقد أنها مفيدة لنموذج أصحاب المصلحة المتعددين أو كسابقة بشكل عام لوجود لائحة فيدرالية أمريكية حتى على شيء حميد وإيجابي مثل الإبلاغ عن الحوادث الإلكترونية لأن ذلك بمثابة سابقة للولايات القضائية الأخرى التي قد تستخدمها كسابقة لفرض التزامات أخرى.

لذلك سوف نرى ما سيحدث في وضع القواعد. وأعتقد أن أمامهم 18 شهراً لإكمال وضع القواعد، ثم سن اللوائح. الأمر الآخر الذي نتابعه لا يقع مباشرة على عاتق ICANN، ولكنه يمثل مصلحة لمجتمع أصحاب المصلحة المتعددين العام لدينا. وهذا إشعار استفسار صادر عن لجنة الاتصالات الفيدرالية. إشعار الاستفسار هو مقدمة لإشعار بوضع القواعد المقترحة.

إنها طريقة تستخدمها FCC لجمع المعلومات وتحديد ما إذا كانت القواعد ضرورية بالفعل. في إشعار الاستعلام، يحدد أو يثير المخاوف بشأن الثغرات الأمنية وتوجيه الإنترنت وبروتوكول البوابة الحدودية BGP، ويتساءل عما إذا كان ينبغي للجنة الاتصالات الفيدرالية ممارسة سلطتها الرقابية لفرض متطلبات على مزودي خدمات الإنترنت وغيرهم لنشر توجيه أكثر أمناً والذي أثار الكثير من النشاط و مشاركة من القطاع الخاص ومن جهات أخرى لدعم النهج التعاوني لأصحاب المصلحة المتعددين الذي ربما تعقده FCC، بدلاً من وضع معايير أو قواعد لمقدمي خدمات الإنترنت وغيرهم للتوصل إلى طريقة لنهج تعاوني في تحديد ماهية القضايا، نشر التقنيات المناسبة.

أحد الأشياء المثيرة للاهتمام نوعًا ما، أحد التحديات في تأمين BGP يشبه ما نواجهه مع DNS SEC، وهو كيف يمكنك الوصول إلى مقدمي الخدمة البعيدين، وكيف يمكنك الوصول إلى مستخدمي المؤسسات، ومقدمي الخدمة الأصغر، لأنه يكون أكثر فعالية عندما يتم نشره بشكل موحد.

وهذا منفصل وبصرف النظر عن مسألة ما هو الحل التكنولوجي المناسب. هناك شيء آخر سأذكره، وهو أن FCC قد أصدرت للتو إشعارًا أو اقترحت وضع قواعد بشأن الإنترنت المفتوح أو حيادية الإنترنت. في وضع القواعد المكونة من 129 صفحة، تطرح أسئلة حول ما إذا كان ذلك من خلال فرض المادة 2، وهو ما يعني ما إذا كان اعتبار خدمة الوصول إلى الإنترنت ذات النطاق العريض بمثابة خدمة اتصالات، وما إذا كان ذلك سيساعد FCC في معالجة مخاوف الأمن السيبراني، بما في ذلك التهديدات التي يتعرض لها DNS وتوجيه الإنترنت.

لذا، من المقرر أن يتم إصدار التعليقات الأولية في ديسمبر/كانون الأول والتي تم التصويت عليها للتو من قبل لجنة الاتصالات الفيدرالية، على ما أعتقد الأسبوع الماضي. لذلك سوف ننظر في ذلك أيضًا. وإذا قدمنا مدخلات، فسيكون التركيز مرة أخرى على أساليب أصحاب المصلحة المتعددين لمعالجة تهديدات DNS وتوجيه الإنترنت. وهذا كل ما لدي. شكرًا.

شكرًا يا جامي. لدينا آخر تغطية لمنطقة آسيا والمحيط الهادئ. هذا هو سميران، نائب الرئيس لدينا لشؤون المشاركة الحكومية ومقره في دلهي، الهند.

فيني ماركوفسكي:

شكرًا يا فيني. ومنطقة آسيا والمحيط الهادئ واسعة جدًا، واليوم نحن نغطيها فقط -- شكرًا. نغطي فقط ثلاثة بلدان حدثت فيها تطورات مؤخرًا إلى حد ما. سأبدأ بأستراليا، حيث تجري مراجعة لقانون الخصوصية لعام 1998، ومؤخرًا في 28 سبتمبر/أيلول، أعلنت الحكومة أنها قبلت 106 مقترحات وسعت إلى تحديث القانون. ستحدث عملية التشريع لهذه المقترحات في عام 2024.

ساميران غوبتا:

قد تؤثر بعض التغييرات المقترحة على مجتمع ICANN، بما في ذلك توسيع تعريف المعلومات الشخصية ليشمل المعلومات الفنية والمستنبطة، مثل عناوين IP ومعرفات الأجهزة، ومتطلبات الإخطار لمدة 72 ساعة عندما تكون هناك أسباب معقولة للاعتقاد بوجود خروقات أمان البيانات المؤهلة، ووضع مساءلة أعلى على الكيانات التي تتعامل مع المعلومات الشخصية للحد من تأثير هذه الخروقات. ننتقل إلى الشريحة التالية، من فضلك.

شكرًا. ننتقل الآن إلى بنغلاديش حيث دخل قانون الأمن السيبراني حيز التنفيذ في 13 سبتمبر/أيلول، ليحل محل قانون الأمن الرقمي لعام 2018. ويهدف قانون الأمن السيبراني إلى منع الجرائم الإلكترونية وانتشار المعلومات الكاذبة. في حين أن التركيز الأساسي للقانون هو على المحتوى، إلا أنه لم يتم تحديد آلية الرقابة. وبالتالي، هناك مخاوف من أن هذا يترك إمكانية اتخاذ إجراءات تستهدف مستوى DNS. لذلك، هذا شيء نتابعه عن كثب، ونود أن نرى كيف سيسير الأمر.

وأخيرًا، فيما يتعلق بالهند، دخل قانون حماية البيانات الشخصية الرقمية، أو DPDP 2023، حيز التنفيذ في 11 أغسطس/آب من هذا العام. القواعد التي تحكم القانون وإنشاء مجلس حماية البيانات قيد الإعداد. ونحن في انتظار ذلك ونقوم بدراسة تأثير هذه القواعد بمجرد توفرها. وأخيرًا، قبل أن أنهى كلامي، أود أن أضيف أن ICANN قدمت طلبًا لتكون عضوًا منتسبًا في مجتمع آسيا والمحيط الهادئ للاتصالات، بدءًا من يناير/كانون الثاني 2024. قيني.

قيني ماركوفسكي:

شكرًا سميران. وبالمناسبة، ذكرني ذلك لأنك وافد جديد جدًا للإشارة الأحدث لنا في نفس الوقت في ICANN. أردت أن أغتنم هذه الفرصة لأطلب من زملائي العاملين في الحكومات الموجودين في القاعة أن يقفوا ويرفعوا أيديهم على الأقل حتى يتمكن الناس من رؤيتكم. لدينا الكثير من الأشخاص العاملين في الحكومات، بالإضافة إلى الأشخاص الموجودين هنا. لذا، إذا كانت لديك أي أسئلة تريد طرحها، فيرجى التواصل معنا، فنحن متواجدون هنا طوال الأسبوع، وسنكون سعداء بالإجابة عليها.

هل ننتقل إلى الشريحة التالية؟ أعتقد أنها أسئلة وأجوبة، إذا لم أكن مخطئًا. نعم. أوه، أسئلة في المناقشة. آسف، لا إجابات. قرأت الشريحة. نعم، من فضلك. هناك الميكروفونات.

ميكروفونان. يُرجى الاقتراب من الميكروفونات. لا، من فضلك اقترب من الميكروفون حتى يكون هناك خط، وإلا فلن أعرف من المتحدث.

عندما يقترب الأشخاص من الميكروفون، لدينا عدد قليل من الأسئلة في حيز الأسئلة والأجوبة يمكننا البدء بها. حسنًا.

بيكي ماكغيلي:

حسنًا. شكرًا جزيلاً. معكم فولفغانغ كلاينواشتر. أستاذ متقاعد من جامعة آرهوس. لدي نقطتان. أول شيء هو WSIS+20. وأوصي فقط بأن يتحدث المجتمع الفني بصوت واحد إذا تحركنا نحو WSIS+20. وأعتقد أن قوة المجتمع الفني، إذا كنت أتذكر الماضي، كانت على سبيل المثال، بيان مونتيفيديو، حيث اجتمعت جميع المنظمات [00:37:24 - غير مسموع]، وحتى الآن، منشور المدونة الذي دعمته الآن منظمة مصادر الأرقام NRO أو بواسطة اثنين من دائرة خدمات العائدات الداخلية IRS و ICANN.

فولفغانغ كلاينواشتر:

إنها خطوة أولى جيدة، ولكن من فضلكم كونوا متحدين لأن المشكلة في WSIS+20 سوف تتمثل في كيفية ضمان أن التدخلات من الجهات الفاعلة غير الحكومية في المفاوضات الحكومية الدولية سوف تؤدي إلى إحداث تأثير. لذا، لدينا التعريف من تونس، ولدينا مبادئ Net Mundial، لكن ليس لدينا إجراءات للتفاعل بين أصحاب المصلحة في مثل هذه المفاوضات الحكومية الدولية.

أعتقد أن هذا يمثل تحديًا حقيقيًا للمجتمع في الطريق إلى WSIS+20 لتطوير إجراءات إبداعية للتفاعل. داخل ICANN، لدينا إجراءات. إذا لم يتفق مجلس الإدارة مع مشورة GAC بالتوافق في الآراء، فلدينا إجراءات معمول بها، الخطوة الأولى، الخطوة الثانية، الخطوة الثالثة. ولكن إذا قدمت الجهات الفاعلة من غير الدول المشورة للمفاوضات الحكومية الدولية، فلن يكون لدينا أي إجراءات. لذا، يمكن للحكومات أن تنساه.

هذا أمر سيئ بالنسبة لنموذج أصحاب المصلحة المتعددين. ويتفق الجميع على نموذج أصحاب المصلحة المتعددين، ولكن لكل شخص فهم مختلف، ماذا يعني ذلك في الممارسة العملية؟

والنقطة الثانية تتعلق بمشكلة التقييس. لقد قلت أو اقتبست ورقة من المفوضية الأوروبية تنص على اقتراح إنشاء هيئة فنية جديدة تضم أصحاب المصلحة المتعددين تتجاوز المنظمات القائمة. وسمعت الأسبوع الماضي في كيوتو أن ورشة عمل منظمة التعاون الاقتصادي والتنمية OECD هي الآن منتدى جديد لمعايير ميتافيرس.

سألت الرئيس نيل عن كيفية تفاعلهم مع منظمات تقييس الإنترنت الحالية. وكانت الإجابة غير واضحة تمامًا. وأعتقد أن هناك خطرًا حقيقيًا يتمثل في تجزئة عمليات التقييس، ومع المجتمع الفني هنا، يجب أن نكون حريصين جدًا على عدم تعزيز ذلك من خلال انتشار منظمات التقييس المختلفة.

ينبغي تعزيز المنظمة الحالية، وينبغي لنا أن نبني سياقًا لهيئة معايير جديدة، وهي عملية طبيعية، حيث ستثير القضايا الجديدة أسئلة جديدة في مجال التقييس، ولكن علينا أن نتجنب إنشاء صوامع جديدة. شكرًا.

شكرًا يا فولفغانغ على كلمتك. وأعتقد أنه ليس سؤالًا حقًا. نعم. أود فقط أن أطلب من الجميع، إذا كان لديك تعليق، فأخبرنا أنه تعليق حتى نكون على علم. هناك أسئلة في الدردشة عبر الإنترنت، لذا ربما يمكننا الإجابة على الأسئلة، ولكن يُرجى إعلامنا بذلك. دعونا ننتقل إلى ذلك الميكروفون ومن ثم ربما يمكننا الانتقال إلى الإنترنت.

فيني ماركوفسكي:

سؤال. معكم الدكتور/ تشيدي ديوغوو، من نيجيريا وأعمل مع الهيئة الرقابية. هذه هي المرة الأولى التي آتي فيها إلى هنا، وأنا معجب جدًا. عند الحديث عن نموذج أصحاب المصلحة المتعددين، أود فقط أن أعرف كيف تؤثر حالة المركز الأفريقي لمعلومات الشبكة AFRINIC في الوقت الحالي على مساهمة أفريقيا. لقد استمعت باهتمام شديد إلى جميع العروض التقديمية، ولكن لم يأت أي منها من أفريقيا. شكرًا جزيلاً.

شيدي ديوغوو:

فيني ماركوفسكي:

شكراً. دعونا نرى ما إذا كان شخص ما يمكن أن يجيب على هذا السؤال. هل ننتقل إلى -- أنت؟ هم. أوه، حسناً، نحن نتابع وضع AFRINIC. نتابع عن كثب وضع AFRINIC. لقد تم نشر كتلة بخصوص هذا الأمر، وهذا شيء يتطور بينما نتحدث. من الواضح أننا مثل أي شخص آخر في المجتمع الفني نولي اهتماماً. لا يمكننا الحصول على أي تعليقات أخرى في هذه المرحلة؟ هل لدينا يا بيكي سؤال على الإنترنت الآن؟

بيكي ماكغيلي:

بالتأكيد. السؤال الأول من ريك لين: "توجد وجهات نظر مختلفة تماماً حول كيفية تنفيذ NIS2 فيما يتعلق بنظام WHOIS مفتوح ودقيق ويمكن الوصول إليه. كيف سيتم تحديد مدخلات ICANN المحددة في تنفيذ NIS2 إذا لم يكن هناك توافق في الآراء داخل مجتمع ICANN؟ وأعتقد أنه للإجابة على هذا السؤال، فإننا نقول إن مدخلات ICANN تقتصر على توفير معلومات واقعية حول سياسات ICANN الحالية وإجراءاتها ومتطلباتها ذات الصلة بالمادة 28.

فيني ماركوفسكي:

شكراً. جوردان.

جوردان كارتر:

مرحباً بكم جميعاً. جوردان كارتر من -- حاول طرح هذا الأمر على لسانی -- نطاق المستوى الأعلى لرمز البلد .au.. إنه سؤال بعد تعليق. لقد تأثرت حقاً برؤية جلسة التنسيق المفتوحة للمجتمع الفني بعد ظهر الأربعاء في جدول الأعمال العام للحصول على بعض التنسيق الذي تحدث عنه فولفغانغ. أمل أن تتمكن ICANN من قيادة وإلهام المزيد من التعاون للبدء في بناء المواقف المشتركة التي ستكون ضرورية عندما ندخل في عملية WSIS.

لذلك من المشجع للغاية رؤية ذلك. لقد حان الوقت مبكراً جداً، وأعتقد أننا جميعاً نتحمل مسؤولية في المجتمع الفني لكون جزءاً من ذلك إلى الحد الذي يمكننا ولدينا الموارد اللازمة لذلك. أحد الأشياء التي وجدتها هو أنه سيكون من الجيد حقاً الحصول على معلومات جيدة الصياغة في هذا النوع من حزمة المناصرة.

والسؤال هو ما إذا كان بإمكان ICANN إنفاق القليل من المال على أنواع العلاقات العامة والشؤون العامة والضغط على الشركات الموجودة في نيويورك والتي اعتادت على التأثير على الأمم المتحدة، ثم مشاركة نوعاً ما الحزمة التي يمكن للمجتمع أن يستخدمها للحصول على بعض تلك الحجج الأكثر إقناعاً، وربما يتم طرحها بطرق من المعروف أنها ذات صلة بالأمم المتحدة.

أعني أنه قد يكون لديكم المهارات والخبرة اللازمة للقيام بذلك داخل المؤسسة، ولكن قد لا يكون كذلك. ويمكن أن تكون هذه مساهمة يمكن تقديمها كشيء يمكن أن يستخدمه أولئك منا الذين يقومون بالدعوة مع حكوماتنا الوطنية، ومع الناس في نيويورك. فهل هذا شيء يمكنكم اعتباره السؤال؟

فيني ماركوفسكي:

شكراً على هذا السؤال. لا نمارس ضغوطاً في الأمم المتحدة لصالح ICANN. نحن نذهب ونتحدث معهم في اجتماعات ثنائية وننظم أحداثاً جانبية ونطلع الدبلوماسيين على من يفعل ماذا على الإنترنت وكيف يعمل الإنترنت. وندعو المتحدثين الذين هم من مسؤول كبير المسؤولين الفنيين في ICANN، وقد فعلنا ذلك على مر السنين، وتواصلنا مع الكثير من الحكومات ولدينا حوار جيد معهم. نحن ندرك أن هذه المفاوضات، كما ذكر فولفغانغ أيضاً، تخضع للنظام الداخلي للجمعية العامة للأمم المتحدة، وبالتالي فهي مخصصة للحكومات فقط. لذا، فنحن محدودون فيما يمكننا القيام به، ونعتقد أن النهج المتبع في الواقع هو تزويدهم بمعلومات واقعية ومحايدة.

وقد كنا في مفاوضات WSIS+10 أنه عادة ما يكون لها تأثير جيد لأن الكثير منهم الذين يأتون ببعض المعرفة حول كيفية عمل الإنترنت يتعرفون أكثر. وينتج عن ذلك مواقف جيدة حقاً داخل غرف التفاوض. لكن كل المواقف تم تطويرها في العواصم، وهذا هو الجزء الثاني الذي كنا نتحدث فيه عن اللقاءات الثنائية. وكنت في أستراليا في أغسطس/آب، وعقدنا اجتماعات رائعة مع وزارة الخارجية والتجارة ومع الهياكل الحكومية الأخرى هناك. ونحن مستمرين في القيام بذلك في الأشهر المقبلة.

لقد تواصلنا مع العديد من الحكومات ونشارك في مناقشات جيدة للغاية معهم وننبههم أيضًا إلى أنه ليس من الضروري أن يتابع الجميع ما يحدث في الأمم المتحدة. ستبدأ المفاوضات في شهر يناير/كانون الثاني، وسيظهر بعض الدبلوماسيين الجدد بحلول ذلك الوقت في الأمم المتحدة، لذلك نحاول أن نبقي المطلعين على الأمور. نايجل، وبعد ذلك يمكننا الانتقال إذا كانت هناك أسئلة أخرى عبر الإنترنت.

نايجل هيكسون:

شكرًا جزيلاً. نايجل هيكسون، ممثل المملكة المتحدة - اللجنة الاستشارية الحكومية. مجرد تعليقات سريعة جدًا. بادئ ذي بدء، شكرًا جزيلاً لك على هذا التحديث، فهو مفيد للغاية، وأشكركم على كل ما يفعله فريق مشاركة الحكومات ليس فقط لتقديم المعلومات، بل لتقديمها بطريقة سياقية، وهو أمر مفهوم، لا سيما تحديث أوروبا. فهو مفيد للغاية بالفعل. ثانيًا، أردت فقط أن أقول إنه في الأسبوع الماضي في فريق عمل مجلس الاتحاد الدولي للاتصالات، والذي للأسف هو فريق عمل للدول الأعضاء فقط، على الرغم من الزخم الذي قدمته العديد من البلدان لجعله فريق عمل متعدد أصحاب المصلحة، طرحت كل من المملكة المتحدة والصين مقترحات للعمل على مشاورات عامة حول القبول الشامل وأسماء النطاقات المدولة IDN.

لقد اعتقدنا أن هذا كان إيجابيًا، واعتقدنا أنه كان بناءً، ولم نفهم لماذا لم يتمكن هذا الاقتراح من تحقيق النجاح. لقد أردنا إشراك مجتمع أصحاب المصلحة المتعددين في هذا العمل، وأردنا أن نعترف بالعمل المذهل الذي قامت به ICANN أيضًا فيما يتعلق بالقبول الشامل. ومن خيبة الأمل الكبيرة أننا لم نتمكن من المضي قدمًا في هذا العمل. النقطة الثالثة المتعلقة بتشريعات المملكة المتحدة، أود أن أؤكد وأشكرك على الرجوع إليها، فهي تشريعات أو لوائح مؤقتة، ولا تتعلق بالتنظيم اليومي لنطاقات المستوى الأعلى تلك.

هذا فقط إذا كانت هناك ظروف معينة تحتاج إلى التنظيم. ونقطتي الأخيرة الانضمام إلى فولغانغ، أعتقد أنها ستكون مفيدة للغاية قبل قمة المستقبل في سبتمبر/أيلول 2024، وقبل الاتفاق على الميثاق الرقمي العالمي، وقبل المناقشات حول WSIS+20 والجمعية العامة للأمم المتحدة UNGA في عام 2025 لكي يجتمع المجتمع الفني معًا كما فعلوا من قبل، ويقدموا بيانًا استباقيًا حقًا كما اعترف فولغانغ. شكرًا.

فيني ماركوفسكي:

شكرًا يا نايجل. نقدر حقًا حقيقة أن العديد من الحكومات قد قامت بتجميع المقترحات، أعني بشكل منفصل ومجمعي لمناقشة القبول الشامل والأفكار. وأملّي الوحيد هو أنه في يناير/كانون الثاني أو فبراير/شباط، عندما ينعقد اجتماع مجموعة عمل المجلس القادمة حول الإنترنت، ربما يمكنكم وضع هذه المقترحات في شكل مختلف قليلًا، وربما التنسيق مع الحكومات الأخرى. فهذه مقترحات للمشاورات العامة.

أولئك منكم الذين لا يعرفون، افتتح فريق العمل المعني بالإنترنت التابع لمجلس الاتحاد الدولي للاتصالات مشاورات عامة حيث ينشرون موضوعًا واحدًا ويدعون كل أصحاب المصلحة، سواء كانوا حكوميين أو شركات المجتمع المدني، لا يهم، إلى المجتمع الفني لتقديم تعليقات عليه بشأن ذلك. وإذا انتقلتم إلى الموقع الإلكتروني لفريق العمل التابع لمجلس الاتحاد الدولي للاتصالات، فستجدون الكثير من المواضيع في السنوات القليلة الماضية مثيرة للاهتمام للغاية لقراءة المساهمات والنتائج. وأعتقد أن لدينا شيئًا عبر الإنترنت -- أوه، إيلينا، من فضلك.

إيلينا بليكسدیا:

مجرد تعليق سريع على لوائح المملكة المتحدة قيد النظر التي ذكرتها زميلتي نورا، ونايجل، وأشرت إليها مرة أخرى. مجرد تعليق سريع جدًا على ذلك. نقدر بشدة انفتاح المملكة المتحدة للمناقشة معنا وأخذ مدخلاتنا بشأن هذه المسألة، بالإضافة إلى حقيقة أن الاقتراح والمشاوره قد اعترفا بوضوح شديد بنموذج أصحاب المصلحة المتعددين ومجتمع أصحاب المصلحة المتعددين وعمله. أشكركم مرة أخرى. شكرًا.

نورا ماري:

مجرد نقطة سريعة جدًا حول ذلك لأننا مررنا بها بسرعة كبيرة جدًا. فقط بالنسبة للوائح القادمة، فإنها ستعالج الفشل الخطير الوحيد. ولن يؤخذ في الاعتبار إلا -- هناك مواقف يمكن فيها أخذ هذا الفشل الخطير في الاعتبار. ولكنني أريد فقط أن أؤكد أنه يمكن اتخاذ تدابير في حالة حدوث فشل خطير.

فبني ماركوفسكي:

بيكي، هل كان هناك سؤال عبر الإنترنت؟

بيكي ماكغيلي:

نعم. هذا من الدكتور/ تي في جوبال. "في الحوادث المتعلقة بالأمن السيبراني، يكون تأثير الحادث محليًا، لكن الاستجابة للحدث يجب أن تأخذ في الاعتبار مدى الانتشار العالمي المحتمل. هل هناك أي مبادئ توجيهية جيوسياسية للتعامل مع الاستجابات للحوادث؟"

إليزابيث أولوتش:

يمكنني فقط أن أذكر بسرعة أنها شهادات امتثال وطنية وأعلم أن هناك عددًا لا بأس به من البلدان التي ليس لديها شهادات امتثال وطنية. ولكن هناك المبادئ التوجيهية الأولى التي تتعامل أيضًا مع الطبيعة العالمية للإبلاغ على سبيل المثال، ولكن أيضًا، لدى شهادات الامتثال الوطنية اتفاقيات مساعدة متبادلة معمول بها حيث يتم التنسيق عبر الولايات القضائية لمشاركة المعلومات. هذا ليس مجالًا بالنسبة لنا حقًا، ولكن المكان الجيد للبدء هو الانتقال إلى موقع الويب الأول، وأنا متأكد من أنه يمكن إرشادك هناك. لكن شكرًا، على أية حال، على سؤالك.

جيمي هيدلوند:

عذرًا، وللإضافة إلى ذلك، بدأت RSSAC، وهي اللجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر، داخل ICANN، جهدًا لتطوير الإبلاغ عن الحوادث الإلكترونية لنظام خادم الجذر العالمي. وهذا هو الجهد الذي أطلقوه وهم يأخذونه على محمل الجد، وأعتقد أنهم سيخبرونكم أنهم يدركون تمامًا التأثير العالمي لوقوع حادث ما.

سيقولون أيضًا أنه لم يكن هناك أي حادث إلكتروني أثر على تشغيل نظام خدمة الجذر وأن هناك الكثير من عمليات التكرار المضمنة، لكنهم يفهمون أيضًا سبب وجود اهتمام في أجزاء أخرى من العالم وعلى مستوى العالم بالأمن عدم الاستقرار، ونظام خدمة الجذر. شكرًا.

فبني ماركوفسكي:

شكرًا يا جامي. أوه، معذرة.

راسل وروبا:

شكرًا. راسل وروبا، بابوا غينيا الجديدة. فقط أريد أن أشكر الجميع على العرض الرائع. فهو يوفر الكثير من السياق خاصة لمشاركة المنظمات الحكومية الدولية نيابةً عن دول جزر المحيط الهادئ الموجودة هنا اليوم لحضور ICANN78. وأقدر العرض الجيد بشأن التحديثات، ونقدر الدعم الذي تقدمه حكومة نيوزيلندا والحكومة الأسترالية لدول جزر المحيط الهادئ. ونرحب بفكرة مشاركة المنظمات الحكومية الدولية مع رابطة آسيا والمحيط الهادئ APT، فهي خطوة جيدة جدًا.

لدينا حاليًا الكثير من المشاركة الثنائية والمشاركة المتعددة الأطراف في منطقة المحيط الهادئ، ولكن يجب أن يكون هناك تنسيق، ويجب دعم العمل الجيد الذي تم إنجازه من خلال الاستطلاع بشكل أكبر حيث لدينا APT، ولدينا PRFP، وهي مناقشة إطار العمل السياسي والرقابي بالنسبة لمنطقة المحيط الهادئ، حصلنا عليها للتو في أغسطس/آب. لقد كانت تلك فرصة جيدة حقًا لتواجد ICANN هناك.

كان ذلك بالتعاون مع وزراء تكنولوجيا المعلومات والاتصالات في منطقة المحيط الهادئ، ووقعنا إعلانًا، يسمى إعلان [00:53:44 - غير مسموع]، وسيتم نقله إلى رؤساء منتدى جزر المحيط الهادئ، الذي سيتم التوقيع عليه الشهر المقبل في جزر كوك راروتونجا؛ زميلتي، بوا، هناك. لذا فهي فرصة رائعة حيث يمكننا تحقيق التقارب في روح أصحاب المصلحة المتعددين من مشاركة الجميع. إننا نحاول الضغط من أجل إنشاء مكتب فرعي للاتحاد الدولي للاتصالات في المكتب الإقليمي الفرعي للمحيط الهادئ. لدينا مركز حالي في منطقة آسيا والمحيط الهادئ يقع مقره في بانكوك، لكن منطقة المحيط الهادئ لا تحصل على فائدة كبيرة من ذلك.

نعلم أن الهند حصلت على مكتب إقليمي فرعي ونود أن يكون لدينا مكتب في منطقة المحيط الهادئ. لذا نحن بحاجة إلى دعم ICANN، لأنه في نهاية المطاف، الخدمة هي التي تستخدم DNS والتي تعتمد عليه. لذلك نرحب بذلك. لدينا دولتان في المحيط الهادئ لديهما تشريعات حكومية رقمية، [00:54:46 - غير مسموع] وكيريبياتي، ونحن بحاجة إلى المزيد من إطار عمل التشغيل المتبادل الإقليمي نوعًا ما ناجح، ونأمل أن يتحقق الإعلان لصالحنا. لذا،

وبالنيابة عن وفد بابوا غينيا الجديدة PNG في منطقة المحيط الهادئ، فإننا نرحب بشدة بالخطوات الأولية للاندماج في APT. شكرًا.

شكرًا. ولاستغلال الفرصة -- نعم، شكرًا. نحن في الواقع نعمل مع زميلنا، الذي ذكرته، سيف، الذي يوجد مقره في أستراليا، والذي يغطي منطقة المحيط الهادئ. إنه من المشاركة العالمية لأصحاب المصلحة. ونعمل مع زملائنا من خلال مشاركة أصحاب المصلحة ونحاول التنسيق قدر الإمكان مع المجتمعات المحلية، سواء كانت نطاقات ccTLD أو غيرها أينما نتواصل. وأعتقد أن لدينا المزيد. حسنًا، يمكنك الانتقال إلى هنا يا برتراند لأنه ليس لدينا سوى ثلاث دقائق أو أربع دقائق.

فيني ماركوفسكي:

حسنًا.

برتراند دو تشابيل:

بسرعة من فضلك. شكرًا.

فيني ماركوفسكي:

إليك. اسمي برتراند دي لا تشابيل، المدير التنفيذي لشبكة سياسات الولايات القضائية على الإنترنت. بعض التعليقات تكمل ما ذكره فولفغانغ وجوردان. هناك عدد كبير من العمليات التي ستجري في العامين المقبلين، وأنا سعيد جدًا لأن هذه الجلسة تتيح لنا رؤية المشهد الطبيعي. ولسوء الحظ، لا أتوقع أن يأتي أي شيء مثير للاهتمام حقًا من تلك العمليات. لقد جرت مناقشة في منتدى حوكمة الإنترنت في كيوتو قبل بضعة أسابيع. وتشير المشاورات المتعلقة بـ WSIS+20 إلى أنه سيكون لدينا مجرد حل، يشبه إلى حد ما WSIS+10.

برتراند دو تشابيل:

وإذا حصلنا على استمرار منتدى حوكمة الإنترنت، فهذه بالفعل نتيجة جيدة، ولكنها ليست لحظة فارقة. والغموض الذي يحيط بالميثاق الرقمي العالمي يجعل من الصعب للغاية دفعه إلى إسهامات ذات معنى أكبر. لذلك أريد أن أقترح ما يلي أو المساهمة بما يلي. أول شيء هو أنه

في هذا التمييز بين تعريف حوكمة الإنترنت حول تطور الإنترنت واستخدامه هناك رسالة يجب تكرارها مرارًا وتكرارًا وهي أن البنية التحتية الفنية والبنية التحتية للحكومة الفنية، [00:57:09 - غير مسموع] اختبار الثقة للجائحة ببراعة، وهذا شيء لم يكن متوقعًا، لقد كان تحديدًا هائلًا، وقد سار بلا عيب.

وفي الوقت نفسه، عندما أنظر إلى WSIS+20، بعد مرور 20 عامًا على WSIS التي شارك فيها البعض منا، بما في ذلك فولفجانج وآخرون، فإن هذا هو اختبار الإجهاد لمعرفة ما إذا كان النظام الدولي قادرًا على إنتاج أي شيء ذي معنى فيما يتعلق بحل المشكلات التي جلبها المجتمع الرقمي -- سأسمح لكم بتقييم ما إذا كان ينتج أي شيء. أعتقد أنه في هذه البيئة، عندما ندخل في تلك العمليات، فإن الرسالة الأولى من المجتمع الفني هي تحقيق هذا التمييز وتشجيع الأشخاص على التركيز على ما لم ينجح بدلاً من ما نجح.

الأمر الثاني هو، فيما يتعلق بالرسالة التي يرسلها المجتمع، أنني أتفق تمامًا مع فولفجانج في أن هناك اهتمامًا بوجود رسالة مشتركة قوية. ولكن في هذه البيئة، يتمثل أحد المخاطر في أننا إذا ساهمنا في الميثاق الرقمي العالمي، على سبيل المثال، فستكون هناك رسالة مشتركة واحدة، وسيتم إغراقها في مجمل الإسهامات.

بالإضافة إلى الرسالة المشتركة الواحدة، يجب أن تكون هناك مساهمات متعددة ومنسقة تكرر مرارًا وتكرارًا نفس نوع الرسالة إلى المجتمع، الرسالة الأولى التي ذكرتها والثانية مبنية على خبرة المجتمع الفني ونظام الحوكمة الذي وضعه. هناك شيء واحد وهو محاولة الدفاع عن النظام الذي لدينا، والدفاع عن ICANN وما إلى ذلك، ولا بأس، لكن الرسالة لا تتعلق بـ ICANN.

تدور الرسالة حول توزيع الحوكمة الفنية للإنترنت على أساس كل قضية على حدة، وتوزيعها وعلى أساس كل قضية على حدة داخل منظومة المنظمات. ويبدو أن جميع المقترحات التي تظهر في سياق WSIS+20، والميثاق الرقمي العالمي وما إلى ذلك، تنطوي على إنشاء هياكل مركزية للغاية، ويمكن أن تكون منتهى جديدًا، ويمكن أن تكون لجنة جديدة للرقمنة المستدامة. وأعتقد أن إحدى الرسائل القوية من المجتمع الفني هي أننا نبني على خبرة 25 عامًا في ICANN و50 عامًا من الإنترنت.

يجب أن تكون حوكمة مجتمع الشبكة حوكمة شبكية وليست نظامًا مركزيًا. وأعتقد أن هذه رسالة واحدة لا تقبل الجدل لأنها مبنية على النجاح الفعلي المتمثل في الصمود أمام اختبار التحمل.

شكرًا. للأسف، بغض النظر عن طلبي منكم الاختصار، فأنتم في الواقع تطيلون، أعني استغرق الأمر وقتًا طويلاً. ومع ذلك، قبل أن ننتهي، أود أن أشكر مضيبي الاجتماع. هذا مكان رائع نحن فيه، المدينة جميلة وأريد أن أشكر كل من جاء إلى هنا وخاصةً الأشخاص الذين يقفون حوالي 20 منكم، لم تكن هناك مقاعد. في المرة القادمة، سنختار غرفة أصغر حتى تبدو أكثر ازدحامًا. لكن شكرًا مرة أخرى لوجودكم هنا ويسعدنا الإجابة على أسئلتكم في الممرات. من فضلكم تواصلوا معنا. شكرًا.

فيني ماركو شكي:

[انتهاء التدوين]