

ICANN78 | الأسبوع التحضيري - برنامج دعم مقدم الطلب: استكشاف ما توصلت إليه بحوث البرامج العالمية الأخرى
الثلاثاء، 10 أكتوبر (تشرين الأول) 2023 – من الساعة 04:30 إلى الساعة 05:30 بتوقيت هام

ليون غراندمان: أهلاً ومرحباً بكم في جلسة الأسبوع التحضيري لـ ICANN 78 حول برنامج دعم مقدمي الطلبات، لاستكشاف ما توصلت إليه بحوث البرامج العالمية الأخرى في 10 أكتوبر (تشرين الأول) في الساعة 14:30 بالتوقيت العالمي المنسق.

يُرجى العلم بأنه يجري تسجيل هذه الجلسة وتحكمها معايير السلوك المتوقعة في مؤسسة ICANN.

خلال هذه الجلسة، ستتم قراءة الأسئلة أو التعليقات المقدمة في الدردشة بصوت عالٍ فقط إذا تم وضعها بالشكل المناسب كما أشرت في الدردشة. ستقرأ الأسئلة والتعليقات جهراً خلال الوقت الذي سيحدده رئيس أو مدير هذه الجلسة.

ستشمل الترجمة الفورية للجلسة اللغات الإنجليزية والفرنسية والإسبانية والصينية والعربية والروسية والبرتغالية. يُرجى النقر فوق أيقونة الترجمة الفورية في برنامج Zoom وتحديد اللغة التي ستستمعون إليها أثناء هذه الجلسة. إذا كنتم ترغبون في طرح أسئلتكم أو تقديم تعليقاتكم شفهيًا، يرجى رفع أيديكم. ويرجى إلغاء كتم صوت الميكروفون والتفضل بالحديث عندما يُطلب منكم ذلك. يرجى ذكر اسمك للتسجيل والتحدث بوضوح بوتيرة معقولة. ويرجى كتم صوت الميكروفون عند الانتهاء من التحدث. وقبل أن تتحدثوا، تأكدوا من تحديد اللغة التي ستحدثون بها في قائمة الترجمة الفورية. يُرجى التكرم بذكر الاسم للتدوين في السجل وتحديد اللغة إذا كنتم ستحدثون بلغة أخرى غير الإنجليزية. وعند التحدث يتعين التأكد من كتم صوت جميع الأجهزة والإشعارات الأخرى. ويُرجى التحدث بوضوح وبسرعة معقولة للسماح بالترجمة الفورية الدقيقة.

تتضمن هذه الجلسة تدوينًا أنيًّا للحوار بصورة آلية. ويُرجى ملاحظة أن هذه النسخة النصية ليست رسمية أو موثوقة. لعرض التدوين الآن للحوار، يُرجى النقر فوق زر التسمية التوضيحية المغلقة في شريط أدوات برنامج Zoom.

ملاحظة: ما يلي هو ما تم الحصول عليه من تدوين ماورد في الملف الصوتي وتحويله إلى ملف كتابي نصي. ورغم أن تدوين النصوص يتمتع بدقة عالية، إلا أنه في بعض الحالات قد تكون غير مكتملة أو غير دقيقة بسبب المقاطع غير المسموعة والتصحيحات النحوية. تنشر هذه الملفات لتكون بمثابة مصادر مساعدة للملفات الصوتية الأصلية، ولكن لا ينبغي أن تُعامل كما لو كانت سجلات رسمية.

ولضمان شفافية المشاركة في نموذج أصحاب المصلحة المتعددين في مؤسسة ICANN، نطلب منكم تسجيل الدخول إلى جلسات Zoom باستخدام الاسم الكامل. على سبيل المثال، الاسم الأول واسم العائلة أو اللقب. فقد يتم إقصاؤك من الجلسة في حالة عدم تسجيل الدخول بالاسم بالكامل. وفي النهاية، بما أن لدينا محتوى علينا تغطيته، فإننا نطلب منكم الاحتفاظ بأسلتكم حتى نهاية الجلسة، وستتم حينئذ قراءتها بصوت عالٍ أو يمكنكم طرحها شخصياً، إذا اخترتم ذلك، عندما يحين وقت معالجة أسئلتكم. وبهذا أسلم الكلمة إلى جيسكا فيلاسينيور.

جيسكا فيلاسينيور:

شكراً لك يا ليون، وشكراً لكم جميعاً على حضوركم. سنشارككم اليوم نتائج استطلاع الإجراءات المعترف بها عالمياً للبرامج المشابهة لبرنامج دعم مقدمي الطلبات. -وسنناقش أيضاً الآثار المحتملة لهذه النتائج على تصميم برنامج دعم مقدمي الطلبات في الجولة التالية. الشريحة التالية من فضلك.

إذن، سأبدأ بمشاركة القليل من المعلومات الأساسية حول هذا المشروع قبل الانتقال إلى النتائج الرئيسية للأسئلة البحثية الأربعة التي استكشفناها. ثم سأعطي الكلمة بعد ذلك لكريستي، التي ستشاركنا المزيد من المعلومات حول كيفية توفير هذه النتائج لمعلومات مهمة ستفيد عملية تصميم برنامج دعم مقدمي الطلبات في الجولة التالية. وبعد ذلك سنفتح المجال لتلقي بعض الأسئلة، ونأمل أن نجري نقاشاً مثمراً ومستمرًا. وكما ذكر ليون، فإن هناك الكثير من المعلومات التي يجب تغطيتها. وهذا ملخص رفيع المستوى للنتائج التي توصلنا إليها. إذا كنتم مهتمين بالغوص بشكل أعمق في أي من النتائج المعروضة هنا اليوم، أو معرفة المزيد حول أمثلة البرنامج المعروضة، فإن رابط البحث موجود على صفحة الجلسة، بالإضافة إلى نسخة من هذا العرض التقديمي. الشريحة التالية.

فلنبدأ إذن ببعض المعلومات الأساسية ولمحة سريعة عن تصميم البحث. الشريحة التالية. في عام 2016، نشرت منظمة ICANN تقرير مراجعة تنفيذ البرنامج، والذي يوثق تجارب موظفي ICANN المكلفين بتنفيذ برنامج نطاقات gTLD الجديد. وأوصى هذا التقرير بأن تقوم ICANN بالبحث في الإجراءات المعترف بها عالمياً والتي يمكن تكييفها لتنفيذ برنامج دعم مقدمي الطلبات. وأيدت هذه التوصية لاحقاً مجموعة العمل المعنية بالإجراءات اللاحقة لتطوير السيايات PDP

والإرشادات المتعلقة بالتنفيذ 17.7 من التقرير النهائي للإجراءات اللاحقة. وبدأت منظمة ICANN هذا البحث خلال مرحلة التصميم التشغيلي بحيث تكون النتائج متاحة لفريق مراجعة التنفيذ لينظر فيها أثناء عملية التنفيذ. الشريحة التالية.

هناك العديد من الجوانب المختلفة في تصميم البرنامج أو تنفيذه والتي كان من الممكن استكشافها. ولتضييق مجال تركيز هذا البحث، أجرينا أولاً بحثاً أولياً لوثائق ICANN، مثل التقرير النهائي للإجراءات اللاحقة، لتحديد الموضوعات التي يمكن أن نجدها في التحديات المرتبطة ببرنامج دعم مقدم الطلب في جولة 2012. واستكشفنا أيضاً أفضل الممارسات والنصوص الأكاديمية لتحديد الحواجز المشتركة التي يواجهها الوافدون الجدد في عمليات تقديم الطلب. الشريحة التالية.

ما وجدناه هو أن هناك أربعة مجالات رئيسية للبحث يجب استكشافها. مجموعة مقدمي الطلبات، ومعايير الأهلية، وأساليب التقييم، والنجاح المستمر لمقدمي الطلبات. وقد أصبحت هذه المجالات أسئلتنا الإرشادية الأربعة. وسوف نحلل كلا من هذه الأسئلة البحثية بشكل فردي في هذا العرض التقديمي. الشريحة التالية.

وكما قد تتصورون، فلا توجد مقارنة فردية في برنامج دعم مقدمي الطلبات. فالبرنامج فريد من نوعه. لكننا نظرنا إلى الأبحاث التي راجعها الأقران، ومواد توجيه أفضل الممارسات والأعمال الإنسانية، وإجراءات البرامج المماثلة التي تركز على تعزيز إمكانية الوصول، والشمول، والتنوع، سواء كانت برامج منح، أو برامج قروض، أو مشاريع تنمية دولية. وعلى الرغم من أن كل هذه الأمور ليست مطابقة تماماً لبرنامج دعم مقدمي الطلبات، إلا أن هذه الموارد قدمت لنا الكثير من المعلومات حول الإجراءات المستخدمة في البرامج وأفضل الممارسات الأخرى التي يمكن استكشافها بشكل أكبر في سياق برنامج دعم مقدمي الطلبات. وأذكركم مرة أخرى بأن هذا البحث يحتوي على مناقشة أكثر تعمقاً لأساليب البحث وأمثلة عن البرامج إذا كنتم ترغبون في الغوص بشكل أعمق في هذا المجال. الشريحة التالية.

إليك ملاحظة سريعة حول المصطلحات التي سنستخدمها في هذا العرض التقديمي. مقدم طلب الحصول على الدعم المالي هو فرد أو كيان مهتم أو تقدم بطلب لبرنامج المساعدة المالية. مزود الدعم المالي هو كيان يقدم المساعدة المالية للأفراد أو الكيانات الأخرى من خلال برنامج مخصص، بما في ذلك المنحة أو القرض أو المساعدة. الشريحة التالية. والآن، سننتقل إلى النتائج. الشريحة التالية.

إليك لمحة عامة عن نتائج وهيكل البحث. وسنقوم هنا باستكشاف كل هذه الأقسام فردياً في هذا العرض التقديمي. الشريحة التالية.

إذن، هذا هو سؤالنا التوجيهي الأول. كيف يقوم مقدم الدعم المالي بتوسيع وتعميق مجموعة مقدمي الطلبات؟ أي كيف يمكنها زيادة عدد وتنوع مقدمي الطلبات المؤهلين لبرنامج المساعدة المالية الخاص بها؟ تتكون مجموعة مقدمي الطلبات من العدد الإجمالي لمقدمي الطلبات الذين يتقدمون بطلب للنظر في وظيفة أو منحة أو برنامج خلال فترة تقديم الطلب. ووجود مجموعة واسعة ومتنوعة من مقدمي الطلبات يعتبر مفتاح اختيار المرشحين الأقوياء من خلفيات متنوعة لأن ذلك يمنحك مجموعة أكبر من مقدمي الطلبات للاختيار من بينهم. وتشير الأبحاث إلى أن هناك ثلاثة مجالات رئيسية يجب استهدافها لتوسيع وتنوع مجموعة مقدمي الطلبات. توعية مقدمي الطلبات، وإمكانية الوصول إلى الطلبات، وقدرة مقدمي الطلبات. وسنتحدث قليلاً عن كل منها هنا. الشريحة التالية.

إذن، المجال الأول هو وعي مقدم الطلب. يلعب الوعي دوراً مهماً في تشكيل حجم وتركيب مجموعة مقدمي الطلبات، لأنه إذا لم يكن من المعلوم أن البرنامج موجود، فلن يعرف مقدم الطلب المحتمل أنه يمكنه تقديم طلب للدخول في البرنامج. وتركز الجهود الرامية إلى زيادة الوعي على توسيع نطاق التوعية، ولا سيما الاتصال بالفئات التي سبق إغفالها. وتتمثل الخطوة الأولى من هذه العملية في تحديد الفئات المستهدفة لجهود التوعية هذه. وبعد تحديد المجموعات المستهدفة، تتمثل الخطوة الثانية في التواصل والترابط مع هذه المجموعات الجديدة. يمكن لمقدمي الدعم المالي الوصول إلى مجموعات جديدة من خلال استخدام شبكاتهم، وكذلك باستفسار الأطراف التي تربطهم بها علاقات عما إذا كانوا يعرفون أي مرشحين محتملين ممن قد يكونون مهتمين بالموضوع، وباستخدام شبكات المنظمات النظيرة التي قد تكون لها ارتباطات وعلاقات أفضل في المناطق المستهدفة، وكذلك عن طريق نشر المواد في المنافذ المحلية، وتوظيف مستشارين محليين في المجتمعات المستهدفة لدعم أنشطة التوعية. توصي إرشادات أفضل الممارسات بأن تراعي جهود التوعية احتياجات الجمهور عند تقديم المعلومات إلى جمهور جديد مثل المهارات اللغوية وقاعدة المعرفة والموقع الجغرافي. فمثلاً، لا ينبغي لمقدم الدعم المالي أن يفترض أن الطرف الآخر يحيط علماً بالأنظمة الأمريكية أو المعايير التنظيمية. كما ينبغي أن يوفر الاتصال معلومات كافية تسمح لمقدم الطلب المحتمل باتخاذ قرار مستنير. ويتضمن ذلك أي تكاليف أو

مزايا محتملة للمشاركة، بالإضافة إلى التكاليف المحتملة التي لن يغطيها البرنامج. الشريحة التالية.

إن، يمكن أن يكون الطلب ذاته عائقاً أمام تقديمه، خاصة بالنسبة لمقدمي الطلبات المحتملين للحصول على الدعم المالي من المجتمعات أو الأسواق المحرومة. وقد يُمنع مقدمو الطلبات المحتملون هؤلاء من التقدم بطلب الحصول على الدعم المالي لأنهم لا يمتلكون المعرفة و/أو المهارات و/أو الموارد المحددة اللازمة لإكمال الطلب. تركز الجهود في هذا المجال على زيادة إمكانية الوصول من خلال الكشف عن التحيز، وتصميم الطلب وفقاً لاحتياجات مقدم الطلب، وتقديم الدعم أثناء عملية تقديم الطلب.

والآن، عندما نتحدث عن الكشف عن التحيز، أعتقد أنه يمكن أن تكون العمليات والإجراءات التنظيمية، بما في ذلك التطبيق، محملة - عن غير قصد - بالتحيز الضمني أو اللاواعي الذي يحد من حجم مجموعة مقدمي الطلبات. ولمكافحة هذا، يمكن لمقدمي الدعم المالي استخدام البيانات لتحديد الأنماط التي تؤدي إلى نتائج متباينة ويمكن أن تنشئ آليات مؤسسية للحد من التحيز، مثل إبطاء إجراءات صنع القرار أو إشراك قطاع عريض من صانعي القرار في جميع عمليات صنع القرار.

وقد هدفت العديد من التوصيات إلى جعل عملية تقديم الطلبات أكثر سهولة عبر التركيز على فهم احتياجات مقدم الطلب المحتمل وتعديل عملية تقديم الطلبات أو تكييف عملية تقديم الطلبات بحيث تستجيب لتلك الاحتياجات. وقد يشمل ذلك قبول الطلبات بتنسيق مختلف أو تبسيط الطلب ليكون أكثر سهولة بالنسبة لمقدمي الطلبات الذين لديهم موارد أقل، مثل جعل الطلب أكثر إيجازاً، أو إلغاء الأسئلة المزدوجة، أو استخدام عبارات بسيطة.

يُظهر بحثنا أن إيجاد دعم تقديم الطلب أثناء عملية التقديم هو طريقة أخرى لجعل التطبيق أكثر إتاحة. ويمكن أن يشمل ذلك تنظيم جلسات إعلامية اختيارية للإجابة على أي أسئلة وتوضيح العمليات أو عرض مراجعة مشاريع المواد قبل الموعد النهائي. الشريحة التالية.

أما مجال التركيز الثالث لتوسيع وتعميق مجموعة مقدمي الطلبات فهو قدرة مقدمي الطلبات. وتتطلب عمليات التقديم أن يمتلك مقدمو الطلبات قدرات معينة، على سبيل المثال، المهارات والمعرفة والموارد المالية وغير المالية لإكمال الطلب بنجاح. ويؤثر هذا بشكل غير متناسب

على مقدمي الطلبات ذوي القدرات الأقل تطوراً في المجالات الرئيسية، لا سيما المنتمين منهم إلى الأسواق أو المجتمعات التي تعاني من نقص الخدمات.

ولمكافحة هذه العوائق، بدأ مقدمو الدعم المالي في تقديم خدمات تطوير قدرات لمقدمي الطلبات المحتملين لجعل جهودهم التمويلية أكثر إنصافاً، والحصول على مجموعة أكثر تنوعاً من مقدمي الطلبات المحتملين.

ففي هذا المجال، استخدم الممولون برامج تدريبية لتعليم مهارات محددة يمكن استخدامها على المدى القريب. ويمكن أن يشمل ذلك تقديم صحائف وقائع تدريبية أو دورات أو ورش عمل محددة للمساعدة على دعم قدرة مقدم الطلب على إتمام الطلب.

كما يمكن أن يشمل ذلك أيضاً المساعدة التقنية. وتُعرّف المساعدة التقنية عموماً بأنها دعم يساعد المنظمات على اكتساب أي خدمة أو مهارة متخصصة لا تملكها المنظمة المعنية حالياً، ولكن تحتاجها لكي تعمل بفعالية أكبر أو سيساهم وجودها في تعزيز الاستدامة.

إنّ، يدخل في إطار المساعدة الفنية التشاور أو التدريب أو التوجيه من قبل أخصائي أو مستشار. ويمكن أن يتم ذلك في جلسات فردية أو اجتماع مع مجموعة صغيرة. يمكن لمقدمي الدعم المالي تقديم منح المساعدة التقنية أو ربط مقدمي الطلب المحتملين بمقدمي المساعدة التقنية أثناء عملية تقديم الطلب. ولكي تكون المساعدة التقنية أكثر فعالية، ينبغي الحرص على استمراريتها من أجل التشجيع على التعلم وتعزيز اكتساب المهارات.

كما أن هناك طريقة أخرى لتعزيز قدرة مقدم الطلب وتتم من خلال برامج يسمى "إعداد خطوط الأنابيب". وهو نهج أشمل لتنمية قدرات مقدمي الطلبات المحتملين. قد يطلب مقدمو الدعم المالي من مقدمي الطلبات المحتملين المشاركة أو الدخول في مختلف برامج تنمية القدرات ليكونوا مؤهلين للنظر في برنامج المساعدة المالية الخاص بهم.

يمكن أن تختلف متطلبات وشروط "إعداد خطوط الأنابيب" بشكل كبير. فيمكن أن تشمل شرطاً للمشاركة في جلسة تدريبية لمرة واحدة قبل تقديم الطلب في البرنامج، أو أن تكون فيها متطلبات أكثر، لدرجة أنها قد تتطلب المشاركة في برنامج مجموعات منفصل ومتميز ليصبح مقدم الطلب مؤهلاً لتقديم طلبه.

يمكن أن يكون نهج "إعداد خطوط الأنابيب" مفيداً لكل من مقدم الطلب ومقدم الدعم المالي حيث يعزز مقدم الطلب قدراته كما يتم تقديم دعم إضافي ضروري لإتمام عملية تقديم الطلب. ويضمن التدريب المطلوب الحد من عدد الطلبات من الأطراف الأقل تطوراً التي يتلقاها مقدم الدعم المالي. وسيساعد ذلك على تقليل العبء الملقى على عاتق الطرفين. الشريحة التالية.

وهذا يقودنا إلى سؤالنا البحثي التوجيهي الثاني، أي ما هي العوامل التي يتبعها مقدمو الدعم المالي الآخرون في تقييم أهلية مقدم الطلب لبرنامج المساعدة المالية، مع إيلاء اهتمام خاص لمعايير المصلحة العامة رفيعة المستوى، ومعايير الحاجة المالية، والقدرة المالية، لأن هذه كانت معايير الأهلية لبرنامج دعم مقدمي الطلبات في جولة عام 2012. لقد نظرنا في كل معيار لاستكشاف كيفية تعريف المنظمات الأخرى لكل معيار وعناصره أو ما نظروا فيه للتحقيق في مدى أهلية مقدم الطلب في كل من هذه المجالات. كما نظرنا أيضاً في العملية التي يستخدمها مقدمو الخدمات الآخرون لتقييم مقدمي الطلبات بالنسبة لكل من هذه المعايير. الشريحة التالية.

هنا لدينا المصلحة العامة أو منفعة المصلحة العامة. إذن، منفعة المصلحة العامة هي مصطلح شامل يمكن تعريفه بعدة طرق. وعموماً، يمكن تعريف منفعة المصلحة العامة بأنها أي شيء مفيد أو صالح يسهم في الرفع من رفاهية عامة الجمهور و/أو المجتمع ككل.

ومن الناحية العملية، تحدد بعض البرامج المماثلة معيار المصلحة العامة باستخدام أهداف برنامج المساعدة المالية. ومثالاً على ذلك، إذا كان هدف البرنامج هو الحد من الفقر، فسيتم تعريف المصلحة العامة على أنها أي شيء يساهم في الحد من الفقر أو تقليله.

في مقابل ذلك، تقوم البرامج أيضاً بمواءمة تعريف المصلحة العامة مع مجموعة أهداف متفق عليها دولياً، مثل أهداف التنمية المستدامة للأمم المتحدة أو أهداف البنك الدولي. هناك طريقتان رئيسيتان يمكن لمقدمي الدعم المالي دعم أهلية مقدم الطلب للاندراج في المصلحة العامة. وذلك إما بتقييمهم لتأثير مشروع مقدم الطلب أو بالنظر إلى خصائص مقدم الطلب.

يعتمد تقييم منفعة المصلحة العامة على طريقة صياغة المعايير. فالبرامج التي تركز على مدى التأثير، تحقق في ما إذا كان تأثير مشروع مقدم الطلب يتماشى مع أهداف البرنامج العام أو مهمة المنظمة. وإذا تم النظر إليها على أنها ذات تأثير، يمكن إجراء تقييم منفعة المصلحة العامة من خلال مطالبة مقدمي الطلبات بشرح سردي للتأثير المحتمل لمشروع مقدم الطلب أو كيف سيكون طلبهم لصالح المصلحة العامة.

وقد يكون التقييم صعبا بسبب طبيعته الذاتية، فلذلك من المهم لمقدمي الدعم المالي أن يضعوا عنوانا واضحا يستخدمه فريق المراجعة لإجراء التقييم.

تستهدف البرامج التي تربط منفعة المصلحة العامة بخصائص مقدمي الطلب تقديم الدعم لمقدمي الطلبات الذين يتسمون بخصائص محددة ومنصوص عليها بوضوح، كأن يكونوا يندرجون تحت أنواع محددة من المنظمات أو المجتمعات أو القطاعات. والفئات المستهدفة المحددة هي الفئات التي تقرر أن تمويلها سيعزز أو سيعصب في المصلحة العامة. وينبغي إنشاء الفئات المستهدفة بعد النظر في أهداف البرنامج الأوسع نطاقا، وحالة السوق، و/أو مهمة المنظمة. فالبنك الدولي، على سبيل المثال، يستهدف فئات وقطاعات محددة تتماشى مع استراتيجية البنك الدولي وأهداف التنمية المستدامة، بما في ذلك تلك التي استُبعدت إلى حد كبير من دائرة التمويل، مثل البلدان النامية، والمؤسسات الصغرى والصغيرة والمتوسطة، والمؤسسات التي تملكها النساء.

ويشمل تقييم فائدة المصلحة العامة، في تلك البرامج التي تستهدف خصائص معينة لمقدمي الطلبات، مطالبة مقدمي الطلبات بإثبات موثق بأنهم يستوفون التعريفات المحددة للفئات المستهدفة. الشريحة التالية.

الحاجة المالية. تستخدم معظم البرامج تعريفات للاحتياجات المالية تركز على نقص الموارد المالية الفعلية و/أو الإمكانية المحدودة للوصول إلى الموارد المالية في المستقبل. وتتماشى عناصر المعيار مع هذا التعريف.

يمكن تحديد الوضع المالي الحالي من خلال مطالبة مقدمي الطلبات ببيانات مالية حديثة أو ميزانيات سنوية أو ميزانيات عمومية أو خطة عمل. توصي إرشادات أفضل الممارسات بتحديد الحاجة المالية بطريقة بسيطة ومباشرة، كوضع معادلة حسابية، أو تحديد عتبة تراعي ميدان مقدم الطلب وسياق عمله.

عندما يتم استخدام إمكانية وصول مقدم الطلب إلى الموارد المالية في تحديد حاجته المالية، يقوم مقدم الدعم المالي بالنظر في ما إذا كان مقدم الطلب ينتمي إلى سوق تعاني من نقص الخدمات مما قد يجعل من الصعب تأمين التمويل في المستقبل بسبب بعض الخصائص التنظيمية و/أو بيانات التشغيل. ويشمل ذلك عادة مقدمي الطلبات الذين يعملون في المناطق الجغرافية التي فيها فرص تمويل أقل، كما هو الحال في البلدان النامية أو في المناطق الريفية، والخصائص التنظيمية

التي قد تحد من شبكة تمويل مقدم الطلب، مثل المنظمات غير الربحية أو النسائية أو المنظمات التي تقودها الأقليات العرقية والتي تنسم بنقص الموارد. الشريحة التالية.

حسبًا. آخر معايير الأهلية التي استكشفتها هي القدرة المالية، والتي تشير إلى الصحة المالية للمؤسسة أو قدرتها على الاستدامة. تتعلق القدرة المالية بالمستقبل والماضي، ويتم عبر تقييم الأداء المالي السابق لمقدم الطلب وقياس القدرات الحالية للتنبؤ بالنجاح المالي المستقبلي لمقدم الطلب.

تقوم برامج المساعدة المالية المماثلة بفحص القدرة المالية من خلال مراجعة البيانات المالية لمقدم الطلب للتأكد من عدم وجود مخالفات وأن الشركة على أساس مالي متين. يمكن أن يشمل ذلك المقارنة بين الدين والدخل، والعائد على حقوق الملكية، وربحية الأصول، وربحية الأعمال.

كما يمكن تحقيق ذلك أيضًا من خلال وسائل أكثر نوعية، مثل بيان القدرات، وهو سرد يثبت نجاح مقدم الطلب في تنفيذ مشاريع مماثلة. وينبغي تقييم بيانات القدرات على أساس الخبرة التقنية والبرنامجية لمقدم الطلب، وخبرته، والنجاحات السابقة في تنفيذ مشروع فعال.

ومن خلال بيانات القدرات هذه، يمكن أيضًا أن يُطلب من مقدمي الطلبات تقديم وثائق تنظيمية عامة، مثل التقارير السنوية أو تقارير المنح السابقة. من الممارسات الشائعة في العمل الخيري النظر في المؤشرات الكمية والنوعية لتحديد القدرة المالية، حيث يتم استكمال الميزانيات وبيانات الدخل بمكونات أكثر نوعية.

وهنا تشير إرشادات أفضل الممارسات إلى أن تقييم المعايير المتصلة بالكفاءة والقدرات المالية أو التنظيمية يستند إلى حد كبير إلى مستوى المخاطر الذي يقبل مقدم الدعم المالي تحمله. فهذا يعني في كثير من الأحيان أن مقدمي الخدمات يفضلون مقدمي الطلبات الأكبر حجمًا، والذين لديهم كفاءة أو قدرة تنظيمية و/أو مالية أقوى، ولديهم سجل قوي من النجاح. ويمكن أن يؤثر ذلك بشكل غير متناسب على مقدمي الطلبات من المجتمعات التي تعاني من نقص الخدمات لأنهم يعانون عادة من نقص الموارد أو لديهم قدرة تنظيمية أو مالية أقل تطوراً. توصي هذه المواد التوجيهية بأن يضمن مقدمو المساعدة المالية أن درجة تحملهم للمخاطر تتوافق مع الأهداف العامة للبرنامج. الشريحة التالية.

حسنًا. السؤال التوجيهي الثالث الذي استكشفناه هو: ما هي الأساليب التي يستخدمها مقدمو الدعم المالي الآخرون لتقييم الطلبات المقدمة من مقدمي الطلبات من خلفيات متنوعة بشكل عادل وموضوعي؟ وقد نظرنا هنا في توصيات لجان المراجعة وعمليات التقييم والتسجيل واختيار المرشحين. وسنستعرض سريعًا ما وجدناه في كلا المجالين. الشريحة التالية.

تشير النتائج إلى أن المراجعين يجب أن يأتوا من خلفيات متنوعة وأن تكون لديهم المعرفة والخبرة اللازمة لتقييم طلبات المرشحين بشكل مناسب. وللقيام بذلك، تستخدم العديد من البرامج، لا سيما في الأعمال الخيرية والقطاع العام، فريقين مراجعة منفصلين في عملية التقييم. يقوم أحدهما بمراجعة أهداف المشروع الخيرية أو تأثيره، بينما للفريق الثاني خبرة في الأسهم الخاصة أو رأس المال الاستثماري لتقييم المرشحين.

وبعد اختيار المقيمين المناسبين، تشير التوصيات إلى أن من المهم ضمان التقييم الموحد وضمان الجودة من خلال إعداد وتدريب المراجعين بالطرق المناسبة. ويمكن القيام بذلك من خلال جلسات الإحاطة أو الجلسات التوجيهية، وتشير الإرشادات إلى أن هذا التدريب يجب أن يشمل أيضًا عناصر التنوع والإنصاف والشمول لضمان إدراك المراجعين لتحيزاتهم الضمنية واستعدادهم للنظر في التنوع الثقافي والجغرافي للطلبات.

ولتعزيز التنوع، توصي إرشادات أفضل الممارسات بأن تستخدم برامج المساعدة المالية عملية تقييم متعددة المراحل. وهذا يشمل عملية فرز قبل التقييم الكامل لمواد الطلب، ويمكن القيام بذلك إما من خلال طلب أولي قصير أو خطاب نوايا.

ومن أجل توليف ومقارنة تقييم المقترحات التي هي قيد التقييم أو الطلبات، يوصى بتعيين مخطط لتحديد سلم تنقيطي بالنسبة لكل معيار من معايير الأهلية. ويمكن أن يشمل ذلك إعطاء قدر أكبر من الأهمية لبعض المعايير أو عناصر المعايير عند حساب النتيجة الإجمالية. بالطبع، يجب أن يكون أي سلم تنقيطي متوافقًا مع هدف البرنامج ويجب استخدامه فقط للتركيز على أهم المعايير.

أخيرًا، يمكن لمقدمي الدعم المالي أيضًا النظر في ترتيب مقدمي الطلبات ومقارنتهم عند اتخاذ قرار منح نهائي لضمان حصول ذوي الحاجة الأكبر على المستوى المناسب من الدعم. الشريحة التالية.

وهذا يقودنا إلى سؤالنا التوجيهي الأخير، وهو: ما هي الاستراتيجيات التي يستخدمها مقدمو الدعم المالي لدعم مقدمي الطلبات بعد عملية تقديم الطلب؟ إن أحد أكبر القيود على تأثير استثمارات الممول أو العائد على الاستثمارات هو الاستدامة المستمرة للمنظمات المقدمة للطلبات. ويعزى ذلك عادة إلى ضعف القدرة أو عدم الحصول على التمويل. ونتيجة لذلك، حول العديد من الممولين والعديد من مقدمي الدعم المالي انتباههم إلى تقديم الدعم بعد المنح الأولى. الشريحة التالية.

لتعزيز الاستدامة المستمرة، يمكن لمقدمي الدعم المالي تقديم الدعم المالي أو الدعم غير المالي أو مزيج منهما. تشير الأبحاث هنا إلى أنه يمكن لمقدمي الخدمات تقديم الدعم المالي المستمر مباشرة في شكل منح متابعة أو بشكل غير مباشر من خلال ربط مقدمي الطلبات بمنظمات أخرى في شبكتها. كما يمكن لمقدمي الخدمات أيضاً تقديم الدعم غير المالي المستمر من خلال المساعدة التقنية لتعزيز استدامة مقدمي الطلبات. ويمكن للممولين أيضاً أن ييسروا مواصلة تطوير القدرات بعد المنح عن طريق ربط مقدمي الطلب الناجحين وأصحاب المصلحة الآخرين ببعضهم البعض عبر شبكات المعارف لتعزيز التعلم من الأقران. وتجمع شبكات المعارف الأفراد معا لتبادل الموارد والمعلومات، ووضع استراتيجيات جماعية، ومساعدة بعضهم البعض على تعزيز المهارات.

يوفر معظم الممولين المشاركين في الدعم المستمر لضمان الاستدامة بعد المنح مزيجاً من الدعم المالي وغير المالي. وعادة ما يكون هذا نوعاً من الدعم المالي الإضافي بالإضافة إلى توفير إمكانية الوصول إلى المساعدة التقنية أو الخدمات المجانية. الشريحة التالية.

أعلم أن هذا كان قدراً كبيراً من المعلومات، وأمل أن يكون هذا قد أفادكم وأعطاكم نظرة عما وجدناه عند استكشافنا للإجراءات المعترف بها عالمياً في برامج مماثلة. سأعطي الكلمة لكريستي، التي ستناقش الآن ما قد تعنيه هذه النتائج لبرنامج دعم مقدمي الطلبات في الجولة التالية.

كريستي باكلي:

شكراً جزيلاً لك يا جيسكا على هذا العرض. ومرحباً بكم جميعاً. اسمي كريستي باكلي، وأعمل مديرة لبرنامج دعم مقدمي الطلبات للجولة التالية. كما هو الحال مع أي بحث، من المهم أخذ نتائجه في الاعتبار والتفكير في كيفية تطبيقها على حالتك الخاصة.

وبالنسبة لحالة برنامج دعم مقدمي الطلبات، فإنه برنامج فريد، وهو ليس بالضرورة برنامجًا فرديًا يمكننا أن نتبع فيه ما تفعله البرامج الأخرى. لكننا نأمل أن يعمل البحث الذي أجرته جيسكا على برامج عالمية أخرى على توفير نظرة ثاقبة حول كيفية تصميم وتنفيذ برنامج دعم مقدمي الطلبات أو النظر في المجالات التي يمكن تحسينها. هذا ما سيغطيه هذا القسم هنا، فسنرى كيف يمكن أن تكون هذه النتائج مفيدة في سياق البرنامج الذي نديره.

وسنتبع نفس الترتيب الذي استخدمته جيسكا في شرائحها. فالقسم الأول هنا هو مجموعة مقدمي الطلبات والبحث عن طرق لتعميق وتوسيع وتنويع مجموعة مقدمي الطلبات. من الفرص التي نرى أنها تستحق بشكل خاص قدرًا أكبر من البحث، ما يتعلق بالبحث عن طرق المشاركة في الجهود التي تهدف إلى فهم احتياجات الفئات المستهدفة بشكل أفضل. فيمكن على سبيل المثال، أن يكون هذا عملاً مع الشركاء المحليين أو إجراء أبحاث مع مقدمي الطلبات المحتملين وجمع استطلاعات الرأي.

قد نرغب أيضًا في استكشاف فرص لتبسيط دعم مقدم الطلب أو عملية طلب ASP لجعله في متناول مقدمي الطلبات المحتملين. يمكننا أيضًا البحث عن طرق لتسهيل الاتصالات بين مقدمي الخدمات المجانية ومقدمي الطلبات المحتملين لتوفير تطوير القدرات ودعم تقديم الطلب.

وفيما يتعلق بمعايير الأهلية، يمكننا تقييم الفرص لتبسيط عملية تقييم مزايا المصلحة العامة، على سبيل المثال، من خلال مطالبة مقدمي الطلبات بوصف سردي لنفعهم المحتمل للمصلحة العامة أو إثبات أنهم ينتمون إلى مجموعة مستهدفة محددة.

وقد نرغب في استكشاف توفير فهم معزز لكيفية تقييم منظمة ICANN ومقيميها للاحتياجات المالية من خلال مشاركة الطريقة أو العتبة المستخدمة في تحديد ذلك. ويمكننا أيضًا أن ننظر في تقييم مجالات أخرى للقدرات التنظيمية بالإضافة إلى الموارد المالية من أجل تحديد القدرات.

وفيما يتعلق بتقييم الطلبات، قد تمنحنا فرص الاستكشاف الإضافي هنا فرصة استخدام فرق مراجعة متميزة وذات خبرة محددة فيما يتعلق بمعايير الأهلية. فعلى سبيل المثال، يمكن أن يكون فريق تقييم الاحتياجات المالية مختلفًا عن فريق تقييم المصلحة العامة، مع التسليم بأن هذين الفريقين قد يكونان مجموعتين مختلفتين من المهارات ومجالات الخبرة.

ويمكننا أيضاً أن ننظر في وضع مواد تدريبية لأعضاء فرق المراجعة بحيث يكون هناك نهج متسق لإجراء تلك التقييمات. ويمكننا أيضاً استكشاف إمكانية القيام بعملية مراجعة متعددة المراحل لتبسيط تقييم تقديم الطلب.

أما فيما يتعلق بالدعم المستمر، فيمكننا البحث عن فرص لدعم الاحتياجات المالية المستمرة لمقدمي الطلبات المدعومين الذين يصبحون مشغلي سجلات، على سبيل المثال، تقليل الرسوم المستمرة أو ربط مقدمي الطلبات بالفرص المالية الأخرى التي قد تكون متاحة. يمكننا أيضاً النظر في طرق لدعم احتياجات مقدمي الطلبات المدعومين، على سبيل المثال، من خلال شبكة معرفة للوافدين الجدد إلى هذا الميدان.

وبذلك نختم عرضنا، ونشكركم على طرح أسئلتكم وتعليقاتكم. وسنفتح المجال الآن للأسئلة والتعليقات والمناقشة حول هذا العرض. نريد أن نسمع تأملاتكم وأفكاركم بناءً على البحث الذي أجريناه. سأعطي الكلمة لزميلي سام ليدير قائمة الانتظار للرد على أسئلتكم.

شكراً لك، كريستي. لا أرى أي يد مرفوعة أو أسئلة طرحت حتى الآن. لدينا يد مرفوعة الآن من آلان غرينبيرغ. آلان، إليك الكلمة.

سامانثا مانسيا:

نعم، شكراً جزيلاً لكم. بادئ ذي بدء، هذا عمل شامل ومثير للإعجاب، وأعتقد أنه مفيد للغاية. والتحدي الآن هو تنفيذ هذا، طبعاً، ومعرفة كيف سيؤثر ذلك علينا. لقد فاتتني الدقائق الأولى من العرض وربما قد تكونون ذكرت هذا من قبل، ولكن، هل هناك قائمة متاحة بمن شارك في الاستطلاع؟

آلان غرينبيرغ:

شكراً لك. جيسيك، هلا أجبت على هذا؟

سامانثا مانسيا:

جيسيكا فيلاسينيور:

نعم. شكرًا لك يا آلان على سؤالك. لم يكن هذا استطلاعًا في الواقع. ما فعلناه هو أننا قمنا بما يشبه الاستطلاع - لكنه ليس استطلاعًا - فلنسمه بحثًا في البرامج الحالية، أو هيكل البرامج الحالية. نظرنا في أفضل مواد توجيه الممارسات والعمل الخيري، ونظرنا في الأدبيات الأكاديمية حول الحواجز المشتركة التي يواجهها الوافدون الجدد في عمليات تقديم الطلبات. فهذا ليس استطلاعًا استخدم كأداة لجمع البيانات، ولكنه استطلاع من حيث جمع المعلومات من المحتوى الأدبي الموجود.

آلان غرينبيرغ:

حسنًا، شكرًا جزيلاً.

سامانثا مانسيا:

شكرًا لك. لأي شخص آخر يرغب في طرح سؤال، لا تتردد في رفع يدك أو كتابة سؤالك في منصة الأسئلة والأجوبة. أرى يد لورانس مرفوعة الآن. لورانس، الكلمة لك.

لورانس أولاول روبرتس:

شكرًا لك. إنني أعترف بدوري بأن هذه الدراسة التي أجريت كانت غنية بالمعلومات. ولكن فيما يتعلق بدعم مقدم الطلب في أرض ICANN - ربما يمكن أن تساعد كريستي في الإجابة على هذا. هل نتطلع أساسًا إلى دعم طلب واحد من كيان ما؟ لأننا عندما نقول "دعم مقدم الطلب"، فهذا يعني أنه يمكن أن يكون لدينا أكثر من مجموعة واحدة، على سبيل المثال، [غير مسموع] يقدم طلبًا للحصول على دعم TLD واحد. هل هذه هي النية؟ بدلاً من ذلك، ما الذي يجب أن ننظر فيه أو يجب أن نبحث فيه في الجولة التالية من التطبيق [غير مسموع]؟

سامانثا مانسيا:

شكرًا لك، لورانس. كان الصوت غير واضح بعض الشيء، ولكنني سأكرر السؤال - هل كان السؤال عما إذا كان برنامج دعم مقدم الطلب ينوي النظر في طلب واحد لكل كيان؟ من فضلك صحح لي إذا لم أسمع جيدًا.

لورانس أولاول روبرتس:

هذا صحيح.

سامانثا مانسيا:

حسنًا، شكرًا جزيلاً. الكلمة لك يا كريستي، هذا السؤال لك.

كريستي باكلي:

شكرًا لك، سمانتا. وشكرًا لك يا لورانس على هذا السؤال. أعتقد أن هذا شيء نستكشفه من خلال تطويرنا لكتيب دعم مقدم الطلب، والذي سيوفر تعليمات لمقدمي الطلبات المحتملين حول قواعد البرنامج. وبالطبع، يجب أن يراجع فريق مراجعة التنفيذ دليل دعم مقدمي الطلبات ومسودته أولاً.

نحن نخطط للعمل عن كثب مع فريق مراجعة التنفيذ، بدءًا من ICANN 78، ثم سيكون هناك مسار فرعي يركز على برنامج دعم مقدمي الطلبات بدءًا من نوفمبر (تشرين الثاني) من هذا العام. إذن، أعتقد أن هذا الفريق، بالتشاور مع منظمة ICANN، سيعمل على تحديد ذلك، أي، ما إذا كان هناك تقييد لأحد مقدمي الطلبات بتقديم طلب واحد للحصول على الدعم، بدل تقديم طلبات متعددة. فنعم، أعتقد أن ذلك سيكون قيد التطوير تزامنًا مع كتيب دعم مقدم الطلب. شكرًا لك.

سامانثا مانسيا:

شكرا لك، كريستي. أرى طلبًا من أديبوني. إليك الكلمة.

أديبوني أكيينو:

شكرًا جزيلاً. كان العرض لا بأس به، وأريد أن أسأل عما إذا كانت هناك أي طلبات نجحت، أو هل ما زلنا نتوقع أنه ستكون هناك طلبات. وكذلك، لم تكن هناك أي طلبات نفذناها. شكرًا لك.

سامانثا مانسيا:

الكلمة لك يا كريستي، هذا السؤال أيضا لك.

كريستي باكلي:

حسنًا. شكرًا على السؤال. أريد فقط أن أتأكد من أنني فهمت السؤال جيدًا. فقد تقطع الصوت قليلاً في النهاية. إذن، أنت تسأل عما إذا نجحت أي طلبات في برنامج دعم مقدي الطلبات؟

أديبونمي أكينيو:

نعم، صحيح. صحيح.

كريستي باكلي:

تقصد في الجولة السابقة؟

أديبونمي أكينيو:

نعم، حتى تتمكن من الاستشهاد بها ونتمكن من دراستها لمعرفة كيف نجحت. شكرًا لك.

كريستي باكلي:

ممتاز. نعم، لقد فهمت سؤالك. نعم، سؤال ممتاز. إذن، كما ذكر روبنز في الدردشة، في عام 2012، نجح مقدم طلب في التقدم بطلب للحصول على برنامج دعم مقدم الطلب. وقد قامت كارين أيضًا بتضمين رابط لنتائج البرنامج في الدردشة أيضًا. شكرًا لك، كارين. وهو سؤال جيد يتعلق بدراسة هذه الحالات لتحديد التحديات. وهذا مما أخذناه في الاعتبار عندما فكرنا في طرق تحسين برنامج دعم مقدمي الطلبات. ويشمل ذلك مراجعة معايير الأهلية، التي نتوقع، كما لوحظ في التقرير النهائي للجنة الفرعية، أن تكون مماثلة لجولة عام 2012. لكنني أعتقد أن هناك إمكانية ضمان عدم كونها حواجز كبيرة تعيق الدخول، وذلك بناءً على البحث الذي أجريناه على البرامج العالمية الأخرى حول كيفية تسهيل عملية تقديم الطلب لمقدمي الطلبات المتنوعين. إذن، هذا شيء ننظر إليه بعناية شديدة.

أحد الحواجز التي لاحظتها عدد من الأشخاص في جولة عام 2012، وأعتقد أن هذا تم توثيقه في كل من التقرير النهائي لـ SubPro ومراجعة تنفيذ البرنامج، أنه كان هناك مثبط كبير للتقدم

يطلب للحصول على برنامج دعم مقدم الطلب، لأنه إذا لم تكن مؤهلاً للحصول على الدعم، فقد تم استبعادك من الاستمرار في طلب gTLD الخاص بك في ذلك الوقت. لذلك، يبدو أن هناك آراء واسعة النطاق مفادها أن هذا كان رادعاً كبيراً للأشخاص الذين يتقدمون للحصول على الدعم، ولهذا السبب حصلنا على عدد قليل جداً من مقدمي الطلبات. وهذا يشكل نحاول معالجته للمضي قدماً في برنامج دعم مقدمي الطلبات. شكرًا.

شكرا لك، كريستي. أرى سؤالاً في الدردشة من سيجون. كيف ستؤثر نطاقات gTLD الجديدة على نطاقات gTLD الموجودة في نظام أسماء النطاقات؟ سيجون، هل رفعت يدك للتحدث عن هذا السؤال أكثر قليلاً؟ لا أرى أي يد مرفوعة. كريستي، هل تريد أن نحاولي الإجابة عن هذا السؤال؟

سامانثا مانسيا:

نعم، أعتقد أن هذا سؤال رائع يتعلق بمؤشرات السوق من حيث كيفية الجولة التالية - بسبب التأثير الموجود على السوق الحالية، أليس كذلك؟ هذا ليس مما لدي خبرة فيه، ولكن يمكننا بالتأكيد الاحتفاظ بالسؤال واستشارة الخبراء في هذا المجال. أعلم أن هناك أيضاً بعض دراسات السوق في مناطق مختلفة تستكشف تأثير الجولات المستقبلية على هذا وحالة سوق gTLD الحالي. إذن، قد تكون هناك فرصة للنظر في ذلك. نعم، وقد نشر روبنز رابطاً. ولكم جزيل الشكر.

كريستي باكلي:

شكرا لك، كريستي. لا أرى المزيد من الأيدي أو الأسئلة في الدردشة أو مكان الأسئلة والأجوبة. إذا كان هناك أي شخص آخر يرغب في طرح سؤال، فلا تتردد في رفع يدك الآن. أرى يد أن مرفوعة. تفضلي يا آن.

سامانثا مانسيا:

نعم، شكرا جزيلاً على هذا العرض الشامل. كنت أتساءل، إذا نظرنا إلى القسم الخاص بالدعم المالي المستمر وقرأنا بسرعة كبيرة بعض المشكلات التي تنشأ في برامج أخرى في الإطار الزمني الممتد من ثلاث إلى خمس سنوات، هل بدأ يبدو أن الأمر سينتهي بمقدمي الطلبات

أن أيكمان سكاليز:

المؤهلين للحصول على دعم مقدم الطلب في وضع يحتاجون فيه إلى طلب منح من منظمات أخرى؟ على سبيل المثال، لاحظت برنامج BUILD – Ford Foundation. يكاد يبدو الأمر كما لو أن فرصة النجاح الوحيدة هي قيام مقدم الطلب بجمع الموارد المالية من بعض برامج المنح الأخرى الموجودة خارج ICANN. هل هذا استنتاج متسرع مني؟

شكراً لك يا آن. جيسيكأ أو كريستي، هل تريد أي منكما الإجابة؟

سامانثا مانسيا:

جيسيكأ، هل لديك أي أفكار حول هذا بناءً على البحث الذي أجرته؟ ويمكنني أن أساهم في الإجابة إذا أردت.

كريستي باكلي:

بالتأكيد، سوف أجيب. شكراً لك يا آن على السؤال. أعتقد أنه بالنظر إلى البحث، ليس من المسلم أن تحتاج أي منظمة إلى موارد من المنظمات الأخرى لضمان الاستدامة، ولكن هناك تأثيرات محددة للنقص أو قلة التطور في قدرات معينة أو قدرات تنظيمية أو موارد في المنظمة والتي تؤثر على الاستدامة على المدى البعيد. وهكذا فإن فرص التمويل الأخرى، أو فرص تنمية القدرات الأخرى تساعد المنظمات على ضمان الاستدامة، والصحيح أنه ثبت أن لها تأثيراً ولكن هذا ليس أمراً قطعياً. وهذا جواب من الجانب البحثي للقضية. سأعطي المجال هنا لكريستي لتتحدث حول دعم مقدم الطلب على وجه التحديد.

جيسيكأ فيلاسينيور:

شكراً يا جيسيكأ. نعم، أعتقد أن نتائج البحث تقدم الكثير مما يمكن التفكير فيه. وكما ذكرت في الجزء الذي قدمته، فإن برنامج دعم مقدم الطلب فريد إلى حد ما، أليس كذلك؟ فحتى من حيث التعلم من البرامج العالمية الأخرى، فلا يمكننا الاقتداء بها حرفياً، ولا يمكننا نسخها ولصقها هنا، أليس كذلك؟ ولذلك يجب أن يكون هناك قدر لا بأس به من التفسير من حيث تبين المدى الذي

كريستي باكلي:

ترتبط فيه هذه النتائج بالسياق الذي نعمل معه في برنامج دعم مقدم الطلب وفي برنامج نطاقات gTLD الجديد، وكيف يمكن تطبيقها في هذا السياق. لأنه، مرة أخرى، لا يوجد هناك تطابق تام.

وأود أن أقول أيضا أن هناك دراسة عن نموذج تشغيل gTLD أجرتها ICANN عبر بائع لها، ومن شأن تلك الدراسة توفير رؤية حول نماذج الأعمال البديلة لتشغيل نطاقات gTLD مما قد يغير طرقنا في التفكير حول الاستدامة أو أنواع الأعمال التي يمكن إنشاؤها، وإيجاد قدر أكبر من الابتكار فيما يتعلق بكيفية استدامتها، على سبيل المثال، قد لا يتطلب ذلك خفضًا مستمرًا للرسوم أو دعمًا مستمرًا بنفس الطريقة التي نتخيلها حاليًا بناءً على بعض نماذج الأعمال التي تستخدم اليوم. ونحن نتطلع أيضًا إلى رؤية نتائج تلك الدراسة لمعرفة ما إذا كانت هناك بعض الأفكار التي يمكننا الحصول عليها بالنسبة لبرنامج دعم مقدم الطلب أيضًا. شكرًا على السؤال يا أن.

سامانثا مانسيا:

شكرًا لك، كريستي. أن، قبل أن أنتقل إلى شيريل، هل رفعت يدك للتعليق على الجواب؟

آن أيكمان سكاليز:

نعم، لدي سؤال آخر، وهذه بد جديدة.

سامانثا مانسيا:

حسنًا. شكرًا على التوضيح. شيريل، الكلمة لك الآن.

شيريل لانغدون-أور:

شكرًا جزيلاً. مداخلتي رد على أن. كان ذلك ترتيبًا جيدًا للانتظار. أردت فقط أن أخبركم جميعًا بأنه عندما كنا نُعد برنامج دعم مقدم الطلب الأصلي، وقد كانت تلك العملية عملية حرة وتمريًا افتراضيًا نوعًا ما، لأنه كما لاحظتم، برنامج فريد من نوعه، ولا توجد طرق سهلة حقيقية مثل النظر إلى الكيانات الخارجية التي لديها برامج مشابهة واتباع نهجها وكأننا نفتتني منتجًا جاهزًا من رفوف السلع. لكننا قمنا بتمرير فكري حول جوانب الاستدامة. وكان عدد منا في ذلك الوقت حريصًا على إدراك فائدة ومنفعة توفير نوع من الدعم المستمر.

لكن ما لوحظ، وأعتقد أن هذا هو سبب أهمية نجاح برنامج دعم مقدم الطلب في الجولة التالية من نطاقات gTLD، وذلك لأنه إذا كان لدينا مقدموا طلبات ناجحون ونجحوا في بدء هذا النشاط، فعندئذ سيصبحون في وضع أفضل يمكنهم من التماس دعم آخر من كيانات أخرى بحيث يصبح من الأرجح نجاح إدارتهم السجل من حيث الاستدامة. من الصعب جدًا الذهاب، وإدخال اسم بنك ما، والقول، "هذا مفهوم السماء الزرقاء. أوه، لدي هذه المخاطر الكبيرة وهذا الوقت الطويل قبل أن أتمكن حتى من معرفة ما إذا كنت قد حصلت عليها، لكنني بحاجة إلى هذا المبلغ الكبير من الدولارات حتى أضع اسمي في الحلبة لمعرفة ما إذا كان بإمكاننا القيام بذلك." إذا كنت قد حققت النجاح - وكنت مقدم طلب ناجح، وكنت تعمل فعليًا ما لا يقل عن عام أو نحو، ولديك نموذج، مهما كان - وأنا متحمسة للاطلاع على نماذج أخرى يتم استكشافها - وكانت الأعمال التجارية التي تقوم بها قادرة حقًا على الاستمرار ولكنها تتطلب نوعًا من التمويل لتحقيق ذلك الاستمرار، فهذا في حد ذاته يضع مقدمي الطلبات هؤلاء في مكان مناسب لتحقيق استدامة أكبر.

إذن، أعلم أن هذا تمرين فكري معقد، لكن يبدو لي أن هذا هو الوقت المناسب، وبناءً على هذا البحث، فإن هذا وقت جيد جدًا لاستكشاف هذا الموضوع بشكل أكبر. شكرًا لك.

شكرا لك يا شيريل على هذا التعليق. كريستي، هل لديك أي رد؟

سامانثا مانسيا:

أتفق مع شيريل. أعتقد أن هذه نقاط رائعة - أعني التي أثارها شيريل. وهي مشكورة على مشاركتها.

كريستي باكلي:

شكراً لك. الكلمة لك يا آن.

سامانثا مانسيا:

نعم، شكرًا. لقد كنت مهتمة جدًا بالتقارير التي أعدتموها حول التقييم، وما يتعلق بخطة العمل، لأنه يبدو من الممكن أن يكون هناك من يقومون بالعمل على هذا حاليا، من حيث محاولة وضع

آن أيكمان سكاليز:

خطة عمل للتقييم فيما يتعلق بتطبيق gTLD الجديد، على الرغم من أننا بعيدون جدًا عن كل ذلك. أتساءل عما إذا كان هناك، في بحثكم، إمكانية تحديد خطط عمل نموذجية ثبت أنها خطط ناجحة عند دراسة المنظمات الأخرى؟ ما زلت أتساءل عما إذا كان بإمكان مقدمي الطلبات التسجيل في برنامج منح ICANN لغرض تطوير خطة عمل. وعلى الرغم من أنني كنت مشاركة في عائدات المزداد، إلا أنني لا أتذكر ما إذا كانت هناك أهلية لتلك اللجنة لتقييم طلبات تطوير خطة عمل. لكن سؤال المحدد هو ما إذا كنتم قد بحثتم في خطط عمل نموذجية ممكنة، بطريقة ما، في برنامج التوعية الذي من شأنه أن يساعد الناس على تطوير خطة عمل للتقييم.

شكرًا لك يا آن. جيسيك، هل أردت الإجابة على هذا؟

سامانثا مانسيا:

نعم، سأتكلم قليلاً عما وجدته في البحث، وبعد ذلك سأعطي الكلمة لكريستي للتحدث بشكل أكثر تحديداً حول برنامج دعم مقدم الطلب. شكرًا لك يا آن مرة أخرى على سؤالك.

جيسيك فيلاسينيور:

إذن، في البحث، كان ما ركزت عليه أكثر، بالنسبة لأفضل الممارسات، التفكير فيما يمكن تطبيقه أو ما يمكن أن نتعلمه في تصميم برنامج دعم مقدم الطلب في الجولة التالية. وهكذا، خلال البحث، كان تركيزي في الغالب على المكونات المختلفة لخطط العمل التي يمكن أخذها في الاعتبار وطرق تقييم خطط العمل بطريقة شاملة يمكن الوصول إليها، والتفكير في التركيز على دعم تنوع مجموعة مقدمي الطلبات في برنامج دعم مقدم الطلب. ولذلك كان البحث عن خطط عمل محددة يمكن تطبيقها على سياق برنامج gTLD الجديد قليلاً نوعاً ما، فقد تركز البحث أكثر حول المكونات المختلفة التي يمكن أخذها في الاعتبار من حيث التصميم. وأعتقد أنه يمكن لكريستي التحدث أكثر قليلاً عن ذلك.

نعم، شكرًا لك يا جيسيك. وشكرًا يا آن. هذا سؤال رائع. وأعتقد أن سؤالك يتطرق أيضًا إلى دراسة نموذج التشغيل gTLD التي ذكرتها، والتي لم تكتمل بعد. لكنني أعتقد أنك محق في أنه

كريستي باكلي:

من المحتمل أن يكون هناك - نأمل هذا - رؤى ونتائج لتلك الدراسة التي يمكن أن تكون مفيدة في إجراء الاتصالات، والمشاركة، وتعزيز الإبداع أساساً في كيفية تفكير الناس فيما يستخدمون نطاقات gTLD من أجله، أو كيف يمكنهم تصميم أعمالهم أو خططهم التشغيلية والحصول على أفكار ابتكارية أكبر قد توجد في نتائج تلك الدراسة. فهذا شيء نأمل في استخدام نتائج تلك الدراسة للمساعدة في إطلاع الناس عليه.

أما فيما يتعلق بسؤالك حول برنامج المنح، لا أعرف ما إذا كان معنا أي شخص في هذه المكالمة من برنامج المنح، ولكن هذا سؤال للفريق الذي يدير برنامج المنح، أي، ما هي متطلبات الأهلية والأشياء التي سيخططون لدعمها في هذا البرنامج. ولسوء الحظ ليست لدي إجابة على ذلك. شكرًا.

أن أيكمان سكاليز:

حسنًا، شكرًا جزيلًا، وأشكركم على أعمالكم الجيدة. أتطلع إلى قراءة التقرير. شكرًا لك.

سامانثا مانسيا:

شكرًا لك يا آن. أشير إلى أن لدينا حوالي أربع دقائق متبقية، ولذلك، إذا كان هناك أي شخص آخر يرغب في طرح سؤال، فلا تتردد في رفع يدك. إذا لم تكن هناك أسئلة، أعتقد أنه يمكننا إعطاء الكلمة لكريستي، لبعض الملاحظات الختامية.

كريستي باكلي:

ممتاز. شكرًا لكما، سامانثا وروبنز. لاحظت تعليقك في الدردشة أيضًا. من المفيد جدًا معرفة ذلك. وأتقدم بخالص الشكر لكل من انضم إلينا اليوم. أعلم أن هذا توقيت محرج من اليوم، فهذا توقيت إما باكراً أو متأخراً لمعظمكم. شكرًا جزيلًا على انضمامكم إلى جلسة الأسبوع التحضيري هذه. نأمل أن تكون نتائج البحث مثيرة للاهتمام للناس وأن تكون لدينا فرص لمزيد من التفاعل معكم جميعًا في المجتمع وكذلك مع فريق مراجعة التنفيذ للمضي قدمًا في استخراج رؤى من هذه النتائج فيما يتعلق بإبلاغ برنامج دعم مقدم الطلب المستقبلي.

شكرا لكم جميعا مرة أخرى للانضمام. نأمل أن تمضو وقتنا سعيدا فيما تبقى من هذا الأسبوع التحضيري. وبالنسبة لم سيكون منكم في هامبورغ شخصيًا، نتطلع إلى رؤيتكم هناك ونتطلع إلى انضمامكم إلينا جميعًا. شكرا لكم، وسنختم الجلسة لهذا اليوم. شكرًا.

شكرا لك، كريستي. وقبل أن ننهي التسجيل مباشرة، أردت فقط أن أذكر بسرعة أن برامج أبحاث السياسات وأصحاب المصلحة لديهم جلسة موز ما قبل ICANN 78، والتي تتضمن تحديثًا حول الجولة التالية من نطاقات gTLD الجديدة وتتضمن لأول مرة قسما خاصا بدعم مقدم الطلب.

شكرا لك يا سام على وضع ذلك في الدردشة. إذن، إذا نقرتم على الرابط، فيمكنكم الوصول إلى الموز وهو يعمل أيضًا كدليل مرافق خلال الأسبوع التحضيري وخلال الجلسات الرئيسية لـ ICANN 78. قراءة سعيدة وآمل أن يفيدكم ذلك. شكرًا لك.

ليون غراندمان:

[إنهاء التدوين]