

ICANN78 | Semaine de préparation – Programme de soutien aux candidats : analyse des résultats de recherche menés par d'autres programmes mondiaux
Mardi 10 octobre 2023 – 4h30 à 5h30 HAM

LÉON GRUNDMANN: Bonjour et bienvenue à cette séance de la PrepWeek pour l'ICANN 78 sur le programme de soutien aux candidats, analyse des résultats de la recherche des autres programmes internationaux, le 9 octobre à 14 h UTC.

Cette séance sera enregistrée et est régie par les normes de comportement de l'ICANN. Pendant cette séance les questions et les commentaires soumis dans le chat ne seront lus à voix haute que s'ils sont bien formulés, ils seront lus à voix haute par le modérateur de la séance.

L'interprétation sera effectuée en anglais, espagnol, chinois, arabe, russe et portugais. Cliquez sur l'icône d'interprétation dans Zoom et sélectionnez la langue dans laquelle vous voulez écouter la séance. Si vous voulez poser une question ou effectuer un commentaire à voix haute, veuillez lever la main et lorsqu'on vous appellera mettre en marche votre micro. Éteignez votre micro lorsque vous aurez terminé de parler. Avant de parler, sélectionnez la langue dans laquelle vous souhaitez parler, donner votre nom et la langue dans laquelle vous parlerez si ce n'est pas l'anglais. N'oubliez pas d'éteindre les

Remarque : Le présent document est le résultat de la transcription d'un fichier audio à un fichier de texte. Dans son ensemble, la transcription est fidèle au fichier audio. Toutefois, dans certains cas il est possible qu'elle soit incomplète ou qu'il y ait des inexactitudes dues à la qualité du fichier audio, parfois inaudible ; il faut noter également que des corrections grammaticales y ont été incorporées pour améliorer la qualité du texte ainsi que pour faciliter sa compréhension. Cette transcription doit être considérée comme un supplément du fichier mais pas comme registre faisant autorité.

notifications et autres dispositifs. Parlez lentement et clairement pour permettre une bonne interprétation de vos propos.

Cette séance inclut une transcription en temps réel qui ne fait pas autorité. Pour la consulter, cliquez dans le menu de Zoom.

Pour assurer la transparence de la participation au modèle multipartite de l'ICANN nous vous demandons de vous inscrire dans les séances Zoom en utilisant votre nom de famille, prénoms. Vous pourriez être exclus de la séance si vous n'indiquez pas votre nom.

Enfin, nous vous demandons d'attendre la fin de la séance pour poser vos questions.

Ceci étant, je vais céder la parole à Jessica.

JESSICA VILLASEÑOR:

Merci à tous d'être avec nous aujourd'hui. Nous allons vous parler des résultats des recherches que nous avons effectuées sur d'autres programmes similaires au programme ASP et nous parlerons de la série ultérieure et du programme de soutien aux candidats.

Diapositive suivante.

Je vais commencer en partageant un peu d'informations de contexte dans le cadre de ce projet avant de passer aux résultats que nous avons tirés des recherches effectuées. Ensuite je passerai la parole à ma collègue Kristy et ensuite nous vous écouterons pour vos questions.

Comme Léon l'a mentionné il y a beaucoup d'informations à couvrir, donc il s'agit d'un résumé de très haut niveau de nos recherches. Si vous souhaitez entrer dans le détail de ce qui est présenté ici aujourd'hui ou si vous souhaitez des exemples sur le programme, vous avez un lien sur la dernière page de la diapositive.

Passons à des informations de contexte. En 2017 l'ICANN a publié le rapport qui documente les expériences des membres du personnel de l'ICANN sur le programme gTLD et il a été recommandé que l'ICANN réfléchisse à des procédures qui puissent être adaptées au programme de soutien aux candidats.

Cette recommandation a été ensuite appuyée par le groupe de travail qui s'occupe de ces questions. ICANN Org a lancé les recherches pendant la phase opérationnelle, ODP, pour que ce programme soit mis en œuvre pendant la phase de mise en œuvre.

Il y a différentes facettes de la conception du programme avec la mise en œuvre. Donc pour cibler les recherches, nous avons d'abord effectué des recherches sur des documents, le rapport des SubPro pour voir un peu ce que nous voyons et les enjeux associés au programme de soutien de la série 2012.

Nous avons également essayé d'analyser les obstacles d'autres programmes au processus de candidature.

Nous avons vu qu'il y avait 4 domaines principaux à explorer donc l'ensemble des candidats, l'éligibilité des candidats, les méthodes et les stratégies. Nous allons réfléchir à ces 4 questions individuellement.

Diapositive suivante.

Vous vous imaginez qu'il n'y a pas de comparaison exacte par rapport au programme de candidature qui est le nôtre, qui est assez unique, mais nous avons regardé dans la recherche, des exemples empiriques et d'autres programmes qui promeuvent la diversité et l'inclusivité, que ce soit des programmes de subvention, de développement international ou autre. Rien n'est exactement similaire à notre programme mais ces ressources nous ont permis d'avoir beaucoup d'informations sur les procédures employées par d'autres programmes, sur les meilleures pratiques explorées pour les appliquer au nôtre.

Nous avons donc des supports et des exemples ainsi que des recherches si vous souhaitez avoir davantage d'informations et rentrer dans le détail.

Une petite note sur la terminologie qui sera utilisée pendant la présentation. Donc un candidat qui demande un soutien financier est une personne ou une entité qui s'intéresse ou qui a fait demande auprès d'un programme d'aide financière. Et nous avons les fournisseurs de ce soutien qui sont prêts à fournir une assistance financière que ce soit une subvention, aide ou prêt.

Diapo suivante, les résultats de nos recherches.

Voilà, de manière générale, ce que l'on peut tirer du document de recherches que nous avons publié dont je vais vous montrer les différentes phases.

Première phase avec la première question : comment un fournisseur de soutien financier accroît l'ensemble des candidats auquel s'adresse son programme ? Donc l'ensemble des candidats c'est le nombre total de candidats qui demandent par exemple un emploi, une subvention pendant la période de candidature. Donc la diversité est la clef pour sélectionner de bons candidats, de manière diversifiée.

Pour élargir cet ensemble de candidats nous suggérons qu'il y a trois domaines principaux à cibler. Premièrement la sensibilisation, l'accessibilité et la capacité des candidats. Nous allons parler de chacun de ces domaines.

D'abord, sensibiliser les candidats. La sensibilisation est importante pour cibler tous ces candidats, pour que déjà les gens soient informés et puissent candidater. Il faut élargir la sensibilisation en particulier auprès des groupes qui n'ont pas été considérés par le passé. Donc identifier les groupes dans le cadre de ces efforts, identifier les publics.

Une fois fait, il faut entrer en lien avec ces nouveaux groupes. Les fournisseurs de soutien financier peuvent donc utiliser leurs réseaux, demander à différents contacts s'ils connaissent des candidats qui pourraient être intéressés, ils peuvent utiliser les réseaux de collègues ou d'homologues qui connaissent des personnes. Ils doivent également publier des informations et sensibiliser grâce à des supports. Il faut également considérer les besoins du public lorsqu'on présente les informations, par exemple les compétences linguistiques, les connaissances, la géographie, il ne faut pas partir du principe que le

système américain est connu ou que les normes de l'organisation en question sont connues.

La sensibilisation doit contenir suffisamment d'informations pour que le candidat puisse prendre une décision en fonction. Cela inclut les bénéfices financiers et également les coûts qui pourraient ne pas être couverts par le programme.

Donc, la candidature en elle-même peut parfois être un obstacle surtout pour les candidats qui ont besoin de soutien financier et qui viennent de marchés faiblement desservis. Ces candidats pourraient être dissuadés parce qu'ils n'ont pas les connaissances, les compétences ou les ressources nécessaires pour remplir le dossier. Donc il faudra accroître l'accessibilité en découvrant tout ce qui est préjugé ou biais. Il faudra adapter le dossier aux besoins des candidats. Et donc, en termes de préjugés ou de biais il faudra mettre en place des processus, y compris dans le dossier de candidature. Il ne faudra pas limiter l'ensemble de candidats.

Pour lutter contre ces problèmes il faudra utiliser des données pour déterminer tout modèle qui prédétermine les résultats et donc mettre en place des mécanismes, par exemple en ralentissant la procédure de prise de décision ou autres moyens qui pourront élargir le nombre de candidats.

Donc rendre accessible, comprendre les besoins du candidat et adapter la procédure de manière à répondre aux besoins du candidat. Ceci pourra inclure l'acceptation d'une candidature dans un autre format ou

rationaliser le dossier de manière à ce que ceci fonctionne mieux pour le candidat, par exemple un dossier plus concis, limiter le nombre de questions ou utiliser une autre formulation.

Selon la recherche, pendant le processus de candidature il faut également fournir un soutien supplémentaire, y compris des sessions d'information pour répondre aux questions ou alors proposer de revoir les supports remplis avant la date butoir.

Diapositive suivante.

Troisième domaine, la capacité des candidats. Le processus de candidature nécessite que les candidats aient certaines compétences, des connaissances sur les ressources financières et non financières pour bien remplir le dossier. Ceci a un impact sur les candidats qui manquent de compétences surtout en particulier les communautés dans les régions faiblement desservies. Les fournisseurs devront donc proposer des renforcements de capacité pour les candidats potentiels de manière à ce que les efforts soient plus équitables et pour préparer tous les candidats de manière équitable.

Il y a donc des programmes de formation qui enseignent des compétences, cela peut être sous forme d'ateliers, de cours ou de fiches informatives. Il peut y avoir également une assistance technique qui permet d'aider les organisations à expliquer les compétences nécessaires. Donc l'assistance technique peut être la consultation, le coaching, le mentorat par des spécialistes ou des consultants et ceci peut avoir lieu dans des séances individuelles ou par petits groupes.

Les fournisseurs de soutien financier peuvent fournir des subventions grâce à un processus d'assistance technique. Cette assistance technique doit promouvoir l'apprentissage et renforcer les connaissances.

Autre moyen de renforcer la capacité, les programmes de préparation, sous forme de pipe-line, les fournisseurs de services financiers pourront demander aux candidats d'être impliqués dans différentes formations pour être éligibles. Les prérequis pourront être très larges, ils pourront inclure une obligation de participer à ces séances avant de se porter candidat ou alors cela pourrait être un programme distinct de formation, séparé. Ces pipe-lines pourront être bénéfiques pour les candidats et pour les fournisseurs de soutien.

La formation permettra de limiter le nombre de candidatures, de dossiers reçus par le fournisseur, ce qui permettra d'avoir moins de charges de travail inutile pour le fournisseur.

Ceci nous amène à la deuxième question : quels sont les facteurs que les fournisseurs de soutien financier considèrent lorsqu'ils évaluent l'éligibilité des candidats pour un programme d'aide financière, en prêtant en particulier attention aux critères de haut niveau, d'intérêt public, de besoins financiers et de capacité de financer, puisqu'il s'agissait là des thèmes du programme de 2012.

Nous avons exploré ces différents critères pour voir les définitions données, les éléments, les critères utilisés dans chacun de ces domaines

et nous avons également considéré le processus utilisé par d'autres fournisseurs pour évaluer les candidats pour chacun de ces critères.

Diapositive suivante.

On a ici l'intérêt public ou le bénéfice de l'intérêt public. Il s'agit d'un terme très large qui peut être défini de manière différente. En termes généraux le bénéfice de l'intérêt public peut être tout ce qui pourrait être bénéfique pour le grand public et de la société en général. Mais dans la pratique, il y a des programmes similaires qui définissent le critère de l'intérêt public selon le programme d'assistance publique. Et donc, si par exemple l'objectif du programme pourrait être de réduire la pauvreté à ce moment le bénéfice de l'intérêt public pourrait être tout ce qui nous approcherait de réduire la pauvreté. L'alternative est que l'on définisse l'intérêt public selon plusieurs objectifs définis à l'international comme les ODD de l'ONU ou les objectifs de la Banque Mondiale.

Il y a deux manières principales dans lesquelles les fournisseurs de ces services peuvent évaluer l'éligibilité ou l'admissibilité des demandeurs. Et donc c'est en fonction de leurs projets ou de leurs caractéristiques qu'ils peuvent être sélectionnés.

Les programmes qui se concentrent sur l'impact évaluent si l'impact du projet du demandeur est en lien avec ce qu'ils demandent. Lorsqu'on demande au demandeur une explication de l'impact potentiel de leur projet ou de la manière dont la demande répond à l'intérêt public permet d'évaluer si la personne doit être sélectionnée ou pas.

Il n'est pas toujours facile de pouvoir faire cette évaluation étant donné qu'il y a un facteur de subjectivité au moment d'établir si la personne mérite le soutien financier ou pas. Donc on a tendance à utiliser des panels de révision pour évaluer les différents projets qui sont présentés au programme.

Et les programmes qui présentent le bénéfice d'intérêt public autour des cibles de la demande suivent des critères clairement établis pour les organisations, les communautés ou les différents secteurs qui sont les cibles qui devraient recevoir ces fonds.

Les groupes cibles devraient être établis une fois qu'on a examiné les objectifs du programme général, le contexte ou le domaine de la mission de l'organisation. Par exemple dans le cas de la Banque Mondiale on a des groupes cibles spécifiques et des secteurs qui sont en conformité avec ces objectifs que la Banque Mondiale s'est proposée, par exemple des pays en développement, les entreprises de médias, les PME ou les micro-entreprises également.

Et l'évaluation du bénéfice de l'intérêt public de ces programmes cible les demandeurs et les caractéristiques qu'ils présentent d'eux-mêmes ce qui permet d'évaluer s'ils sont admissibles ou pas.

Besoins financiers. La plupart des programmes utilisent la définition de besoins financiers qui se concentrent sur le manque ou la rareté des ressources financières et/ou le potentiel limité d'accéder aux ressources financières à l'avenir.

La situation financière actuelle peut être déterminée en demandant au demandeur de fournir des bilans, des plans d'affaires. Et les orientations utilisent des mesures et des méthodes faciles, par exemple on établit des formules qui permettent d'évaluer le secteur et le contexte d'opération du demandeur. Au moment d'accéder aux ressources financières on détermine si le demandeur appartient à un certain marché où il pourrait être difficile d'obtenir des fonds à l'avenir en raison de différentes caractéristiques. Et cela inclut les demandeurs qui travaillent dans certaines régions géographiques où ils pourraient avoir moins d'opportunité de financement.

Et il y a des caractéristiques qui pourraient également limiter le réseau financier du demandeur, par exemple s'il s'agit d'une ethnie minoritaire ou des femmes, par exemple, qui est un groupe plus vulnérable.

Le dernier critère d'admissibilité que nous considérons est la capacité financière. La capacité financière évalue la performance financière passée du demandeur et évalue les chances de succès futures du demandeur.

La capacité s'évalue à travers un audit des bilans financiers pour vérifier qu'il n'y ait pas d'incapacité et que la compagnie fonctionne correctement et de manière solide. Donc on regarde le retour des investissements, la rentabilité, etc.

Tout cela peut se faire également de manière plus caritative, par exemple à travers des déclarations ou des retours qui sont présentés par le demandeur où il présente d'autres informations de son projet.

L'expérience et l'expertise du demandeur sont évaluées également et on voit son degré de succès pour mettre en œuvre certains projets. Avec ces déclarations de capacité on peut également demander au demandeur d'accompagner les formulaires présentés d'autres informations.

Dans le secteur de la philanthropie on considère les indicateurs quantitatifs et qualitatifs pour pouvoir déterminer la capacité financière ou les bilans financiers sont complétés avec d'autres informations plus qualitatives. Ici les meilleures pratiques suggèrent que l'application de critères en lien avec la capacité organisationnelle et les capacités se fondent surtout le risque et le niveau de risque qu'est prêt à tolérer un fournisseur de soutien financier. Ça veut dire qu'en général les demandeurs qui sont plus grands, qui ont des capacités organisationnelles et financières plus fortes, qui ont un historique de succès plus fort ont plus de chance de recevoir ce soutien.

Mais, potentiellement, ça pourrait avoir un impact sur les demandeurs de communautés faiblement desservies parce qu'ils ont moins de ressources ou qu'ils ont des capacités organisationnelles et financières moins développées.

Le matériel d'orientation recommande que les fournisseurs d'assistance financière s'assurent que leur tolérance aux risques soit en conformité avec les objectifs généraux du programme.

Diapo suivante.

La troisième question que nous avons considérée est celle de savoir quelles sont les méthodes qu'utilisent d'autres fournisseurs de soutien financier pour pouvoir évaluer de manière objective et équitable les demandes de demandeurs de différents contextes.

Et là nous nous sommes penchés sur les recommandations des panels de révisions, les processus d'évaluation, la qualification et la sélection de candidats. Nous allons voir très rapidement ce que nous avons vu dans chacun de ces domaines.

Les constats suggèrent que ceux qui réalisent l'examen devraient avoir différentes trajectoires et devraient tous avoir les connaissances et l'expertise nécessaire pour pouvoir évaluer les critères. Beaucoup de programmes, surtout dans le secteur de la philanthropie et dans le secteur public, utilisent deux panels différents pour réaliser l'évaluation. D'une part ils ont un panel qui évalue les objectifs charitables du projet ou leur impact et une autre équipe qui s'occupe d'évaluer le risque financier ou la capacité financière. Et ce sont des personnes qui ont plus de connaissances dans le secteur des finances.

Une fois que le projet a été évalué, les recommandations suggèrent qu'il est important de passer par un processus de vérification de qualité à travers une formation des membres des panels d'examen. Cela peut se faire à travers des séances de formations ou d'orientation. Il est suggéré également qu'on inclut également des composantes qui comprennent les dimensions de diversité, équité et inclusion afin de garantir que les examinateurs comprennent les différents préjugés implicites et qui

soient prêts à considérer la diversité linguistique et culturelle dans les demandes.

Afin de promouvoir la diversité, les orientations et les meilleures pratiques recommandent que l'assistance financière utilise un processus d'évaluation en plusieurs étapes. Et cela inclut un processus de filtrage avant l'examen complet des documents qui sont joints à une demande.

Pour pouvoir comparer l'évaluation de propositions qui sont évaluées ou les demandes il est recommandé que l'on crée un schéma de notation ou de qualification pour chacun des critères d'éligibilité. Et cela inclut des pondérations qui attribuent plus de points à certains critères et moins à d'autres pour vérifier quels sont les objectifs les plus importants et quels sont les critères les moins importants.

Finalement, la fourniture de soutien financier doit également considérer la qualification des candidats au moment de prendre une décision finale pour être sûrs que ceux qui ont montré le plus de besoins reçoivent un soutien adéquat.

Diapo suivante.

Et cela m'amène à la dernière des questions d'orientation : quelles sont les stratégies que les fournisseurs de soutien financier utilisent pour évaluer les demandeurs au-delà du processus de demande.

Et bien l'une des principales limitations pour évaluer le retour des investissements est la durabilité permanente des différentes

organisations, surtout en raison des faiblesses au niveau des capacités ou de manque d'accès aux financements. Beaucoup de fournisseurs de soutien financier se sont penchés vers l'étendue de ce travail.

Diapo suivante.

Cela se fait à travers différents niveaux de soutien. Les fournisseurs de soutien financier peuvent donc fournir du soutien financier, du soutien non financier ou les deux.

Les recherches suggèrent que les fournisseurs peuvent fournir le soutien financier de manière directe à travers des octrois de fonds ou indirectement mettant les demandeurs en lien avec d'autres organisations ou des réseaux de connaissance. Ils peuvent également fournir un soutien non financier à travers l'assistance technique pour promouvoir la durabilité de la demande du candidat ou demandeur. Et ils peuvent également faciliter ce travail en mettant les demandeurs qui réussissent et passent à la dernière étape à d'autres à travers des réseaux de connaissances qui encouragent le partage de connaissance pour pouvoir échanger des expériences et des stratégies et renforcer les compétences des uns et des autres.

La plupart de ceux qui fournissent du financement, en général, proposent une combinaison des deux méthodes de soutien. Donc c'est un soutien financier et non financier. Donc là on inclut l'assistance technique ou d'autres services qui sont fournis à titre gratuit.

Diapo suivante.

Je sais que je viens de présenter énormément d'informations, mais j'espère que cela vous a permis de comprendre ce que nous avons trouvé au moment de faire cette étude et d'examiner ce que font les autres programmes.

Je vais céder la parole à Kristy qui va nous expliquer ce que ces constats veulent dire pour le programme de soutien aux candidats pour le programme de nouveaux gTLD et la prochaine série.

KRITSY BUCKLEY:

Merci. Bonjour à tous. Je suis directrice du programme de soutien aux candidats pour la prochaine série.

Comme dans toute recherche, il est important de prendre les résultats de cette étude et d'essayer de les appliquer à notre contexte spécifique.

Dans le cas du programme de soutien aux candidats, il s'agit d'un programme qui est singulier. Il ne s'agit pas nécessairement d'un programme qui puisse suivre ce que font les autres, mais à partir des recherches que Jessica a présentées nous espérons pouvoir mieux comprendre comment concevoir et mettre en œuvre le soutien et les considérations au moment d'octroyer ce soutien qui s'applique spécifiquement à notre programme.

Nous allons évaluer ensemble aujourd'hui comment les constats principaux peuvent être utiles dans le contexte de notre programme. Nous allons suivre la même organisation que Jessica a utilisée pour ses

diapos. Nous allons commencer par évaluer le groupe de candidats et les opportunités de diversifier davantage ce groupe de candidats.

Il y a des opportunités qui devraient être envisagées davantage, à notre avis, donc nous explorons quelles seraient les manières de pouvoir comprendre un peu mieux quels sont les besoins des groupes cibles. Cela pourrait être à travers le travail avec des partenaires ou des recherches avec des candidats potentiels et en faisant des études et des sondages pour connaître les retours des participants.

Nous explorons également des opportunités pour faire en sorte que le processus de demandes de participation au programme de soutien aux candidats soit plus simple. Nous cherchons également des manières de faciliter les connexions entre les fournisseurs de service à titre gratuit et les candidats potentiels afin de fournir ce soutien pour les candidats.

En ce qui concerne les critères d'éligibilité on peut évaluer les opportunités de rationaliser le processus afin d'évaluer les avantages relatifs à l'intérêt public, par exemple en demandant aux candidats un descriptif du bénéfice relatif à l'intérêt public ou en demandant des preuves qu'ils appartiennent au groupe cible. Nous pouvons également essayer d'analyser des manières d'améliorer la compréhension sur ICANN Org et son évaluation des besoins financiers en partageant la méthode et le seuil qui permettent de déterminer le déficit financier. Nous pouvons également réfléchir à d'autres domaines de capacité de l'organisation pour les évaluer et pour déterminer la capacité, en plus des questions financières.

En ce qui concerne l'évaluation des candidatures, d'autres opportunités d'analyse pourraient être d'utiliser des comités de révision différenciés, par exemple le besoin financier pourrait être distinct de l'évaluation relative à l'intérêt public, donc en reconnaissant qu'il pourrait s'agir de deux ensembles de compétences différents, de deux domaines d'expertise. On pourrait également réfléchir à la mise en place de support de formation pour les membres des panels des comités de révision. On pourrait également réfléchir à la possibilité d'un processus de révision multiétape pour rationaliser l'évaluation des dossiers.

En ce qui concerne le soutien à long terme, on pourrait réfléchir à des opportunités de soutenir les besoins financiers dans le temps des candidats, aider en réduisant les frais à terme ou en mettant en lien les candidats avec d'autres opportunités de financement qui pourraient être disponibles. On pourrait aussi réfléchir à des manières d'appuyer les besoins en capacité pour les candidats aidés, par exemple grâce à des réseaux de connaissances pour les nouveaux arrivants.

Voilà, ceci conclut la présentation et nous vous remercions d'avoir attendu pour poser vos questions et vos commentaires. Vous avez maintenant la parole, nous aimerions bien savoir ce que vous en pensez, quelles sont les idées que vous avez par rapport à ces recherches que nous avons effectuées.

Je vais céder la parole à Sam, ma collègue, qui va gérer les questions.

recherche menés par d'autres programmes mondiaux

SAMANTHA MANCIA: Merci, Kristy. Je ne vois pas de main ni de question envoyée pour l'instant. Ha, voilà quelqu'un qui a levé la main. Allez-y, Alan.

ALAN GREENBERG: Oui, merci beaucoup. Tout d'abord c'est un travail tout à fait impressionnant que vous nous avez présenté, à la fois très complet et en fin de compte très informatif.

L'enjeu, maintenant est de le mettre en œuvre et de voir comment il nous affecte.

J'ai peut-être raté ceci, mais est-ce qu'il y a une liste des personnes qui ont participé au sondage ?

SAMANTHA MANCIA: Merci pour cette question. Jessica ?

JESSICA VILLASEÑOR: Oui, merci Alan pour cette question. Ce n'était pas un sondage, ce que nous avons fait c'est d'analyser, de faire des recherches sur les programmes existants et nous avons essayé de voir quelles étaient les meilleures pratiques dans le domaine de la philanthropie, dans le domaine universitaire et nous avons essayé de voir quels étaient les obstacles courants dans le cadre des processus de présentation de dossiers de candidature. Donc c'était en fait une analyse de ce qui existait en termes de publications et de pratiques.

recherche menés par d'autres programmes mondiaux

ALAN GREENBERG: Très bien, merci beaucoup.

SAMANTHA MANCIA: Si vous souhaitez poser une question, n'hésitez pas à lever la main ou à poser votre question dans le chat. Lawrence ?

LAWRENCE OLAWALE ROBERTS: Merci beaucoup. [Question inaudible]. Est-ce que l'idée c'est de soutenir une seule candidature d'une entité ?

[Toutes les excuses de l'interprète, la question est inaudible]

S'agit-il de soutenir un seul TLD ou pas ? Quelle est l'intention ?

SAMANTHA MANCIA: Merci Lawrence, votre audio n'était pas clair mais je crois que votre question était de savoir si le programme de soutien aux candidats a pour objectif de considérer un seul dossier de candidature par entité, c'était bien ça ?

LAWRENCE OLAWALE ROBERTS : Oui, c'est exactement ça.

SAMANTHA MANCIA: Très bien. Kristy ?

KRISTY BUCKLEY: Merci Sam et merci Lawrence pour la question. Je crois que c'est ce que nous essayons de voir dans le cadre de l'élaboration de notre guide de candidature. Nous déterminerons ainsi quelles seront les règles du programme. Et donc ce guide de candidature, dans sa première version, sera ensuite envoyé à l'équipe de mise en œuvre.

Nous travaillerons avec l'équipe IRT en étroite collaboration déjà à partir de l'ICANN 78 et à partir de novembre nous nous pencherons sur l'élaboration du programme en lui-même. Je crois que ce groupe, en consultation avec ICANN Org, travaillera à déterminer si oui ou non il y a des restrictions par rapport au nombre de candidatures, s'il s'agit d'une ou de plusieurs.

Tout ceci se fera dans le cadre de l'élaboration du guide de candidature. Merci.

SAMANTHA MANCIA: Je vois Adebunmi qui a levé la main. Allez-y.

ADEBUNMI AKINDO: Merci beaucoup. La présentation était intéressante mais j'aimerais quand même vous poser une question : est-ce qu'il y a des candidats qui ont réussi ou est-ce qu'on est encore en phase de prévision, est-ce qu'on se dit qu'il y aura des dossiers envoyés ou candidatures ou est-ce qu'il y en a qui ont réussi ?

recherche menés par d'autres programmes mondiaux

SAMANTHA MANCIA: Kristy ?

KRISTY BUCKLEY: Merci pour cette question. J'aimerais être sûre d'avoir bien compris. Selon ce que j'entends vous me demandez s'il y a des dossiers qui ont été acceptés, qui ont réussi, c'est ça ?

ADEBUNMI AKINBO: Oui, c'est ça.

KRISTY BUCKLEY: Dans la série précédente, c'est ça ?

ADEBUNMI AKINDO: Oui. Pour qu'on puisse voir un petit peu ce qu'il s'est passé, comment ils ont réussi.

KRISTY BUCKLEY: Oui, je comprends maintenant. Excellente question. Donc en 2012, cela a été noté dans le chat, il y a eu un dossier qui a été accepté dans le cadre de ce programme et il y a des liens vers les résultats du programme également qui ont été mis dans le chat. Merci à celle qui les a postés.

Par rapport aux enjeux, à la réussite, nous devons y réfléchir et nous devons trouver des moyens d'améliorer ce programme de soutien aux candidats, en revoyant déjà les critères d'éligibilité. Nous l'avons noté

dans le rapport final sur les SubPro, nous pensons ce que ce sera similaire à la série de 2012, mais je crois qu'il faut aussi réfléchir à une évolution par rapport aux obstacles surtout sur la base des recherches effectuées sur les autres programmes. Comment faire pour que le processus de candidature soit plus accessible pour les candidats. Nous y réfléchissons de près.

Un des obstacles que beaucoup de personnes ont noté lors de la série de 2012 et ceci est documenté à la fois dans le rapport final des SubPro et dans la révision de la mise en œuvre du programme, c'est qu'il y avait en fait une certaine dissuasion des candidats pour ce programme de soutien, parce qu'en fait si on n'était pas qualifié on ne pouvait pas poursuivre le processus de candidature. Ce n'était pas accepté pour le programme d'assistance.

Ceci a énormément dissuadé les gens à se présenter au programme de soutien et voilà pourquoi nous n'avons pas eu beaucoup de candidats. Et nous essayons d'éliminer cet obstacle pour notre nouveau programme. Merci.

SAMANTHA MANCIA:

Merci, Kristy. Je vois une question dans le chat : comment les nouveaux gTLD auront un impact sur les gTLD existants dans le système de nom de domaine. Alors Segun, peut-être que vous pourriez expliquer votre question, lever la main et intervenir ? Je ne vois pas sa main. Kristy, vous souhaitez répondre ?

recherche menés par d'autres programmes mondiaux

KRISTY BUCKLEY: Oui, je crois que c'est une excellente question qui est relative aux indicateurs du marché par rapport à la prochaine série et par rapport à l'impact de cette prochaine série sur les marchés. Ceci étant, cela ne fait pas partie de mon domaine d'expertise, mais on pourra la communiquer aux experts dans ce domaine.

Mais il y a des études de marché dans les différentes raisons qui explorent un petit peu l'impact de cette future série sur le marché des gTLD existants. Et je vois que Rubens vient de mettre un lien pour répondre à cette question, donc merci.

SAMANTHA MANCIA: Merci, Kristy. Je ne vois pas d'autres mains ni de question dans le chat, je ne sais pas s'il y a des personnes qui souhaitent en poser, si c'est le cas, n'hésitez pas à lever la main. Je vois une main de Anne. Allez-y.

ANNE AIKMAN-SCALESE: Merci pour cette présentation très complète. Je me demandais, en regardant la partie sur le soutien financier continu, j'ai également lu certaines des questions qui se sont présentées dans le cadre des programmes sur une période de 3 à 5 ans. Est-ce que, pour ceux qui sont qualifiés pour le soutien aux candidats ils pourraient se retrouver en position de devoir de demander des subventions de la part d'autres organismes. Par exemple, je sais que la Fondation Ford a un programme qui existe et on dirait que la seule manière de réussir pour le candidat c'est d'obtenir des ressources financières de la part d'autres programmes de subvention qui sont externes à l'ICANN.

recherche menés par d'autres programmes mondiaux

Est-ce que c'est une conclusion que je ne devrais pas faire ?

SAMANTHA MANCIA: Merci, Anne. Jessica, Kristy ? Je ne sais pas si vous souhaitez répondre.

KRISTY BUCKLEY: Jessica, est-ce que vous pouvez peut-être répondre sur la base des recherches que vous avez effectuées et je pourrais compléter ?

JESSICA VILLASEÑOR: Oui, tout à fait, je peux commencer. Merci, Anne, pour cette question. Je crois que si on regarde la recherche on ne peut pas conclure que l'organisation a besoin de ses ressources d'autres organisations afin d'assurer la durabilité. Mais il y a des impacts très clairs lorsqu'on a des ressources dans une organisation avec un impact sur la pérennité. Donc ces autres opportunités de financement, ces autres opportunités de développement des capacités aident les organismes à assurer la pérennité sans être nécessairement conclusif. Mais il y a un impact, cela a été prouvé.

Voilà pour le côté recherches et je laisse Kristy continuer de répondre pour parler du soutien aux candidats de manière spécifique.

KRISTY BUCKLEY: Oui, les constats, à partir de nos recherches nous amènent à réflexion. Dans la partie que j'ai présentée, au moins, le programme de soutien

recherche menés par d'autres programmes mondiaux

FR

aux candidats s'avère être unique. Même sachant qu'on peut apprendre d'autres programmes on ne peut pas faire du copié/collé.

Donc il y a beaucoup de marge et beaucoup qui se prête à une libre interprétation par rapport à nos besoins dans le contexte du programme de soutien aux candidats et au programme des nouveaux gTLD en général et comment appliquer cela à notre contexte particulier. Parce que, j'insiste encore une fois, ce n'est pas nécessairement qu'il y ait des équivalences exactes.

Il existe une étude de modèle que l'ICANN a effectué à travers un vendeur qui pourrait également apporter davantage de connaissances à propos de modèles commerciaux alternatifs qu'utilisent les gTLD qui cherchent souvent à changer le type d'entreprises qu'ils pourraient créer en encourageant plus d'innovations et comment faire en sorte que leurs innovations soient viables, par exemple.

Donc ils voient qu'il leur faut du soutien constant dans certains cas, s'ils n'apportent pas certaines modifications au modèle qui existe aujourd'hui. Donc on s'attend vraiment à pouvoir voir quels seront les résultats de cette étude demandée par l'ICANN pour voir également comment améliorer et renforcer notre programme de soutien aux candidats.

SAMANTHA MANCIA:

Merci, Kristy. Avant de céder la parole à Cheryl je ne sais si la main levée de Anne était pour rebondir sur la réponse ?

ANNE AIKMAN-SCALESE: Nous c'est une nouvelle demande de parole.

SAMANTHA MANCIA: Merci de la précision. Passons à Cheryl.

CHERYL LANGDON-ORR: Merci, oui, je voulais moi rebondir sur cette réponse qui a été donnée. Je voulais dire que lorsque nous avons créé le programme de soutien aux candidats, au départ, nous avons travaillé ensemble à un exercice qui a été très ardu dans le sens qu'il s'agit d'un espace unique, comme on a dit, qui est singulier. On ne peut pas se pencher vers l'extérieur pour voir comment résoudre certains problèmes. Mais, cependant, nous avons réalisé un travail d'analyse de différents aspects concernant la viabilité ou la durabilité de certains projets. Et on était plusieurs à l'époque à reconnaître à quel point il était utile d'avoir un soutien.

Et je pense que ce qui est important par rapport au succès du programme de soutien aux candidats serait qu'il y ait plus de gTLD qui puissent obtenir cette aide, ce renvoi qui leur permette de commencer à travailler.

Et puis ils pourraient demander l'aide ou le soutien d'autres entités, parce qu'il y a d'autres aspects associés à leur viabilité au moment d'exploiter un registre qui ne dépendent pas tant de nous et qui

pourraient leur permettre de mieux réussir s'ils avaient un autre type de soutien.

Mais c'est vrai qu'on ne peut pas tout faire, aucun d'entre nous ne le peut. Donc on doit évaluer le risque, vérifier si on ne peut pas aller au-delà pour aider les personnes à pouvoir franchir ce premier écart entre le soutien que peut fournir une banque et ce point de départ où ils en sont.

Et donc on doit travailler à travers un modèle qui change, qui soit différent. Donc on continue à explorer de nouveaux modèles et ça me ravit, de voir que vous évaluez et que vous faites des recherches pour pouvoir continuer à trouver de nouveaux moyens pour aider les candidats.

Je sais que ce n'est pas un exercice simple, mais à partir de cette recherche faite, je pense que vous serez plus à même de pouvoir y parvenir.

SAMANTHA MANCIA: Merci pour ce commentaire, Cheryl. Est-ce que vous avez des réponses ?

KRISTY BUCKLEY: Je suis tout à fait d'accord avec Cheryl. Très important ce que vous dites, merci d'avoir partagé cela, Cheryl.

recherche menés par d'autres programmes mondiaux

FR

SAMANTHA MANCIA: Merci. Anne, on revient à vous.

ANNE AIKMAN-SCALESE: Merci. Je suis très intéressée par le rapport que vous avez fait en termes d'évaluation et de plans commerciaux parce qu'il semble qu'il serait possible qu'il y ait des personnes qui travaillent dessus en ce moment et qui essaient de créer des plans d'affaires à évaluer en lien avec la candidature de nouveaux gTLD, même si on n'en est pas encore là. Je me demande s'il existe des études ou des recherches montrant des plans d'affaires ou des modèles qui ont fonctionné pour d'autres organisations. Je me demande si les candidats pourraient demander des fonds d'octroi de l'ICANN pour mettre au point un plan d'affaires, même avant. Je ne me souviens pas qu'il y ait ce type d'admissibilité qui soit évalué ou qu'on évalue une demande de soutien pour mettre au point le plan d'affaires, même avant la candidature. Donc je ne sais pas si à travers ce nouveau modèle vous pourriez peut-être mettre à disposition un programme de sensibilisation qui pourrait aider les personnes à créer leur propre plan d'affaires pour le présenter et qu'il soit évalué. Donc un peu avant.

SAMANTHA MANCIA: Merci. Jessica ?

JESSICA VILLASEÑOR: Je vais vous parler un peu de nos recherches et Kristy pourra parler plus spécifiquement du programme de soutien aux candidats.

À travers nos recherches nous nous sommes surtout concentrés sur les meilleures pratiques. Et donc, de ce fait, on cherchait à voir ce qui pourrait s'appliquer, quelles étaient les leçons que l'on pouvait tirer à partir des expériences précédentes et qui pourraient s'appliquer à la prochaine série. On a surtout pensé aux différentes composantes du plan d'affaires qui pourraient être considérées et aux manières d'évaluer les plans d'affaires, de sorte que l'on garantisse la diversité et l'accessibilité et que l'on se concentre en même temps sur l'élargissement de la diversité de candidats et de candidatures pour le programme de soutien aux candidats.

Donc la recherche n'a pas tellement porté sur les plans d'affaires spécifiques qui pourraient s'appliquer au contexte du programme des nouveaux gTLD, mais surtout sur les composantes qui pouvaient être considérées au point de vue de la conception du programme même. Mais je pense que Kristy peut vous en parler un peu plus.

KRISTY BUCKLEY:

Merci. Merci, Anne pour la question qui est excellente. La question me semble-t-il fait également allusion à cette étude de faisabilité et de viabilité que j'évoquais à l'instant et qui n'est pas complète. Mais nous espérons qu'il y a aura plus d'informations à tirer de cette étude et qui nous seront utiles pour pouvoir faire notre travail de sensibilisation, d'échange, pour promouvoir la créativité et pour nous permettre d'envisager quel pourrait être l'usage des gTLD ou comment concevoir des plans d'affaires et aider les candidats potentiels à mettre au point ce plan avant de commencer même avec le processus.

Donc on s'attend vraiment à voir les résultats de cette étude et voir comment les utiliser.

Pour revenir à la question sur le programme d'octroi de fonds, on n'a personne connecté aujourd'hui, mais c'est une question pour l'équipe pour savoir les exigences d'admissibilité et les types de demandes qu'ils sont prêts à soutenir à travers ce programme. Mais je n'ai pas de réponse à ce moment.

ANNE AIKMAN-SCALESE: Merci beaucoup et merci pour tout ce formidable travail que vous avez fait. J'ai vraiment hâte de lire ce rapport. Merci.

SAMANTHA MANCIA: Merci, Anne. Il nous reste à peu près 4 minutes, donc voyons s'il y a d'autres questions dans la salle. Si c'est le cas, n'hésitez pas, levez la main.

Ce n'est pas le cas, donc je vous cède la parole, Kristy, pour vos remarques finales.

KRISTI BUCKLEY: Excellent. Merci, Samantha. Je vois que d'autres commentaires sont arrivés à travers le chat, très utile aussi.

Je voulais remercier tous ceux qui nous ont rejoints aujourd'hui, je sais que beaucoup d'entre vous sont en train de travailler et que vous êtes

recherche menés par d'autres programmes mondiaux

FR

de partout dans le monde, donc ce n'est pas forcément une heure qui vous convient. Nous espérons que les résultats de nos recherches seront de votre intérêt et espérons pouvoir continuer à échanger davantage avec vous tous mais également avec l'équipe de révision de la mise en œuvre à l'avenir pour pouvoir avoir davantage d'informations nous permettant d'informer et d'améliorer le programme de soutien aux candidats.

Merci à tous de nous avoir rejoints. Bonne semaine de préparation à l'ICANN 78. Nous espérons vous voir à Hambourg ou vous voir en ligne.

Merci, je vais clore cette séance.

LÉON GRUNDMANN:

Merci. Juste avant qu'on arrête l'enregistrement, je tenais à dire en deux mots que les programmes de parties prenantes et la recherche de politique a une séance d'information préalable à la réunion d'ICANN78 qui inclut une mise à jour à propos de l'état d'avancement de la prochaine série de gTLD et pour la première fois on parlera également du programme de soutien aux candidats.

Merci, Sam d'avoir partagé le lien. Vous pouvez cliquer et accéder au document d'information et cela fonctionnera également comme un document qui vous fournira des informations utiles tout au long de la semaine de préparation et pour toutes les séances de l'ICANN 78.

Merci.

recherche menés par d'autres programmes mondiaux

FR

[FIN DE LA TRANSCRIPTION]