
ICANN78 | Неделя подготовки — доклад о пилотном проекте концепции глобального общественного интереса

Среда, 11 октября 2023 года, 11:30–12:30 по времени НАМ

АВРИ ДОРИА: Хорошо. Приветствую всех! Наверное, мне нужно начать это заседание.

БЕТСИ ЭНДРЮС: Подождите. Секундочку, Аври. Мне нужно зачитать это вступительное заявление.

АВРИ ДОРИА: Хорошо. Неправильно получилось.

БЕТСИ ЭНДРЮС: Все в порядке. Здравствуйте и добро пожаловать на заседание, тема которого — доклад о пилотном проекте концепции глобального общественного интереса. Меня зовут Бетси Эндрюс (Betsy Andrews), и на этом заседании я буду исполнять обязанности менеджера дистанционного участия.

Я приношу извинения за задержку с началом. У нас возникла небольшая техническая проблема, но сейчас у нас уже все работает. Пожалуйста, помните о том, что это заседание

Примечание: Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись.

записывается, и придерживайтесь стандартов ожидаемого поведения ICANN, ссылку на которые я сейчас дам в чате.

Во время заседания опубликованные в чате вопросы и комментарии будут зачитываться только в том случае, если они соответствуют установленному формату со скобками, который я укажу в чате. Я буду зачитывать вопросы и комментарии в той части этого заседания, которую выделяют для этого Эргис и Аври.

Устный перевод выступлений участников будет выполняться на английский, французский, испанский, китайский, арабский, русский и португальский языки. Сейчас нажмите кнопку «Перевод» в Zoom и выберите язык, на котором вы хотите слушать выступления. Если вы хотите выступить, поднимите руку в виртуальном зале заседаний Zoom, а когда Эргис или Аври назовут ваше имя, включите свой микрофон и говорите. Прежде чем говорить — послушайте, это важная информация — прежде чем говорить, выберите язык своего выступления в меню перевода Zoom. Затем назовите для протокола свое имя и язык выступления, если это не английский. Перед выступлением обязательно отключите все другие устройства и уведомления и говорите четко и в разумном темпе, то есть, наверное, гораздо медленнее, чем вы говорите обычно. Так переводчикам будет легче точно передать ваши слова. Чтобы вывести на экран стенограмму в режиме реального времени, нажмите кнопку субтитров на панели инструментов Zoom.

Чтобы обеспечить прозрачность участия в мультистейкхолдерной модели ICANN, мы просим вас регистрироваться в конференциях Zoom с указанием своего полного имени, например имени и фамилии. Если вы войдете в это заседание, не указав свое полное имя, вы можете быть отключены. На этом я передаю слово Эргису, он вице-президент и глава отдела обеспечения ответственности перед общественностью ICANN.

ЭРГИС РАМАДЖ (ERGYS RAMAJ): Спасибо, Бетси. Я сразу передам слово Аври, которая начнет это заседание.

АВРИ ДОРИА: Спасибо, Эргис. И извините, что я поспешила начать, здесь в Киото сейчас раннее утро. Меня зовут Аври Дория (Avri Doria), я работала с Эргисом над этим проектом в течение последних четырех лет. Сейчас мы пришли к такому моменту в этом процессе, когда пилотный проект подошел к концу и мы хотим выпустить итоговый отчет. Мы выпускаем итоговый отчет по этому процессу. Мы поделимся с вами множеством разных выводов, результатов и, возможно, способов смотреть на эту проблему на будущее. На этом, Эргис, я возвращаю микрофон вам.

ЭРГИС РАМАДЖ:

Спасибо, Аври. Приветствую всех. Как сказала Аври, сейчас мы подошли к важному этапу в нашей реальной практической работе над концепцией глобального общественного интереса. Хочется надеяться, что выводы, сделанные по итогам этого пилотного проекта, послужат тем инструментом, который мы все вместе построим для использования в любой работе над этой темой в будущем. Итак, давайте перейдем к следующему слайду.

Давайте начнем с начала. Почему эта тема так важна? Почему это ключевой вопрос в том, что касается поддержки работы и миссии ICANN? И вкратце расскажем о работе, которая велась в эти годы. Если взглянуть на ключевые документы, касающиеся управления ICANN, а именно Устав и учредительный договор, можно увидеть, как в них подчеркивается важность глобальных общественных интересов. Центральной в этом является идея о том, что глобальный общественный интерес должен определяться в рамках процесса на основе принципа «снизу вверх» и модели с участием многих заинтересованных сторон.

В частности, начиная с 2016 года, после передачи координирующей роли в исполнении функций IANA, имело место множество активных дискуссий по этой теме, в которых участвовали мы с Аври, а также многие другие представители разных частей сообщества. Но попытки как-то определить или определить на практике концепцию глобального общественного интереса успехом не увенчались. Те из вас, кто принимал участие

в этих дискуссиях все эти годы, наверное, помнят, что со временем стало очевидно, что пытаться сформулировать суть глобального общественного интереса в абстрактной форме — задача не из простых.

Так что эта концепция была разработана тогда, когда не существовало никаких конкретных инструментов оценки соответствующего общественного интереса по конкретному вопросу. Было множество дискуссий о том, что вообще собой представляет глобальный общественный интерес как таковой, как эта концепция может быть выражена в практике работы, но конкретных инструментов не было. И именно в этот момент Правление ICANN признало необходимость уделять в работе приоритетное внимание глобальному общественному интересу. В этот процесс было вложено очень много работы и в итоге Правление на основе консультаций с сообществом разработало и в июне 2020 года опубликовало предлагаемую концепцию глобального общественного интереса. Так что, как сказала Аври, эта проблема прорабатывалась довольно давно.

Целей у этого пилотного проекта было две. Первая — определить полезность и возможность использования этой концепции для Правления, а вторая — продемонстрировать, может ли сообщество использовать эту концепцию для оценки соображений глобальных общественных интересов в работе над той или иной конкретной проблемой, и если да, то как. Цель была

сделать так, чтобы эта концепция могла служить неким практическим инструментом, который связал бы мандаты и руководящие документы ICANN, о которых я говорил, с ее процессами и процедурами, основанными на принципе «снизу-вверх» и модели с участием многих заинтересованных сторон. Наряду с этим Правление дало понять, что эта концепция не подменяет собой процедуру принятия решений, которая используется сейчас. Задача заключалась в том, чтобы содействовать пониманию проблем глобальных общественных интересов на основе принципа «снизу-вверх» и модели работы с участием многих заинтересованных сторон. Следующий слайд, пожалуйста.

Вот краткий обзор и сведения о работе Правления и сообщества по информированию и взаимодействию. Это помогло собрать мнения о предлагаемой концепции. Перед этим в течение месяца были проведены консультации с сообществом, в которых участвовали четыре группы сообщества. Было проведено три вебинара для сообщества и два заседания в рамках открытых конференций ICANN. Кроме того, в это время прошло также множество других консультаций и дискуссий. Много из этого помогло собрать информацию для того, чтобы двигаться дальше. Одно личное наблюдение, которое может быть здесь актуально, — из всех полученных нами мнений и предложений стало очевидно, что сообщество считало такой подход на основе концепции, то

есть именно то, что и было предложено, правильным способом двигаться дальше и прилагать усилия к тому, чтобы создать некий инструмент, к которому можно было бы обращаться в дальнейшей работе. Следующий слайд, пожалуйста.

Доработав эту концепцию на основе полученных мнений и предложений сообщества, Правление сочло, что логичным следующим шагом должна стать проверка этой концепции. И после обсуждения — на самом деле после множества дискуссий было принято решение провести два ситуационных исследования по двум темам — это система обеспечения стандартизованного доступа к закрытым регистрационным данным gTLD и их раскрытия, или система SSAD, и последующие процедуры, применимые к новым gTLD. При этом ставилась цель понять, будет ли эта концепция полезной и эффективной в оценке соображений глобальных общественных интересов при разработке сообществом рекомендаций. Поскольку сообщество уже представило свои рекомендации как в отношении системы SSAD, так и в отношении последующих процедур, эти исследования необходимо было провести ретроспективно. То есть мы должны были рассмотреть всю информацию после свершившегося факта, то есть это была своего рода работа по привязке и категоризации. В каждом из этих ситуационных исследований нужно было сопоставить категории из этой концепции с конкретными темами или рекомендациями.

Корпорация использовала вопросы, разработанные в рамках концепции, чтобы определить проблемы глобальных общественных интересов, и изучила то, как сообщество рассматривало различные точки зрения, в т.ч. заявления меньшинства и результаты общественного обсуждения. Мы также... мы — это корпорация, мы также рассмотрели существующую документацию сообщества, чтобы найти свидетельства в поддержку соображений глобальных общественных интересов в результатах каждого из этих ситуационных исследований. То есть, по сути, в рекомендациях. В рамках этой работы мы делали поиск по ключевым словам и анализировали формулировки в разных материалах.

Для корпорации было важно сделать так, чтобы мы не добавляли к уже разработанным рекомендациям наши собственные оценки. В отчетах по каждому ситуационному исследованию показывалось, как эту концепцию можно было бы использовать в рамках процесса разработки политики, если бы сообщество на тот момент имело ее в своем распоряжении. То есть, к примеру, там показывается, что вот по рекомендации X, если бы использовалась эта концепция, то вот так она бы применялась. И, конечно же, то, как мы это сделали, — это всего лишь один возможный вариант использования этой концепции, основанный на нашей методологии. Конечно же, ее можно использовать миллионом разных способов.

Результаты этого пилотного исследования очень обнадеживают. Из них следует, что эта концепция может послужить ценным инструментом, который можно будет применять в разных контекстах. Мы также сделали вывод, что эта концепция была бы гораздо более эффективной, если бы она применялась в процессе разработки политики на этапах обсуждения. То есть в ходе этого ретроспективного анализа были продемонстрированы преимущества ее потенциального использования в будущем как для Правления, так и для сообщества. Так что мы знаем, что ее можно применять постфактум, ретроспективно. Мы знаем, что еще лучше было бы применять ее непосредственно в ходе обсуждения. Мы также знаем, что она может помочь в выработке комплексной информации, а это значит, что она обладает потенциалом — и я хочу подчеркнуть здесь слово «потенциал» — значительно улучшить процесс выработки решений с учетом соображений глобальных общественных интересов. Следующий слайд, пожалуйста.

Как я уже сказал, этот пилотный проект представлял собой задачу скорее по сопоставлению и категоризации, а не по оценке. Для проведения этого пилотного проекта корпорация ICANN в обоих ситуационных исследованиях следовала одинаковой процедуре. То есть сначала корпорация рассмотрела документы по этим процессам, в т. ч. итоговые отчеты, заявления меньшинства, результаты общественного обсуждения и соответствующую

переписку, которые определяли то, какие темы могут быть связаны с соображениями глобальных общественных интересов. Затем корпорация сопоставила конкретные темы или рекомендации с пятью общими категориями глобальных общественных интересов. Затем мы изучили то, как сообщество рассматривало различные точки зрения, в том числе, как я уже сказал ранее, заявления меньшинства и результаты общественного обсуждения.

Следующим шагом с помощью вопросов, определенных в рамках концепции, была проведена оценка проблем глобальных общественных интересов в свете соответствующих положений Устава ICANN. С конкретными выводами можно ознакомиться в результатах проведения анализа в рамках фазы функциональной разработки как по системе SSAD, так и по последующим процедурам, а ссылки на эти отчеты мы приведем в нижней части этого слайда. Давайте перейдем к следующему слайду.

Корпорация ICANN приложила большие усилия для того, чтобы учесть факторы глобальных общественных интересов применительно как к последующим процедурам, так и к системе SSAD. В рамках этого процесса была проделана большая работа, учитывая даже собственно объем материалов, которые необходимо было рассмотреть и переработать. Были проанализированы все 22 рекомендации или темы, касавшиеся системы SSAD, а также 41 тема из отчета по последующим

процедурам. Мы также проанализировали комментарии, представленные в рамках общественного обсуждения системы SSAD, и все комментарии, поданные в рамках всех трех раундов общественного обсуждения последующих процедур. Из пяти категорий глобальных общественных интересов три были признаны актуальными применительно к системе SSAD, и все пять — применительно к последующим процедурам. И наконец, из 22 рекомендаций в отношении системы SSAD соображения глобальных общественных интересов были применимы к 8, а из 41 темы материалов последующих процедур — к 32. Следующий слайд, пожалуйста.

Наша методология позволила установить, что примерно к трети, или к 36% рекомендаций в отношении системы SSAD были применимы соображения глобальных общественных интересов по трем категориям, эти рекомендации показаны здесь. Здесь вы также видите, к каким конкретным рекомендациям применимы эти соображения. Вся эта информация, разумеется, изложена в итоговом отчете. Мы опубликуем ссылку на итоговый отчет в чате, если мы еще этого не сделали, чтобы вы могли ознакомиться с деталями. Итоговый отчет уже был опубликован на вики-странице. Следующий слайд, пожалуйста.

Аналогичным образом было установлено, что к 78% рекомендаций в отношении последующих процедур были применимы соображения общественных интересов по всем пяти категориям.

Здесь приведен список этих рекомендаций, и он гораздо больше. Если посмотреть на цифры по системе SSAD и по последующим процедурам по отдельности и вместе, из них следует, что глобальные общественные интересы на самом деле являются важным фактором в этих дискуссиях. И это отвечает идее о том, что глобальные общественные интересы являются центральным компонентом работы ICANN. Следующий слайд, пожалуйста.

Сама по себе эта работа подчеркивает тот факт, что эта концепция может быть полезной, как я уже говорил ранее, и может применяться в рамках процессов разработки политик. Она предлагает набор категорий и формулировок, которые могут быть полезны в обсуждении, а также в том, чтобы более предсказуемым и систематическим способом учитывать глобальные общественные интересы. Также этот пилотный проект продемонстрировал, что эта концепция, скорее всего, была бы более эффективной, если бы она обсуждалась и учитывалась, опять же, непосредственно в процессе разработки политики, а не после его завершения. Потенциальное использование сообществом этой концепции позволило бы проактивно учитывать глобальные общественные интересы во время процесса разработки политики. Оба этих пилотных проекта также подчеркнули, что какого-то единого общественного интереса не существует. Вместо того, чтобы сосредоточить внимание на некоем едином элементе, необходимо скорее рассматривать и

учитывать баланс множества различных соображений глобальных общественных интересов. В конечном итоге эта концепция помогает сообществу проводить обсуждение того, что это означает в каждом конкретном случае. Кроме того, пользу из записей дискуссий в сообществе может извлечь для себя также Правление. Следующий слайд, пожалуйста.

Эту концепцию можно еще дорабатывать и совершенствовать в соответствии с предложениями, выдвинутыми сообществом на встречах, посвященных взаимодействию, а также в ходе консультаций, которые проводились в рамках пилотной фазы. Одно из предложений заключалось в том, чтобы добавить заявление о проблеме, в котором указывалось, почему эта проблема вообще рассматривается и какие соображения глобальных общественных интересов обсуждаются. Это позволило бы обеспечить большую ясность и усовершенствовать первый этап этой процедуры в ее нынешнем виде, на котором сейчас у нас предусмотрен положительный или отрицательный ответ на вопрос о том, следует ли применять эту концепцию.

Еще одна рекомендация сводилась к тому, чтобы доработать категории этой концепции, которые использовались в проектах системы SSAD и последующих процедур. Похожие выводы были сгруппированы по темам, даже если они относились к разным категориям концепции глобальных общественных интересов. По мере дальнейшего развития этой работы мы предлагаем

Правлению или сообществу рассмотреть возможность расширения или реорганизации определенных категорий, чтобы учитывалась вся актуальная информация. Сейчас мы покажем вам изображение, иллюстрирующее то, как предлагается организовать эти новые группы категорий.

Еще одно предложение сводилось к тому, чтобы рассмотреть возможность добавления к этой концепции новых дополнительных терминов, чтобы гарантировано учитывать все комментарии, касающиеся глобальных общественных интересов. К примеру, в рамках этого пилотного проекта в поисковых запросах использовались такие термины, как «права человека» и «регионы с недостаточным уровнем обеспечения услугами». Но их могло бы быть больше. В общем, такие усовершенствования могут повысить эффективность применения этой концепции и обеспечить большую ясность как для сообщества, так и для Правления. Следующий слайд, пожалуйста.

На этом графике показаны предлагаемые в рамках данной концепции категории. Как вы можете видеть, в категорию пользы для интернет-сообщества были добавлены такие вещи, как права человека и сообщества с недостаточным уровнем обеспеченности услугами. Некоторые термины теперь отображаются как актуальные для разных категорий, например, «инновационный». На мой взгляд, важно уточнить, что эта концепция задумана как некий живой документ. Он будет развиваться и в дальнейшем

будут добавляться новые или уточняться существующие категории. И чем больше он будет задействоваться, чем больше он будет использоваться, тем более вероятно, что те, кто будет его использовать, будут определять новые области и возможности его применения.

На этом я, пожалуй, остановлюсь и передам слово Аври, которая подведет итог и расскажет о дальнейших действиях. Аври, вам слово.

АВРИ ДОРИА:

Хорошо. Спасибо. Следующий слайд, пожалуйста. Итак, мы подошли к важному моменту... по сути, это укрепило убежденность Правления в том, что необходимо иметь и использовать при вынесении окончательных решений какой-то инструмент, потому что при принятии любой своей резолюции Правлению всегда нужно ответить на вопрос: отвечает ли это глобальным общественным интересам? Таким образом, по сути категории были значительно расширены, чтобы Правление могло проводить, на мой взгляд, более конструктивное обсуждение рассматриваемых вопросов.

Было также интересно наблюдать значительную поддержку этого со стороны сообщества, хотя бывали также и такие моменты, когда необходимо было признать, что сообщество было настроено скептически. Как это соотносится со всем остальным? Получится ли

таким образом выполнять больше работы? Как это можно встроить в существующие у нас процессы разработки политик? Однако в целом реакция была положительной, в частности, несколько консультативных комитетов, по всей видимости, приняли эту концепцию в качестве полезного инструмента, несмотря на то, что она определенно еще не до конца проработана и готова к использованию. То есть ее необходимо было рассматривать в контексте того, как она соотносится с деятельностью их рабочих групп. Как она применяется к той работе, которая уже ведется? В данном случае полезно иметь какой-то мандат, какую-то рамочную концепцию, которую можно было бы обсуждать и оценивать, хочется надеяться, как-то более согласованно, чтобы можно было рассмотреть несколько решений, принятых Правлением за определенное время, и сказать: «Да, мы понимаем эти ценности, мы понимаем эту терминологию, здесь есть определенное единообразие».

Так что Правление в ходе выполнения этого пилотного проекта поддерживало и, я думаю, на будущее будет приглашать всех попытаться использовать эти категории в своей работе. Один из тех моментов, которые ранее не обсуждались, но которые обсуждаются сейчас в рамках этой концепции и в соответствующих дискуссиях, это то, что мы не увидели необходимости менять существующий у нас процесс, основанный на принципе «снизу-вверх», потому что мы увидели, что это

концепция, по сути, может различными способами встраиваться в этот процесс. Так что хочется надеяться, что это скорее помощь, чем дополнительная работа, что это поможет сделать то, что нужно делать. Давайте перейдем к следующему.

Итак, следующий этап — а что нам с этим делать? Мы принимаем это? Продолжаем? Правление будет обсуждать то, как это можно использовать, я думаю, начиная с предстоящего семинара, а затем, наверное, и в будущем. Требуется ли это дополнительная работы? Как продолжить это использовать? Я определенно очень надеюсь, что Правление продолжит это использовать со временем. Отдельный вопрос, но который также пересекается с этим, это то, что сообществу нужно будет рассмотреть эту концепцию и решить, хочет ли оно ее использовать. Хочет ли оно встроить ее в свои процессы? Хотят ли встроить ее в процессы разработки своих рекомендаций консультативные комитеты? Аналогичным образом, хотят ли организации поддержки процессов разработки политик как-то более формально рассматривать какие-то из этих вопросов в своей работе? Станет ли этот пилотный проект стандартной частью процессов работы ICANN как для Правления, так и для сообщества? Тогда в зависимости от решения сообщества Правлению нужно будет как-то вписать это в то, что сообщество решит и т. п.

Мы считаем, что было бы полезно использовать это в дальнейшей работе. Это придает ясности решениям. Иными словами, легко

сказать, что это отвечает глобальным общественным интересам. Я вот прямо чувствую, что это отвечает глобальным общественным интересам, и мы все с этим согласны. Но эта концепция дают нам некую основу для четко определенных вопросов, которые можно обсуждать. Это структурирует дискуссию. Это дает нам определенный способ рассмотрения проблем. Это придает дискуссии определенные рамки. И тут нужно сказать, что все, что придает дискуссии определенные рамки, должно быть живым документом, потому что мир меняется и оставаться в старых рамках — это никому не нужно, потому что понимание роли ICANN, глобальных общественных интересов, которые она должна учитывать, областей, вызывающих озабоченность, и сфер ответственности — все это начинает меняться.

Среди того, что произошло за время осуществления этого пилотного проекта — была проделана работа над концепцией прав человека и утверждены соответствующие положения Устава. И поэтому, поскольку у нас появилась концепция прав человека, мы начали рассматривать эту работу также с точки зрения оценки воздействия на права человека, а это то, чему со временем, возможно, мы могли бы уделять гораздо больше внимания. И тогда каким образом эта концепция может помочь нам сделать это — связать такую оценку воздействия на права человека с нашими соображениями глобальных общественных интересов? Чтобы, когда мы будем обсуждать глобальные общественные интересы, у

нас было четкое понимание того, как это соотносится и как это воздействует на такие вещи, как права человека. И по мере того, как ICANN в своей эволюции берется за другие проблемы, проводит анализ последствий в той или иной сфере, это то, что также можно было бы включать в такую оценку.

Так, давайте посмотрим. Есть еще что-то, что мне нужно к этому добавить? То есть нужно, чтобы сообщество это обсудило, нужно, чтобы Правление это обсудило, нужно, чтобы мы это обсудили. Нам нужно проявлять инклюзивный подход во взаимодействии между разными группами. По сути, нам нужно рассмотреть сейчас эту концепцию и понять, как мы будем использовать ее в будущем и как нам нужно ее доработать, если нужно. Есть еще следующий слайд или сейчас мы переходим к обсуждению в сообществе?

У нас есть этот. Я могу немного об этом рассказать. Один из тех вопросов, которые Правление прорабатывало по этой теме, это то, когда мы будем использовать этот процесс? И как мы будем это рассматривать? То есть мы как бы проработали это. Был пилотный проект, и мы по этому прошли. Ой нет, извините, нет. Это был процесс разработки концепции. Это как бы дает нам возможность это обсудить. Вы собирались говорить об этом, Эргис, или я?

ЭРГИС РАМАДЖ:

Нет, это планировалось просто как дополнительная информация для тех, кто захочет ознакомиться с этими материалами позже.

Сейчас мы можем перейти к ответам на вопросы, если вы не против, Аври.

АВРИ ДОРИА:

Да, конечно.

ЭРГИС РАМАДЖ:

Хорошо, Бетси, тогда я спрошу вас, есть ли у нас какие-либо вопросы или комментарии? В чате я ничего не вижу. Возможно, кто-то хочет задать вопрос вживую? У нас еще много времени, у нас есть приблизительно 28 минут на обсуждение. Так что если у кого-то есть к нам какие-то вопросы или комментарии, прошу вас.

БЕТСИ ЭНДРЮС:

В чате и в модуле Q&A вопросов нет. Если вы хотите задать вопрос, поднимите руку, чтобы мы могли дать вам слово..

ЭРГИС РАМАДЖ:

Мы, наверное, просто молодцы и очень хорошо объяснили эту тему.

АВРИ ДОРИА:

Да, это можно и так объяснить.

БЕТСИ ЭНДРЮС: Кто-нибудь хочет сделать какой-то комментарий или задать какой-нибудь вопрос? Я подожду еще минуту. Шерил говорит: «Все было понятно». Чудесно.

ЭРГИС РАМАДЖ: Я только хочу напомнить всем, пока мы ждем, что итоговый отчет был опубликован на вики-странице, и я вижу, что ссылки на него уже несколько раз были даны в чате. Если у вас нет вопросов, то и замечательно. Пожалуйста, найдите время, чтобы посетить вики-страницу. Взгляните на итоговый отчет. Если у вас возникнут какие-то вопросы после этого вебинара, в ближайшие дни, в ближайшие недели, прошу вас, обращайтесь ко мне или к Аври. Мы будем рады ответить на любые ваши вопросы или комментарии, которые у вас могут быть по этой теме. Этот проект длился четыре замечательных года. Мы с Аври проделали большую фоновую работу в этом проекте. Мы получили большую удовольствие. И сейчас у нас есть ощущение того, что это неплохое завершение этого пилотного проекта.

АВРИ ДОРИА: Если можно, я добавлю один комментарий, пока у всех есть возможность в последний раз задуматься о том, есть ли у них какие-либо вопросы или идеи в отношении того, что с этим следует делать в дальнейшем. Мне было очень приятно работать с Эргисом над этим проектом в течение последних четырех лет. По-

моему, эти усилия того стоили. Я действительно считаю, что это дает Правлению инструмент для работы на будущее. Было бы замечательно, если бы эта концепция еще развивалась, использовалась, становилась частью нашего стандартного набора инструментов, которыми пользуется Правление, которыми пользуется сообщество, чтобы мы могли как бы обмениваться информацией и помогать сообществу и Правлению говорить об одних и тех же проблемах одним и тем же языком, чтобы мы понимали друг друга, чтобы Правление понимало, из чего происходит позиция сообщества, и чтобы сообщество понимало, на чем основываются решения Правления. Если Правление говорит: «Нет, мы считаем, что это не было решено в сообществе», тогда глобальные общественные интересы... это то, за что можно зацепиться и сказать: «Знаете, это было сделано потому-то и потому-то». Так что я действительно считаю, что эти четыре года были проведены с пользой. Я надеюсь, что эта концепция будет расти и использоваться. Но сейчас на самом деле Правление и сообщество должны решить, как им двигаться дальше. Было бы интересно узнать, как это будет. Спасибо.

ЭРГИС РАМАДЖ:

Спасибо, Аври. Я думаю, что, поскольку я не вижу рук, не вижу комментариев в чате, мы могли бы, наверное, закончить эту телеконференцию, пусть у нас останется какое-то время. На этом я хочу поблагодарить вас всех за ваше участие. Я еще раз очень

рекомендую вам посетить эту вики-страницу и ознакомиться с итоговым отчетом. Как я уже сказал, если у вас возникнут какие-либо вопросы или комментарии, будь-то в ближайшие несколько часов, несколько недель или даже месяцев, прошу вас, свяжитесь со мной или с Аври, а мы будем очень рады ответить вам. Еще раз спасибо.

БЕТСИ ЭНДРЮС:

Благодарим всех за терпение и участие.

ЭРГИС РАМАДЖ:

До свидания.

АВРИ ДОРИА:

До свидания.

[КОНЕЦ СТЕНОГРАММЫ]