ICANN78 | الاجتماع السنوي العام – مناقشة GAC حول انتهاك نظام اسم النطاق
الأربعاء 10 أكتوبر/تشرين الأول 2023 – من 10:30 إلى 12:00 بالتوقيت الصيفي لأوروبا الوسطى

غولتن تيبي: أهلًا ومرحبًا بكم في جلسة مناقشة اللجنة الاستشارية الحكومية (GAC) حول انتهاك نظام اسم النطاق (DNS Abuse) المنعقدة اليوم الأربعاء الموافق 25 أكتوبر/تشرين الأول في تمام الساعة 8:00 بالتوقيت العالمي المنسق. معكم غولتن تيبي أوكزوغلو وأنا مديرة المشاركة عن بُعد لهذه الجلسة. يُرجى العلم بأن هذه الجلسة يجري تسجيلها، وتحكُمُها معايير السلوك المتوقعة في ICANN.

خلال هذه الجلسة لن تُقرأ الأسئلة أو التعليقات المقدَّمة في مربع الدردشة جهرًا إلا إذا كُتبت بالشكل الصحيح. وستشمل الترجمة الفورية لهذه الجلسة لغات الأمم المتحدة الست بالإضافة إلى اللغة البرتغالية. ويُرجى النقر فوق رمز الترجمة الفورية في Zoom وتحديد اللغة التي ستستمع إليها أثناء هذه الجلسة. إذا رغبتم في التحدث، فيُرجى أن ترفعوا أيديكم في غرفة Zoom، وبمجرد أن ينادي منسق الجلسة اسمكم، يُرجى إلغاء كتم صوت الميكروفون وأخذ الكلمة.

وقبل التحدث، تأكدوا من تحديد اللغة التي ستتحدثون بها من قائمة الترجمة الفورية. ويُرجى التكرم بذكر اسمك للتدوين في السجل وتحديد اللغة إذا كنتم ستتحدثون بلغة أخرى غير الإنجليزية. وعند التحدث يتعين التأكد من كتم صوت جميع الأجهزة والإشعارات الأخرى. ويُرجى التحدث بوضوح وبسرعة معقولة للسماح بالترجمة الفورية الدقيقة.

لعرض النص في الوقت الفعلي، انقر فوق زر التسمية التوضيحية المغلقة في شريط أدوات Zoom لضمان شفافية المشاركة في نموذج أصحاب المصلحة المتعددين في ICANN، ونطلب منك تسجيل الدخول إلى جلسات Zoom باستخدام اسمك الكامل. وبذلك، أسلم الكلمة لرئيس اللجنة الاستشارية الحكومية، نيكولاس كاباليرو.

نيكولاس كاباليرو: شكرًا جزيلًا يا غولتن. ونرحب بالجميع مرة أخرى. سيكون أمامنا جلسة مثيرة جدًا مدتها 90 دقيقة حول انتهاك نظام اسم النطاق. بالتأكيد، هذا موضوع حساس ومهم للغاية لزملائنا الموقرين الحاضرين هنا في هامبورغ. ولدينا فريق رائع من المتحدثين الضيوف، ولكنني سأسمح لهم بتقديم أنفسهم بدءًا من صديقي العزيز، غرايم.

غرايم بونتون: شكرًا يا نيكو. طاب صباحكم جميعًا. معكم غرايم بونتون. المدير التنفيذي لمعهد انتهاك نظام اسم النطاق.

لورين كابين: مرحبًا بكم يا رفاق. معكم لورين كابين، أتحدث بصفتي أحد الرؤساء المشاركين لمجموعة عمل السلامة العامة.

نيك وينبان-سميث: طاب صباحكم جميعًا. معكم نيك وينبان سميث. المجلس العام للتسمية في المملكة المتحدة، ولكني أتحدث بصفتي رئيسًا للجنة الدائمة المعنية بانتهاكات نظام DNS لدى منظمة ccNSO.

سوزان تشالمرز: طاب صباحكم جميعًا. معكم سوزان تشالمرز، وأعمل في الإدارة الوطنية للاتصالات والمعلومات في وزارة التجارة الأمريكية. وأنا هنا بصفتي ممثلة الولايات المتحدة في GAC.

كريس لويس-إيفانز: طاب صباحكم جميعًا. كريس لويس-إيفانز. مدير مشاركة الحكومات وتخفيف أضرار الإنترنت، CleanDNS.

سامانه تاجاليزاديخوب: طاب صباحكم جميعًا. معكم سامانه تاجاليزاديخوب. وأقود مجموعة أبحاث الأمن والاستقرار والمرونة (SSR) داخل مكتب المسؤول الفني الرئيس (CTO) في مؤسسة ICANN.

نيكولاس كاباليرو: شكرًا جزيلًا. وبعد ذلك، اسمحوا لي أن أعطي الكلمة على الفور لـ لورين كابين التي سترشدنا خلال -- أعتذر. معذرة. سوزان تشالمرز. معذرة. يا سوزان تفضلي.

سوزان تشالمرز: أشكركم على حضوركم معنا اليوم. أمامنا جدول أعمال مزدحم للغاية لهذه الجلسة. لذا، سأقدم بإيجاز خلفية عن تعديلات العقد لانتهاك نظام اسم النطاق، والتي ندرك جميعًا أنها مفتوحة للتصويت الآن من قِبل الأطراف المتعاقدة. وبعد ذلك سأتناول بإيجاز تعليق GAC العام، الذي تم تقديمه إلى عملية التعليق العام بشأن هذه التعديلات.

ننتقل إلى الشريحة التالية، من فضلك. حسنًا. أوه، شكرًا. بدءًا من عام 2019 تقريبًا، بدأت GAC بالفعل في التركيز على قضية انتهاك نظام اسم النطاق والانضمام إلى أجزاء مختلفة من مجتمع ICANN في الدعوة إلى اتخاذ إجراءات أكبر في ICANN وضمن عمل ICANN. واستجابت الأطراف المتعاقدة في النهاية باقتراح استباقي لمعالجة انتهاك نظام اسم النطاق في أواخر عام 2022. وهذا هو اقتراح للتفاوض بشأن التزامات جديدة بشأن انتهاك نظام اسم النطاق، في كل من العقود وتلك العقود، تم إدراج أسماء تلك العقود هناك لمن لا يعرفونها.

في مايو/أيار 2023، تم نشر مسودة التعديلات، وبدأت عملية التعليق العام. وفي يوليو/تموز 2023، قدمت GAC تعليقًا عامًا، الذي سنتناوله في الشريحة التالية. فقط نشير إلى أنه في أكتوبر/تشرين الأول، تم فتح فترة التصويت لاعتماد هذه التعديلات، ومن المقرر أن تنتهي في ديسمبر/كانون الأول.

لذلك، قبل اجتماع ICANN77، قد يتذكر بعض أعضاء GAC أننا عملنا مع مجموعة عمل المناطق المهمشة لوضع مجموعة من ندوتين عبر الويب لإعطاء سياق أكبر لانتهاك نظام اسم النطاق بالإضافة إلى الهدف من التعديلات. ولذا، أود أن أشجع أي شخص مهتم بالاطلاع على تلك الندوات عبر الويب، ومكان نشر هذه الشرائح سيكون على موقع ويب GAC. بعد ذلك، في

ICANN77، عقدنا ورشة عمل لتنمية القدرات بقيادة مجموعة عمل المناطق المهمشة وعملت الولايات المتحدة أيضًا مع مجموعة العمل الإقليمية الأمريكية لإنتاج ورشة العمل تلك. كان تركيز ورشة العمل على تعديلات العقد لانتهاك نظام اسم النطاق، ولكن أيضًا، والأهم من ذلك، كيفية عمل GAC معًا لإصدار تعليق عام وتقديمه إلى عملية التعليق العام.

ولذا، كنا محظوظين جدًا بوجود متطوعين عرضوا المشاركة في جدول زمني ضيق للغاية، لتقديم تعليق عام. وكان ممثلو GAC هؤلاء من تايبيه الصينية، كولومبيا، مصر، المفوضية الأوروبية، مالي، سويسرا، المملكة المتحدة، الولايات المتحدة. لقد قمنا بالفعل بإجراء مشاورات قوية مع قائمة GAC الكاملة، كما استند التعليق العام أيضًا إلى عمل مجموعة عمل السلامة العامة.

وبشكل عام، كان التعليق العام مؤيدًا جدًا للتعديلات. وإذا كان هناك شيء واحد أود من زملائي في GAC استخلاصه من اليوم، فهو أنه يجب علينا جميعًا تشجيع أمناء السجلات والسجلات في الولايات القضائية لدينا على التصويت لصالح اعتماد تعديلات العقود تلك. ويُرجى النظر في ذلك. وتناول التعليق العام أيضًا بعض مجالات العمل المستقبلي. ولهذا السبب، سأقوم بتسليم الأمر إلى زميلتي، لورين، من لجنة التجارة الفيدرالية. شكرًا.

لورين كابين: شكرًا يا سوزان. وآمل إذا قلت ذلك، يمكنني أن أجعله موجودًا، بمجرد الموافقة على تعديلات العقد، لا يزال هناك عمل يتعين القيام به، وقد تمت مناقشة هذا في تعليق GAC العام حول هذا الموضوع. وكان أحد المجالات التي تمت مناقشتها هو عمليات وضع السياسات المستهدفة لمزيد من المعلومات بشأن العقود والعمل في هذا المجال. ونقول مستهدفة، وعندما نقول مستهدفة، فإننا نعني أنه ينبغي التركيز على هذه الأمور بشكل ضيق، ونأمل أن يعني ذلك أنه يمكن القيام بها بسرعة أكبر.

إذن، إليكم بعض المواضيع التي تم تحديدها في التعليق، وأود أن أقول هذه الأشياء كتذكير وأيضًا لتحفيز بعض الأفكار حول كيفية تنفيذ ذلك. لذلك، التوجيهات بشأن المصطلحات الأساسية. تحتوي التعديلات على بعض المصطلحات الأساسية مثل مناسب، فوري، قابل للتنفيذ، معقول، ويشير هذا، من بين أمور أخرى، إلى نوع الأدلة التي ينبغي تقديمها ونوع الردود التي ينبغي

اتخاذها. لذا، هناك فكرة مفادها أنه من الممكن أن يكون هناك المزيد من العمل لتحديد المؤشرات أو عناصر البيانات التي ستشكل أدلة قابلة للتنفيذ. وما هي إجراءات التخفيف المناسبة لمعالجة مشكلات معينة في حالات مختلفة من انتهاك نظام اسم النطاق.

هناك مشكلة أخرى، ولتكرار أحد المصطلحات، المشكلة المستمرة هي كيفية معالجة قضايا الانتهاك المستمر. لذا، إذا كان هناك مخالفون متكررون لأنشطة انتهاك نظام اسم النطاق، فكيف يمكننا معالجة ذلك؟ ولدى فريق مراجعة المنافسة وثقة المستهلك وخيار المستهلك (CCT) وفريق المراجعة الثانية لأمن واستقرار ومرونة نظام اسم النطاق (SSR2) الكثير من الأفكار المدروسة حول هذه المواضيع، وقد أبلغ ذلك أعضاء مختلف مجموعات أصحاب المصلحة. لذا، فإن الأمر يستحق إلقاء نظرة عليه لإلهام المزيد من الإجراءات.

هناك أيضًا فكرة حول الحوافز التي يمكننا خلقها لأمناء السجلات الذين يحققون نتائج إيجابية في معالجة الانتهاك. يمكن أن تكون تلك مالية. ويمكن أن تكون غير مالية. هناك دائمًا المواد الخام والتقدير والتأكيد على هذا النشاط بطريقة عامة لتصنيف بعض الطرق غير المالية على الأقل لتحفيز السلوك الجيد. وهناك أيضًا قضايا تتعلق بالإجراءات الواجبة. إذا شعر المشتركون أنه تم تعليقهم دون مبرر مناسب، فما هي العملية التي يجب أن تكون متاحة لهم للطعن في هذا الإجراء؟ ثم أخيرًا التدريب. إنها دائمًا فكرة رائعة أن يكون لديك تدريب حول منع انتهاك نظام اسم النطاق والتخفيف من حدته حتى تتمكن الجهات الفاعلة الحالية والمستقبلية في هذه المنظومة من تعزيز السلوك الرشيد مرة أخرى في الحفاظ على المساحة آمنة.

هناك مجالات أخرى للعمل في المستقبل، ومن الأفضل أن يتم ذلك قبل الجولة القادمة. شيء واحد هو مسألة العواقب. وتتضمن التعديلات المقترحة مسؤوليات، لكنها لا توضح ما سيحدث إذا لم يتم الوفاء بهذه المسؤوليات التعاقدية. وهذا بالتأكيد يقع في مجال قسم الامتثال لدى ICANN، ولكن سيكون من المفيد للمؤسسة والأطراف المتعاقدة تحديد العواقب، إذا لم يتم الوفاء بالالتزامات بموجب هذه التعديلات الجديدة. وتعد القدرة على مراقبة التنفيذ أيضًا أمرًا أساسيًا للغاية. سيكون من المفيد جدًا أن تكون لدينا شفافية بشأن النتائج التي نراها فيما يتعلق بهذه التعديلات المحددة. وهذا شيء يمكن أن يكون موضوع العمل المستقبلي.

ثم أخيرًا، تطور انتهاك نظام اسم النطاق. وكتب زملاؤنا في اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار (SSAC) عن هذا في الورقة SAC115 الخاصة بهم، أن انتهاك نظام اسم النطاق يتطور.

والأشرار والشريرات جيدون حقًا في اكتشاف طرق جديدة للتعامل مع القيود وهم مبدعون للغاية. ولذا، علينا أن نفعل الشيء نفسه. ينبغي ألا يكون أي تعريف ثابتًا. ويمكن أن يكون هذا موضوعًا لمراجعة أصحاب المصلحة من جميع أنحاء المجتمع، وحماية المستهلك، والأمن السيبراني، والباحثين الأكاديميين والمستقلين، وما إلى ذلك. لذلك، هذا شيء يمكن أن يكون مجالًا مثمرًا جدًا للعمل في المستقبل.

ونشير إلى أن الاستشارة التي تم نشرها بخصوص تعديلات العقد يجب أن تكون وثيقة متغيرة. توجد حاليًا سيناريوهات في هذا الأمر، ولكن مع تغير المشهد، يجب أن تتغير هذه الوثيقة أيضًا للتأكد من أنها حديث. لذلك، هذه مجرد بعض المواضيع التي تم تحديدها في تعليق GAC وينبغي أن تكون بمثابة بعض الإلهام للعمل المستقبلي في هذا المجال. على الأقل، نأمل أن يحدث ذلك.

سوزان تشالمرز: شكرًا يا لورين. والآن نود أن نفتح المجال للمناقشة. سنجري مناقشة لمدة 10 دقائق تقريبًا ثم سننتقل إلى العروض التقديمية التي يقدمها المتحدثون الضيوف ثم نجري المزيد من المناقشة، مع حجز وقت لاحق في وقت لاحق قبل الانتهاء. إذا كان الأشخاص يرغبون في التدخل أو الرد أو مشاركة أي تعليقات أو أفكار، من فضلكم.

غولتن تيبي: شكرًا يا سوزان. لدينا طابور مصطف.

نيكولاس كاباليرو: شكرًا يا غولتن. نعم. لدي ممثلو الهند والصين واليابان. لنبدأ بالهند. من فضلك.

سوشيل بال: شكرًا، سيادة الرئيس. معكم سوشيل بال للتسجيل. مرة أخرى، سؤال من وافد جديد. نظام اسم النطاق (DNS)، الصفقة هي القضية المثيرة للقلق. وأعتقد أننا نواجه هذه المشاكل داخليًا وخارجيًا كل يوم تقريبًا. وأعتقد أنني في الواقع مفتون بسبب تسميته بالعمل المستقبلي. وأعني، أليس من الملح أن يتم تناوله الآن؟

سوزان تشالمرز: شكرًا للمداخلة. نحن ننتظر -- لذا، فقد كان هذا موضوعًا مستمرًا داخل GAC. وأعتقد أننا عقدنا جلسة انتهاك نظام اسم النطاق في كل اجتماع من اجتماعات ICANN على مدار السنوات العديدة الماضية.

سوشيل بال: هذا ليس المقصود. أعني، نعم، ولكن العناصر المدرجة في العمل المستقبلي، يبدو أن هناك نشاطًا أوليًا، والذي يجب القيام به إذا كنتم تريدون بالفعل التحقق من انتهاك نظام اسم النطاق. ولكن يبدو أننا مازلنا نبحث عن اتفاقيات تعاقدية يمكن تطبيق الأمور عليها فعليًا. وهذه هي المشكلة التي نواجها في أي بلد. لدينا الكثير من الدعاوى القضائية الجارية، وفي الواقع نجد أنفسنا عاجزين تمامًا. لا يزال بإمكاننا الاهتمام بانتهاك نظام اسم النطاق الصادر من تلك النطاقات التي تنتمي فقط إلى النطاقات الخاصة ببلدنا، ولكن إذا كانت خارج النطاق، أعتقد أننا عاجزون تمامًا وليس لدينا أي شيء سوى إلقاء أيدينا على السلم.

لذا، على الأقل، يجب تناول الاتفاقيات التعاقدية بشكل عاجل على سبيل الأولوية بدلًا من-- أعني، أنا متأكد من أن المجتمع قد يناقش هذا الأمر لبعض الوقت، ولكن هذا هو أول شيء يجب أن نتناوله في أقرب وقت ممكن. ولأن عملنا لا يواكب في الواقع وتيرة المهاجمين السيبرانيين أو المتسللين. نحن في الواقع متخلفون عن الركب. وأعتقد أنه يمكنك حاليًا إنشاء جميع أنواع القرصنة باستخدام خوارزميات إنشاء النطاق. هل لدينا كل الآليات لمراقبة ذلك فعليًا؟ وكيف نحتويها؟

سوزان تشالمرز: نعم. شكرًا. أتفق معك تمامًا في أن هذه مسألة ذات أولوية. ولهذا السبب من المهم جدًا أن نشجع أمناء السجلات في نطاق سلطاتنا القضائية على التصويت لصالح التعديلات. وبعد ذلك، في سان خوان، أعتقد أنه ستتاح لنا الفرصة لمناقشة هذه المواضيع المحددة التي ذكرتها بشكل أكبر. شكرًا.

نيكولاس كاباليرو: شكرًا يا سوزان على ذلك. شكرًا لممثل الهند. وبالمناسبة، أتفق معك تمامًا على المستوى الشخصي. لا أتحدث بصفتي رئيس GAC في الوقت الحالي، ولكن على أي حال. لدي ممثلو الصين واليابان وكولومبيا. ممثل الصين، من فضلك.

وانغ لانغ: شكرًا سيادة الرئيس. معكم وانغ لانغ من الصين لدى GAC. افتتحت ICANN فترة التصويت على التعديلات المقترحة. وهناك عتبتان يجب القيام بهما. بالنسبة لموافقة أمناء السجلات على اتفاقية اعتماد أمين السجل (RAA) وهو ما يمثل 90% من إجمالي اسم النطاق المسجل تحت الإدارة. وبالنسبة لموافقة السجل على اتفاقية السجل (RA)، وهم المشغلين الذين تمثل مدفوعاتهم إلى ICANN ثلثي إجمالي الرسوم المدفوعة في العام السابق. لذا فإن سؤالي هو: ما مدى نجاحنا في الوصول إلى هذه العتبات مؤخرًا؟ وهل التوقعات متفائلة؟ شكرًا.

سوزان تشالمرز: لذا، أعتقد أن هناك رابط تتبع قدمته ICANN حتى نتمكن من المشاهدة في الوقت الفعلي تقريبًا، ويمكننا معرفة ما إذا كان بإمكاننا الوصول إلى الرابط -- أوه، سيضعه فابيان في الدردشة. لذلك، يمكنكم التحقق من التقدم المحرز.

نيكولاس كاباليرو: شكرًا يا سوزان. ممثل الصين، يمكنك التحقق من غرفة الدردشة. شكرًا على ذلك. لدي ممثل اليابان أولًا.

نيشيغاتا نوبوهيسا: صباح الخير. معكم نوبو نيشيغاتا يتحدث من اليابان للتسجيل. وربما أولًا، شكرًا جزيلًا على العرض الرائع. وأيضا أشكركم جزيل الشكر على الأعمال الأخرى التي تم إنجازها حتى الآن لأولئك الذين يشاركون في هذا العمل. وبعد ذلك لدي سؤلان أولًا ثم تعليق. السؤال الأول حول الشرائح، وحول المصطلحات الأساسية التي ذكرتها لورين في العرض التقديمي.

وفي بعض الأمثلة، المصطلحات الأساسية مثل الإجراء الفوري المناسب، أو ربما المعقول. وقد تم استخدام هذا أيضًا في الدراسة الفنية الحالية، على سبيل المثال، RAA 3. 18. وبعد ذلك، سيكون الأمر، كما لو كان لدينا بعض الإرشادات بشأن هذه الكلمات ثم هذه الإرشادات، ما إذا كان سيتم تطبيق هذه الإرشادات على النص الحالي بشأن استخدام نفس الكلمات. هذا هو السؤال الأول.

ثم السؤال الثاني يتعلق بتطور DNS، في نهاية العرض التقديمي. أتساءل عما إذا كان لدى بعض زملائنا بعض الأفكار حول نوع انتهاك نظام اسم النطاق الذي سيتم تضمينه في المناقشة المستقبلية. أو ربما أفكر في البعض، أعني أنني لست متأكدًا من ذلك، ولكن توسيع النطاق الحالي بشكل ضيق أو محدد بشكل مناسب لانتهاك نظام اسم النطاق في الوثيقة SAC115. إذن، هذا هو السؤال الثاني.

والتعليق الوحيد هو أنني أتفق تمامًا مع الزميل من الهند فيما قاله. وأود أن أكرر ذلك كما فعل الرئيس. بالنظر إلى اليابانيين، لا يقتصر الأمر على انتهاك نظام اسم النطاق فحسب، بل أيضًا بعض السلوكيات الضارة عبر الإنترنت. وبعد ذلك نحتاج إلى وجود رابط ما بين GAC ومن يتحكمون في نطاقات المستوى الأعلى لرمز البلد (ccTLD). لا أقول إن منظمة دعم أسماء النطاقات لرمز البلد (ccNSO) تنظر في ما تفعله ccNSO حاليًا. وربما يستطيع نيك أن يقول ذلك. اعتقدت أنني أكرر ذلك، وبعد ذلك ربما أعتقد أن هذه قضية مشتركة في كل حكومة. فقط نشجع أنفسنا، على إجراء المزيد من المناقشة في مستقبلكم. شكرًا.

سوزان تشالمرز: ربما سأرد بإيجاز على السؤال الأول يا نوبو، ثم أحيل الكلمة إلى زملائي للإجابة على السؤال الثاني. فيما يتعلق بالسؤال الأول، تم التوسع في هذه الشروط بشكل أكبر في الاستشارة المصاحبة للتعديلات التي تم نشرها أيضًا. لذا، أود أن أشجع الناس على إلقاء نظرة على تلك الاستشارة، لكنها لا تزال هناك بعض الأسئلة المفتوحة للغاية، كما أعتقد، يمكنكم القول. وبالتأكيد تستحق المناقشة داخل المجتمع.

لورين كابين: فقط للبناء على ملاحظات سوزان التي تمت مراعاتها جيدًا. أعتقد أن الفكرة ستكون إذا كانت هناك عمليات PDP مستهدفة بشأن هذا الإجراء، فأعتقد أنه سيكون مع الجزء الأخير من عملية وضع السياسة لتحديد كيفية تنفيذ العقود. لذا، إذا تم استخدام نفس المصطلحات، فمن المؤكد أنه من المحتمل أن يتم تطبيق تلك النتائج طوال العقد عندما يكون من المنطقي القيام بذلك. ما أقوله هو أن هناك مرونة وهذا سيعتمد على عمل السياسة المستقبلي والنتائج.

الشيء الآخر الذي أود أن أكرره والذي لم نذكره والذي كان موجودًا أيضًا في تعليق GAC هو أن هناك عمل يجب القيام به داخل ICANN وخارجها. وعندما أسمع زملائنا من اليابان والهند يتحدثون عن مدى صعوبة هذه القضايا، خاصةً عندما تكون في بلد ما، وهناك سلوك خبيث يأتي من بلدان أخرى وتحاول التعامل مع القضايا العابرة للحدود. أعني أن هذه المواضيع تتضمن بالتأكيد أيضًا المفاوضات واتفاقيات تبادل المعلومات واتفاقيات التعاون من دولة إلى أخرى. يتم كل هذا العمل عادةً خارج نطاق ICANN وهو عمل مهم جدًا لتمكين سلطات إنفاذ القانون وحماية المستهلك حول العالم من التعاون بعضها مع بعض لمحاولة التعامل مع هذه التحديات. لذا، أردت التأكيد على ذلك أيضًا.

نيكولاس كاباليرو: شكرًا على ذلك يا لورين. شيء واحد فحسب. ممثل اليابان، هل هذه يد قديمة؟ حسنًا. لدي ممثل كولومبيا. كولومبيا في القاعة؟ لا يوجد؟ حسنًا.

تياجو ديل-تو: نعم. شكرًا لك، نيكو.

نيكولاس كاباليرو: أعتذر يا سيدي. لأنني رأيت يدك.

تياجو ديل-تو: لا، لقد أنزلتها لأن ممثل الصين عالج الأمر. شكرًا.

نيكولاس كاباليرو: حسنًا. شكرًا. لدي ممثلا المفوضية الأوروبية وكندا. ممثل المفوضية الأوروبية، تفضل.

بيرس أودونوهيو: شكرًا. صباح الخير. بيرس أودونوهيو، المفوضية الأوروبية للتسجيل. ملاحظة واحدة فقط ونحن ننظر في مجالات العمل المستقبلي والطريقة التي سيتم بها التعامل مع الموظفين. اسمحوا لي أن أبدأ بالتسجيل مرة أخرى أن المفوضية الأوروبية تدعم بشدة تعديلات العقود، ونأمل حقًا أن يستمر التصويت ويصل إلى الحصص. ونعتقد أن هذه خطوة إيجابية للغاية إلى الأمام في الاتجاه الصحيح.

ومع ذلك، فإننا لا نخفي حقيقة أننا كنا نأمل أن نتمكن من المضي قدمًا. وبينما ننظر في الطريقة التي نؤطر بها العمل المستقبلي، علينا أيضًا أن نضع في اعتبارنا أنه كانت هناك مشاورة عامة لم يتم الرد عليها مطلقًا، ولم يتم أخذ أي من الاقتراحات المقدمة من أي من الإسهامات في الاعتبار فعليًا في العقود النهائية.

ويعكس هذا موقفًا معينًا مفاده أن العقود تقع بطريقة أو بأخرى خارج نطاق صلاحيات أصحاب المصلحة المتعددين. إنها عقود بالمعنى التجاري بين مؤسسة ICANN والأطراف المتعاقدة. في حين أنها في الواقع تمثل جوهر عمل لجزء رئيسي من ICANN وIAN فيما يتعلق باختصاصاتها. وأعتقد أننا بحاجة إلى التأكيد مرة أخرى على أن هناك حاجة ومكانًا لأصحاب المصلحة في عملية أصحاب المصلحة المتعددين ليكونوا قادرين على التعليق والتأثير ليس فقط على تشكيل العقود بالطريقة التي تمت بها، ولكن أيضًا للإسهام مباشرةً في التنفيذ. ولأنه كما سمعنا من العديد من أعضاء GAC الآخرين بالفعل عن التحديات الخطيرة التي تواجهها الإدارات نتيجة لانتهاك نظام اسم النطاق.

ولهذا السبب أشعر أنه سواء تعلق الأمر بمسألة الرصد الاستباقي، التي لم يتم تناولها، أو بعدد من هذه القضايا، علينا أن نتأكد من أن عملية وضع السياسات مستهدفة، ولكن أيضًا شاملة بحيث تنال استحسانًا فعالًا مع كل القضايا التي قدمتها لورين لنا. شكرًا.

نيكولاس كاباليرو: وممثل كندا. التالي لدينا هو ممثل كندا.

جايسون ميريت: شكرًا جزيلًا. جيسون ميريت، ممثل كندا لدى GAC للتسجيل. أردت فقط أن أغتنم الفرصة لفترة وجيزة قبل أن ننتقل إلى موضوع آخر للتعبير مرة أخرى عن دعم كندا الكامل لتعديلات العقد. وبصراحة، تقدير حقيقي للأطراف المتعاقدة في ICANN لمن اجتمعوا للتفاوض حول هذا الأمر والتوصل إلى شيء ملموس، شيء تدريجي، شيء كان حقًا خطوة إيجابية إلى الأمام. وأعتقد أنه من الرائع أن نفكر في الفرص القادمة وأشياء من هذا القبيل.

لكن من وجهة نظري، نحن لا نعتبر، لثانية واحدة، أمرًا مسلمًا به، وأن هذا النوع من التقدم التدريجي هو شيء نحتاج إلى الاهتمام به ونرى أين سيحدث -- معذرة. عذرًا، السعال. أعتذر.

نعم. أردت فقط إيصال هذه الرسالة بأننا كنا دائمًا داعمين جدًا لهذا الأمر ونقدر جدًا أن هذا كان شيئًا قدمه المجتمع لأنفسهم وللأطراف المتعاقدة. وأعتقد أن تلك كانت خطوة هائلة إلى الأمام. ولا يزال هناك تقدم كبير يجب أن يحدث قبل أن نمر بهذه المرحلة، ونحن ندرك ذلك تمامًا. ولكم جزيل الشكر.

نيكولاس كاباليرو: شكرًا لممثل كندا. ممثل إيران هو التالي.

كافوس أراستيه: نعم. شكرًا جزيلًا لكم، وصباح الخير للجميع. أرجو التصحيح لي إن كنت مخطئًا. لقد شهد العام الماضي بعض التعديلات، وأعتقد أننا ما زلنا نتحدث عن التعديل. هل هو تعديل آخر؟ هل تعلمون ما هو نطاق هذا التعديل الإضافي وما هي نتيجة التعديل الأول؟ وهل قدمت ICANN إحاطة ما أو بعض المعلومات حول نطاق تعديل العام الماضي وتعديل هذا العام ونتيجة ذلك؟ هل هناك أي تعليقات على ذلك؟ شكرًا.

سوزان تشالمرز: شكرًا جزيلًا يا كافوس. سأكون مختصرة جدًا، فقط حرصًا على الوقت. ولكن هذا هو الأول، حيث يتعلق الأمر بانتهاك نظام اسم النطاق، وهذا هو أول جهد نحو التعديلات هناك. أعتقد أن هناك تعديلات سابقة تتعلق ببروتوكول الوصول إلى بيانات التسجيل (RDAP). قد أكون مخطئة. لا أريد أن أخطئ في الكلام. ولكن من المؤكد أن هذا هو أول جهد متضافر بشأن انتهاك نظام اسم النطاق لتعديل العقود. شكرًا.

لورين كابين: ربما لفترة وجيزة فقط، يا كافوس. وتم إعداد بعض المواد الإعلامية حول هذا الموضوع. وأيضًا، تتمتع مؤسسة ICANN على موقعها الإلكتروني بخلفية جيدة جدًا حول التعديلات المقترحة. ويتم التصويت عليها حاليًا. فهي ليست نهائية. لذا، فإن الوضع هو أننا جميعًا نراقب بفارغ الصبر على أمل أن تتم الموافقة عليها في ديسمبر/كانون الأول. أردت فقط أن أعطيك الموقف الإجرائي حيث نحن.

نيكولاس كاباليرو: شكرًا جزيلًا لكم على ذلك، لورين، سوزان، ممثل إيران. هل هناك أي أسئلة أخرى قبل أن نمضي قدمًا، سواء في القاعة أو عبر الإنترنت؟ لا أرى شيئًا. أعتذر. ممثل إندونيسيا، تفضل.

آشوين ساستروسوبروتو: نعم. شكرًا على عدم وضعه في Zoom. ما أريد معرفته هو أن لدينا اتفاقًا بشأن ما يجب أن يفعله أمين السجل فيما يتعلق بانتهاك نظام اسم النطاق وما إلى ذلك. أريد فقط أن أعرف ما إذا كان هذا أيضًا بمثابة نظام شهادة لأمين السجل، أ ما إذا كان عليك اتباع ISO Security 27001، على سبيل المثال. هناك إجراء قياسي يجب عليك اتباعه، ثم يجب أن تكون معتمدًا وما إلى ذلك. ماذا عن احتمالات هذا النوع من العمليات في اتفاقية انتهاك نظام اسم النطاق؟ شكرًا.

سوزان تشالمرز: شكرًا جزيلًا على ذلك السؤال. لست متأكدة من متطلبات وإجراءات أمان المنظمة الدولية للتقييس (ISO)، ولكن أعتقد أنه ربما يمكننا مناقشة ذلك بشكل أكبر دون الاتصال بالإنترنت، إذا كان هذا مناسبًا لك.

نيكولاس كاباليرو: شكرًا يا سوزان. شكرًا لممثل إندونيسيا. هل ثمة أسئلة أو تعليقات أخرى؟ لا أرى شيئًا. دعونا نتقدم في جدول الأعمال. عودة إليك يا سوزان.

سوزان تشالمرز: شكرًا. سنتعمق الآن في العروض التقديمية للمتحدثين الضيوف، بدءًا أولًا بمعهد انتهاك نظام اسم النطاق.

غرايم بونتون: شكرًا يا سوزان. طاب صباحكم جميعًا. أعتذر للأشخاص الذين كانوا هنا يوم السبت أثناء بناء القدرات. لا بد أنكم رأيتم بعضًا من هذه الأشياء المختلفة من قبل. معكم غرايم. المدير التنفيذي لمعهد انتهاك نظام اسم النطاق. المعهد هو مشروع لسجل المصلحة العامة الذي يقوم بتشغيل نطاق dot org TLD. وأُنشئ المعهد لمحاولة حل المشكلات المتعلقة بانتهاك نظام اسم النطاق عبر الصناعة. وهكذا، فإننا نعمل بشكل مستقل إلى حد ما عن السجل نفسه.

وأعتذر عن الطبيعة البدائية إلى حد ما لهذه الشرائح. لقد تمت إضافتي إلى هذه اللجنة الليلة الماضية، وبالتالي لم يكن لديهم الكثير من الوقت. باختصار، سأتحدث عن مشروعنا "Compass" ثم عن قياس الانتهاك بشكل عام ثم على وجه التحديد حول قياس تأثير التعديلات التي يتم التصويت عليها الآن. سأحاول أيضًا القيام بذلك في ثماني دقائق أو أقل، لذا تحلوا بالصبر.

قمنا بإنشاء هذا المشروع الذي يسمى Compass. لقد شعرنا حقًا أن مجتمع ICANN يحتاج إلى المشاركة في وضع السياسات القائمة على البيانات حول هذه المشكلة، ولكن أيضًا لم يتم

تمكين السجلات وأمناء السجلات بالمعلومات أيضًا. ولذا، أردنا حقًا بناء نهج أكاديمي قوي وشفاف لقياس انتهاك نظام اسم النطاق. وهكذا أطلقنا هذا المشروع العام الماضي.

نقدم تقارير شهرية عن الانتهاك للعامة. إذا كنت تبحث عن Compass DNS Institute، فمن المفترض أن يظهر. وسأضع رابطًا في الدردشة بعد قليل. وهكذا، نقوم بإعداد هذا التقرير الشهري الذي يتضمن الاتجاهات الإجمالية عبر الصناعة، بالإضافة إلى أفضل 10 قوائم حيث نتحدث عن أمناء سجلات وسجلات محددة تتميز بمعدلات عالية من الانتهاك ومعدلات منخفضة من الانتهاك. لذا يُرجى التحقق من ذلك إذا كنت مهتمًا بهذا الموضوع.

هذه شريحة معقدة ولا أتوقع أن يستوعبها الجميع بشكل كامل في هذه اللحظة. في الواقع، إذا كان هذا موضوعًا لقياس الانتهاك وهو أمر مهم بالنسبة لك، فإنني أقترح الحضور إلى مكتب ccNSO. هناك جلسة ستقدمها زميلتي لورين بعد ظهر هذا اليوم، وأعتقد أن سمانه ستقدمها، وستتناول هذا الموضوع بقدر كبير من التفاصيل.

إن الجزء القصير من هذه الشريحة هو كيفية قياس انتهاك نظام اسم النطاق بشكل عام. عليك أن تستهلك شكلًا من أشكال المعلومات حول الانتهاك. يتم ذلك بشكل أساسي عن طريق RBL، وهي قائمة حظر المواقع المشبوهة. هذه هي مصادر المعلومات حول أسماء النطاقات المنتهكة. هناك مشكلات مع تلك المصادر وهي مناقشة أطول بكثير. وتحتاج إلى تنظيف هذه القوائم. وتحتاج إلى إلغاء تكرارها. وبعد ذلك ما نقوم به هو أننا نقوم بأخذ بصمات هذه المواقع، وأسماء النطاقات المنتهكة، والمواقع التي تشير إليها. نقوم بتشغيل خوارزمية لتحديد ما إذا كانت ضارة كما هو الحال في تسجيلها بشكل صريح للضرر، أو ما إذا كانت موقعًا إلكترونيًا مخترقًا، في أغلب الأحيان، أحد مواقع WordPress المخترقة، إذا صح التعبير.

وبعد ذلك نتحقق من وقت التشغيل. نراقب موقع الويب هذا على فترات زمنية متزايدة لمدة تصل إلى 30 يومًا. إذن، حوالي 5 دقائق، 10 دقائق، 30 دقيقة، ساعة، ساعتين، 6 ساعات، 12 ساعة، ثم كل 12 ساعة لمدة 30 يومًا. وهذا يتيح لنا أن نكون قادرين على قياس ليس فقط معدلات التخفيف، بل أيضًا الوقت اللازم للتخفيف. ومن ثم نقوم بإنتاج ذلك في هذه التقارير الشهرية المتوفرة. ويمكن لأي شخص أن يطلع عليها. وأيضًا، إذا كان هناك أي نطاقات TLD أو أمناء سجلات في القاعة، بغض النظر عما إذا كنت نطاق gTLD أو ccTLD، فإننا نقدم لوحات معلومات مخصصة للمجتمع. وكل هذا مجانًا. بالنسبة لنطاقات gTLD أو ccTLD أو

أمناء السجلات، نغمرهم لرؤية تقارير الانتهاك الخاصة بهم، ولرؤية البيانات والحصول على فكرة عن موضع مقارنتهم بأقرانهم.

إذن، هذا هو تقريرنا الحالي عن المعدلات الإجمالية للانتهاك. لا أعتقد أنه من المناسب تقديم اقتراحات واسعة النطاق حول الاتجاهات هنا. وهناك تغيير طفيف بين ديسمبر/كانون الأول 2022 ويناير/كانون الثاني 2023. يكاد يكون من المؤكد أن هذا يرجع إلى أن مزودًا معينًا لخدمات TLD المجانية أصبح غير متصل بالإنترنت. وأعتقد أننا رأينا الكثير من التغيير داخل الصناعة هناك. إذا قمت بسحبها من البيانات التاريخية، فلا أعلم أنه سيكون هناك تغيير كبير في المعدلات بمرور الوقت.

إذا كنا نفكر في التعديلات والأثر الذي ستحدثه، فإن حدسي هو أنه على مدى فترة زمنية ممتدة، سنبدأ في رؤية انخفاض معدلات الانتهاك مع تحفيز السجلات وأمناء السجلات لبذل المزيد من الجهد بشأن الانتهاك التسجيلات. ولا أعتقد أن ذلك يحدث على الفور. أعتقد أن الأمر سيستغرق بعض الوقت الحقيقي. يجب على هذا المجتمع أن يفكر في تأثير تلك التعديلات وأين يتجه هذا الانتهاك. ولا يحل الجرائم السيبرانية. حصل الأشرار على رجل سيء. إذن، أين يذهب هذا العمل؟

لذا، هذا، مرة أخرى، من جميع تقاريرنا العامة. ويتعلق الأمر بقياس معدلات التخفيف. وهكذا، كما قلت، نتحقق من أسماء النطاقات هذه بمرور الوقت لنرى ما يحدث. وقد يعني التخفيف أن يعلق أمين السجل النطاق. ويمكن أن يكون السجل قد قام بتعليقه. كان من الممكن أن يقوم المشترك بتغيير موقع الويب وإصلاح الاختراق. ومن الممكن أن تكون الشركة المستضيفة قد انخرطت في الأمر. ومن الممكن أيضًا أن يكون المجرم قد أنهى أي نشاط كان يقوم به وأوقفه. وبالتالي، لا يتحدث هذا حقًا عن من يقوم بالتخفيف، بل يتحدث فقط عن أن الضرر لم يعد موجودًا.

ويمكنكم أن تروا بشكل عام عبر الصناعة، أنه تم تخفيف اللون الأخضر، ولم يكن اللون البرتقالي خلال 30 يومًا، ونوعًا ما اللون الخوخي هو حيث لم نتمكن من تحديده بشكل فعال. ويصبح اللون الخوخي أصغر لأننا أصبحنا أفضل في اكتشاف ما كان يحدث مع مرور الوقت. وهكذا، بشكل عام، فإن معيار الصناعة هو حوالي 80% من الانتهاك الذي نراه يتم تخفيفه في غضون 30 يومًا. وهو أمر جيد جدًا. أعتقد أننا سنرى ذلك يزحف قليلًا بعد التعديلات. وأتوقع أن يحدث ذلك بسرعة نسبية حيث يمكننا أن نرى تحسن معدلات التخفيف هذه.

هذه لقطة شاشة من لوحات المعلومات الخاصة بنا والتي نقدمها لأمناء السجلات. هذا هو متوسط وقت التخفيف الخاص بأمين السجل. لذا، هذا هو الوقت الذي يستغرقه كل شهر للتخفيف من الانتهاك، ويمكنكم أن تروا أن هناك بعض التباين. ولكن بشكل عام، يبلغ متوسط وقتها حوالي 24 ساعة، وهو أمر جيد جدًا. وهكذا، يعني كل هذا أن الأجزاء التي أعتقد أنها ستكون مفيدة لفهم تأثير التعديلات ستكون ما كنت أعرضه للتو. المعدلات الإجمالية للانتهاك، ومعدلات التخفيف الإجمالية، ومتوسط الوقت اللازم للتخفيف. ولذلك، أعتقد أن معدلات الانتهاك ستنخفض ببطء بمرور الوقت.

ومرة أخرى، أنا متفائل جدًا بهذا الشأن. إنها مهمتي أن أصنع فرقًا. لذلك ربما مثلًا حبة ملح. أعتقد أن معدلات التخفيف سوف تتحسن مع تحفيز الصناعة للقيام بذلك. وأعتقد أنهم سيتحسنون في التخفيف بمرور الوقت، وسيقل وقت التخفيف. وأعتقد أن هذا كل ما لدي لكم اليوم. مرة أخرى، إذا كنت مهتمًا حقًا بقياس الانتهاك هذا، فيُرجى مراجعة جلسة ccNSO بعد ظهر هذا اليوم. شكرًا.

نيكولاس كاباليرو: شكرًا جزيلًا على ذلك يا غرايم. أي أسئلة لضيفنا المتميز، في القاعة أو عبر الإنترنت؟

غرايم بونتون: يجب أن أضيف لأنني لا بد أن أضيف. نفعل كل هذا مجانًا. لا شيء من هذا خدمة تجارية. لذا، إذا كنت سجلًا أو أمين سجل أو كنت تحاول فهم الانتهاك، فلا تتردد في التواصل معنا. فمهمتنا هي المساعدة في التثقيف والعمل مع المجتمع. ولا تتردد في فعل ذلك. شكرًا.

نيكولاس كاباليرو: شكرًا لك مرة أخرى يا غرايم. نقطة مهمة جدًا. لذلك، لا أرى أي أسئلة عبر الإنترنت أو في القاعة. نعود إليك يا سوزان.

سوزان تشالمرز: شكرًا سيادة الرئيس. أعتقد أنه سيكون -- إن احتمال استخدام المجموعة نوعًا ما كقياس تأثيرات تعديلات العقود في المستقبل أمر مثير للغاية. لذلك، سيكون من المثير للاهتمام إجراء هذه المناقشة ونحن نمضي قدمًا. سننتقل إلى ICANN الآن. تفضل. مكتب المدير الفني المسؤول في ICANN.

سامانه تاجاليزاديخوب: شكرًا يا سوزان. معكم سامانه مرة أخرى. مديرة أبحاث الأمن والاستقرار والمرونة في مكتب CTO في ICANN. أقود أداة الإبلاغ عن نشاط انتهاك نظام اسم النطاق، التي ربما سمع عنها معظمكم، أداة التبليغ عن نشاط انتهاك النطاق (DAAR). تم تقديم هذا العرض أيضًا بسرعة كبيرة، لذا آمل أن يكون مفيدًا لكوني عضوًا في لجنة المتحدثين الليلة الماضية.

أداة DAAR موجودة بالفعل منذ عام 2017، والشكل العام هو أنها تقوم بتجميع نطاقات قوائم حظر المواقع المشبوهة المدرجة في قوائم حظر المواقع المشبوهة ويتم تجميعها على مستوى TLD. لذا، هناك أعداد لكل TLD. تعينها وتدمجها مع أعداد النطاقات من ملفات المنطقة وتحافظ على الأعداد يوميًا والمجاميع شهريًا منذ عام 2017.

تحتوي الأداة على تقارير شهرية يتم نشرها للعامة على صفحة ويب ICANN Org DAAR، وتتمتع السجلات بإمكانية الوصول اليومي إلى الأرقام، إلى أرقامهم الخاصة عبر معظم واجهات برمجة التطبيقات الخاصة بهم، وهي واجهة برمجة تطبيقات ICANN التي تسجل الاستخدام. وبما أن الأداة قيد الاستخدام لسنوات عديدة، فهي أيضًا قادرة على إنشاء اتجاهات وتقارير طويلة المدى.

هذه هي الصورة المبسطة لكيفية عملها. المدخلات عبارة عن نطاقات مدرجة في قوائم RBL وملفات المنطقة، وهناك عملية تنظيف وتجميع وتعامل مع الحالات ثم إنتاج المقاييس. وهذه المقاييس هي نوعان من المقاييس. إما الأعداد الأولية أو النسب المئوية المقيسة حسب حجم نطاقات TLD. أحاول شرح كيفية عمل الأداة بعبارات بسيطة لأن هذا هو ما طلب منا في المرة الأخرى عندما قدمت الأداة إلى GAC. ونظرًا لضيق الوقت، لن أخوض في الكثير من تفاصيل الأدوات، لكن لا تترددوا في مقاطعتي الآن أو سؤالي لاحقًا بعد العرض التقديمي، إذا كانت لديكم أسئلة.

لذلك، يعد هذا أحد أنواع المخططات التي تقوم الأداة بإنشائها والموجودة في التقارير الشهرية. وتظهر هذه الصورة توزيع أنواع الانتهاك الأربعة المختلفة في نطاقات gTLD القديمة والجديدة. في الأساس، الرسالة المرئية هي أنه حسب نوع TLD، قد يكون تركيز التهديدات مختلفًا. يبدو أن نطاقات البرامج الضارة أكثر تركيزًا في نطاقات gTLD القديمة، في حين يبدو أن نطاقات gTLD الجديدة تحتوي على المزيد من نطاقات البريد العشوائي.

وهذا مثال آخر على العناصر المرئية التي تخرج من تقارير DAAR الشهرية. هذه هي النسبة المئوية لـ -- لذلك على المحور الصادي، ترون النسبة المئوية للانتهاك، وعلى المحور السيني، ترون حجم TLD. وكل دائرة هي أيضًا TLD في المخطط لكل نوع موضوع. فهل ترون أنه كلما ارتفعت النقاط في المخططات وكلما كانت الدائرة أكبر، زاد الانتهاك في نطاق gTLD هذا.

لا يتم تضمين ذلك في تقارير DAAR الشهرية. كما ترون في المحور السيني، هذا جدول زمني طويل جدًا قمت بإنشائه، خاصةً الليلة الماضية لهذا الاجتماع، لأنني اعتقدت أنه قد يكون من المثير للاهتمام بالنسبة لكم رؤية جدول زمني مدته خمس سنوات تقريبًا. ولهذا السبب فإن محور العنوان مختلط بعض الشيء، ولكن هذا هو في الأساس الشكل الذي يبدو عليه انتهاك نظام اسم النطاق من وجهة نظر ICANN في السنوات الخمس الماضية التي نقوم فيها بجمع البيانات. بالنسبة لبرامج التصيد الاحتيالي والبريد العشوائي كآلية تسليم ونطاقات القيادة والتحكم.

لذا، أعلم أن مشروع DAAR قد تم النظر إليه في العديد والعديد من الأشكال المختلفة في مجتمع ICANN. ولكن الحقيقة هي أن مشروع DAAR كما هو الآن له أيضًا بعض القيود. هناك أشياء يمكن للمشروع أن يفعلها ولا يستطيع أن يفعلها. يمكن للحالة الحالية للمشروع الإبلاغ فقط عن نشاط التهديد على مستوى نطاقات TLD. ويمكنه الإبلاغ عن الاتجاهات التاريخية وبيانات السلاسل الزمنية لأنواع الموضوعات الأربعة التي يجمعها النظام. وهذه البيانات، نظرًا لأنها مجمعة ومجهولة المصدر، لا يمكن اتخاذها فيما يتعلق بالإجراءات على الفور، ولكنها يمكن أن تكون مؤشرًا على مكان تركز التهديدات الأمنية.

ما لا يستطيع المشروع فعله هو المشروع في الوقت الحالي، لذا فإن نظام DAAR في الوقت الحالي لا يوفر بيانات على مستوى أمين السجل، بل السجلات فقط. ولا يقدم أي معلومات حول

عمليات التخفيف أو استراتيجيات التخفيف. لا يمتلك النظام أي آلية للتمييز بين النطاق المسجل الضار والنطاقات المخترقة، ولا ينشر أسماء نطاقات TLD أو السجلات بناءً على انتهاكها.

إذن، ما هي الخطوة التالية؟ لقد مر عام تقريبًا ونحن في مجموعة الأمن والاستقرار والمرونة في OCTO نعمل على نقل المشروع إلى المستوى التالي. لقد تلقينا مراجعات، ومراجعات مختلفة من فرق المجتمع، وقد أخذناها بعين الاعتبار. وقمنا بالتشاور مع أجزاء مختلفة من المجتمع. قدمت المشروع شخصيًا عدة مرات، وحصلت على تعليقات منكم. وهكذا، نقوم بدمج كل هذا والانتقال به إلى المستوى التالي.

نقوم الآن بتحديد متطلبات المشروع. يتم تنفيذ المشاريع داخليًا، ويُنظر إليها على أنها منصة قياس حيث تكون متدرجة. لذلك، سنقوم بإضافة وظائف ووحدات مع مرور الوقت. نظرًا لوجود العديد من الأشياء التي نريد القيام بها في هذا المشروع، فقد بدأناه صغيرًا ونتوسع بمرور الوقت. ستحتوي الوحدة الأولى على مقاييس للسجلات وأمناء السجلات، وهو أمر سنضيفه على وجه التحديد أعلى نظام DAAR. وستكون هناك لوحة تحكم ديناميكية لمشاركة العناصر المرئية. وستكون هناك وظيفة بحث للمستخدمين. وسيكون هناك مستويات مختلفة للمستخدم. وستكون هناك أيضًا وظائف لنطاقات ccTLD للمشاركة فيها. وسيكون هناك أيضًا واجهة برمجة التطبيقات لسحب البيانات للباحثين والأكاديميين الذين يرغبون في استخدام البيانات.

بعد إصدار الوحدة الأولى، هذه مجرد أشياء عالية المستوى نريد إضافتها إلى المشاريع بشكل عام، وليس في البداية. ولكن بعد إصدار الوحدة الأولى، والتي من المحتمل أن يتم إصدارها خلال عام، فهذا أيضًا عمل مستقبلي نريد إضافته.

ستيف شينغ: ندرك أن النظام، المنصة توفر بيانات قائمة حظر المواقع المشبوهة على مستوى النطاق حتى يتمكن المجتمع من الوصول من خلالها. ونتطلع إلى إضافة وحدات تقيس وقت التشغيل بطريقة قوية حتى نتمكن من التمييز بين أنواع النطاقات الضارة، أي التسجيلات الضارة مقابل النطاقات التي تم اختراقها أو التسلل إليها. نريد أن نضيف الكشف عن الطاقات المتوقفة، والتنبؤ، والتنبؤ بالانتهاك، وما إلى ذلك.

أود أن أشير إلى أننا نحن الباحثون في فريق SSR نعمل على العلم وراء كل وحدة من الوحدات ونتوقع كل عام إضافة وحدة إلى النظام. مرة أخرى، سيتم مشاركة المزيد من المعلومات حول هذا الأمر في نفس الجلسة التي أشار إليها غرايم، وهي جلسة مهمة ccTLD في وقت لاحق اليوم بعد الظهر. ويسعدني تلقي الأسئلة.

نيكولاس كاباليرو: شكرًا يا سامانه. هل لدينا أي سؤال؟ أعني، لدي ممثل الهند. من فضلك.

ت. سانثوش: شكرًا سيادة الرئيس. عرض تقديمي جميل، لكل من فريق انتهاك نظام اسم النطاق وكذلك الفريق نفسه. لذا، أود في الأساس أن أعرف ما إذا كان يمكن للمرء التخفيف من النطاق الضار ضمن حل نظام اسم النطاق عبر بروتوكول نقل النص التشعبي الآمن (DOH) أو بروتوكول نظام اسم النطاق على أمن طبقة النقل (DOT). لأنه من الصعب جدًا اكتشاف نسبة استخدام الشبكة. إيفان هنا أيضًا. هذا السؤال موجه لـ إيفان أيضًا. هل ستتمكن من اكتشاف النطاق الضار من خلال DOH أو DOT؟ شكرًا.

سامانه تاجاليزاديخوب: شكرًا على السؤال. السؤال الذي طرحته له مستويان. الأول هو جزء الكشف الذي أشرت إليه بشكل أساسي وهو آلية لاستخدامها لتنفيذ نشاط ضار عبر أمن طبقة النقل (TLS) أو بروتوكول نقل النص التشعبي الآمن (HTTPS). وهذا من شأنه أن يشمل الكيان الذي يقوم بعملية الكشف. في الوقت الحالي، على الأقل ما تفعله مؤسسة ICANN هو أنه بالنسبة لمشروع DAAR، لدينا مشاريع أخرى نقوم بالكشف عنها بشأن خوارزميات إنشاء النطاق (DGA) أو أشياء أخرى. لكن بالنسبة لمشروع DAAR، فإننا لا نقوم بالكشف بأنفسنا. نستخدم فقط النطاقات التي يتم الإبلاغ عنها لمصادر خارجية أخرى. لذلك، في الأساس، لا نشارك في عملية الكشف هذه. نأخذ فقط النطاقات المدرجة في قوائم حظر المواقع المشبوهة ونجري المزيد من التحقيقات للعثور على أدلة على الانتهاك.

نيكولاس كاباليرو: شكرًا لك، ممثل الهند. لدي ممثل الصين.

وانغ لانغ: شكرًا يا نيكو. معكم وانغ لانغ ممثل الصين في GAC. نعلم أن هناك لجنة ضد الانتهاك في ccNSO، وأعني اللجنة الدائمة المعنية بانتهاك نظام اسم النطاق. وهناك أيضًا مجموعة صغيرة في GNSO ضد الانتهاك. إذًا، ما الفرق بين هذه المجموعات، المسؤولية أم التركيز أم النتائج؟ شكرًا.

نيك وينبان-سميث: يسعدني أن أتحدث عن ذلك بمزيد من التفصيل ولكن أعتقد أنه قد يتم تناوله في العرض التقديمي إلى حد ما وهو ما لم يأت بعد. لذا، إذا كان لا يزال لديك نفس السؤال بعد العرض التقديمي، فلنجري محادثة حول هذا الموضوع.

وانغ لانغ: حسنًا.

نيكولاس كاباليرو: شكرًا لممثل الصين. أي سؤال آخر في القاعة أو عبر الإنترنت؟ لا أرى شيئًا. الكلمة لك.

سوشيل بال: هل يمكنني فقط طرح سؤال؟

نيكولاس كاباليرو: معذرة. ممثل الهند، تفضل.

سوشيل بال: معكم سوشيل بال للتسجيل. ماذا ICANN -- أعني، هل لديكم أي خطة للتعامل مع تلك البلدان التي تواجه هجمات إلكترونية متعددة فيما يتعلق ببناء القدرات أو التعامل معها بشأن الاحتياطات التي يتعين عليها اتخاذها؟

سامانه تاجاليزاديخوب: بالتأكيد. أعتقد أنه على الأقل من OCTO، هناك فريق مشاركة فنية ربما كنتم قد تعاملتم معه بالفعل أو اتصلتم به. نحن في SSR نعمل مع dot IN ccTLD من الهند لمشروع DAAR. وأعلم أنهم منخرطون للغاية. ربما يمكننا الاتصال دون الاتصال بالإنترنت، ويمكنني توصيلكم بفريق المشاركة الفنية لدينا إذا كنتم بحاجة إلى تدريب أو مساعدة.

غرايم بونتون: إذا كان بإمكاني أن أضيف باختصار. أعتذر. معكم غرايم من معهد انتهاك نظام اسم النطاق. لقد كنا مؤخرًا في فيتنام للقيام بالتواصل مع منطقة آسيا والمحيط الهادئ للمساعدة في إعداد فواتير السعة داخل مجتمع السجلات وأمناء السجلات هناك. هذا هو العمل الذي نقوم به طوال الوقت لمحاولة تقديم أفضل الممارسات والتعليم لأي شخص يحتاج إليه. ولذا، لا تترددوا في التواصل معنا. نعمل أيضًا على محاولة جذب المزيد من الشركاء إلى نظام الإبلاغ عن الانتهاك المسمى NetBeacon. وهذه خدمة مجانية، ويسعدني المشاركة فيها أيضًا. شكرًا.

نيكولاس كاباليرو: لذا، شكرًا جزيلًا لكما مرة أخرى، غرايم، سمانه تاجاليزادهكوب. هل نطقتها جيدًا؟ إذن، أي سؤال آخر حتى الآن؟ إذا لم يكن الأمر كذلك، اسمحوا لي أن أعطي الكلمة لـ كريس. تفضل يا كريس.

كريس لويس-إيفانز: نعم. شكرًا يا نيكو. معكم كريس لويس للتسجيل. لذا، من الجيد حقًا أن أتحدث إليكم. لقد كنت أعاني تقريبًا من أعراض الانسحاب من التحدث إلى GAC. لقد مر وقت طويل منذ أن تحدثت

بصفتي عضوًا في مجموعة عمل السلامة العامة (PSWG). لكنني الآن مدير المشاركة الحكومية وأضرار الإنترنت في CleanDNS. وقمنا بإدارة انتهاك نظام اسم النطاق نيابةً عن أمناء السجلات والسجلات ومقدمي خدمات الاستضافة. واليوم سأتناول كيفية تنفيذنا نوعًا ما للأدلة على تقارير انتهاك نظام اسم النطاق ونوعًا ما المعلومات المطلوبة ونوعًا ما التقارير التي تساعد في هذا التخفيف.

لذا، فإن الأمر الأول هو تلقي التقارير. أعلم أن PSWG تحدثت عن ذلك لأنني أعتقد أن ما فعلته هو عدم وجود تقارير من الأشخاص في كل بلد من بلداننا. وأعتقد أن هذا هو الشيء المعتاد الذي يحدث وهو أن إعداد التقارير أمر مهم حقًا. لذا، فإن أدوات مثل NetBeacon، التي ذكرها غرايم للتو، تعتبر مهمة حقًا. نحن نغذي NetBeacon للإنترنت. شكرًا لك. نأخذ أيضًا موجزات من قوائم الانتهاك. كما ذكر غرايم، بعض هؤلاء بحاجة إلى التنظيف. وهي ليست متسقة للغاية. وليست مصدرًا رائعًا. ومع ذلك، فإن كل هذا يضيف إلى دليل الانتهاك إذا كنت قادرًا على الحصول على مصادر متعددة.

يسيء عملاؤنا استيعاب نماذج السجلات وأمناء السجلات ومقدمي خدمات الاستضافة. لذلك، عندما تدخل إلى أحد أنظمتهم، يتم إدخال ذلك مباشرةً إلينا إذا كانوا أحد عملائنا ويتم إدارته. وهذا إما نموذج ويب أو عنوان بريد إلكتروني. نتلقى كل هؤلاء. والأهم من ذلك هو جانب الأمن السيبراني. لذلك، هناك الكثير من المعلومات التي لديهم. الكثير من الانتهاكات التي يكتشفونها ويتلقون أشياء منها، ومن البحث الحكومي، أمر مهم حقًا.

أعلم أن المملكة المتحدة لديها مشروع حول الإبلاغ عن رسائل البريد الإلكتروني المشبوهة التي تحتوي عمومًا على روابط للتصيد الاحتيالي أو سرقة بيانات الاعتماد. لذا، فإن تلقي هذا النوع من البلاغات على نطاق واسع أمر مهم حقًا حتى تتمكن من التخفيف من الانتهاك والضرر.

لذا، استمروا في الإبلاغ قليلًا لأنه مهم حقًا. بصفتنا CleanDNS، ندرك أنك بحاجة إلى التخفيف قدر الإمكان في أقرب وقت ممكن. وسوف نتلقى تقارير الانتهاك من أي مصدر ولأي أمين سجل أو سجل أو مضيف. عندما نحصل عليها، تتم معالجتها وإثرائها وإثباتها. إذا كانت من عملائنا، فمن الواضح أننا سنتعامل مع ذلك، وإذا لم تكن كذلك، فسنوصل ذلك إلى الطرف المناسب باستخدام NetBeacon التابع لمعهد انتهاك نظام اسم النطاق، ثم يقومون بعد ذلك بنقل ذلك إلى الطرف المناسب.

أحد الأشياء التي رأيناها من الأبحاث والتي تعد مهمة جدًا في الإبلاغ هي التعليقات. لا يحب المبلغون الإبلاغ وأن يختفي في ثقب أسود ولا يعرفون أبدًا ما حدث له. خاصةً إذا كنت ضحية، فمن المهم حقًا رؤية بعض الأشياء تحدث بسبب بلاغهم. لذلك، نقدم تعليقات حول ما حدث لهذا النطاق، وهذا في حد ذاته، رأيناه قد سهّل تحقيق نتائج أفضل، والمزيد من البلاغات. لذا، إنها مجرد آلية أخرى يمكننا من خلالها الحصول على المزيد والمزيد من البلاغات.

والنقطة الأخيرة هي في الواقع النقطة التي أثارها غرايم، وأعتقد أن المفتاح الحقيقي لتخفيف الانتهاك هو أن الوقت الذي تستغرقه عملية إزالته يجب أن يكون قصيرًا قدر الإمكان. كلما كانت المدة أقصر، قلت فرصة قيام شخص ما بالنقر فوقها، وقلّت فرصة قيام شخص ما بتنزيل البرامج الضارة، وقل مقدار التضحية الذي يمكن أن يحدث. لذا، أعتقد أن البلاغات حول وقت التشغيل أمر جيد حقًا لأنه من الصعب جدًا تحديد تأثير نطاق التصيد الاحتيالي أو نطاق البرامج الضارة بدون جميع البلاغات. وأفضل طريقة للقيام بذلك هي تقليل الوقت قدر الإمكان.

لذلك، في CleanDNS، نقوم بإثبات كل نوع مختلف من الانتهاك بشكل مختلف. لا تختلف رسالة البريد الإلكتروني التصيدية الاحتيالية عن الموقع الذي ينشر برامج ضارة. لا يمكنك إثبات ذلك بنفس الطريقة. لذا، عليك أن تكون قادرًا على تأهيل كل ضرر من الأضرار المحددة. يمكن التقاط الكثير منها بصريًا، ولكن ليس كلها. كما قلت، من الصعب حقًا التقاط لقطة شاشة لتنزيل البرامج الضارة. فذلك لا ينجح. لذا، عليك أن تفكر في كيفية إثباتها ووضع الإجراءات والممارسات المناسبة.

نقوم بأتمتة ذلك وإنشاء سجل أدلة قابل للتنفيذ يمكن بعد ذلك نقله إلى الطرف المناسب للقيام به. لذا، فقد قمت بإدراج بعض الأشياء التي نبحث عنها عندما نقوم بذلك. والبلاغ الفعلي هو أمر أساسي حقًا لأنه يوضح هذا التأثير والضرر الأولي الأول. وبعد ذلك ستلقي نظرة على لقطات الشاشة ومعلومات رأس الصفحة وبيانات السجل وعناوين URL. التجزئة أو المحتوى مهم حقًا. بالنسبة للبرامج الضارة، لا ننصحك بتنزيل البرامج الضارة وإرسالها إلينا كجزء من التقرير. نفضل ألا نمتلك ذلك، وإلا فلن تعرض نفسك لذلك. ومن ثم فإن أي بيانات تعريفية مهمة حقًا.

لذا، من تلك القائمة، السؤال الذي نحصل عليه هو، حسنًا، هل هناك الكثير من معلومات تحديد الهوية الشخصية في ذلك؟ وفي إثبات البلاغ، فإننا لا نجمع أي معلومات تحديد هوية شخصية. لا نحتاج إلى معلومات تحديد الهوية الشخصية لإثبات انتهاك جاري. لذلك، قدر الإمكان، نحاول

أتمتة ذلك لتقليل الوقت وجمع كل تلك المعلومات وجمعها معًا لدمجها لإنشاء حزمة الأدلة الأكثر قابلية للتنفيذ حتى يتمكن السجل أو أمين السجل أو موفر الاستضافة من اتخاذ الإجراء المناسب.

الإجراء المناسب، هل نستخدم معلومات تحديد الهوية الشخصية في ذلك؟ في الغالب لا. ومع ذلك، في بعض الأحيان قد يكون المشترك هو الشخص الأنسب للتعامل مع نوع انتهاك. لذلك، في هذه الحالة، سنحتاج إلى استخدام إما جهة الاتصال مع أمين السجل للاتصال بالمشترك الخاص به، أو إذا كان الأمر يتعلق بمجموعة من مزودي الخدمة، فقد نستخدم نظام WHOIS لجمع تلك البيانات، ثم مساعدتهم في فرز المضيف المخترق الذي لديهم.

وننتقل إلى الأسئلة أو لا أعرف إن كنتم تريدون القيام بذلك. واختتم كلمتي. شكرًا.

نيكولاس كاباليرو: شكرًا جزيلًا يا كريس. اسمحوا لي الآن أن أفتح الباب للأسئلة أو التعليقات في القاعة أو عبر الإنترنت. لورين، تفضلي.

لورين كابين: في عجالة. لقد سمعت ذلك ولكني أردت التأكيد. طُلب من المتحدثين الأخيرين لدينا في وقت متأخر جدًا من اللعبة مساعدتنا في هذه الجلسة. وأردت فقط أن أتوجه بالشكر الجزيل إليهما وأن أعرب عن تقديري لتمكنهما من الانضمام إلينا وتكثيف جهودهما وتقديم بعض المواد الإعلامية المفيدة للغاية. كل التقدير لهما.

نيكولاس كاباليرو: وفي واقع الأمر، كنت سأطلب تصفيقًا كبيرًا لـ -- ولدي بالفعل طلبان لأخذ الكلمة. لدي ممثل الهند ثم ممثل إيران. ممثل الهند أولًا، من فضلك.

تي سانتوش: شكرًا سيادة الرئيس. معكم سانتوش للتسجيل. لذلك، بشكل أساسي على الإجراءات القادمة (SubPro) لنطاقات gTLD الجديدة أو مسار SubPro أو نطاقات gTLD الجديدة، بالإضافة

إلى المسار الآخر على نظام WHOIS. نتلقى اتصالات منتظمة من سكرتارية GAC. ولكن أثناء انتهاك نظام اسم النطاق، يتعين علينا الانتقال إلى موقع ICANN للعثور على جميع التقارير. لذا، لدي طلب إلى سكرتارية GAC أنه إذا كان من الممكن مشاركة التقارير، وهو التقرير الشهري، عبر البريد الإلكتروني لجميع ممثلي GAC، فسيكون ذلك جيدًا جدًا. شكرًا.

نيكولاس كاباليرو: شكرًا لممثل الهند. ممثل إيران هو التالي.

كافوس أراستيه: نعم. شكرًا جزيلًا. انضم إلى لورين في جولة التصفيق الكبيرة. لقد كانت جلسات غنية جدًا ومثيرة جدًا. ما أقترحه هو أنه ربما ينبغي لنا أن نرى ما هي الطرق والوسائل اللازمة لاتخاذ إجراء متابعة لهذه الأشياء، وأن نمضي قدمًا لنرى ما هي التعليقات وما يجب القيام به بعد من أجل إعادة على سبيل المثال سيتم زيادة 80% إلى مستوى أعلى وهكذا دواليك. أي من هذه الأشياء نحتاج إلى التركيز على إجراء المتابعة لكيفية القيام بذلك، لأنه تم تقديم الكثير من المعلومات بالأمس واليوم حول انتهاك نظام اسم النطاق ونحتاج إلى معرفة كيفية المضي قدمًا. شكرًا.

نيكولاس كاباليرو: شكرًا ممثل إيران. كريس، هل ترغب في أن تعالج هذا أم؟

كريس لويس-إيفانز: أعتقد أن ما يمكننا فعله هو دعم أمناء السجلات والسجلات في قبول تغييرات العقد. حسب إدراكي، كما أعتقد أن كندا قد بدأت بشكل جيد للغاية، فإن هذا يمثل تغييرًا كبيرًا حقًا بالنسبة لهم. إنه حقًا يرفع مستوى القدرة على معالجة الانتهاك. ونحن كشركة منفصلة نعتقد حقًا أن هذه خطوة إيجابية للغاية إلى الأمام ونرحب بالتعديلات.

سوزان تشالمرز: شكرًا يا كريس. يا كافوس، سأقترح فقط أن ننتقل إلى قائمة البريد الإلكتروني لـ GAC ونتبادل المعلومات والتحديثات هناك وخاصةً تحسبًا لاجتماع ICANN79 ونرسل بريدًا. لذا، أود فقط أن أشجعنا على التواصل والتعاون هناك في قائمة البريد الإلكتروني لـ GAC.

نيكولاس كاباليرو: شكرًا يا سوزان. شكرًا يا كريس. ومعي ممثل إيران مرة أخرى. تفضل.

كافوس أراستيه: شكرًا جزيلًا على إجراء المتابعة. نعم. ذكر زميلنا من كندا أن المشكلة المتعلقة بالسجل وأمين السجل تقع خارج نطاق أصحاب المصلحة المتعددين. وهذا شيء بين ICANN وهذان الطرفان المتعاقدان. كيف يمكننا تعزيز الوضع للحصول على نوع من المشاركة النشطة، أود أن أقول، أو التأثير أو الدور النشط في هذه القضية بين ICANN والسجل وأمين السجل. ما هي الطرق والاحتياجات التي يمكننا من خلالها فرض هذا الموقف أو إرساله إلى الموقف للحصول على مشاركة أكثر نشاطًا؟ ما هي الطرق والوسائل؟ شكرًا.

سامانه تاجاليزاديخوب: شكرًا لك كافوس على هذا السؤال. من منظور البحث، يمكنك دائمًا -- يضم مشروع DAAR مشاركين متطوعين، ومشاركين في ccTLD في المشروع. لذا، فهذه إحدى الطرق التي يمكنك من خلالها، إذا كنت متطوعًا للمشاركة، توفير ملف المنطقة وكذلك تلقي تقارير شهرية مخصصة. وهناك أيضًا دورات تدريبية توفرها مجموعة TE فيما يتعلق بانتهاك وبناء القدرات وهي الموارد التي لدينا والتي يمكن أن تساعد.

نيكولاس كاباليرو: شكرًا لك على ذلك يا سمانه. أي سؤال آخر؟ هل من تعليقات أخرى؟ هذا بالتأكيد موضوع رائع ويمكننا التحدث فيه لساعات وساعات. ولكن من أجل توفير الوقت، اسمحوا لي في هذه المرحلة أن أعطي الكلمة لـ نيك. تفضل نك.

نيك وينبان-سميث: شكرًا سيادة الرئيس. يمكننا الانتقال إلى الشرائح الخاصة بي، من فضلك. ممتاز. شكرًا. مجرد نظرة عامة سريعة على جدول الأعمال الذي سأتحدث عنه الآن، إذا انتقلنا إلى شريحة البيانات، فهذا كل شيء. القليل عن ccNSO، والمهمة، واللجنة الدائمة المعنية بانتهاك نظام اسم النطاق. وبعد ذلك نقوم بتوفير بعض الأدوات والموارد إلى ccTLD. لذلك، هذا ما سوف اطلعكم عليه.

نحن كمشروع أساسي لفهم المزيد عن الممارسات داخل مجتمع ccTLD، قمنا بإجراء استطلاع. سأتحدث معكم عن بعض النتائج المثيرة للاهتمام حول ذلك. وبعد ذلك، كنت شاكرًا، ممتنًا جدًا للترويج لجلستي التي مدتها ساعتين بعد ظهر هذا اليوم على وجه التحديد حول الغوص العميق حول الأدوات والقياسات الخاصة بانتهاك نظام اسم النطاق وهي منطقة معقدة للغاية. لذلك، لدينا عدة عروض تقديمية تنظر إلى هذا من زوايا مختلفة. وهذه هي الجلسة التي سنعقدها بعد ظهر هذا اليوم. ومن ثم خطط عملنا المستقبلية. أنا مهتم جدًا نوعًا ما بالـ 6 إلى 12 شهرًا التالية لتطور ما سنفعله للمضي قدمًا.

لذا، عليكم، للحظة، ألا تفكروا في تعديلات العقود، والأطراف المتعاقدة، ونطاقات gTLD، وSubPro، وكل تلك الأشياء. وهذا خارج عن كل ذلك. هذه هي رموز البلدان المتنوعة جدًا كما ترون من الشريحة. لذلك، دوري في ذلك بوصفي المجلس العام لنطاق dot UK، لقد كنت هناك لمدة 16 عامًا. لقد أمضيت سنوات عديدة في التعامل مع الجرائم الإلكترونية، والقضايا الإلكترونية، والانتهاك، وكل هذه الأنواع من الأسئلة المتعلقة بالسياسة. لذا، بغض النظر عن النتيجة، أنا رئيس اللجنة الدائمة المعنية بانتهاك نظام اسم النطاق لرموز البلدان.

وسترون أن هناك تنوعًا هائلًا. لدينا أسماء النطاقات المدولة (IDN). يوجد ما يزيد قليلًا عن 300 نطاقًا من نطاقات ccTLD إجمالًا، إذا قمت بتضمين متباينات IDN. لذا، فهي مجموعة متنوعة جدًا ومثيرة للاهتمام من الأشخاص. ونحن لسنا كذلك ولن نتعاقد مع ICANN. نحن كيانات ذات سيادة بشكل أساسي ولدينا علاقة قوية جدًا مع ممثلينا الوطنيين. ونعكس ثقافة وتنوع كل بلد من البلدان المختلفة في العالم، ولهذا السبب نحن جميعًا مختلفون أيضًا.

لذلك، نحن لسنا هنا لوضع سياسة. يتم وضع السياسة وطنيًا لنطاقات ccTLD. نحن نركز أكثر على تبادل المعلومات والأفكار والممارسات، وفهم التوعية، وبناء القدرات. لدينا مجتمع

قوي للغاية من الحوار المفتوح والبناء. وهو مجتمع جميل. وبشكل أساسي، نريد أن نبذل قصارى جهدنا للتخفيف من تأثير انتهاك نظام اسم النطاق. ولذا، فإننا نحاول بشكل أساسي خفض مستويات الانتهاك على مستوى العالم، ليس فقط في مكان واحد ولكن في كل مكان.

لذا، فيما يتعلق بالموارد التي نقدمها، فإن أول شيء هو المستودع. وهذا يقوده ديفيد ماكولي من VeriSign. وهذا، في الأساس، يوفر موارد مخصصة مصممة خصيصًا لمجتمع ccTLD فيما يتعلق بالانتهاك. وهذا هو أول شيء. ويمكنكم أن تروا هنا بشكل رسمي أننا نشجع الأعضاء على أنه إذا كان ذلك مفيدًا لنطاقات ccTLD، فيُرجى مشاركته.

لدينا أيضًا قائمة بريد إلكتروني مخصصة للانتهاك والتي سيتم إطلاقها بعد ظهر هذا اليوم في الواقع. لذلك، سيكون هذا موردًا آخر بحيث يكون مجتمع ccTLD أكثر ارتباطًا بعضه ببعض ويمكن مشاركة المعلومات بسرعة. وهي ليست سرية في حد ذاتها، ولكنها قائمة مغلقة تقتصر على نطاقات ccTLD.

حسنًا. لذا، هذا هو حقًا حيث نحن. أردت أن أعطي القليل من الوقت في هذا الاستطلاع. لذلك، في الربع الأخير من عام 2022، أجرينا استطلاعًا عالميًا لممارسات نطاقات ccTLD عندما يتعلق الأمر بالانتهاك. ولم يكن من الضروري أن يكونوا أعضاء في ccNSO، ولكننا حصلنا على 57 ردًا فريدًا كما ترون هنا. تعكس بعض هذه الاستجابات أكثر من نطاق ccTLD واحد. فهو ليس استطلاعًا إلزاميًا. إنه اختياري. لذا، عليكم أن تتذكروا فقط أن هذه عينة تم اختيارها ذاتيًا من الأشخاص الذين استجابوا للاستطلاع.

ومن أجل تشجيع المشاركة، يشعر بعض الأشخاص بحساسية تجاه السرية. لا نريد أن نعطي ممثلي المخاطر معلومات قد تكون مفيدة لهم. لذلك، أراد بعض الأشخاص القيام بذلك على أساس سري، وهو ما نحترمه.

أجرينا الاستطلاع. وعقدنا ثلاث جلسات لعرض تفاصيل الاستطلاع بثلاث طرق مختلفة وتم عرضها هنا. كان مثيرًا للاهتمام للغاية وكان مفيدًا جدًا فيما يتعلق بصياغة ما سنفعله بعد ذلك وفهم المواقف والسلوكيات بشكل صحيح داخل مجتمع ccTLD.

لذلك، كان الأمر ممتعًا جدًا. وكما قلت، فإن نطاقات ccTLD متنوعة جدًا عالميًا وهو أمر واضح نوعًا ما عندما تفكرون في الأمر لأن جميع البلدان متنوعة عالميًا. ولكن كان من المثير للاهتمام أن هناك مجموعة كبيرة من نطاقات ccTLD من سجل نماذج الحوكمة، مستويات الانتهاك. ومن الواضح أن لدينا اختلافات إقليمية، ولكن حتى داخل المناطق، هناك قدر كبير من التنوع. لذلك، كانت هذه مجرد نتيجة مذهلة.

إذا انتقلتم فقط إلى الشريحة التالية، فسوف أقوم بتلخيص ذلك. لذا، في اجتماع ICANN76 في كانكون، ركزت نتائج الاستطلاع على إجراءات المستوى الأعلى التي تتخذها نطاقات ccTLD المختلفة عندما تواجه انتهاك نظام اسم النطاق لأنه اتضح أنها ليست بالضرورة هي نفسها عبر ممارسات التخفيف وأن الاستجابة للانتهاك مختلفة. وهذا في الواقع أمر مثير للاهتمام لأنه مثلًا، لا نحدد انتهاك نظام اسم النطاق. لدينا الإجرام والانتهاك. وهذه هي الأشياء التي نتخذ إجراءات بشأنها. لذا، اعتمادًا على ما حدث، قد يلزم تصميم إجراءات التخفيف والتدخل بما يتوافق مع ما تراه على وجه التحديد.

لذا، كان هذا مثالًا مثيرًا للاهتمام هناك. أعتقد أن الكثير منا ينظر إلى الانتهاك من خلال تقييم قائم على المخاطر. لكن البعض سيعلق النطاق تلقائيًا أو يزيله من نظام اسم النطاق فورًا عند الإخطار بواسطة مُبلغ مناسب. بالانتقال إلى اجتماع ICANN77 في واشنطن العاصمة، كان لدينا الكثير من التركيز على نماذج السجلات المختلفة. لأنه كما ترون، فإن بعض نطاقات ccTLD لا تسمح بإنشاء تسجيل جديد دون جمع بعض معلومات التسجيل المسبق والتحقق من صحتها.

وما كنا نحاول القيام به هو النظر فيما إذا كان هناك ارتباط بين التسجيل المسبق والتحقق من صحة البيانات والتحقق من صحة البيانات بعد التسجيل. نقوم جميعًا تقريبًا بإجراء نوع ما من التحقق من صحة البيانات، لكننا كنا نحاول معرفة ما إذا كانت هناك علاقة بين التحقق من صحة البيانات ومستويات انتهاك نظام اسم النطاق الملحوظة. لذلك، كان هذا أيضًا ممارسة رائعة للغاية.

لذا، ما أريد التأكيد عليه حقًا، وأعتقد أنه إذا كان هناك شيء واحد تتذكره من هذا العرض التقديمي هو أن نطاقات ccTLD الخاصة بكم هي تقريبًا نطاقات TLD الأكثر أمانًا على مستوى العالم. وبالتالي، فإن مستويات الانتهاك التي يتم ملاحظتها إما من خلال التحليل الخاص بنا والإبلاغ

الذاتي أو من خلال التحليل الموضوعي والإبلاغ الذي نحصل عليه من خلال معهد انتهاك نظام اسم النطاق. ربما يكون هذا مثل التحقق من الواجبات المنزلية للأشخاص، لكننا قمنا بالتحقق من بيانات معهد انتهاك نظام اسم النطاق، والبيانات المبلغ عنها ذاتيًا لمعرفة ما إذا كان الأشخاص صادقين أم لا على ما أعتقد. واتضح أنهم كانوا يبالغون في تقدير حجم الانتهاك.

وأحد أسباب عقدنا جلسة مخصصة بعد ظهر هذا اليوم حول كيفية قياس الانتهاك على وجه التحديد، والأدوات والإجراءات المتاحة. السبب وراء قيامنا بذلك هو أن 38% من المشاركين في الاستطلاع قالوا إنهم غير متأكدين أو لا يعرفون مقدار الانتهاك الذي تعرضوا له في نطاق TLD الخاص بهم. لذا، نريد التأكد من ذلك بعد جلسة بعد ظهر اليوم. أن نسبة 38% تنخفض إلى 0%. يجب أن يتمتع الجميع بتعامل جيد مع أحد أهم الأمور الأساسية المتعلقة بإدارة نطاق TLD جيد وهو أن يتم انتهاك أنظمتك من قِبل ممثلين سيئين. وإذا كان الأمر كذلك، إلى أي مدى؟ هل هناك تدخلات في السياسة يمكنكم القيام بها من شأنها أن تقلل من هذه المشكلة؟ ولهذا نريد تمكين الناس، ومن هنا جاءت الجلسة.

أريد فقط أن أقول إن أحد الأسباب التي جعلت الناس غير متأكدين من حجم الانتهاك هو أنه في بعض نطاقات TLD الصغيرة، حيث يقومون بالكثير من عمليات التحقق وفحوصات التسجيل أو قد يكون لديهم متطلب الارتباط بتلك الدولة القومية، فهي ليست مفتوحة. كان مقدار انتهاك نظام اسم النطاق صغيرًا جدًا لدرجة أنه من الصعب جدًا مراقبته. لذلك، في بعض الأشهر يكون لديهم صفر وفي بعض الأشهر يكون لديهم أرقام فردية فقط. لذا، فهي مستويات منخفضة جدًا جدًا. ومن ثم، كان لدى بعض هؤلاء المشاركين سبب وجيه للعودة والقول "لسنا متأكدين" لأنهم لم يروا ما يكفي لقياس ذلك بشكل أساسي. لذلك، الأمر مثير جدًا للاهتمام.

أنا شخصيًا كنت دائمًا متشككًا. وتحدثنا قليلًا عن نموذج التسجيلات المجاني الذي كان جيدًا بالنسبة لنا من حيث التوقيت لأن ذلك توقف بشكل أساسي أثناء قيامنا بهذا العمل. لكن إحدى الفرضيات هي أن أسماء النطاقات الرخيصة للغاية يجب أن يكون لها علاقة إيجابية مع المستويات العالية من الانتهاك الملحوظ. وفي الواقع، ما نميل إلى العثور عليه هو أن نطاقات TLD الأكبر حجمًا، نحن في هامبورغ الجميلة، والدولة المضيفة هي ألمانيا. واحد من أكبر نطاقات ccTLD التي ربما تعرفونها هو dot de، رمز البلد الألماني.

يتم تشغيله بكفاءة عالية. إنه في ألمانيا. لديهم الكثير من النطاقات. إن تسجيل النطاق في dot de رخيص جدًا. مستويات الانتهاك الملحوظة لديهم منخفض بشكل لا يصدق. لذلك، وجدنا أنه لم يكن من السهل إثبات الفرضية القائلة بأن السعر الرخيص للغاية يساوي الكثير من الانتهاك لأن هناك بعض الأمثلة الجيدة حقًا لنطاقات TLD الكبيرة جدًا الرخيصة التي يتم تشغيلها بشكل ممتاز مع عدم وجود الكثير من الانتهاك في الواقع. لذا، كان هذا نوعًا آخر من الاكتشافات المثيرة للاهتمام. لقد ساعدنا ذلك على إضفاء المزيد من التطور على الفروق الدقيقة التي تحصل عليها مع هذا النوع من المواضيع.

وسأختتم كلامي. لقد عقدنا ندوة عبر الويب تناولنا فيها المجموعة النهائية من الأسئلة حول التباينات الإقليمية. وضمن تعريفاتنا للانتهاك يوجد تعريف ICANN، ولكن في الواقع، بالنسبة لمعظم نطاقات ccTLD، لا يقتصر سؤال التعريف على الانقسام الدستوري بين انتهاك المحتوى والانتهاك الفني. لذا، في الواقع كان من المثير للاهتمام أن ننظر إلى حقيقة أن معظمنا يقول، على سبيل المثال، مع CSAM، سيعتبر ذلك بمثابة انتهاك نظام اسم النطاق على الرغم من أنه موجود على طبقة المحتوى وليس على الطبقة الفنية.

نعم. لذا، كما قلت، مستويات منخفضة نسبيًا لنطاقات ccTLD. وهناك مجموعة كبيرة ومتنوعة من الاستجابات المختلفة والطرق التي نتعامل بها مع الانتهاك مختلفة تمامًا، لكننا عمومًا نتعامل مع الإساءة بطريقتنا الخاصة. التحقق من التسجيل هو منطقة رائعة. ويختلف الأمر من منطقة إلى أخرى. ولكن في الأساس، نقوم بالكثير من عمليات التحقق من صحة التسجيل. في بعض الأحيان لا يكون ذلك بالضرورة بهدف الحد من الانتهاك، ولكن فقط لأننا كأمين على قاعدة بيانات وطنية، فإننا نرغب في أن تكون البيانات دقيقة وهذا في حد ذاته هدف جدير بالثناء.

وأخيرًا -- أوه، لدي هذه المشكلة عن نفسي عندما تضغط على الشيء و -- على أي حال. شريحتان للأمام. نعم، مجرد ملحق لجلسة بعد الظهر حيث سنجري بحثًا عميقًا متخصصًا لمدة ساعتين حول وجهات نظر وأدوات مختلفة لقياس انتهاك نظام اسم النطاق. لدينا أربع مجموعات ممتازة من العروض التقديمية بما في ذلك معهد انتهاك نظام اسم النطاق واتحاد أبحاث DNS من فريق ICANN DAAR. ولدينا أيضًا تعاون بين اثنين من نطاقات ccTLD، الهولندي والبلجيكي حيث تقوم فرقهم الفنية بالتعاون باستخدام تقنيات الذكاء الاصطناعي لمحاولة أن تكون أكثر تنبؤًا وأكثر فعالية من حيث التخفيف. إذن، هذا بعد ظهر هذا اليوم.

وأعتقد أن الإجابة على السؤال الذي طرحه ممثل الصين في وقت سابق. وتلي هذه الجلسة مناقشة بيني وبين بروس تونكين، وهو نائب رئيس اللجنة الدائمة المعنية بانتهاك نظام اسم النطاق (DASC) وفريق القيادة لمجموعة أصحاب المصلحة للسجلات لنطاقات gTLD. لذلك، لديهم فريق قيادة معني بانتهاك نظام اسم النطاق وسوف نجري محادثة بيننا حول القواسم المشتركة بين انتهاك gTLD وقياسه وانتهاك ccTLD وقياسه.

أعتقد أنني واعي تمامًا. نحن في الواقع ندير عددًا من نطاقات gTLD بالإضافة إلى نطاقات ccTLD. ليس من المفيد أن يكون ccTLD رائعًا ونظيفًا إذا كنا ندفع الانتهاك إلى أماكن أخرى. لذلك، نحاول الحصول على تنسيق أفضل عبر جميع نطاقات TLD لأن هذه هي الفكرة التي نسعى إلى مكافحتها بفعالية على المستوى العالمي. وأعتقد أنني سأقول إنكم إذا انتقلتم إلى الشريحة التالية، يمكنكم رؤية خططنا للمستقبل والتي تتضمن المزيد من الأشياء المتعلقة بسياسات البيانات والتسجيل ونماذج حوكمة التخفيف.

وأيضًا، أنا شخصيًا مهتم جدًا بالتعاون الرأسي بين السجلات وأمناء السجلات وكيف يمكن مناقشة الأمثلة الجيدة لذلك واستخدامها، ونشرها اجتماعيًا لصالح الجميع. إذن، هذه هي خطة عملنا للمضي قدمًا. وهذه هي النهاية. أعتذر. الوقت ضيق بعض الشيء، لكنني أعيد الكلمة إلى نيكو. شكرًا.

نيكولاس كاباليرو: على العكس تمامًا. شكرًا لك يا نيك. هل لدى GAC أي أسئلة أو تعليقات حول هذا الموضوع لـ نيك؟ أرى ممثل اليابان. ممثل اليابان، من فضلك.

نيشيغاتا نوبوهيسا: شكرًا جزيلًا على العرض الرائع. ولدي سؤالان لطرح رأيك أو وجهة نظرك أو كيفية مراقبتك للإنترنت. الأول هو أنني رأيت أن هناك بعض الممارسات الجيدة الرائعة لمنع أو ربما تثبيط انتهاك نظام اسم النطاق عبر ccTLD. هل هناك أي طريقة للاستفادة من ممارسات ccTLD الجيدة لطموح الأشخاص ذوي الصلة بـ gTLD، أعني السجلات وأمناء السجلات لبعض

الممارسات الأفضل على الأقل، كما قلت، وبعبارة أخرى منع أو تثبيط انتهاك نظام اسم النطاق أو بعض السلوكيات الضارة الأخرى في الإنترنت؟

السؤال الثاني يتعلق برؤية بعض التنوع في ccTLD، وأعني البلدان. لقد قدمت بعض الممارسات الجيدة والبلدان الجيدة بما في ذلك ألمانيا. ولكن من ناحية أخرى، أرى أن بعض الدول التي لديها نطاق ccTLD به بعض نقاط الضعف للقيام ببعض السلوكيات الخبيثة عبر الإنترنت والتي تعتبر أسوأ من نطاق gTLD وأمين السجل. لذلك، إذا كان هناك أي نشاط آخر من جانبكم لتشجيع أو تبشير هذه البلدان لإلهام الأنشطة في هذه البلدان. شكرًا.

نيك وينبان-سميث: شكرًا يا نوبو على السؤال. لذا، في السؤال الأول، فلسفتنا هي الإظهار وليس الإخبار. ولكنني أعتقد أننا جميعًا، وخاصة نطاقات ccTLD، نميل إما إلى عدم الربح أو إلى نوعًا ما دستور المصلحة العامة. وأعتقد أن السمعة مهمة للغاية. لذلك، أعتقد أنه من خلال تشجيع الممارسات الجيدة، يمكن للناس رؤية فوائد الاستفادة من السمعة. وهو جيد للبلد. إنه أمر جيد للاقتصاد الرقمي. وهو محرك عظيم للنمو. هذا النوع من السمعة مهم حقًا.

لذا، إذا كان بإمكانك رؤية أمثلة جيدة، نأمل أن يقوم الأشخاص بتقليد الأمثلة الجيدة ويكونون سعداء جدًا بمشاركتها. ونأمل أن تؤدي مشاركة الأمثلة الجيدة في حد ذاتها إلى رفع معاييرها لأن الناس سيختارون القيام بالأشياء الصحيحة.

ثانيًا، فيما يتعلق بنطاقات gTLD. أعتقد أننا لا نستطيع وضع سياسة لنطاقات gTLD، ولكن ينبغي ألا ننسى أن العديد من نطاقات gTLD الجيدة تقوم بأشياء كثيرة تتجاوز الحد الأدنى المطلوب من قبل ICANN وعقودها، وهذا أمر جيد تمامًا. لذا، نود أن نرى الناس يتبنون الأشياء طواعية لأنه الشيء الصحيح الذي ينبغي القيام به، وليس بسبب الالتزامات القانونية وأنواع أخرى من الأشياء. وأعتقد أنه من حيث السمعة، فإننا جميعًا نعيش أو نموت بجودة TLD. وأعتقد أننا جميعًا نحاول تشجيع الابتكار وأفضل الممارسات في هذه المجالات.

نيكولاس كاباليرو: شكرًا لك على ذلك يا نيك. السمعة هي في الواقع شيء مهم جدًا. ويمكننا العودة إلى الرومان ويوليوس قيصر. ولكن لدي ممثل تايبيه الصينية. تفضلي.

كين-ييغ تسينغ: مرحبًا. معكم كين-ييغ من تايبيه الصينية. سؤالي قصير. هل هناك أي إجراءات وقائية لانتهاك نظام اسم النطاق اتخذتها نطاقات ccTLD تختلف عن تلك التي اتخذتها نطاقات TLD الأخرى؟ شكرًا.

نيك وينبان-سميث: هذا سؤال جيد. أعتقد أن هناك الكثير من القواسم المشتركة وأعتقد -- لا أعتقد أنه من السهل تعميمها بهذه الطريقة. لأنه على سبيل المثال، بعض نطاقات gTLD مغلقة ومحددة للغاية. إذا نظرت إلى pharmacy أو dot bank على سبيل المثال، فستجد أنهما ليسا لديهما أي انتهاك إلى حد كبير لأنهما يقومان بقدر كبير من التسجيل ونطاقات gTLD هذه مؤهلة فقط للبنوك المرخصة والصيدليات المسجلة.

لذا، سترى أن هذا النوع من الفحص يتم أحيانًا في بعض نطاقات ccTLD، ولكن بعض نطاقات ccTLD، وأود أن أضع المملكة المتحدة وألمانيا في نفس الشيء، كانت متشابهة تمامًا في فلسفة نطاقات gTLD، فهي تفتح نطاقات TLD مثل org. وnet. لذا، أعتقد أن هناك الكثير من التداخل، ولكن لا أعتقد أنه يمكنك عمومًا القول بأن هناك شيئًا لا تفعله سوى نطاقات ccTLD مما يجعلها أفضل.

وأعتقد أنه فقط للتفكير في ذلك، أنا شخصيًا مندهش قليلًا من أن لدينا في ccTLD، يتعلق الأمر أساسًا، ولا أعرف ما هو العامل، ولكنه جزء من العُشر. لذا، فهو عامل أقل بـ 10 من نطاقات gTLD من حيث الانتهاك الملحوظ. وأعتقد أن جزءًا من سبب اهتمامي الشديد بالأدوات والقياس هو أنني أريد حقًا أن أفهم سبب ذلك، لأنني لا أستطيع أن أفهم حقًا. أعني أنني أعرف بوضوح أن الشعب البريطاني صادق للغاية وليس لدينا أي مجرمين، لكن هذا لا يشكل عُشر المستوى العالمي للمجرمين. لذلك، يجب أن يكون هناك شيء ما يحدث. وأعتقد أنني مهتم جدًا بمحاولة التعمق في ما يجعل نطاقات ccTLD هذه جيدة جدًا. شكرًا على السؤال.

نيكولاس كاباليرو: شكرًا لممثل تايبيه الصينية على السؤال. شكرًا يا نيك على الجواب. تفضل يا كريس.

كريس لويس-إيفانز: لذلك، لا أقوم بوظيفة نيك نيابةً عنه، ولكن أحد الأشياء المختلفة التي تقوم بها نطاقات ccTLD بشكل مختلف عن نطاقات gTLD في الوقت الحالي هو المركز. لقد قاموا بإنشاء مركز لمشاركة المعلومات والذي أعتقد أنه أساسي للتعرف على الانتهاك الذي يحدث وأفضل الممارسات والقدرة على مشاركة ذلك بين نطاقات ccTLD المختلفة في الوقت الحالي. ولكني أعلم أنه من المحتمل أن يكون هناك بعض الأمل في توسيع ذلك أيضًا وهذه خطوة مرحب بها حقًا وأعلم أن GAC تحدثت عنها من قبل. شكرًا.

نيك وينبان-سميث: فقط باختصار. أعتقد أن هذه نقطة مهمة حقًا. ولقد تحدثنا كثيرًا عن انتهاك نظام اسم النطاق على وجه التحديد من خلال منظور ضيق للغاية. وأعتقد أنه من المهم النظر في الأمن السيبراني، سواء كان ذلك يتعلق بمرونة البنية التحتية أو الأشكال الأخرى من الجرائم السيبرانية بطريقة أكثر شمولية. وبالتأكيد، في نطاقات ccTLD، لدينا هيئات محددة لتبادل المعلومات لمعالجة الأمن السيبراني والمرونة السيبرانية بشكل أكثر شمولية من ذلك، وقد يكون ذلك جزءًا من الإجابة. لا أدري. شكرًا.

نيكولاس كاباليرو: شكرًا مرة أخرى يا نيك. شكرًا يا كريس. أي سؤال أو تعليق آخر في هذه المرحلة؟ لا أرى أي شيء على الإنترنت. لذا، إذا كان الأمر كذلك، سأعطي الكلمة لـ سوزان تشالمرز من الولايات المتحدة الأمريكية. ضعي في اعتبارك أنك الوحيدة التي تفصلنا عن الغداء. لا، أنا أمزح. من فضلك.

سوزان تشالمرز: باختصارٍ شديدٍ. غرايم، نيك، سمانه، كريس، شكرًا جزيلًا لكم على تخصيص وقتكم لإثرائنا خلال هذه الجلسة. إننا حقًا نقدر ذلك. وسواء كنت مستخدمًا نهائيًا أو مشتركًا أو حكومة، فلنشجع جميعًا أمناء السجلات والمشتركين لدينا على التصويت لصالح تلك التعديلات. حسنًا. شكرًا جزيلًا لكم ودعونا -- نعم.

غولتن تيبي: شكرًا يا سوزان. قبل أن نختتم هذه الجلسة ونيكو، أنا آسفة جدًا للمقاطعة. لدينا ممثل إيران في قائمة الانتظار.

نيكولاس كاباليرو: ممثل إيران، تفضل رجاءً.

كافوس أراستيه: شكرًا جزيلًا. أعتذر لأخذ وقت الغداء الخاص بكم. أعتقد أنه خلال هذه المناقشة، التي كانت مفيدة ومهمة للغاية، تمت الإشارة عدة مرات إلى الأمن السيبراني والجرائم السيبرانية والتهديد السيبراني وما إلى ذلك وما إلى ذلك مما له تأثير مباشر على انتهاك نظام اسم النطاق وDNS. إذًا، وفقط إذا كان علينا أن نأخذ ذلك أيضًا في الاعتبار، فأنا مندهش قليلًا أنه في منطقة أخرى خارج ICANN، هناك مقاومة من بعض الحكومات الحاضرة في نفس الاجتماع بأنكم يجب أن تفعلوا أي شيء فيما يتعلق بالأمن السيبراني والجرائم السيبرانية والتهديد السيبراني فيما يتعلق بنظام DNS.

لذا، نحن أعضاء GAC في الحكومة، لا ينبغي أن يكون لدينا دورين، بل يجب أن يكون لدينا دور واحد. إما أن يكون له بعض التأثير أو لا يكون له تأثير. وإذا كان له تأثير فلماذا لا؟ يمكننا أيضًا الدراسة خارج ICANN كما ذكرنا. كان ذلك منذ أسبوع تقريبًا في الاتحاد الدولي للاتصالات، وكان هناك فريق عمل تابع للمجلس يتعامل مع DNS ويتعامل مع IDN وكانت القضية مطروحة على الطاولة وكان هناك رفض من بعض الدول. لا أريد أن أذكر اسم أي دولة ولكن كان هناك رفض والموضوع يخصنا.

لذلك، ينبغي أن يكون لدينا موقف مؤكد إلى حد ما في جميع المجالات، ولكن ليس لدينا دورين مختلفتين ونتحدث في موقفين مختلفين فيما يتعلق بنفس الموضوع. شكرًا.

نيكولاس كاباليرو: شكرًا جزيلًا لممثل إيران. هل يود أي شخص أن يتناول هذا السؤال؟ لقد نفد الوقت تمامًا. شكرًا لتعليقاتك، ممثل إيران. جولة كبيرة من التصفيق لمقدمينا الرائعين اليوم. ونحن في طريقنا لاستراحة تناول الغداء الآن. أعتذر.

[نهاية التدوين النصي]