

اجتماع ICANN78 | الأسبوع التحضيري – تحديث برنامج الامتثال التعاقدى
الاثنين، 09 أكتوبر، 2023 – من الساعة 10:00 ص إلى الساعة 11:00 ص بتوقيت هام

ماي كيم:

أهلاً ومرحباً بالجميع في تحديث البرنامج للامتثال التعاقدى لـ ICANN للأسبوع التحضيري لاجتماع ICANN 78. معكم ماي كيم، مدير المشاركة عن بُعد لهذه الجلسة. يُرجى العلم بأنه يجري تسجيل هذه الجلسة وتحكمها معايير السلوك المتوقعة في مؤسسة ICANN. خلال هذه الجلسة، ستنتم قراءة الأسئلة أو التعليقات المقدمة في حجرة الأسئلة والأجوبة بصوت عالٍ في الوقت المخصص للأسئلة والأجوبة. قد لا تتم قراءة الأسئلة المكتوبة في الدردشة بصوت عالٍ. سنشمل الترجمة الفورية لهذه الجلسة اللغات الإنجليزية والفرنسية والإسبانية والصينية والروسية والعربية والبرتغالية. يُرجى النقر فوق أيقونة الترجمة الفورية في برنامج Zoom وتحديد اللغة التي ستستمعون إليها أثناء هذه الجلسة. عند الرغبة في التحدث، يُرجى رفع اليد في غرفة Zoom. وبمجرد أن ينادي منسق الجلسة اسمك، يُرجى إلغاء كتم صوت الميكروفون وأخذ الكلمة. يُرجى ذكر اسمك من أجل التسجيل وتحديد اللغة التي ستحدث بها. إذا كنت تتحدث لغة أخرى غير اللغة الإنجليزية. وعند التحدث يتعين التأكد من كتم صوت جميع الأجهزة والإشعارات الأخرى. ويُرجى التحدث بوضوح وبسرعة معقولة للسماح بالترجمة الفورية الدقيقة. تتضمن هذه الجلسة تدويناً آتياً للحوار بصورة آلية. ويُرجى العلم بأن هذه النسخة النصية ليست رسمية أو موثوقة. ولعرض التدوين الآتية للحوار، انقر فوق زر "الترجمة النصية المغلقة" في شريط أدوات Zoom. ولضمان شفافية المشاركة في نموذج أصحاب المصلحة المتعددين في مؤسسة ICANN، نطلب منكم تسجيل الدخول إلى جلسات Zoom باستخدام الاسم الكامل.

سيتضمن جدول أعمال اليوم تقرير تدقيق التزامات المسجل لعام 2022 وتدقيق التزامات السجل الكامل النطاق الجديد، والمقاييس والبيانات المتعلقة بإجراءات الإنفاذ، ودعم جهود السياسات ومجموعات العمل والمبادرات الأخرى للمجتمع. سنحتفظ بجميع الأسئلة والأجوبة لنهاية هذه الجلسة. بعد ذلك، سأعطي الكلمة لجيمي هيدلوند، نائب الرئيس الأول للامتثال التعاقدى والمشاركة الحكومية الأمريكية.

ملاحظة: مايلي هو ما تم الحصول عليه من تدوين ماورد في الملف الصوتي وتحويله الى ملف كتابي نصي. ورغم أن تدوين النصوص يتمّ بدقة عالية، إلا أنه في بعض الحالات قد تكون غير مكتملة أو غير دقيقة بسبب المقاطع غير المسموعة والتصحيحات النحوية. تنشر هذه الملفات لتكون بمثابة مصادر مساعدة للملفات الصوتية الأصلية، ولكن لا ينبغي أن تُعامل كما لو كانت سجلات رسمية.

جيمي هيدلوند:

شكراً لك ماي ومرحباً بالجميع. نشكرك على انضمامك إلى ندوتنا التمهيدية عبر الويب لاجتماع ICANN 78. اعتقدت أنه قبل أن ندخل في جوهر جدول الأعمال، أود أن أقدم نظرة عامة سريعة حول ماهية الالتزام وما نقوم به. بالنسبة لأولئك الذين قد لا يكونون على دراية بنا، يتمثل دورنا في ضمان تنفيذ السجلات وأمناء السجلات وامتثالهم للسياسات التي وضعها المجتمع والالتزامات الأخرى المنصوص عليها في اتفاقيتنا بين ICANN والسجلات وأمناء السجلات. وبطريقة ما، فإننا نمثل الخطوة الأخيرة على طول عملية وضع السياسات حيث نضمن تنفيذ السياسات في واقع الأمر. هذا هو محور التركيز الرئيسي لدورنا وقد أصبح أكثر أهمية حيث قام المجتمع بتطوير سياسات جديدة وسياسة لبيانات التسجيل، وإساءة استخدام DNS، إذا تم اعتماد التعديلات، وبرنامج gTLD الجديد.

إن كيف لنا أن نقوم بذلك؟ حسناً، نحن نقوم بذلك من خلال معالجة الحالات التي تنشأ من خلال الشكاوى التي نتلقاها، ومن خلال المراقبة الاستباقية، ومن خلال عمليات التدقيق التي نقوم بها مرتين سنوياً للسجلات وأمناء السجلات. يتمثل جزء كبير من دورنا أيضاً في التواصل، سواء مع الأطراف المتعاقدة أو السجلات وأمناء السجلات، ولكن أيضاً مع الآخرين في المجتمع الذين قد يواجهون مشكلات تتعلق بأسماء النطاقات الخاصة بهم. وهذا مهم بشكل خاص في أجزاء من العالم حيث اللغة الإنجليزية ليست هي اللغة الأساسية. ننشر مجموعات كبيرة من البيانات والمقاييس المتعلقة بأنشطتنا ونشجع الأشخاص على زيارتها. سوف نشارك الرابط لذلك لاحقاً.

ومن ثم فإن أحد المجالات التي جعلتنا مشغولين بشكل خاص مؤخراً هو العمل مع مجموعات السياسات وفرق مراجعة التنفيذ ومجموعات العمل الأخرى حيث يقوم المجتمع بوضع السياسات في هذه المجالات الأحدث. همنا الرئيسي هو عدم التفكير فيما إذا كانت السياسة حكيمة أم لا، أو مناسبة أم لا. يتمثل دورنا وتركيزنا الوحيد في ضمان أن تكون أي التزامات جديدة تنشأ عن السياسات الجديدة أو المفاوضات التعاقدية واضحة وقابلة للتنفيذ. وبهذا، سأعطي الكلمة إلى لاتييتيا، على ما أعتقد. لا، إلى يان، آسف، يان، رئيس قسم التدقيق.

يان أغرانونيك:

مرحباً، اسمي يان أجرانونيك، وأنا مدير تدقيق الامتثال في ICANN. ومهمتي هي الإشراف على عمليات تدقيق الامتثال. لدينا، كما ذكر جيمي، مرتين سنوياً عادةً، واحدة للسجلات وأخرى لأمناء السجلات. في بداية العام، في وقت سابق من هذا العام، نشرنا التقرير الخاص بتدقيق

امتثال أمناء السجل الذي بدأناه في نوفمبر من عام 2022. وقد انتهينا من ذلك بحلول شهر مايو من هذا العام. كان 15 من أمناء السجلات يخضعون للتدقيق الكامل، وكان هذا تدقيقًا كامل النطاق، مما يعني أنه تم تضمين كل شرط من شروط الامتثال في التدقيق. قد تعلمون أو لا تعلمون أننا نستخدم KPMG كمورد لدينا لإجراء عمليات التدقيق، لذا كونوا مطمئنين إلى أنه يتم التعامل مع الأشخاص بحياد وشفافية.

لذا، قمنا في شهر يونيو بنشر التقرير الموحد، والذي يمكنك العثور عليه بسهولة في صفحة تدقيق تقارير الامتثال. بالإضافة إلى ذلك، تلقى كل جهة تدقيق، في هذه الحالة، المسجل، تقريرًا فرديًا خاصًا بها يسرد المشكلات في حالة وجود أي مشكلات، وقد تمت مطابقتها بمعالجتها. الشريحة التالية من فضلك.

في أغسطس/آب من هذا العام، أطلقنا عملية تدقيق جديدة للامتثال للسجل. لقد اخترنا 19 مشغلًا تسجيليًا. يمكنك رؤية معايير اختيارهم هناك، ولكن بشكل عام، فإن مشغلي السجل هؤلاء هم الذين لم يتم تدقيقهم من قبل ولديهم عدد أكبر أو أقل من النطاقات. في هذه الحالة، هم 5000 أو أكثر. لذا، إذا كان السجل يحتوي على أقل من 5000 نطاق، فلن يتم تضمينه. والمعيار الثالث هو العثور على أي نطاقات من مشغلي السجل في تقرير DAAR. إذا كنت لا تعرف ما هو تقرير DAAR، فهو أداة ICANN التي تعمل على دمج البيانات من قوائم الحظر المتاحة للعامة والتي تجمع النطاقات التي تم الإبلاغ عن أنها مسيئة.

لذا عند هذه النقطة، الكل استجاب. استجابت جميع جهات التدقيق لطلبنا للحصول على المعلومات. نحن نراجع الردود في هذه المرحلة. وقد اقتربنا من الانتهاء من مرحلة التدقيق. وما سيحدث بعد ذلك، كالعادة، هو أن كل جهة تدقيق ستتلقى تقرير التدقيق الفردي الخاص بها، والذي قد يحتوي أو لا يحتوي على ما نعتقد أنه مشكلات. وفي نهاية عملية التدقيق، سننشر التقرير العام الموحد. وربما، إذا كان علي أن أخمن، فمن المفترض أن يتم ذلك بحلول نهاية هذا العام. وهذا كل ما عندي.

ليتيشيا كاستيلو:

شكرًا يا يان. مرحبًا بالجميع. أنا ليتيسيا كاستيلو، وسأقدم نظرة عامة على إجراءات التنفيذ لدينا خلال الأشهر الـ 12 الماضية والتي لدينا مقاييس جاهزة لها، مع مزيد من التفاصيل حول نوع الشكوى التي تعد الأولى لدينا من حيث الحجم، والتي ظلت لفترة طويلة، وهي إساءة الاستخدام.

في الفترة من سبتمبر/أيلول 2022 إلى أغسطس/آب 2033، تلقينا أكثر من 14000 شكوى جديدة. ويتعلق معظمها بالتزامات أمين السجل، في حين أشار أكثر من 1000 إلى متطلبات التسجيل. وهذا لا يعني أننا عملنا على 14344 شكوى فقط. لقد عملنا على أكثر من ذلك بكثير. لقد تلقينا أكثر من 14,000 شكوى جديدة خلال هذه الفترة، مما أضاف إلى جميع الحالات الجارية في وقت تلقي كل شكوى جديدة.

بالنسبة للشكاوى الصحيحة، أرسلنا أكثر من 3000 إخطار إلى السجلات وأمناء السجلات، لطلب الأدلة والمعلومات المتعلقة بالالتزامات عبر جميع سياسات واتفاقيات ICANN. وكانت الالتزامات التي اتصلنا لأجلها بأمناء السجلات أكثر من غيرها هي تلك الواردة في القسم 3.18 من اتفاقية اعتماد أمين السجل، أو RAA، والتي تتعلق بالتزامات التعامل مع تقرير إساءة استخدام أمين السجل. لقد أرسلنا أكثر من 996 لهذا.

بالنسبة للسجلات، يشير الرقم الأول في المجلد إلى الالتزام بتقديم تقريرين إلى ICANN بحلول اليوم العشرين من كل شهر مع بيانات الشهر السابق. هذه هي تقارير المعاملات والأنشطة وتحتوي على بيانات مثل العدد الإجمالي للنطاقات في نطاق المستوى الأعلى، وكمية التسجيلات الجديدة، والتجديد، والتحويلات، وما إلى ذلك. وأرسلنا أكثر من 179 إشعارًا في هذه الحالة.

لقد قمنا بفتح 2,263 تحقيقًا مع السجلات وأمناء السجلات لأنهم أظهروا الامتثال للمتطلبات المحددة أو عالجوا مشكلة تم اكتشافها أو قدموا تدابير لضمان المضي قدمًا في الامتثال، أو في حالات قليلة جدًا، قمنا بإنهاء الاعتماد.

أغلقتنا أكثر من 11000 شكوى غير صالحة. وهذه شكاوى نقوم بمراجعتها. نتواصل مع مقدم الشكوى، غالبًا عدة مرات، ولكن المشكلة أو الطلب تقع خارج نطاق سلطتنا التعاقدية. ومن الأمثلة الشائعة جدًا الحالة التي يخلط فيها المشتكي بين دورنا وبيعتنا أن لدينا إمكانية الوصول المباشر إلى النطاقات أو إدارتها. يطلبون منا تجديد نطاقاتهم أو نقلها. يعد طلب تعليق النطاقات

أو إزالة المحتوى من مواقع الويب أمرًا شائعًا أيضًا. ونقوم بإغلاق هذه الشكاوى مع تزويد مقدم الشكاوى بأي معلومات يمكن أن تكون مفيدة، بما في ذلك السبل الأخرى التي يمكن اتباعها، ولكننا لا نرفع قضايا مع الأطراف المتعاقدة معنا بشأن هذه الأمور.

سننتقل إلى الشريحة التالية للحصول على تفاصيل حول نوع الشكاوى رقم واحد لدينا، والتي تتضمن التزامات إساءة الاستخدام الموضحة في القسم 3.18 من اتفاقية اعتماد المسجل. وتتمثل التزامات إساءة الاستخدام هذه في اتخاذ خطوات معقولة وسريعة للتحقيق في هذه التقارير والرد عليها. وهناك أيضًا متطلبات لمراجعة التقارير في خلال 24 ساعة حيث يتم تقديمها من قبل سلطات إنفاذ القانون والسلطات الأخرى ضمن نطاق اختصاص أمين السجل، والالتزام بعرض جهة الاتصال المسيئة للاستخدام في وصف إجراءات إساءة استخدام أمين السجل والالتزام بالاحتفاظ بالسجلات المتعلقة بتقارير إساءة الاستخدام التي يتلقاها أمين السجل ويقدم هذه السجلات إلى ICANN بناءً على إخطار. وهذه هي الالتزامات.

والآن، بدءًا من سبتمبر/أيلول 2022 وحتى أغسطس/آب 2023، تلقينا 5,183 شكاوى جديدة بشأن إساءة الاستخدام وأرسلنا أكثر من 996 إشعارًا إلى أمناء السجلات. لقد ذكرت من قبل أن هناك شرطًا لمراجعة التقارير المقدمة من قبل السلطات ضمن نطاق اختصاص أمين السجل خلال 24 ساعة. نحن ننتبع ذلك ونحافظ على المقاييس ذات الصلة. لقد تمت معالجة حالة واحدة خلال هذه الفترة الزمنية بموجب هذه المتطلبات المحددة. أما الباقي فيشمل نوعًا آخر من التقارير. ويعد هذا مألوفًا. خلال العام التقويمي 2022، على سبيل المثال، لم تكن لدينا أي قضية مع أمين السجل مقدمة من جهة إنفاذ القانون أو أي سلطة أخرى ضمن نطاق اختصاص أمين السجل وبالتالي تمت معالجتها بموجب القسم 3.18.2 من اتفاقية اعتماد أمين السجل.

في جميع الحالات، نطلب من أمين السجل توضيحًا وسجلات داعمة تتعلق بكيفية التحقيق والرد على تقرير إساءة استخدام محدد. نقوم بمراجعة كافة تفاصيل الشكاوى والنطاق والمعلومات والسجلات المتاحة لتقييم ما إذا كانت الخطوات سريعة ومعقولة ومناسبة في الرد. ونقوم أيضًا بمراجعة إجراءات إساءة استخدام أمين السجل بشكل عام للتأكد من أن أي إجراء يبدو متسقًا مع تلك الإجراءات. وخلال هذه الفترة، قمنا بحل 800 حالة مع المسجلين وفي حوالي 44% من الحالات، كان الإجراء المتخذ هو تعليق لنطاق خدمات الاستضافة عندما كان أمين السجل أو البائع هو أيضًا المزود، مزود الاستضافة.

خلال هذه الفترة، قمنا بإغلاق أكثر من 4000 شكوى إساءة استخدام غير صحيحة. ولهذا السبب، لم نتصل بأمناء السجلات كما شرحت من قبل. وفي حوالي 65% من الحالات، لم يتضمن ذلك أي دليل على تقديم تقرير إساءة الاستخدام إلى أمين السجل. كانت هناك، على سبيل المثال، طلبات من ICANN لتعليق أسماء النطاقات كما كنت أشرح من قبل. وفي حوالي 13% من الحالات، كانت تتضمن نطاقات المستوى الأعلى لرمز البلد، والتي تقع خارج نطاقنا التعاقدية. لا تعتمد ICANN أمناء السجلات لنطاقات ccTLD ونطاقات المستوى الأعلى لرمز الدولة. وفي حوالي 70% من الحالات، كانت أسماء النطاقات - غالبًا ما يكون هناك أكثر من نطاق واحد في الحالة الواحدة - معلقة بالفعل في الوقت الذي كنا نجري فيه مراجعتنا. الشريحة التالية من فضلك.

وتلخص هذه الشريحة إجراءات الإنفاذ الرسمية المتخذة منذ سبتمبر /أيلول 2022. كنت أقول من قبل أننا قمنا بحل أكثر من 2000 تحقيق مع السجلات وأمناء السجلات. وفي جميع أنواع الشكاوى، يتم إغلاق معظم الحالات في مرحلة الحل غير الرسمي من عمليتنا، والتي تتكون عمومًا من ثلاثة إخطارات ومكالمتين هاتفيتين نتواصل من خلالها إلى الطرف المتصل بتفاصيل المشكلة وما هو ضروري لإثبات الامتثال. بالنسبة للجزء الأكبر، تقدم الأطراف المتعاقدة في الوقت المناسب أدلة على الامتثال في تلك المرحلة، ويتم إغلاق القضايا.

ومع ذلك، إذا تم استنفاد عملية الحل غير الرسمي، فإننا نصعد الأمر إلى مرحلة الحل الرسمي حيث يتم إصدار إشعار بالانتهاك إلى الأطراف المتعاقدة. يتم نشر هذا الإشعار على موقعنا الإلكتروني، ويوضح المجالات المحددة لعدم الامتثال، وما يجب القيام به لعلاج، ومتى. قد يؤدي الفشل في معالجة هذا الإشعار في الوقت المناسب وبالكامل إلى تعليق أو إنهاء اعتماد أمناء السجلات أو بدء إجراءات الإنهاء للسجلات.

منذ سبتمبر 2022، نصدر 15 إشعارًا رسميًا يتضمن حالات الفشل في الامتثال للالتزامات مثل تقديم الخدمة الكاملة أو إيداع بيانات التسجيل أو تنفيذ قرارات السياسة الموحدة لتسوية الخلافات حول أسماء النطاقات UDRP أو السماح للمسجلين بتجديد النطاقات. قمنا بإصدار تعليقين وإنهاء ستة اعتمادات لأمناء السجلات. في الجزء السفلي من هذه الشريحة، لدينا رابط لصفحة التنفيذ الخاصة بنا مع إشعار منشور في حالة رغبتك في إلقاء نظرة. وهذا كل شيء فيما يتعلق بالتحديث الخاص بي. وسوف أحيل الكلمة الآن إلى جوناثان دينسين.

جوناثان دينسين:

شكراً لك. أنا جوناثان دينسين. كما ترون من عرض لبيتيسيا، فإننا نقضي الكثير من الوقت في معالجة شكاوى الامتثال، ولكننا أردنا أيضاً تسليط الضوء على العمل الآخر الذي نقوم به حيث نقضي وقتاً لا يستهان به، وهو مجموعات عمل السياسات والمبادرات الأخرى. نظرًا لأننا ملتزمون وبشكل عام، فإننا ورثة أي لغة سياسية تظهر، كما ذكر جيمي سابقاً، فنحن نشترك في عملية الوضع بمعنى أننا غالباً ما نقدم الكثير من التعليقات بناءً على تجربة العالم الحقيقي لدينا من تطبيق السياسات السابقة، سواء كان ذلك مجرد تطبيق عملي أو اللغة الفعلية التي تم وضعها للسياسة.

وكما ذكرت، فإن اهتمامنا الرئيسي بشكل عام سيكون التركيز على ما إذا كانت السياسة واضحة وقابلة للتنفيذ. ولذا فإننا نتابع بانتظام عمليات وضع السياسات ومجموعات العمل. وكما يعلم الكثير منكم، هناك ساعات طويلة كل أسبوع. كما أننا نتابع مع آخرين. ولدينا أيضاً الكثير من المقاييس والتقارير المتاحة. لذلك، غالباً ما نوفر موارد لمجموعات العمل والمبادرات الأخرى، إذا كانت هناك أي أسئلة بخصوص أعمال معينة قمنا بها، فيمكننا تقديم مثل هذه المقاييس والتقارير. لدينا الكثير من المعلومات لنقدمها. وبهذا المعنى، فإننا نقضي الكثير من الوقت في التأكد من أننا مستعدون أيضاً لأي شيء يأتي في المستقبل.

أعتقد أنه يمكننا على الأرجح الانتقال إلى الشريحة التالية وبعض الأمثلة فقط على بعض الأنشطة الأخيرة التي شاركنا فيها. EPDP بشأن المواصفات المؤقتة لبيانات تسجيل gTLD، ومراجعة سياسة التحويل لعملية وضع السياسة PDP. نحن منخرطون في تنفيذ إرشادات IDN، وتنفيذ RPM الحالي، بالطبع، RDRS، SubPro، وما إلى ذلك. ولذلك لدينا أشخاص مختلفون مشاركون بناءً على خبرتهم في الموضوع، ونحن موجودون هناك. لذا، إذا كان أي منكم عضواً في مجموعات العمل، فيمكنكم دائماً طلب الأشياء من قسم الامتثال. وإلا فلدينا، كما قلت، تلك المقاييس ولوحات المعلومات المتاحة هناك. وأعتقد أن هذا كل شيء بالنسبة لي. لذا يمكننا أن ننتقل إلى الأسئلة والأجوبة فيما أعتقد.

ماي كيم:

حسنًا، شكرًا. هناك سؤال واحد في حجرة الأسئلة والأجوبة، وسأمضي قدمًا وأقرأه بصوت عالٍ. معكم ريغ ليفي من Tucows. ما هو متوسط الوقت الذي تكون فيه الحالة مفتوحة بين ردود ICANN، أي بعد أن تتلقى ICANN ردًا من الطرف المتعاقد، وقبل أن ترسل ICANN الردود التالية، بما في ذلك الإغلاق إلى ذلك الطرف المتعاقد؟ ما هو متوسط النطاق؟

ليتيشيا كاستيللو:

يمكنني أن أجيب على هذا، وربما يستطيع زملائي المشاركة إذا كان لديهم ما يضيفونه بعد ذلك. شكرًا لك ريغ على هذا السؤال. الإجابة تتوقف على عدة عوامل. لدينا حالات معينة نتلقى فيها الرد، وقد يتم إغلاق الحالة في نفس اليوم خلال دقائق قليلة بعد تلقي الرد. لدينا حالات أخرى تتطلب مزيدًا من التفاصيل ومزيدًا من المراجعة. في بعض الأحيان يُطلب منا العودة إلى المُبلغ ونطلب منه معلومات ومزيدًا من الأدلة، اعتمادًا على ما تلقيناه من أمين السجل. وبالطبع، نحتاج أيضًا إلى منح المُبلغ أو مقدم الشكوى مزيدًا من الوقت لجمع المعلومات. لذا فإن الجواب هو أن الأمر يعتمد على عدة عوامل. أرى يد ريغ مرفوعة.

ريغ ليفي:

شكرًا لك، ليتيشيا. أنا ريغ ليفي من Tucows، وأشكرك على إجابتك. ما كنت أحاول الوصول إليه هو المتوسط، بما في ذلك أطول فترة فتح لديك، أو كانت لديك، وأسرع إغلاق.

جيمي هيدلوند:

شكرا، ريغ. يمكنني أن أبدأ، ثم ليتيسيا، من فضلكم. هذان سؤالان مختلفان تمامًا، المتوسط وما هو الأطول، المتميز. ولسوء الحظ، ليس لدينا بيانات يمكننا مشاركتها هنا، ولكن كما قالت ليتيسيا، يختلف طول الوقت الذي تستغرقه معالجة الشكوى حسب مدى تعقيد الشكوى والمشكلة فيها، وكذلك التأكد أننا قمنا بتجميع كافة المعلومات المطلوبة من المراسل والطرف المتعاقد. وبالتالي

لا يوجد متوسط يمكن أن يكون ذا معنى عبر جميع قوائم انتظار الشكاوى وسيناريوهات الشكاوى المختلفة.

ريغ ليفي: شكرًا. بالنسبة للخطوة التالية، هل من الممكن الحصول على هذه المتوسطات بالإضافة إلى النطاقات الخاصة بكل قائمة انتظار للشكاوى؟ A

جيمي هيدلوند: لقد قلت للتو، كما حاولت أن أشرح، ريغ، أن تلك المتوسطات لن تكون ذات معنى لأن الرقم لا يأخذ في الاعتبار مدى تعقيد الحالات، وتنوع التعقيد. يمكننا أن ننظر في معرفة كيفية تقديم تلك المعلومات التي قد تكون ذات معنى. وبطبيعة الحال، عندما يشتكي الناس، كما يفعلون، من شكاوى ظلت معلقة لفترة من الوقت، فإننا نبذل قصارى جهدنا لمعالجتها. ولسوء الحظ، لا يمكن معالجة كل شكاوى بسرعة. ليس كلهم نفس الشيء. ولذلك لا أعتقد أن ما تبحث عنه سيكون ذا معنى أو مفيدًا بشكل خاص.

ريغ ليفي: شكرًا لك. أقدر أنك لا تعتقد أنه سيكون ذا معنى، ولكنني سأكون مهتمًا برؤية هذه الأرقام حتى أتمكن من اتخاذ هذا القرار. شكرًا.

ماي كيم: حسنًا، شكرًا. ولدينا سؤال آخر في حجرة الأسئلة والأجوبة. ما هي معايير امتثال ICANN لإغلاق حالات RAA 3.18؟ تخفيف إساءة استخدام نظام أسماء النطاقات (DNS)، أو احتجاز العميل للنطاق الموجود على الخادم، أو حذف اسم النطاق أو غير ذلك من الإشعارات المرسلة إلى أمناء السجل؟

ليتيشيا كاستيللو:

شكراً على السؤال. ومرة أخرى، الإجابة تعتمد على عدة عوامل. يعتمد ذلك على الحالة المحددة، ويعتمد على ما تم الإبلاغ عنه وعلى إجابة أمين السجل. نطلب شرحاً كاملاً وسجلات تتعلق بكيفية استجابة أمين السجل لتقرير إساءة الاستخدام وهذه هي الطريقة التي نتخذ بها القرار. لقد ذكرت أنه في حوالي 44% من الحالات، تم تعليق النطاق. وفي نسبة أخرى، اتخذ أمين السجل إجراءات أخرى. على سبيل المثال، يقومون بإرسال تقرير إساءة الاستخدام إلى أمين السجل مع طلب المراجعة واتخاذ الإجراء. اتخذ أمين السجل الإجراء، وأزال محتوى معيناً من موقع الويب. هذا ما أقول عنه، أنه يعتمد على عدة عوامل. لدينا حالات، على الرغم من أنها ليست كبيرة العدد، حيث تتعلق الشكاوى بعدم نشر جهة الاتصال المسببة أو عدم نشر الإجراءات. لذا، في تلك الحالة بالذات، سيتعلق تحقيق الامتثال بهذا المتطلب المحدد وسيتم إغلاق الحالة عندما يثبت أمين السجل أن هذه المعلومات قد تم نشرها على موقع الويب. فالأمر يتوقف على عدة عوامل.

وأود أيضاً أن أذكر أننا ننشر المقاييس على أساس شهري، وتتضمن هذه المقاييس أسباب إغلاق حالاتنا، بما في ذلك إساءة الاستخدام. سنضع رابطاً في الدردشة حتى تتمكنوا من رؤية المزيد من التفاصيل حول أسباب إغلاقنا لكل حالة خلال الشهر الماضي وما قبله. شكراً.

ماي كيم:

حسناً، شكراً. لا توجد أسئلة أخرى في حجرة الأسئلة والأجوبة. إذا كان أي شخص يرغب في رفع يده إذا كان لديه سؤال أو يضيف شيئاً ما في حجرة الأسئلة والأجوبة، فهذا هو الوقت المناسب. وإلا، هل هناك أي شيء آخر يود أي شخص إضافته حول الامتثال إلى عرضنا؟

جيمي هيدلوند:

أنا جيمي. الشيء الوحيد الذي أود إضافته هو أن بابنا مفتوح دائماً ونحث الأشخاص على التواصل معنا، إما شخصياً أو عبر البريد الإلكتروني Compliance@icann.org بشأن أية أسئلة أو مخاوف قد تكون لديكم أو الاقتراحات أو الطرق التي تعتقدون أننا يمكننا اتباعها للقيام بعمل أفضل في أداء دورنا. لكن شكراً لكم جميعاً على انضمامكم إلينا اليوم ونتطلع إلى رؤية الكثير منكم في هامبورغ.

[إنهاء التدوين]