
ICANN78 | Ежегодное общее собрание — доклад о ситуации в области геополитики, законодательства и регуляторной деятельности
Понедельник, 23 октября 2023 года, 04:30 – 05:30 по НАМ

БЕККИ МАКГИЛЛИ:

Здравствуйте и добро пожаловать на заседание, тема которого — доклад о ситуации в области геополитики, законодательства и регуляторной деятельности. Меня зовут Бекки Макгилли (Becky McGilley), я буду вести сегодняшнее заседание. Пожалуйста, помните о том, что это заседание записывается, и придерживайтесь стандартов ожидаемого поведения ICANN. На этом заседании будет выполняться устный перевод на шесть языков ООН — арабский, китайский, английский, французский, русский и испанский, а также на португальский. Участники на месте могут воспользоваться приемным устройством и использовать наушники, чтобы слушать перевод.

Участники в виртуальном формате могут пользоваться функцией перевода на панели инструментов Zoom. Нажмите кнопку «Перевод» в Zoom и выберите язык, на котором вы хотите слушать выступления. В конце нашего заседания мы выделим специальное время для ответов на вопросы. Для участников на месте: если вы хотите задать вопрос, подойдите к одному из микрофонов в центральном проходе, оставив при этом отключенным микрофон в Zoom.

Примечание: Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись.

Постарайтесь не использовать микрофоны на столах. Также не забывайте называть свое имя и язык выступления, если это не английский. Чтобы перевод был максимально точным, говорите разборчиво и с нормальной скоростью. Для дистанционных участников: чтобы задавать вопросы, используйте функцию вебинара Q&A.

Я буду зачитывать вопросы вслух во время, указанное председателем, или мы ответим на них непосредственно в панели вебинара Q&A. Опубликованные в функции вебинара Q&A вопросы и комментарии будут зачитываться только во время, выделенное для обсуждения вопросов. Спасибо, что присутствуете сегодня здесь, онлайн или лично. На этом я передаю слово нашему главе отдела взаимодействия с правительствами и межправительственными организациями Вени Марковски (Veni Markovski).

ВЕНИ МАРКОВСКИ:

Спасибо, Бекки. Кажется, сейчас должны быть слайды. Да, нет? Да. Спасибо. Итак, вот то, чем мы будем сегодня заниматься. Хорошая новость в том, что я не буду много говорить, а еще лучше — то, что те, кто говорить будут, являются экспертами в своих областях, а потом у нас будут ответы на вопросы. Часть нашего заседания будет выделена для ответов на вопросы. Если можно, давайте перейдем к следующему слайду. Еще один, пожалуйста. Именно так. И начнем мы с межправительственных организаций

и обзора геополитической ситуации в ООН. На этом я передаю микрофон, кажется, Элизабет.

ЭЛИЗАБЕТ ОЛУОК:

Спасибо, Вени. Приветствую всех. Меня зовут Элизабет Олуок (Elizabeth Oluoch), я расскажу о новостях, касающихся межправительственных организаций и геополитической ситуации в ООН и МСЭ. Но первое, для начала — это информация об анализе результатов ВВУИО+20, в основном о тех усилиях, которые мы предпринимаем в рамках подготовки к этому важному процессу. В сообществе ICANN есть значительный интерес к анализу результатов ВВУИО+20. На конференции ICANN в Канкуне в этом году было несколько заседаний, посвященных анализу результатов ВВУИО+20.

Кроме того, несколько заседаний были проведены и на этой конференции, то есть на ICANN78. Жизненно важным компонентом нашей работы является модель с участием многих заинтересованных сторон. ВВУИО, Тунисская программа, а потому и результаты анализа ВВУИО+20 — все они поддерживают модель с участием многих заинтересованных сторон. Анализ ВВУИО+20 — это одна из приоритетных задач в корпорации. Во-первых, в прошлом месяце генеральный директор ICANN Салли Костертон (Sally Costerton) представила цели генерального директора на 2024 финансовый год.

Сейчас меня всем слышно? Хорошо. В прошлом месяце генеральный директор ICANN Салли Костертон представила цели генерального директора на 2024 финансовый год, и одна из этих целей — это анализ результатов ВВУИО+20. Во-вторых, полным ходом ведется работа по взаимодействию с правительствами в направлении анализа результатов ВВУИО+20. Хотя до этого остается еще два года, правительства некоторых стран уже занимаются выработкой своих позиций и запрашивают мнения технических сообществ, гражданского общества и других заинтересованных сторон в своих юрисдикциях. Так что мы работаем над повышением информированности о ВВУИО+20 и о проблемах, актуальных для ICANN, а также о модели работы с участием многих заинтересованных сторон, управлении Интернетом и техническом управлении Интернетом.

К примеру, в конце июля отдел взаимодействия с правительствами организовал брифинг для дипломатов в штаб-квартире ООН. Организаторами этого мероприятия на месте выступили ICANN и постоянные представительства Австралии и Болгарии. Мероприятие прошло успешно, его посетили более 60 участников. Делегатам была представлена информация о том, как работает Интернет, что такое ICANN и какую роль она играет в экосистеме Интернета, а также что такое процесс разработки политики с участием многих заинтересованных сторон. Также обсуждалась ВВУИО.

Мы также провели ряд двусторонних встреч с представителями министерств иностранных дел различных стран. Мы продолжаем работу по оптимизации нашего участия в таких мероприятиях, как недавний Форум по управлению Интернетом, или IGF, который прошел в Киото и в рамках которого мы проводили двусторонние встречи. Такие двусторонние встречи проходили в положительном ключе, а представители правительств выражали решительную поддержку модели работы ICANN с участием многих заинтересованных сторон. В публичных заявлениях в ходе форума IGF мы слышали такую же позицию. В ближайшие недели и месяцы мы продолжим проводить встречи с представителями министерств иностранных дел других стран. Также в ходе форума IGF провела свое заседание Комиссия ООН по науке и технике в целях развития, или CSTD, роль которой в рамках ВВУИО заключается в подготовке общесистемного обзора последующей работы ВВУИО.

Это заседание комиссии CSTD было посвящено теме «ВВУИО+20: успехи, неудачи и ожидания на будущее». Заседание провела председатель комиссии CSTD Ана Невес (Ana Neves), которая рассказала о подготовке различных агентств ООН к 2025 году. Председатель комиссии CSTD подчеркнула важность участия в этом процессе негосударственных заинтересованных сторон и особо отметила начало опроса об анализе результатов ВВУИО, посвященном 20-летию с момента проведения этой встречи. Участие в этом опросе могут принять все заинтересованные

стороны, а ссылку на анкету опроса мы опубликовали в чате. Следующий слайд, пожалуйста.

Глобальный цифровой договор. Вкратце несколько новостей по этой теме. В аналитической записке номер пять к глобальному цифровому договору генеральный секретарь ООН предложил Генеральной ассамблее ООН сформировать новый форум для сотрудничества в цифровой сфере в поддержку трехстороннего участия. Недавно эта идея обсуждалась посланником по вопросам цифровых технологий, который предложил создать новую трехстороннюю модель цифрового сотрудничества, в которой участвовали бы только три группы заинтересованных сторон: это частный сектор, правительства и гражданское общество, к которому относилось бы в том числе и техническое сообщество.

В августе генеральный директор ICANN Салли Костертон (Sally Costerton) вместе с генеральными директорами двух региональных интернет-регистратур — ARIN и APNIC — опубликовала запись в блоге, в которой проводилось различие между техническим сообществом и гражданским обществом с учетом той роли, которую техническое сообщество играет в работе Интернета в соответствии с тунисской программой. Мы опубликуем в чате ссылку на эту запись в блоге, приглашаем вас ознакомиться с ней.

Кроме того, в сентябре координаторы консультаций по проблемам глобального цифрового договора выпустили

документ с описанием связанных с ним проблем. Мы опубликуем ссылку также и на этот документ. В этом документе определены ключевые проблемы, касающиеся широкой поддержки и консенсуса между сторонами консультаций между правительствами и заинтересованными сторонами, которые проводились в первой половине 2023 года. Это был ряд тематических заседаний, посвященных углубленному анализу, а также письменных онлайн-консультаций, неформальных консультаций заинтересованных сторон и консультаций на региональном уровне. Возможно, вы помните, что ICANN участвовала в касающихся ее заседаниях, посвященных углубленному анализу, а также подавала свои письменные предложения.

Я просто приведу вам пример одной из областей, по которым в ходе консультаций была установлена широкая поддержка — это была широкая поддержка важности открытого Интернета, то есть того, чтобы Интернет оставался открытым, свободным и доступным во всем мире. Также какие-то упоминания Тунисской программы, а еще консенсус был в том, что касается укрепления модели работы с участием многих заинтересованных сторон, недопущения дублирования усилий с другими процессами и поддержки IGF.

Однако там не было особых деталей по некоторым из этих ключевых тем документа с описанием проблем глобального цифрового договора. Что касается других процессов ООН, за

которыми мы следим, то продолжаются заседания рабочей группы открытого состава, или OEWG. Также мы следим за деятельностью специального комитета по разработке конвенции о борьбе с киберпреступностью, там длинное название, я его сократила. Он проведет свое последнее заседание в феврале 2024 года.

Продолжаются переговоры по подготовке проекта этой конвенции. Ссылку на проект конвенции мы тоже опубликуем в чате. Следующий слайд, пожалуйста.

В первые две недели этого месяца проводила свои заседания рабочая группа Совета Международного союза электросвязи, или МСЭ. За последние годы рабочая группа Совета по международной политике в отношении Интернета, или рабочая группа Совета по Интернету, а также рабочая группа Совета по защите детей в Интернете получили предложения, которые не были одобрены, но эти предложения касаются ICANN.

Самое последнее из них было в этом месяце, рабочая группа Совета по Интернету получила предложение Российской Федерации обсудить проблемы системы управления Интернетом и подготовить рекомендации по предотвращению фрагментации Интернета. Кроме того, было еще два предложения по такой теме консультаций, как универсальное принятие. Ни по одной из этих тем не было достигнуто консенсуса или согласия.

Что касается исследовательских групп МСЭ, мы продолжаем видеть предложения, затрагивающие IP-сети, эти предложения поступают от компаний Huawei, China Telecom и China Unicom. Было новое рабочее предложение, которое касалось, помимо прочего, требований в области безопасности и концепций контроля сетевого доступа, а также IP-сетей, но это означало бы дублирование усилий с тем, чем занимается IETF, поэтому оно не было одобрено. И я вижу, что этот набор слайдов не работает, но я подхожу к концу моей информации, осталось только добавить о подготовке к Всемирной ассамблее по стандартизации электросвязи, или WTSA 2024.

На региональном уровне это подготовка уже началась, а МСЭ опубликовал график подготовки в регионах. Мы продолжим следить за этим процессом. И на этом у меня все, я буду рада ответить на вопросы в той части нашего заседания, которая будет посвящена ответам на вопросы. Спасибо.

ВЕНИ МАРКОВСКИ:

Спасибо, Элизабет. Наши коллеги пытаются выяснить, что там не так со слайдами. Наверное, мы можем двигаться дальше в наших слайдах, и тогда они откроют их там, где должны. Итак, мы переходим к информации о новостях межправительственных организаций и геополитической ситуации в Европейском Союзе. Нора.

НОРА МАРИ (NORA MARI): Да, спасибо, Вени. Это Нора, приветствую всех. Я расскажу вам о том, что происходит в Европе и, в частности, в Европейском Союзе. Продолжая то, что говорила Элизабет о глобальном цифровом договоре и ВВУИО+20, мы хотим подчеркнуть ряд заявлений Европейского Союза и стран, входящих в него, в поддержку модели работы с участием многих заинтересованных сторон и, в частности, ICANN, заявление, сделанное в контексте углубленного анализа управления Интернетом, который проводился в апреле этого года, в котором ООН и страны-члены ООН подчеркивали важность модели работы с участием многих заинтересованных сторон, а также усилий по недопущению фрагментации Интернета, поддержку модели работы с участием многих заинтересованных сторон в качестве подхода к управлению Интернетом, как оптимальный пример и систему, позволяющую обеспечить инклюзивное участие, а также защиту Интернета от политического воздействия. Следующий слайд, пожалуйста.

Еще одно заявление было сделано в документе, который называется «Выводы Совета». Это документ, выпущенный странами-участницами, в котором они описывают высокоуровневые политические задачи. В частности, мы подчеркиваем один документ, который был выпущен в июне этого года и который содержал выводы в отношении цифровой дипломатии, в нем страны-участницы подчеркивают поддержку ICANN в контексте блока и заявляют о том, что будут координировать [00:14:25 — неразборчиво] координации в

контексте ВВУИО+20 и глобального цифрового договора, а также общих проблем управления Интернетом, и который будет включать активную поддержку ICANN в вопросах, представляющих стратегическое значение, таких как обеспечение стабильности, безопасности и функциональной совместимости Интернета. Следующий слайд, пожалуйста.

Итак, совершенно другая тема, мы переходим к законодательной деятельности Европейского Союза и расскажем о двух инициативах законодательного характера, которые мы обсуждали на предыдущих пленарных заседаниях. Одна из них — это нормативный акт, который все еще обсуждается, это нормативный акт, касающийся географического обозначения происхождения вина, алкогольных напитков и сельскохозяйственной продукции. И еще информация о законодательном акте, который был принят в прошлом году, это директива NIS2, которой сейчас предстоит реализация.

Если говорить о нормативных актах, касающихся обозначения географического происхождения, то, как вы, возможно, помните из прошлых пленарных заседаний, таких нормативных акта было два. Один из них вводил дополнительные меры защиты географических указаний ремесленной и промышленной продукции, а другой — сельскохозяйственной продукции. Эти два нормативных акта содержали положения о доменных именах.

И изначально оба этих нормативных акта касались национальных доменов верхнего уровня. В ходе переговоров по этим двум

нормативным актам законодатели рассмотрели возможность расширить круг их применения в т.ч. и на домены gTLD. Для нормативного акта о мерах защиты географических указаний ремесленной и промышленной продукции такие предложения не были приняты.

Для нормативного акта о мерах защиты сельскохозяйственной продукции это все еще обсуждается, а мы считаем, что в последний момент расширения его применения на домены gTLD включено не будет. Но могут быть положения, связанные с другим законодательным актом Европейского союза, это закон о цифровых услугах, который дает соответствующим национальным органам полномочия выдавать распоряжения об удалении доменных имен или ограничении доступа к ним за нарушение правил указания географического происхождения.

Что касается реализации директивы NIS2, как мы уже говорили, ожидается, что страны-участницы приступят к реализации этой директивы, которая не имеет непосредственного действия, но должна быть реализована до 24 октября. Между тем есть специальная рабочая группа, которой поручено координировать усилия стран-участниц по реализации директивы NIS2. Она была сформирована в соответствии с предыдущей директивой NIS, она называется группа по сотрудничеству в реализации директивы NIS.

У этой группы есть специальный рабочий поток, посвященный статье 28, в которой речь идет о регистрационных данных, а в

состав этой группы входит Европейская комиссия. В контексте этой работы ICANN подготовила проект документа, в котором описываются существующие политики и процедуры ICANN, которых касается эта статья 28, и планирует направить этот документ группе по сотрудничеству в реализации директивы NIS.

На самом деле директива NIS2 признает, что правила и стандарты, разработанные на международном уровне структурами управления с участием многих заинтересованных сторон, необходимо, насколько это возможно, принимать во внимание как политики и процедуры реализации регистрации доменных имен, что является требованием директивы NIS2. В духе такого сотрудничества мы будем делиться информацией о соответствующих политиках, существующих сейчас и возможных в будущем, и надеемся, что группа по сотрудничеству примет их во внимание. Следующий слайд, пожалуйста.

Мы также хотим привлечь ваше внимание к некоторым областям, которые представляют интерес для европейских законодателей. Одна из них — это стандартизация. То есть комиссия проявляет заинтересованность в том, чтобы активнее присутствовать в органах стандартизации, и в том, чтобы вложиться в разработку европейских стандартов. В 2022 году была стратегия стандартизации, а на данный момент есть редакция существующего нормативного акта, которым определяются правила процесса разработки стандартов для Европейского Союза. Есть редакция этого нормативного акта, и эта редакция

подразумевает также консультацию с заинтересованными сторонами.

Уже была проведена первоначальная консультация, которая называлась «сбор свидетельств», а позже в этом году должна быть еще одна консультация. ICANN приняла участие в консультациях, которые назывались «Сбор свидетельств». В частности, в рамках такого участия ICANN подчеркнула важность разработки стандартов в соответствии с концепцией IETF и в то же время приветствовала участие в этом процессе законодателей. Мы также подчеркнули важнейшую роль функциональной совместимости в том, что касается интернет-стандартов, жизненно важных для поддержания глобального характера Интернета.

Еще одна довольно интересная инициатива касается технологий Web 4 и виртуальных миров. Прошлым летом комиссия опубликовала документ с описанием высокоуровневых приоритетов, потенциальных инициатив и приоритетов в области политики. Этот документ касается технологий Web 4.0 и виртуальных миров. Но интересен о том, что в нем предлагается работать над созданием некоего органа управления для виртуальных миров.

В частности, в нем поддерживается создание некоего технического форума с участием многих заинтересованных сторон, который занимался бы вопросами, выходящими за пределы исправления существующих механизмов управления

Интернетом, а сотрудничал бы с существующими институтами управления Интернетом с участием многих заинтересованных сторон для создания некоего открытого, функционально совместимого виртуального мира. То есть на данный момент это просто информационный документ, такая политическая инициатива, и нам еще только предстоит увидеть, какая конкретная политическая инициатива из этого последует. Следующий слайд, пожалуйста.

Мы также хотим подчеркнуть, учитывая то, что эта конференция проходит в Европе, мы хотим обратить ваше внимание на один важный политический процесс, который пройдет 24 июня. Это будут выборы нового Европейского парламента, которые запустят процесс, означающий, по сути, обновление состава Европейской комиссии. То есть у комиссии будет новый президент, новые комиссары, новые приоритеты в области политики. Следующий слайд, пожалуйста.

И наконец, за пределами Европейского союза мы хотели бы сообщить об инициативе, которая осуществляется сейчас в Великобритании и в рамках которой пересматривается и изменяется существующее законодательство с целью предложить нормы регулирования, в которых перечислялись бы практические примеры недобросовестного использования или злоупотребления интернет-доменами.

Эти нормы регулирования будут действовать для домена .uk, а также для доменов gTLD, имеющих отношение к Великобритании,

таких как .scot, .wales, .london и т. п. В рамках этого процесса пересмотра существующего законодательства правительство Великобритании инициировало консультации, которые прошли в августе этого года. ICANN отреагировала на эти консультации, предоставив информацию, такой как бы обзор подхода, который ICANN применяет для борьбы со злоупотреблениями DNS.

В частности, учитывая то, что предстоящие нормы регулирования будут распространяться также на домены gTLD, мы в нашем ответе подчеркнули тот факт, что сообществу ICANN поручено устанавливать глобальные политики для доменов gTLD в рамках процесса работы с участием многих заинтересованных сторон. У меня все. Большое спасибо. Джейми, рядом с вами.

ВЕНИ МАРКОВСКИ:

Спасибо, Нора. У нас, кажется, есть какая-то информация у Джейми, не так ли?

ДЖЕЙМИ ХЕДЛУНД:

Да. Меня зовут Джейми Хедлунд (Jaime Hedlund), я отвечаю за взаимодействие с правительством США и соблюдение договорных обязательств. Это замечательное заседание. Я хочу только затронуть несколько моментов из того, что сейчас происходит в США. О двух из них, кажется, мы говорили на прошлой конференции. Один из них — это закон об информировании о киберинцидентах на объектах критической

инфраструктуры, сокращенно CIA (Cyber Incident Reporting for Critical Infrastructure Act).

Он был принят в качестве закона в марте 2022 года, он устанавливает для владельцев и операторов критической инфраструктуры требование в течение 72 часов сообщать об инцидентах в области безопасности в министерство национальной безопасности США. Требования собственно в законе довольно общие, поэтому он запустил процесс выработки норм, а уведомление о предлагаемых нормах должно быть опубликовано, кажется, в марте следующего года, в марте или в апреле.

Помимо прочего, этот процесс выработки норм установит определение того, что представляет собой критическая инфраструктура, кто такие владельцы критической инфраструктуры, какие инциденты в области кибербезопасности подпадают под требования об уведомлении, а также задаст формат отчетов, которые необходимо будет подавать, и сроки их подачи, и даст разъяснения в отношении итогов, о чем нужно сообщать незамедлительно, что можно подавать позже, что можно оставлять конфиденциальным и т.п. В этом законе CIA предусмотрено исключение для ICANN и IANA, а также для организаций, управление которыми осуществляется в рамках модели с участием многих заинтересованных сторон и касается системы доменных имен.

Один из вопросов, который будет учитываться в этом процессе выработки норм, это то, на какого рода организации распространяется это исключение. На наш взгляд, оно точно распространяется на функции IANA, на корневой сервер L, или IMRS, то есть корневой сервер под управлением ICANN, а также на все корневые серверы в системе корневых серверов. Мы считаем, что требование сообщать об инцидентах в области кибербезопасности — это важный положительный момент, а корневые сервера — это критическая инфраструктура, но мы не считаем, что для модели с участием многих заинтересованных сторон или вообще как прецедент полезно то, что теперь это будет требование федерального законодательства США, даже если речь идет о чем-то настолько неопасном и даже положительном, как уведомление об инцидентах в области кибербезопасности, потому что это послужит прецедентом для других юрисдикций, которые могут использовать это как предлог для введения каких-то других обязательств.

Так что посмотрим, что получится по итогам выработки норм. Кажется, на выработку норм у них есть 18 месяцев, а затем их нужно будет вводить в действие. Еще одна тема, за которой мы следим, не относится непосредственно к ICANN, но представляет интерес для нашего сообщества многих заинтересованных сторон в целом. Это запрос о предоставлении информации, поданный Федеральной комиссией США по связи. Запрос о предоставлении информации предваряет собой уведомление о предлагаемой выработке норм.

Для Федеральной комиссии США по связи это такой способ собрать информацию и установить, необходимо ли на самом деле вырабатывать правила. В самом запросе о предоставлении информации она определяет или выражает озабоченность в отношении уязвимостей в области безопасности, в отношении маршрутизации в Интернете и протокола BGP, и спрашивает, следует ли Федеральной комиссии США по связи воспользоваться своими полномочиями регулирующего органа, чтобы обязать интернет-провайдеров и другие организации обеспечивать большую защищенность маршрутизации, что вызвало широкую активность и участие частного сектора и прочих игроков в поддержку того, чтобы использовать какой-то подход, основанный на сотрудничестве и участии многих заинтересованных сторон, чтобы Федеральная комиссия по связи не разрабатывала стандарты или правила для интернет-провайдеров и других участников рынка, а, возможно, организовала бы какое-то сотрудничество с тем, чтобы определить, в чем заключаются проблемы, и обеспечить развертывание необходимых технологий защиты маршрутизации.

Один из таких как бы интересных моментов — одна из сложностей в обеспечении защиты при использовании протокола BGP похожа на те, с которыми мы сталкиваемся в контексте использования DNSSEC, то есть как связаться с провайдерами, которые расположены далеко, как установить контакт с корпоративными пользователями и малыми провайдерами, потому что для

максимальной эффективности этих технологий необходимо обеспечить их единообразное развертывание.

То есть это отдельная проблема, помимо вопроса о том, какие технологии являются оптимальным решением. И еще один момент, о котором я скажу, — это то, что Федеральная комиссия США по связи только что выпустила уведомление о предлагаемой выработке правил в отношении открытого Интернета или сетевого нейтралитета. В 129-страничном документе выработки правил задаются вопросы о том, поможет ли обязательное применение статьи 2, то есть относить ли широкополосный доступ в Интернет к услугам связи, поможет ли это Федеральной комиссии по связи в решении проблем, вызывающих обеспокоенность в области кибербезопасности, в том числе проблемы угроз DNS и маршрутизации в Интернете.

Первоначальные комментарии должны быть готовы в декабре, Федеральная комиссия по связи только что проголосовала по этому вопросу, кажется, на прошлой неделе. Так что мы будем следить и за этим тоже. И если мы представим какой-то комментарий от себя, то он будет заключаться, опять же, в том, что для решения проблемы угроз системе DNS и маршрутизации в Интернете следует сосредоточить внимание на подходах, основанных на модели с участием многих заинтересованных сторон. И на этом у меня все. Спасибо.

ВЕНИ МАРКОВСКИ: Спасибо, Джейми. И последним у нас будет доклад о ситуации в Азиатско-Тихоокеанском регионе. Его проведет Самиран, наш вице-президент по взаимодействию с правительствами, он работает в Дели, Индия.

САМИРАН ГУПТА: Спасибо, Вени. И регион APAC очень большой, сегодня мы рассмотрим только... Спасибо. Мы рассмотрим только три страны, в которых относительно недавно что-то происходило. Я начну с Австралии, где идет пересмотр закона о конфиденциальности от 1998 года, и недавно, 28 сентября, правительство объявило о том, что оно приняло 106 предложений и намерено привести этот закон в соответствии с современными реалиями. Работа по реализации этих предложений в законодательстве будет выполняться в 2024 году.

Некоторые из предлагаемых изменений могут затронуть сообщество ICANN, например, расширение определения персональной информации и отнесение к ней технических и вычисляемых данных, таких как IP-адреса и идентификаторы устройств, требование об уведомлении в течение 72 часов в случаях, когда существуют разумные основания полагать, что имела место вероятная утечка данных, а также ужесточение подотчетности для организаций, которые занимаются обработкой персональной информации, для смягчения последствий таких утечек. Следующий слайд, пожалуйста.

Спасибо. Теперь мы переходим к Бангладеш, где 13 сентября вступил в силу закон о кибербезопасности, который заменил собой закон о цифровой безопасности от 2018 года. Закон о кибербезопасности призван помочь в борьбе с киберпреступностью и распространением недостоверной информации. Несмотря на то, что основное внимание в данном законе уделяется информационному содержанию, механизм цензуры в нем не определен. В связи с этим существуют опасения, что это оставляет возможность принятия мер на уровне DNS. Так что мы пристально за этим следим и намерены наблюдать за дальнейшим развитием ситуации.

И последней мы вспомним Индию, где 11 августа этого года вступил в силу закон о защите цифровых персональных данных, или DPDP 2023. В настоящее время ведется работа по формированию норм регулирования, связанных с этим законом, а также по созданию агентства защиты данных. Мы ожидаем завершения этой работы, а когда эти нормы будут готовы, мы проанализируем их последствия. И последнее, прежде чем я закончу, я хочу добавить, что ICANN подала заявку на получение начиная с января 2024 года статуса аффилированного члена телекоммуникационного сообщества Азиатско-Тихоокеанского региона. Вени.

ВЕНИ МАРКОВСКИ:

Спасибо, Самиран. Кстати, это напомнило мне, потому что вы... у нас есть новые члены, не все пришли в ICANN одновременно. Я

хочу воспользоваться этой возможностью и попросить наших коллег из отдела взаимодействия с правительствами, которые присутствуют здесь сейчас, встать или хотя бы поднять руки, чтобы люди могли вас видеть. У нас есть много представителей отдела взаимодействия с правительствами, плюс те, кто здесь. Так что если вы хотите задать какие-то вопросы, пожалуйста, обращайтесь, мы будем здесь всю неделю и будем рады на них ответить.

Итак, переходим к следующему слайду? Кажется, сейчас мы будем отвечать на вопросы, если я не ошибаюсь. Да. А, здесь сказано «вопросы к обсуждению». Извините, не ответы на вопросы. Я читаю слайды. Да, пожалуйста. У нас есть микрофоны. Два микрофона. Пожалуйста, подходите к микрофонам. Нет, пожалуйста, подходите к микрофонам, чтобы можно было сформировать очередь, иначе я не буду знать, кто говорит.

БЕККИ МАКГИЛЛИ:

Вени, пока желающие подходят к микрофонам, у нас есть несколько вопросов в функции вебинара Q&A, и мы могли бы начать с них. Да, хорошо.

ВОЛЬФГАНГ КЛЯЙНВЕХТЕР (WOLFGANG KLEINWAECHTER): Хорошо. Большое спасибо. Меня зовут Вольфганг Кляйнвехтер. Я профессор Орхусского университета на пенсии. У меня два вопроса. Первый касается

ВВУИО+20. Я просто рекомендую техническому сообществу по мере приближения ВВУИО+20 сформировать некую единую позицию. Я считаю, что сила технического сообщества, насколько я помню из прошлого, заключалась в том, что, к примеру, если говорить о заявлении, сделанном в Монтевидео, когда все [00:37:24 — неразборчиво] организации собрались вместе, и на данный момент в блоге опубликована запись, которая была поддержана Организацией ресурсов нумерации (NRO) или двумя региональными интернет-регистратурами (RIR) и ICANN.

Это хороший первый шаг, но я прошу вас, будьте едины, потому что проблема ВВУИО+20 будет в том, каким образом можно сделать так, чтобы в ходе межправительственных переговоров учитывались и имели какие-то последствия мнения негосударственных участников. То есть у нас есть определения из Тунисской программы, у нас есть принципы из декларации NetMundial, но у нас нет процедур для взаимодействия между заинтересованными сторонами в рамках таких межправительственных переговоров.

Я считаю, что это действительно важная задача для сообщества на пути к ВВУИО+20 — придумать какие-то процедуры взаимодействия. У нас есть процедуры в рамках ICANN. Если Правление не согласно с согласованной рекомендацией GAC, то у нас предусмотрены для этого процедуры — шаг один, шаг два, шаг три. Однако у нас нет процедур на тот случай, когда

негосударственные участники дают какие-то рекомендации в рамках межправительственных переговоров. То есть правительство может о них просто забыть.

А это плохо для модели с участием многих заинтересованных сторон. В отношении модели с участием многих заинтересованных сторон все соглашаются, но каждый понимает ее по-своему, а что это означает на практике? А второй момент касается проблемы стандартизации. Вы сказали, или, вернее, процитировали документ Европейской комиссии, в котором предлагается создать помимо существующих организаций еще какой-то новый технический орган на основе модели с участием многих заинтересованных сторон. Я слышал на прошлой неделе в Киото, это был семинар ОЭСР, что сейчас есть уже новый форум стандартов метавселенных.

И я спросил президента Нила, как они взаимодействуют с существующими организациями стандартизации Интернета. И я не получил четкого ответа. Я считаю, что существует реальный риск фрагментации процесса разработки стандартов, и мы с присутствующими здесь представителями технического сообщества должны проявлять максимум осторожности, чтобы не продвигать эту идею о распространении каких-то других организаций, занимающихся стандартизацией.

Нужно укреплять те организации, которые уже есть, и нам следует наработать контекст для какого-то нового органа разработки стандартов, это естественный процесс, когда новые

проблемы вызывают новые вопросы в том, что касается стандартизации, но нам следует избегать создания новых отдельных органов. Спасибо.

ВЕНИ МАРКОВСКИ:

Спасибо, что поделились своим мнением, Вольфганг. Кажется, это на самом деле не вопрос. Да. Я хочу только попросить всех, пожалуйста, если у вас есть какой-то комментарий, просто скажите нам, что это комментарий, чтобы мы знали. В онлайн-чате есть вопросы, так что, наверное, мы можем перейти к вопросам, но, пожалуйста, дайте нам знать. Давайте перейдем к этому микрофону, а затем, пожалуй, к вопросам онлайн.

ЧИДИ ДИУГВУ:

Большое спасибо. Меня зовут д-р Чиди Диугву (Chidi Diugwu), я из Нигерии, я работаю в организации, выполняющей регулирующие функции. Я впервые приехал на конференцию, и я очень впечатлен. Если говорить о модели с участием многих заинтересованных сторон, то я только хотел узнать, как то, что сейчас происходит с AFRINIC, влияет на участие Африки в этом процессе. Я с большим интересом прослушал все доклады, но ни один из них не был из Африки. Большое спасибо.

ВЕНИ МАРКОВСКИ:

Спасибо. Давайте посмотрим, кто мог бы ответить на этот вопрос. Мы... вы? Хм. Мы следим за ситуацией с AFRINIC. Мы

пристально следим за ситуацией с AFRINIC. На эту тему была опубликована запись в блоге, эта ситуация развивается прямо сейчас, пока мы здесь говорим. Так что, конечно же, мы, как и все остальные в техническом сообществе, уделяем этому внимание. Мы не можем больше принимать комментарии на данном этапе? Бекки, у нас есть вопросы онлайн?

БЕККИ МАКГИЛЛИ:

Конечно. Первый вопрос задает Рик Лейн (Rick Lane), он звучит так: «Есть очень разные точки зрения в отношении того, как должна быть реализована директива NIS2 в том, что касается открытости, точности и доступности данных WHOIS. Как будет решаться вопрос о том, какую позицию будет высказывать ICANN в рамках обсуждения реализации директивы NIS2, если в сообществе ICANN нет консенсуса по этому вопросу? И я считаю, что, если отвечать на этот вопрос, то мы говорим, что позиция ICANN должна ограничиваться предоставлением фактической информации о существующих политиках и процедурах ICANN, а также о требованиях, имеющих отношение к статье 28.

ВЕНИ МАРКОВСКИ:

Спасибо. Джордан.

ДЖОРДАН КАРТЕР:

Здравствуйте. Это Джордан Картер (Jordan Carter) от — дайте-ка я попытаюсь это выговорить — ccTLD .au. Это вопрос к

комментарий. Я очень впечатлен тем, что я увидел на открытом заседании технического сообщества, посвященном координации усилий, которое прошло после обеда в среду, когда в публичной повестке дня был вопрос о той координации усилий, о которой говорил Вольфганг. Я надеюсь, что ICANN сможет возглавить и вдохновить какую-то более эффективную координацию, чтобы мы начали вырабатывать общие позиции, что будет необходимо по мере нашего вхождения в процесс ВВУИО.

Так что увиденное очень воодушевляет. Это чрезвычайно своевременно, и я считаю, что все мы в техническом сообществе несем ответственность за то, чтобы быть частью этих усилий по мере наших возможностей и ресурсов. И мне тут пришло в голову среди прочего то, что было бы на самом деле очень полезно, если бы у нас была какая-то тщательно подготовленная информация в виде какого-то информационного пакета и набора аргументов.

И вопрос в том, не могла ли бы ICANN потратить немного денег на какой-то пиар, на услуги лоббистов, здесь в Нью-Йорке есть такие фирмы, которые занимаются оказанием влияния в ООН, чтобы можно было раздать этот набор материалов в сообществе, чтобы его можно было использовать в качестве какой-то аргументации в дискуссиях, возможно, для продвижения этого каким-то таким образом, чтобы это было эффективно в контексте ООН.

Я хочу сказать, что, возможно, у вас есть опытные специалисты для того, чтобы сделать это своими силами, но я не знаю, так ли это. И это может быть такой вклад, это можно предлагать тем из

нас, кто занимается продвижением этих идей в правительствах наших стран, чтобы те, кто работает в Нью-Йорке, могли это использовать. Не знаю, признаете ли вы такой комментарий вопросом?

ВЕНИ МАРКОВСКИ:

Благодарю за вопрос. Мы не занимаемся лоббированием интересов ICANN в ООН. Мы приходим и разговариваем с ними на двусторонних встречах, мы организовываем дополнительные мероприятия и информируем дипломатов о том, что чем в Интернете занимается и как Интернет работает. Мы приглашаем докладчиков от офиса технического директора ICANN, мы делали так многие годы, мы связывались со многими разными правительствами и у нас с ними был прекрасный диалог. Мы понимаем, что такие переговоры, а также то, о чем говорил Вольфганг, они проводятся в соответствии с регламентом работы Генеральной ассамблеи ООН, то есть они только для правительств. То есть мы ограничены в наших возможностях, и мы считаем, что правильный подход на самом деле — это давать им нейтральную информацию, основанную на фактах.

И мы видели в переговорах в рамках ВВУИО+10, что обычно это оказывает хороший эффект, потому что многие из них приходят с какими-то знаниями о том, как работает Интернет, и хотят узнать больше. А это дает хорошие позиции в переговорах. Однако все эти позиции вырабатываются в столицах соответствующих стран, и это второй момент, о котором мы говорили применительно к

двусторонним встречам. В августе я был в Австралии, у нас там состоялись прекрасные встречи с министерством иностранных дел и торговли и с другими правительственными структурами. И в ближайшие месяцы мы продолжим этим заниматься.

Мы связывались со многими правительствами, и мы проводим с ними очень, я бы сказал, замечательные дискуссии и информируем их также о... не все обязательно следят за тем, что происходит в ООН. Переговоры начнутся в январе, к тому времени в ООН появятся какие-то новые дипломаты, так что мы пытаемся играть на опережение. Найджел, а затем мы сможем перейти к другим вопросам онлайн, если они есть.

НАЙДЖЕЛ ХИКСОН:

Большое спасибо. Это Найджел Хиксон (Nigel Hickson), представитель Великобритании в GAC. Всего несколько очень кратких замечаний. Прежде всего, большое вам спасибо за эту информацию, она чрезвычайно полезна, и спасибо всем из отдела взаимодействия с правительствами за то, что вы не просто даете информацию, но вы даете ее в контексте, что делает ее более понятной, особенно в докладе о ситуации в Европе. Мне это действительно было чрезвычайно полезно. Второе — я только хотел сказать, что на прошлой неделе в рабочей группе Совета МСЭ, в которую, к сожалению, входят только страны-участницы, несмотря на желание многих стран привести эту рабочую группу к модели с участием многих заинтересованных сторон, Великобритания и Китай выдвинули предложения

провести консультации с общественностью по вопросам универсального принятия и IDN-доменов.

По нашему мнению, это было положительное и конструктивное предложение, и нам было непонятно, почему оно не было принято. Мы хотели привлечь к этой работе все сообщество многих заинтересованных сторон, мы хотели выразить признание той невероятной работы, которую ICANN также проделала по вопросу универсального принятия. И то, что мы не смогли добиться одобрения такой работы, стало большим разочарованием. Третий момент касается законодательства Великобритании, я хочу подчеркнуть и поблагодарить вас за то, что вы об этом сказали, это временная мера, законодательная или регуляторная, это не планируется как постоянное регулирование работы таких доменов верхнего уровня.

Это только для случаев особых обстоятельств, которые необходимо регулировать. И мой последний пункт — я хочу присоединиться к Вольфгангу, я считаю, что будет чрезвычайно полезно в преддверии будущего саммита, который пройдет в сентябре 2024 года, в преддверии соглашения по глобальному цифровому договору, в преддверии дискуссий по ВВУИО+20 и в рамках Генеральной ассамблеи ООН в 2025 году, чтобы техническое сообщество собралось, как оно собиралось когда-то, и сделало какое-то на самом деле проактивное заявление, о котором говорил Вольфганг. Спасибо.

ВЕНИ МАРКОВСКИ:

Спасибо, Найджел. И мы действительно ценим то, что несколько правительств подготовили эти предложения, я хочу сказать, по отдельности и вместе, обсудить тему и идеи универсального принятия. И я только надеюсь на то, что в январе или в феврале, когда будет следующая встреча рабочей группы Совета по Интернету, возможно, вы сможете снова представить эти предложения в несколько переработанном виде, возможно, в координации с другими правительствами. Это предложения для общественного обсуждения.

Для тех из вас, кто не знает, — рабочая группа по Интернету Совета МСЭ начала консультации с общественностью, в рамках которых она публикует по одной теме и приглашает их комментировать все заинтересованные стороны, будь то правительства, представители гражданского общества или бизнеса, неважно, технического сообщества. И если вы перейдете на сайт рабочей группы Совета МСЭ, то там есть много тем за предыдущие годы, с которыми очень интересно ознакомиться, очень интересно читать комментарии и мнения к ним, а также что из этого получилось. Кажется, у нас есть еще один вопрос онлайн... а, Елена, прошу вас.

ЕЛЕНА ПЛЕКСИДА:

Только небольшой комментарий к тем нормативным актам, которые сейчас рассматриваются в Великобритании и о которых говорила моя коллега Нора, а затем также Найджел. Очень краткий комментарий на эту тему. Мы очень ценим готовность

Великобритании обсудить это с нами и выслушать наше мнение по этому вопросу, а также то, что в этом предложении и в консультациях действительно явным образом признается модель работы с участием многих заинтересованных сторон, а также сообщество многих заинтересованных сторон и его работа. Поэтому спасибо вам еще раз. Спасибо.

НОРА МЭРИ:

Только одну очень краткое замечание по этой теме, потому что мы ну очень быстро по ней прошли. Просто эти предстоящие нормативные акты будут посвящены решению единственной серьезной проблемы. И она будет рассматриваться только... есть определенные ситуации, в которых эта серьезная проблема будет учитываться. Но я только хочу подчеркнуть то, что это меры, которые могут приниматься в случае возникновения серьезной проблемы.

ВЕНИ МАРКОВСКИ:

Бекки, у нас есть вопрос онлайн?

БЕККИ МАКГИЛЛИ:

Да. Это от д-ра Т. В. Гопала (T.V.Gopal). «У инцидентов в области кибербезопасности последствия могут быть локальными, однако при реагировании на них необходимо учитывать возможный глобальный охват. Существуют ли какие-либо рекомендации по

реагированию на такие инциденты с учетом геополитических факторов?».

ЭЛИЗАБЕТ ОЛУОК:

Я хочу только в двух словах отметить, что в разных странах существуют свои группы CERT, то есть группы реагирования на инциденты информационной безопасности, а также, насколько мне известно, есть довольно много стран, у которых таких групп нет. Но это первые рекомендации по реагированию, учитывая глобальный характер сообщений об инцидентах, кроме того, группы CERT в разных странах заключают между собой соглашения о взаимопомощи, на основании которых они могут координировать деятельность в разных юрисдикциях для обмена информацией. Это на самом деле не наша область, но с этого можно начать, перейти на первый такой сайт, а там уже, я уверена, вы найдете для себя полезную информацию. Но в любом случае спасибо вам за этот вопрос.

ДЖЕЙМИ ХЕДЛУНД:

Извините, я только хочу добавить к этому, что в ICANN Консультативный комитет системы корневых серверов, или RSSAC, начал работу по созданию системы сообщения об инцидентах в области кибербезопасности для глобальной системы корневых серверов. Это их инициатива, они к этому очень серьезно относятся, и, я думаю, они вам скажут, что в

полной мере понимают возможные глобальные последствия происходящих инцидентов.

Они также вам скажут, что инцидентов в области кибербезопасности, которые как-то затрагивали бы работу системы корневых серверов, пока еще никогда не было, и что для этой системы предусмотрено множество средств защиты с избыточным резервированием возможностей, но они также понимают, почему в других частях света и в мире вообще может быть интерес к безопасности и стабильности системы корневых серверов. Спасибо.

ВЕНИ МАРКОВСКИ:

Спасибо, Джейми. О, извините.

РАССЕЛ УОРУБА:

Спасибо. Рассел Уоруба (Russell Woruba), Папуа-Новая Гвинея. Я просто хочу поблагодарить всех за этот замечательный доклад. Он многое дает в смысле контекста, особенно в том, что касается взаимодействия с межправительственными организациями от имени стран Тихоокеанского региона, которые присутствуют сегодня здесь, на конференции ICANN78. И я хочу поблагодарить за прекрасное представление этой информации, мы благодарны за поддержку островных стран Тихого океана правительству Новой Зеландии и правительству Австралии. Мы приветствуем идею взаимодействия межправительственных организаций с

Телекоммуникационным сообществом Азиатско-Тихоокеанского региона, АРТ, это правильный шаг.

В настоящее время у нас в Тихоокеанском регионе осуществляется много двустороннего и многостороннего сотрудничества, однако эти усилия необходимо координировать, и та прекрасная работа, которая была проделана в рамках этого опроса, должна получить большую поддержку, потому что у нас есть Телекоммуникационное сообщество Азиатско-Тихоокеанского региона, или АРТ, у нас есть Форум по вопросам политик и регулирования в Азиатско-Тихоокеанском регионе, или PRFP, в рамках которых обсуждаются проблемы политик и регулирования в Тихоокеанском регионе, последнее заседание у нас состоялось совсем недавно, в августе. Так что для ICANN это прекрасная возможность там присутствовать.

Это была встреча с личным участием министров информационных и коммуникационных технологий стран Тихоокеанского региона, мы подписали декларацию, она называется «декларация [00:53:44 — неразборчиво]», она будет передана для подписания главами государств, которые соберутся в следующем месяце в рамках Форума островных государств Тихоокеанского региона на острове Раротонга, это Острова Кука, здесь присутствует мой коллега Пуа. Так что это замечательная возможность, когда все мы можем собраться вместе в духе модели с участием многих заинтересованных сторон, чтобы в этом участвовали все. Мы пытаемся добиться открытия

отделения Тихоокеанского регионального офиса МСЭ. В настоящее время у нас есть Азиатско-Тихоокеанский региональный офис, который расположен в Бангкоке, но Тихоокеанскому региону от него не очень много пользы перепадает.

Мы знаем, что отделение регионального офиса было открыто в Индии, и мы хотели бы, чтобы такое же было у нас в Тихоокеанском регионе. Поэтому нам нужна поддержка ICANN, потому что в конечном итоге это служба, которая использует систему DNS и которая от нее зависит. Так что мы это бы приветствовали. У нас в Тихоокеанском регионе есть две страны, у которых есть свои законы о цифровом правительстве, это [00:54:46 — неразборчиво] и Кирибати, и нам нужна какая-то более рабочая региональная концепция функциональной совместимости, и мы надеемся, что нам удастся достичь заявленного. Так что от имени делегации Папуа-Новой Гвинеи из Тихоокеанского региона мы горячо приветствуем эти первые шаги по интеграции в Телекоммуникационное сообщество Азиатско-Тихоокеанского региона. Спасибо.

ВЕНИ МАРКОВСКИ:

Спасибо. И я хочу воспользоваться этой возможностью, чтобы... да, спасибо. Мы на самом деле работаем с нашим коллегой из Австралии, о котором вы упомянули, это [Save?], который занимается Тихоокеанским регионом. Он из отдела глобального взаимодействия с заинтересованными сторонами. Мы

действительно работаем с нашими коллегами из отдела взаимодействия с заинтересованными сторонами и пытаемся, насколько это возможно, координировать наше сотрудничество с местными сообществами, будь то национальные домены ccTLD или какие-то еще стороны, с которыми мы сотрудничаем. Кажется, у нас есть еще один. Вы можете выйти сюда, Бертран, потому что у нас остается всего три или четыре минуты.

БЕРТРАН ДЕ ЛА ШАПЕЛЬ: Хорошо.

ВЕНИ МАРКОВСКИ: Очень кратко, пожалуйста. Спасибо.

БЕРТРАН ДЕ ЛА ШАПЕЛЬ: Вы. Меня зовут Бертран де ла Шапель (Bertrand de La Chapelle), я исполнительный директор организации Internet and Jurisdiction Policy Network. Несколько комментариев в дополнение к тому, о чем уже говорили Вольфганг и Джордан. В ближайшие два года будет происходить великое множество всяких разных процессов, и я очень рад, что это заседание помогает нам составить какую-то общую картину этого. К сожалению, я не жду от этих процессов ничего действительно интересного. На Форуме IGF в Киото несколько недель назад состоялась одна дискуссия. А консультации по ВВУИО+20 указывают на то, что у нас будет

только резолюция, более или менее так, как это было в случае ВВУИО+10.

И если мы получим продолжение форума IGF, то это уже неплохой результат, но не какой-то эпохальный момент. А из-за всей этой неопределенности вокруг глобального цифрового договора крайне трудно внести какой-то большой и более осмысленный вклад. Поэтому я хочу предложить следующее, или следующий вклад. Первое — это то, что в таком различии между определением управления Интернетом и эволюцией и использованием Интернета есть свой смысл, который нужно повторять снова и снова, а именно, что техническая инфраструктура и инфраструктура технического управления Интернетом [00:57:09 — неразборчиво] блестяще справились с тестом на доверие в связи с пандемией, это было неожиданно, это была сложнейшая задача, и ее удалось успешно решить.

Между тем, когда я смотрю на анализ результатов ВВУИО+20, то есть через 20 лет после всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества, или ВВУИО, в которой некоторые из нас принимали участие, в том числе Вольфганг и другие, стресс-тест того, смогла ли эта международная система выработать что-либо осмысленное в том, что касается решения проблем, которые были принесены цифровым обществом... оценивайте сами, дала ли она какой-то результат. Я считаю, что в этой среде, когда мы подключаемся к этим процессам, первое, что техническому сообществу следует сказать — это провести такое

различие и рекомендовать всем сосредоточить свое внимание на том, что не получилось, а не на том, что получилось, и это первое.

А второе, если говорить о том, что должно сказать сообщество, то я полностью согласен с Вольфгангом в том, что существует заинтересованность в некоей единой прочной позиции. Но в этой среде одна из опасностей заключается в том, что если мы внесем свой вклад в, к примеру, работу над глобальным цифровым договором, то это будет одно общее сообщение, и оно просто утонет в целом море всех мнений и предложений.

Помимо одного общего сообщения необходимо как-то координировать подачу множества разных мнений и предложений, которые снова и снова повторяли бы одно и тоже как бы послание сообществу, это то первое, о чем я говорил, и второе послание, которое основывается на опыте технического сообщества и той системе управления, которая была реализована. Одно дело пытаться защищать ту систему, которая у нас есть, защищать ICANN и т. д., и это нормально, но эта мысль на самом деле не о ICANN.

Суть этого сообщения в том, что техническое управление Интернетом является распределенным и основывается на решении отдельных проблем по мере их возникновения в рамках особой экосистемы из разных организаций. Все те предложения, которые возникают в контексте ВВУИО+20, в контексте глобального цифрового договора и т. д., по всей видимости, предполагают создание крайне централизованных структур, это

может быть какой-то новый форум, это может быть какая-то новая комиссия устойчивого цифрового развития. Я считаю, что, как вариант, убедительным посланием со стороны технического сообщества может быть следующее: мы исходим из опыта 25 лет работы ICANN и 50 лет работы Интернета.

Управление сетевым обществом должно осуществляться также сетевой структурой, а не какой-то централизованной системой. И я считаю, что это единственное послание, которое не будет противоречивым, потому что оно основывается на реальном успехе по итогам стресс теста.

ВЕНИ МАРКОВСКИ:

Спасибо. К сожалению, хоть я вас и просил говорить кратко, вы на самом деле говорили долго, то есть слишком долго. Однако прежде чем мы закончим, я хочу поблагодарить организаторов этой конференции. Мы сейчас работаем в замечательном помещении, в красивом городе, и я хочу поблагодарить всех, кто приехал сюда, особенно тех из вас, кому не досталось сидячих мест и пришлось стоять, вас примерно 20 человек здесь. В следующий раз мы выберем помещение еще меньше, чтобы оно выглядело еще более переполненным. Еще раз спасибо вам за участие, а мы будем рады ответить на ваши вопросы в кулуарах. Пожалуйста, обращайтесь. Спасибо.

[КОНЕЦ СТЕНОГРАММЫ]