
ICANN78 | Semana de preparação – Revisões e recomendações específicas para a área de trabalho 2
Segunda-feira, 9 de outubro de 2023 – 6h a 7h HAM

YVETTE GUIGNEAUX:

Olá a todos. Bem-vindos à sessão de Preparação sobre revisões específicas de trabalho, eu sou Yvette Guigneaux, e Sara Sarraf e eu seremos as coordenadoras de participação desse webinar, que está sendo gravado e será publicado pouco tempo depois de finalizar a reunião. Esta sessão, como todas as outras, é regida pelos padrões de comportamento da ICANN e pela política antiassédio da ICANN. Durante esta sessão, as perguntas ou comentários enviados no chat serão lidas em voz alta, desde que usadas no formato correto descrito no chat. Elas não vão ser lidas em voz alta, se quiser que seu comentário ou pergunta seja respondida no final da sessão, por favor levante a mão ou siga as indicações do chat. Esta sessão inclui inglês, português, árabe, francês, espanhol, e chinês. Cliquem no ícone de interpretação e digam em que idioma vão falar, se não falam em inglês. Quando tomam a palavra, garantam ter silenciado os outros dispositivos, e também falem de forma lenta para uma interpretação certa. Essa sessão tem também uma transcrição que não é oficial nem autorizada, podem clicar em closed caption na barra de zoom para garantir a participação no modelo multisetorial da ICANN, por favor inicie a sessão no Zoom utilizando o nome completo. Era tudo que eu queria dizer, e vou passar a palavra para o vice-presidente, Giovanni Seppia, vice-presidente de implementação.

Observação: O conteúdo deste documento é produto resultante da transcrição de um arquivo de áudio para um arquivo de texto. Ainda levando em conta que a transcrição é fiel ao áudio na sua maior proporção, em alguns casos pode estar incompleta ou inexata por falta de fidelidade do áudio, bem como pode ter sido corrigida gramaticalmente para melhorar a qualidade e compreensão do texto. Esta transcrição é proporcionada como material adicional ao arquivo de áudio, mas não deve ser considerada como registro oficial.

GIOVANNI SEPPIA:

Obrigado, Yvette. Obrigado a todos. Bem-vindos todos. Estou feliz em iniciar esta sessão com análises específicas e atualização de recomendações da linha de trabalho 2. Hoje, junto comigo, temos Alice Jansen da equipe de operações de implementação que está coordenando e apoiando a implementação das recomendações não aprovadas pelo conselho de política do grupo de trabalho intercomunitário, e Alperen Eken da equipe de apoio ao desenvolvimento de políticas. Se pudermos ir para o próximo slide. A agenda de hoje está dividida em partes. O primeiro irá oferecer uma atualização sobre as quatro revisões específicas exigidas pelo estatuto, que são a terceira revisão de responsabilidade e transparência, a revisão da confiança do consumidor e da escolha do consumidor, a segunda revisão do serviço de diretório de registro e a segunda segurança, estabilidade e resiliência da revisão do sistema de nomes de domínio DNS. Faremos uma pausa para uma sessão de perguntas e respostas antes de passar para a segunda parte, que trata da implementação da recomendação da linha de trabalho 2. E isso vai ser dividido em duas partes. O primeiro oferecendo uma atualização sobre a implementação da Organização e o segundo oferecendo uma atualização sobre as recomendações que cabiam à comunidade implementar. Se pudermos passar para o próximo slide, e com este slide, estou fazendo a transição para minha colega, Alice, que irá fornecer a vocês uma atualização sobre as quatro recomendações específicas de revisões. Obrigado, Alice, a palavra é sua.

ALICE JANSEN:

Muito obrigado, Giovanni, e olá a todos. Ok, então comentários. As revisões têm origem na afirmação de compromissos, que posso assinar com o Departamento de Comércio dos EUA em 2009. Se pudéssemos voltar ao slide anterior, por favor. Antigamente, essas revisões eram chamadas de revisões do AOC. E com a transição da administração da função da IANA em 2016, as revisões foram transferidas para nosso estatuto e agora estão na seção 4.6. As revisões específicas são periódicas e conduzidas por membros da comunidade. E como vocês podem ver no slide aqui, atualmente temos quatro deles. Em suma, dedicamo-nos a rever a responsabilização, a transparência e a garantir que a tomada de decisões reflete o interesse público. Também é conhecida como revisão ATRT. Uma serve para examinar até que ponto a expansão dos gTLDs promoveu a concorrência, a confiança do consumidor e a escolha do consumidor, o que é conhecido como revisão CCT. Depois temos a revisão da eficácia do serviço de diretório de registro de gTLDs, a revisão do RDS. E, finalmente, a execução por parte da ICANN dos seus compromissos de melhorar a estabilidade operacional, a resiliência e a segurança dos sistemas também é um tema de revisão, mais conhecida como revisão de SSR. Então, se pudermos passar para o próximo slide, por favor. Muito obrigado. Portanto, a Organização ICANN conduziu diversas iterações dessas revisões ao longo dos anos, o que explica por que vemos números nos rótulos de revisão. Todos os quatro esforços de revisão já foram concluídos. O conselho tomou uma decisão sobre todos os relatórios finais, o que significa que os esforços de revisão são considerados em fase de implementação. Temos uma série de recomendações pendentes de consideração pelo conselho, e o conselho está

empenhado em considerá-las assim que os dados necessários para informar a ação forem coletados ou as dependências resolvidas. Tenha certeza de que a Organização continua trabalhando na coleta das informações necessárias para avançar a bola. Na verdade, muito recentemente, em 10 de setembro de 2023, o conselho tomou medidas em relação a 11 recomendações pendentes da CCT e SSR2, incluindo nove relacionadas ao abuso de DNS. Portanto, isso nos deixa atualmente com um conjunto de nove recomendações pendentes restantes, conforme listado no slide aqui. Como parte da ação de 10 de Setembro, o conselho também aprovou uma recomendação como totalmente implementada, o que significa que temos agora um total de 71 recomendações aprovadas pelo conselho. Próximo slide, por favor. Agora, olhando para os esforços de implementação, este slide oferece uma visão geral do progresso ao longo dos trimestres desde que o esforço piloto de priorização ocorreu em abril, maio de 2022. O Conselho aprovou recomendações de revisões específicas que foram usadas para testar a estrutura de priorização que foi de fato criada como resultado de uma recomendação da ATRT3, recomendação cinco, para ser mais preciso. Portanto, o gráfico aqui ilustra o progresso que aconteceu nos últimos trimestres. Atualmente, 90% das recomendações estão concluídas ou em andamento. O conselho tomou medidas para aprovar nove recomendações SSR2 em novembro de 2022, razão pela qual se vê um aumento no número de recomendações para dezembro no gráfico. Agora vamos nos aprofundar nas atualizações e ver como estão as coisas. Próximo slide, por favor. Obrigado.

Portanto, hoje temos o prazer de informar que temos atualmente 30 recomendações marcadas como concluídas, 34 em andamento e sete não iniciadas. Esses são os três rótulos que usamos para organizar nossos relatórios. Também temos alguns códigos de cores associados, verde sendo concluído, azul em andamento, vermelho não iniciado. Todas as recomendações foram priorizadas, com exceção de seis, que são consideradas inelegíveis para priorização devido a algumas dependências. E continuamos monitorando isso. Então, olhando para o balde verde aqui, sendo verde minha cor favorita, quatro das 15 recomendações da ATRT3 estão completas, incluindo as recomendações 1.1 e 1.2, que identificaram melhorias necessárias para coletar feedback da comunidade. Também temos as recomendações 3.1 e 3.3, que previam a suspensão das revisões subsequentes de RDS e SSR até que a ATRT4 possa considerá-las, sendo a ATRT4 a subsequente. Cinco das 17 recomendações do CCT são consideradas completas, as recomendações 16, 17 e 18 exigiam a coleta e montagem de dados específicos, enquanto as recomendações 30 e 31 foram absorvidas pelo trabalho de implementação para a próxima rodada do programa de novos gTLDs.

Também temos um conjunto de componentes de recomendação de CCT que são pontos de dados sobre os quais já reportamos e, portanto, são considerados completos. No entanto, estas recomendações serão concluídas assim que todas as áreas da recomendação dada tiverem sido abordadas. Oito das 15 recomendações estão completas, 1.1 e 1.2, que exigem um mecanismo para monitorar os desenvolvimentos legislativos e políticos, 1.3 sobre a necessidade de demonstrar a atividade do conselho no RDS, 11.2 sobre a exibição de informações e

atualizações na interface comum, 15.1, que se refere a melhorias nos relatórios de implementação e gerenciamento de projetos, LE1 e LE2, que são coleta de dados destinadas a informar se o RDS é eficaz no atendimento às necessidades de aplicação da lei e, finalmente, CC3 sobre recursos no que se refere à conformidade contratual da ICANN. Por último, mas não menos importante, 12 das 24 recomendações SSR2 também são consideradas completas, 3.2 e 3.3 sobre rubricas orçamentais relacionadas com o desempenho das funções de SSR, 4.1 sobre o quadro de gestão de riscos de segurança, 7.1, 7.2 e 7.3, todas as três relacionadas com o negócio planos de continuidade e recuperação de desastres.

Também temos 9.1 e 13.2, que se referem ao trabalho de conformidade contratual da ICANN, 10.1 sobre a definição de página de abuso de DNS, 11.1 sobre acesso ao serviço de dados de zona centralizada, 16.1 sobre informações aprimoradas da web e referência cruzada e, finalmente, 24.1 e 24.2, que se relacionam aos acordos da organização da ICANN com os provedores de serviços emergenciais dos operadores de registro de back-end. Assim, quando uma recomendação é marcada como concluída, produzimos o que chamamos de documentação de implementação. A documentação de implementação envolve escrever a história do percurso da recomendação, fornecendo provas dessa implementação, bem como a justificação da razão pela qual as melhorias foram operacionalizadas da forma como foram. E consideramos que isto é extremamente importante para a responsabilização e transparência do processo, mas também acreditamos que isto ajuda as futuras equipas de revisão. Isto ajudará as futuras equipas de revisão na avaliação do trabalho de

implementação anterior. Próximo slide, por favor. Obrigado. Então vejamos agora as 34 recomendações, que estão listadas como em andamento. Estão em andamento trabalhos sobre 11 recomendações da ATRT3. Estas incluem a recomendação 2, que exige uma avaliação e revisão da implementação da ATRT2, as recomendações 3.2 e 3.4, que sugerem alterações à revisão do CCT e da ATRT, a recomendação 3.5 sobre a revisão holística piloto e a 3.6 sobre os programas de melhoria contínua. E, a propósito, se você estiver interessado em saber mais sobre essas duas iniciativas, haverá uma sessão dedicada durante esta semana de preparação na quarta-feira, 11 de outubro, às 16h UTC, no mesmo horário da nossa sessão de hoje.

Portanto, se você estiver interessado em saber mais sobre isso, recomendamos que você participe dessa sessão também. Também estão em curso trabalhos para abordar as quatro componentes da recomendação que procuram trazer responsabilidade e transparência adicionais aos planos estratégicos e operacionais. Por último, mas não menos importante, a recomendação cinco do grupo ATRT3 é dupla: o processo de priorização, que agora é um componente integrado do ciclo de planejamento, e o processo para retirar recomendações para as quais a proposta preliminar foi recentemente compartilhada com a liderança da SO e do AC no final de setembro.. As restantes 11 recomendações da CCT estão todas em curso. Alguns foram divididos em componentes e mapeados para caber em alguns guarda-chuvas mais amplos de coleta de dados, nomeadamente a pesquisa pública de consumo de usuários, que irá encapsular as recomendações 8, 11 e partes da recomendação 13 e a pesquisa voluntária de partes contratadas que incluirá partes da recomendação 13, 23 e 24. A

pesquisa voluntária também absorverá o envolvimento nas melhores práticas exigido na recomendação 22.

O trabalho continua para desenvolver um modelo para orientar e apoiar atividades de coleta de dados para atender à recomendação um. E a Organização também continua a trabalhar para atender a todas as outras recomendações de coleta de dados, é claro, as recomendações 6, 7, 26, bem como as outras partes de 13 e 23. Com relação às três recomendações RDS WHOIS 2 em andamento, a recomendação 3.1 articula a necessidade de melhorias nas informações da web e nos materiais educacionais no RDS. Marcos já foram alcançados para resolver este problema. A Organização agora precisa se envolver com grupos focais sobre isso. Portanto, temos muito progresso acontecendo nisso. Está a ser realizada uma análise das lacunas entre os contratos existentes e os requisitos políticos versus os resultados desejados para preparar a possível inclusão da recomendação SG1 na lista de negociações contratuais. A recomendação CC2 também está em andamento e está vinculada à política de dados de registro para gTLDs. Oito das 24 recomendações da SSR2 estão em curso.

Reconhecimento 1.1, que solicita a análise da implementação da SSR1. A migração para o Quadro de Segurança Cibernética do Instituto Nacional de Padrões e Tecnologia está em andamento e atende às recomendações 5.1 e 5.2. A Recomendação 5.3, que exige que as partes externas cumpram as normas de segurança relevantes, também está em curso. A Recomendação 7.5 sobre a divulgação de um resumo dos planos de continuidade de negócios e recuperação de desastres também está em andamento. Além disso, temos as recomendações

21.1 sobre a implementação de novas rotas, novas medidas de segurança do sistema de gerenciamento de zona raiz, 22.1 na lista de estatísticas e métricas e, em seguida, 23.2 sobre o desenvolvimento de um plano de consenso para futuras substituições de algoritmos de chave DNS de rota. Reconheço e reconheço que isto é muito para assimilar e absorver, mas quero salientar que os relatórios trimestrais que produzimos, e sobre os quais falarei convosco dentro de momentos, tenho mais informações sobre a estratégia planos, bem como as datas estimadas de conclusão que temos à medida que avançamos nessas recomendações aprovadas pelo conselho. Portanto, estes constituem realmente ótimos recursos se você quiser ler mais e ter mais informações sobre eles. Próximo slide, por favor. Obrigado.

Portanto, no balde não iniciado, o balde vermelho, temos um total de sete recomendações. Quatro são relacionados ao RDS WHOIS 2 e três são SSR2. Duas recomendações estão programadas para começar, ou seja, a recomendação CC1, que requer negociações contratuais. E depois temos a recomendação 5.4 da SSR2, que exige relatórios adicionais sobre o que a Organização está a fazer e a alcançar no espaço de segurança. Cinco recomendações estão bloqueadas devido a dependências. Duas das recomendações RDS, WHOIS 2, estão suspensas porque dependem dos esforços de revisão subsequentes. E devido ao adiamento, ambos estão bloqueados.

A recomendação de divulgação será desbloqueada assim que a dependência dos resultados do EPDP for totalmente resolvida, e essa é a 3.2. 22.2 é uma continuação do reconhecimento 22.1, que está em andamento e exigirá a coleta de feedback da comunidade sobre as

medições. E, finalmente, 23.1 depende de quando a declaração de prática DNSSEC pode ser atualizada. E, como resultado, depende do 23.2, o que também já é um progresso. Então, próximo slide, por favor. Neste slide, você encontrará todos os links úteis onde poderá encontrar informações detalhadas sobre o status da implementação. Os relatórios trimestrais, como indiquei, incluem informações sobre cada uma dessas 71 recomendações aprovadas pelo conselho, mas também fornecem informações sobre o trabalho que está sendo conduzido para informar as recomendações pendentes. Portanto, nós realmente encorajamos você a ler os relatórios se quiser saber mais sobre esses esforços. Temos o relatório do terceiro trimestre de 23 sendo lançado. Atualmente está em produção e será postado nas próximas semanas, junto com um blog que captura todos os destaques. E concluirei esta atualização também com revisões específicas, enfatizando que isso continua a ser uma prioridade para a Organização e que as revisões foram identificadas como uma das metas do CEO para o EF24. Portanto, antes de prosseguirmos para o fluxo de trabalho, deixe-me voltar para Yvette para perguntas e respostas sobre análises específicas. Yvette, é com você. Obrigado.

YVETTE GUIGNEAUX:

Ok, muito obrigada, Alice. Não temos nada no módulo de perguntas e respostas ou no chat, mas temos uma pessoa levantando a mão. Então, Anne, se você quiser ir em frente e ativar o som, tomar a palavra e fazer sua pergunta.

ANNE AIKMAN-SCALESE: Sim, obrigada Yvette. É Anne Aikman Scalese. Sou nomeado pelo NomCom para o Conselho da GNSO. Se pudéssemos voltar ao gráfico de pizza por um minuto, espero poder tornar esta questão muito específica e muito clara. O gráfico de pizza mostrando quais recomendações foram implementadas e ainda estão pendentes. E portanto a questão diz respeito às recomendações que foram rejeitadas. Então, obrigado por colocar o link nas resoluções do conselho, especialmente em setembro. Mas o que estou tentando ver aqui no gráfico é uma fatia do bolo que reflete recomendações que foram rejeitadas pelo conselho. Isso está em algum lugar do gráfico de pizza?

ALICE JANSEN: Muito obrigada pela sua pergunta. Não, as recomendações rejeitadas não aparecem neste gráfico. É apenas a implementação de recomendações aprovadas pelo conselho. Portanto, não temos aqui as recomendações rejeitadas nestes dados.

ANNE AIKMAN-SCALESE: Ok, bem, acho que seria útil em atualizações futuras para a comunidade entender quais recomendações foram rejeitadas pelo conselho. Assim, por exemplo, na confiança do consumidor, há rejeições relacionadas às recomendações 14 e 15 relativas ao abuso de DNS. Houve também rejeições nas recomendações do SSR2. E acho que é útil para a comunidade compreender o processo de rejeição, além do processo de aceitação e implementação. Portanto, isso é apenas uma observação para possíveis melhorias futuras.

ALICE JANSEN: Obrigada, Anne. Essa é uma ótima sugestão. Faremos questão de explorar isso no próximo relatório trimestral, o terceiro trimestre que está em produção. Muito obrigado pelo feedback. Isso é muito útil.

YVETTE GUIGNEAUX: Ok, deixe-me ver se temos mais alguém. Não vejo nenhuma pergunta no chat nem no pod de perguntas e respostas. Não vejo nenhuma mão levantada. Então, neste momento, não temos perguntas. Se você quiser passar para a próxima seção, acho que estamos prontos.

ALICE JANSEN: Tudo bem, muito obrigada. Você está preso comigo novamente. Tudo bem, deixe-me começar com uma breve introdução do que é a linha de trabalho 2, a linha de trabalho 2 da GNSO. Próximo slide, por favor. Certo, esse processo remonta à transição da administração da IANA. O processo aprimorado de responsabilização da ICANN foi desenvolvido para fornecer garantia de que a ICANN permaneceria responsável na ausência de sua relação contratual histórica com o governo dos EUA. Assim o trabalho foi dividido em duas fases. A primeira linha de trabalho centrou-se nas melhorias de responsabilização essenciais para a transição, enquanto a segunda linha de trabalho centrou-se em tópicos cuja implementação não era necessária para o sucesso da transição.

O trabalho foi conduzido por um grupo de trabalho intercomunitário que apresentou seu relatório final da linha de trabalho 2 à diretoria da ICANN em 2018. A diretoria então aprovou todas as recomendações de

consenso em novembro de 2019. As recomendações da linha de trabalho 2 abrangem uma variedade de tópicos e envolve um conjunto de 65 recomendações para a organização implementar e 37 para a comunidade abordar conforme aplicável. Meu colega, Alperen, explicará os destaques da implementação da comunidade hoje, e eu o guiarei pela implementação da organização. Certo, próximo slide, por favor. Este gráfico aqui mostra o progresso ao longo do tempo nas recomendações do portfólio da organização da ICANN. Portanto, atualmente, 97 das recomendações estão concluídas ou em andamento, com 74 das recomendações marcadas como concluídas e 23 em andamento. Em comparação, há um ano tínhamos 24% das recomendações concluídas e 68 em andamento. Estamos usando outubro aqui como referência para relatar hoje como uma recomendação concluída na semana passada, o que explica por que você vê outubro aqui no slide. Próximo slide, por favor.

Muito bem, então as percentagens traduzem-se em 48 das 65 recomendações concluídas, 15 em curso e 2 não iniciadas. Olhando para as recomendações do balde verde, as recomendações de diversidade 1.1 a 1.5 são consideradas completas. Há uma única documentação de implementação que contém a justificativa e demonstra como as recomendações foram abordadas na medida do possível. A Organização da ICANN reconhece na documentação que a diversidade e a inclusão são uma conversa contínua e em evolução que continuará a ser aprimorada à medida que a Organização trabalha para manter e promover essa diversidade. Como resultado da linha de trabalho 2, há também uma página da organização da ICANN sobre diversidade, que foi criada para abordar o reconhecimento 1.6, e

também temos relatórios sobre diversidade que são publicados como parte do relatório anual em resposta ao reconhecimento 1.8. Uma correção, desculpe, a página sobre diversidade é 1.8. Desculpe pela confusão.

Ok, no que se refere à estrutura de interpretação do valor fundamental dos direitos humanos, que é o reconhecimento 3.1, foi criado um repositório dos documentos relativos à ICANN e ao trabalho do comitê da ICANN sobre direitos humanos. Para os reconhecimentos de jurisdição, como você pode ver aqui, temos quatro das cinco recomendações, que foram marcadas como completas. Para abordar o reconhecimento 4.1.1, o acordo de credenciamento de registradores foi alterado para ajustar a linguagem em torno da obtenção de licenças OFAC. A implementação do reconhecimento 4.1.3 acaba de ser anunciada como completa, recém-saída do forno. Isso implicou a atualização da página de informações de credenciamento do registrador. E então, para jurisdição, também temos os reconhecimentos 4.1.2 e 4.2, que foram marcados como completos, pois serão abordados por meio da implementação de prova de fronteira, resultados do relatório final da SubPro. O reconhecimento 4.1.2 exige uma atualização do guia do requerente, enquanto a recomendação 4.2 está ligada às alterações do contrato do contrato de registro que devem ser abordadas em conjunto com os procedimentos subsequentes. Duas das recomendações do escritório de ombuds da ICANN estão completas: 5,6 sobre treinamento em mediação e 5,7 sobre diversidade do escritório. As contas do pessoal via melhorias são todas consideradas abordadas.

Na verdade, três páginas da Web foram lançadas na organização da ICANN como resultado desse trabalho de implementação. Agora temos uma página que faz referência às práticas e aos recursos dos funcionários da organização ICANN. Há uma página sobre mecanismos de aquisição e também outra página sobre as metas de nível de serviço da organização da ICANN. O conselho aprovou uma política revisada de divulgação de informações documentais que aborda as recomendações da linha de trabalho 2 no início de janeiro de 2023, que corresponde ao grande conjunto de recomendações listadas aqui. A recomendação sobre documentar a interação com governos 8.2 também está completa, assim como duas recomendações que buscam maior transparência nas deliberações do conselho, que são 8.3.1 e 8.3.2. Todas as recomendações da linha direta anônima da ICANN, exceto uma, foram implementadas, principalmente por meio de atualizações na política de denúncias e de maior transparência em relação a isso.

Então, olhando para as 15 recomendações em andamento agora. Para abordar a recomendação 1.6 sobre diversidade, estamos no processo de construção de um kit de ferramentas que apoiará os grupos comunitários na sua implementação e trabalho relacionados com a diversidade. Esperamos que o kit de ferramentas seja entregue nas próximas semanas, ou seja, neste trimestre, e faremos questão de compartilhá-lo com os grupos comunitários. Quanto à jurisdição, o estudo solicitado de custos, cronograma de benefícios e detalhes da busca de licenças gerais, que é o reconhecimento 4.1.4, está em fase final. A Organização também continua trabalhando para refinar a estrutura de ombuds com a diretoria da ICANN para abranger as

diversas melhorias identificadas como parte da linha de trabalho 2. Recomendação 5.9, que busca fortalecer a independência do escritório, permitindo um mandato fixo de cinco anos e encerrando com custos, passou para em andamento e agora também está sendo tratado por meio das atualizações da estrutura.

O conselho, com a recente nomeação de um ombuds interino em setembro, anunciou a sua intenção de trabalhar no envolvimento com um ombuds office a tempo inteiro, e esta procura será informada pelo novo quadro que aborda as recomendações da linha de trabalho 2. Também está em andamento o trabalho para abordar duas recomendações nos grupos de responsabilidade de SO e AC que exigem ação direta da organização. Um deles diz respeito à inclusão de links para a responsabilização e transparência das SO e AC, enquanto o outro solicita a criação de um processo para apoiar uma nova linguagem. Também estão em andamento trabalhos para abordar orientações de implementação sobre a transparência dos materiais do conselho, deliberações do conselho para reconhecimento 8.3.3 e transparência dos contratos 8.1.16. Então, agora olhando para as duas recomendações em um grupo não iniciado, o trabalho começará no painel consultivo do ombuds, que é a recomendação 5.8. Assim que o gabinete do Provedor de Justiça 5.3 for relançado ao abrigo do quadro revisto. Então você vê, temos uma trilha de dependências lá. Portanto, tenha certeza de que a linha de trabalho 2 continua a ser uma prioridade para a organização. Além disso, também prestamos apoio aos grupos comunitários para implementar as recomendações e melhores práticas. E deixe-me apresentar agora meu colega, Alperen Eken, analista sênior de apoio ao desenvolvimento de políticas. Alperen

está supervisionando os esforços para apoiar os grupos comunitários e tem alguns desenvolvimentos interessantes para relatar. Então Alp, a palavra é sua. Muito obrigado.

ALPEREN EKEN:

Muito obrigado, Alice. Olá pessoal. É Alperen, para constar, ou Alp, como você quiser chamá-lo. Alice observou a implementação da organização. Existem algumas recomendações compartilhadas entre a organização e a comunidade, mas a maioria das demais recomendações da linha de trabalho 2 são direcionadas à comunidade. Estas estão sob as recomendações um, dois, três e seis. Como você pode ver as cores brilhantes no lado esquerdo do gráfico. Como eu disse, estas são as recomendações de implementação direta da comunidade. E há dois fluxos contínuos no segmento de implementação comunitária. Estes são o grupo de coordenação comunitária da Via de Trabalho 2 e as vertentes de implementação comunitária individuais. Começarei com o grupo de coordenação comunitária da linha de trabalho 2. Próximo slide, por favor. Obrigado.

Como você pode ver, colocamos um pequeno gráfico no lado direito. Você pode ver que o grupo de coordenação comunitária da Via de Trabalho 2 está abordando apenas algumas das recomendações. Este grupo de coordenação comunitária foi criado para partilhar informações, progressos, lições aprendidas e melhores práticas. Aborda apenas tópicos que podem beneficiar de uma abordagem uniforme e comunitária, mas não é uma autoridade de tomada de decisões. Pedimos aos grupos que cada um deles desse um membro para esse grupo e eles tiveram a opção de indicar um suplente. Todas

as SOs, ACs, grupos de partes interessadas da GNSO e organizações regionais aceitam um membro nomeado pela ASO. E esse grupo atua de forma transparente.

Você pode ver todas as gravações de reuniões, agendas de reuniões e também documentos que o grupo criou. Tivemos 17 reuniões até o momento. Nossa cadência era de reuniões uma vez por mês e entre nossos encontros, os participantes deste grupo discutiam os pontos importantes com seus respectivos grupos comunitários. E um relatório de resultados para 1.1 é publicado e outro relatório para 1.7 está quase concluído. Os participantes compartilharam a abordagem de seu grupo em relação à recomendação 3.1 e o grupo trabalhou para informar a ICANN sobre sua tarefa de criar um kit de ferramentas de diversidade. A última recomendação na lista de tarefas deste grupo é discutir a recomendação 2.3 e é atualmente um trabalho em andamento. Próximo slide, por favor.

Assim, um repositório de recomendações para as recomendações 1, 2 e 6 foi criado para cada grupo de SOs e AC para que os grupos possam ver seu progresso e possamos acompanhar o trabalho em cada grupo de maneira uniforme. A maioria destas recomendações é aplicada a todos os grupos. No entanto, conforme observado nos slides, a recomendação 2 aplica-se apenas aos participantes da comunidade empoderada. Portanto, todas as SOs ACs não estão incluídas neste grupo. Todas as SOs ACs, exceto RSEC e SSAC. O status de cada recomendação é determinado pelos grupos comunitários relevantes e o trabalho realizado é apoiado pela Organização da ICANN. Como você pode ver, temos vários indicadores de status concluídos, em

andamento, não iniciados, não aplicáveis ou que não serão implementados. Este gráfico permite observar cada subrecomendação de forma detalhada. Por exemplo, a recomendação 6.1.3 que diz que os grupos SO AC devem documentar seus procedimentos para que não-membros contestem decisões relativas à sua elegibilidade para se tornarem membros.

Você pode ver no gráfico que três grupos indicaram que esta recomendação específica não se aplica a eles. É possível que o grupo só tenha membros indicados para isso. O Conselho da GNSO é um ótimo exemplo. Cinco grupos indicaram que ainda não começaram a abordar esta recomendação e três deles relataram que o trabalho está em andamento e apenas deles indicaram que o trabalho está concluído. É por isso que esta recomendação está marcada em andamento em geral no próximo slide. E no próximo slide vocês verão algumas recomendações que reportamos completas. Para marcar uma recomendação como completa, indicamos que não deveria haver trabalho sobrando para aquela recomendação específica de nenhum dos grupos. Obrigado por passar para o próximo slide. E para este slide, como vocês podem ver, foram concluídas nove recomendações. Todos eles foram marcados como concluídos no último trimestre. Então o azul é minha cor favorita há anos, mas desde que comecei a trabalhar na implementação, o verde se tornou minha cor favorita como a da Alice. Como você pode ver, as recomendações de responsabilização, recomendações de transparência e subrecomendações de participação são concluídas no grupo de recomendações seis. Além disso, temos algumas recomendações que estão em andamento. Das recomendações de diversidade, 1.1, 1.2 e 1.7 estão em andamento.

Estes foram discutidos no grupo de coordenação comunitária da Linha de Trabalho 2 e estão quase prontos para serem concluídos. Para as diretrizes da boa-fé, as recomendações 2.1, 2.2 e 2.3 estão em andamento.

Alguns grupos fizeram progressos melhores do que outros, mas assim que todos os grupos terminarem o seu trabalho sobre estas recomendações, iremos reportá-los como completos. A estrutura de interpretação dos direitos humanos é novamente uma recomendação que compartilhamos com a comunidade e a organização, e esta recomendação está em andamento. Os membros do grupo de coordenação comunitária da Linha de Trabalho 2 partilharam as perspectivas dos seus respectivos grupos numa das nossas últimas reuniões. Além disso, existem diversas recomendações de responsabilização da SOAC, 18 delas estão atualmente em andamento. Como você pode ver nos slides anteriores, você verá que a maioria delas foi concluída, mas ainda estamos aguardando que alguns grupos marquem suas recomendações como concluídas, alterando seus procedimentos operacionais ou estatutos para que possamos marcar essas recomendações como concluídas. E também temos três recomendações que não foram iniciadas. Só poderemos iniciar estas recomendações depois de termos concluído todas as outras recomendações necessárias, como 1.1 e 1.6 das recomendações de diversidade. Acho que isso marca a conclusão da parte da implementação da comunidade. Obrigado pela oportunidade e, se você estiver presente na próxima reunião da ICANN, ficarei feliz em discutir mais detalhadamente essas recomendações. É com você, Alice. Obrigado.

ALICE JANSEN:

Muito obrigada, Alp. Portanto, concluiremos agora esta apresentação sobre o tópico da Linha de Trabalho 2 com os links para os relatórios e páginas que mantemos. Semelhante às revisões específicas, produzimos relatórios trimestrais sobre os esforços de implementação, que contêm detalhes adicionais, e o relatório do terceiro trimestre de 2023 está em produção e será divulgado na postagem do blog em breve, nas próximas semanas. Você está convidado a acompanhar os esforços nas páginas listadas aqui e, com isso, acho que posso voltar para Yvette para as perguntas e respostas sobre a linha de trabalho 2. Obrigada, Yvette.

YVETTE GUIGNEAUX:

Obrigada, Alice. Ok, não vejo nenhuma pergunta no pod de perguntas e respostas nem nada no chat. Só quero ter certeza de que não sentiremos falta de ninguém. Alguém tem alguma dúvida? Eles gostariam de levantar a mão e fazer uma pergunta. Se esse for o seu formato preferido, você também pode fazer isso. Vou te dar alguns segundos para fazer isso. Qualquer um? Ok, não vejo nenhuma mão levantada, nada mais no chat. Ok, então passarei a palavra ao Giovanni Seppia para as considerações finais.

GIOVANNI SEPPIA:

Obrigado Yvette, e muito obrigado a Alice e Alp pela excelente apresentação com todas as atualizações. E também um grande obrigado a todos os nossos colegas da ICANN que estão trabalhando arduamente para avançar e garantir que todas as recomendações

sejam implementadas em tempo hábil. Dito isto, gostaria também de agradecer aos intérpretes, bem como à Sara, Yvette e Daniela, por toda a logística. E dito isso, deixo a palavra a Xavier Calvez para as verdadeiras considerações finais. Obrigado, Xavier.

XAVIER CALVEZ:

Obrigado, Giovanni. Obrigado a todos pelo trabalho árduo na preparação desta atualização. Mas, mais ainda, penso que esta é uma boa ilustração e visibilidade para todos sobre o modelo de múltiplas partes interessadas em funcionamento. Foram feitas recomendações, adoptadas pelo conselho e depois implementadas tanto pelo trabalho da organização como pelas próprias organizações comunitárias. Este é um esforço coletivo e um sucesso coletivo. O trabalho tem sido obviamente muito intenso em todas as organizações e o resultado é agora muito visível com cerca de três quartos das recomendações, quer já implementadas ou em curso, ou mesmo mais de três quartos. Então esta é uma grande demonstração de progresso, de esforço, de sucesso. E estamos perto do fim agora, o que é muito bom dizer. Então, parabéns coletivos a todos que estão trabalhando nisso. Isso é resultado de muito trabalho de todo o ecossistema e por isso o sucesso deve ser comemorado por todos.

Já vemos a luz no final do túnel, então isso vai trazer benefícios para todos com a implementação dessas recomendações que vão se transformar em características contínuas das nossas operações globais.

GIOVANNI SEPPIA:

Muito obrigado. Ficamos à disposição para qualquer esclarecimento e informação adicional, aqui estão todos os dados de contato, inclusive o endereço de e-mail de operações de implementação.