ICANN78 | الاجتماع السنوي العام – جلسة مشتركة: مجلس إدارة ICANN واللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار
الثلاثاء، 24 أكتوبر (تشرين الأول) 2023 – من الساعة 03:00 ص إلى الساعة 04:00 ص بتوقيت هام

فرانكو كاراسكو: مرحبًا بالجميع في الاجتماع المشترك اليوم بين مجلس إدارة منظمة ICANN واللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار. يُرجى العلم بأن هذه الجلسة يجري تسجيلها وتتبع معايير السلوك المتوقعة في ICANN. ستتوفر الترجمة الفورية لهذه الجلسة بسبع لغات،وهي العربية، الصينية، الفرنسية، الروسية، الإسبانية، البرتغالية والإنجليزية.

يمكنك الضغط على رمز الترجمة الفورية في Zoom واختيار اللغة التي ستستمع إليها أثناء الجلسة. بالنسبة إلى جميع أعضاء الجلسة،يرجى تذكر ذكر اسمك للتسجيل والتحدث بوتيرة معقولة جدًا. ستُجرى هذه المناقشة بين مجلس إدارة منظمة ICANN وأعضاء اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار فقط. لذلك، لن نتلقى أسئلة من الجمهور اليوم.

ومع ذلك، يُمكن لجميع المُشاركين تقديم تعليقاتهم في الدردشة. يرجى استخدام القائمة المنسدلة في مربع الدردشة وتحديد الرد على جميع أعضاء المجلس والحاضرين. فسيتيح ذلك للجميع الاطلاع على تعليقاتك. سيتيح هذا للجميع مشاهدة تعليقاتك. لعرض الترجمة في الوقت الفعلي، يرجى الضغط على زر "إظهار الشرح التوضيحي" في شريط أدوات زووم. وبعد الانتهاء من هذا الأمر، سأسلم الكلمة الآن لرئيسة مجلس إدارة منظمة ICANN، السيدة تريبتي سينها.

تريبتي سينها: شكراً لك فرانكو. مرحبًا بالجميع في هذا اللقاء الثنائي. نحن نتطلع دائمًا إلى إجراء هذه المناقشات حتى يكون هناك تبادل صادق وبناء. وبهذا، سأسلم الكلمة إلى جيم.

جيمس كالفن: شكرًا لك، تريبتي. جيمس جالفين للتسجيل، مسؤول ارتباط اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار بمجلس إدارة منظمة ICANN. أولًا، اسمحوا لي أن أرحب وأشكر جميع زملائي

ملاحظة: مايلي هو ما تم الحصول عليه من تدوين ماورد في الملف الصوتي وتحويله الى ملف كتابي نصّي. ورغم أن تدوين النصوص يتمتع بدقة عالية، إلا إنه في بعض الحالات قد تكون غير مكتملة أو غير دقيقة بسبب المقاطع غير المسموعة والتصحيحات النحوية. تنشر هذه الملفات لتكون بمثابة مصادر مساعدة للملفات الصوتية الأصلية، ولكن لاينبغي أن تُعامل كما لو كانت سجلات رسمية.

في مجلس الإدارة واللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار الموجودين هنا. لقد أعددنا من كلا الجانبين لحوار ومناقشة مفعمة بالحيوية ومثيرة للاهتمام ومفتوحة، ونتطلع بشدة إلى ذلك.

أريد أن أذكر الجميع بأن هذا حوار مفتوح في الواقع، لذا كأعضاء اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار أو عضو مجلس إدارة، فأنتم جميعًا مدعوون للتحدث في أي وقت. لذا يُرجى المبادرة حتى لو لم تكونوا في الجدول، حيث أنه ليس من الضروري أن تكونوا في الجدول لتتحدثوا. يوجد ميكروفون متجول وسيكونون سعداء جدًا بإحضار واحد إليكم.

سيُتاح لكم الحديث وفقًا لقائمة الانتظار مع الجميع هنا، وسنحاول التعامل مع كل هذا. وأعتقد أني سأسلم الكلمة إلى رود للإدلاء بالكلمة الافتتاحية ولبدء مناقشتنا.

رود راسموسين: حسنًا، شكرًا لك يا جيم. وأشكر مجلس الإدارة على استضافتنا اليوم. نحن نتطلع إلى إجراء هذه المناقشات، وأعلم أننا أجرينا بعض المناقشات المثيرة للاهتمام حقًا خلال العام الماضي أو نحوه. إني أتطلع إلى أن يكون هذا آخر منصب لي كرئيس، وأنا متأكد من أن جولي تشعر بنفس الشعور الذي أشعر به كنائبة الرئيس.

وأعلم أنكم جميعًا تعرفون هذا بالفعل، وأعتقد أنه مدرج على جدول الأعمال، لكن رام موهان سيتولى منصب رئيس اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار شريطة موافقة مجلس الإدارة على ذلك، وهو ما آمل أن يحدث قريبًا، وأعتقد أن ذلك مدرج على جدول الأعمال. ومن ثم ستتولى تارا والين منصب نائب الرئيس بدءًا من الأول من يناير 2024. ربما 00 بالتوقيت العالمي. لا أعرف توقيتنا المحلي. قد يكون لدينا نقص.

على أية حال، لقد سُررت على مدى السنوات الست الماضية بإجراء هذه المناقشات مع مجلس الإدارة والتمكن من التحدث عن الأمر الذي أعتقد أنه الأكثر أهمية بالنسبة لمنظمة ICANN وهو استقرار وأمان نظام التسمية. وهذا من نطاقنا أو اختصاصنا أو مهمتنا كلجنة استشارية للأمن والاستقرار للتفكير في هذه الأمور، وخاصة التطلع إلى المستقبل وأين قد تكون التحديات والتهديدات والفرص.

وآمل أن نكون قد قمنا بعمل جيد في محاولة توقع بعض هذه الأمور. أعلم أننا لم نر كل شيء دائمًا، لكننا ممتنون حقًا للتفاعل الجيد الذي أجريناه دائمًا مع مجلس الإدارة ونتطلع إلى مواصلة ذلك تحت قيادة رامز.

فموضوع اليوم هو أني-- يا للهول! لديّ جهاز تحكم. والآن فلنبدأ. أعلم أنه قد طُرح هذا بالفعل، وأن الموضوع هو تحقيق نتائج مناسبة للغرض في بيئة نموذج أصحاب المصلحة المتعددين، أو بعبارة أخرى، التأكد من أن الأشياء التي نفعلها تؤدي بالفعل ما أردنا لها أن تفعله.

وجاء ذلك عندما تلقينا طلبًا من مجلس الإدارة في أحد هذه الاجتماعات، إذ أننا سنجري هذا الحوار، فكيف سيكون؟ وكان من المفترض أن يكون هذا الاجتماع تفاعليًا، لذلك أردنا التوصل إلى موضوع يمكن أن نتبادل فيه الأفكار، ونطرح بعض الأفكار على الطاولة ونجري مناقشة فعلية. لذلك هذا ما نريد أن نحاول فعله.

لقد أجرينا مناقشة حيوية للغاية في جلستنا السابقة بشأن ما سنتحدث عنه هنا. لذلك أعلم أننا من جانبنا مستعدون لإجراء مناقشة مباشرة، لكن في نهاية المطاف، نحاول تحسين الأمور. وأنا أعلم أن الفكرة الكاملة لعملية التحسين المستمر تُعد موضوعًا رئيسيًا لمجلس الإدارة في الوقت الحالي، وأعتقد أن ذلك الأمر يتناسب مع هذا.

لذلك عقدنا ورشة العمل خاصتنا الشهر الماضي في لوس أنجلوس، ونجري ورشة عمل سنوية حيث نجمع اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار معًا ونتناول مجموعة كاملة من الأمور،لكن استلهمنا هذا الأمر من بعض الأمور الأخيرة التي ظهرت، وسنتحدث عن ذلك بعد قليل والذي لا يبدو مناسبًا للغرض كما رأينا من منظور هندسي. وهذا أمر يصعب قوله.

لذلك دعونا نقول فقط إنها فعالة بمعنى آخر، وستحقق ما كان المقصود منها تحقيقه. ولذلك قدمنا تعليقات وملاحظات، وهناك العديد من الأمثلة التي أعتقد أننا سنتحدث عنها قليلًا لتحفيز المحادثة. وبالعودة إلى دورنا وكيف نتأقلم معه، يبدو الأمر مثل، حسنًا، كيف نحرص على دمج اعتبارات الأمن والاستقرار والمرونة بالفعل في العمليات هنا؟

وقد أثار ذلك أيضًا المصلحة العامة العالمية. أهو كذلك، حسنًا، كيف يتناسب الأمر مع ذلك أيضًا؟ فهو موضوع يجري العمل عليه أيضًا. وهو موضوع مهم. لا أعرف ما إذا كان هذا

مناسبًا تمامًا أم لا، لكن على الأقل، أعتقد أن الأمر يستحق المناقشة حيث أن هذه الأمور جزء من سلسلة متصلة، إذا صح التعبير.

وبالحديث عن ذلك من خلال إطار المصلحة العامة العالمية الذي يجري العمل عليه، فإننا ندعم ذلك بشدة وندمجه في العمليات. وأحد الأمور التي فكرنا في النظر فيها، وهو ليس رأيًا رسميًا للجنة الاستشارية للأمنوالاستقرار هنا، بل إنه مجرد تبادل أفكار وما شابه ذلك.

ورغمأنه يشير ضمنيًا إلى أن ما تشاركون في وضع سياساته أو توصياته يجب أن يحققها، إلاأنه لا يُعرب عن ذلك بالفعل. كما يتضمن الكثير من المفاهيم الرائعة الأخرى حول متى تبني تلك الأشياء التي يجب أن تتواجد وتعمل. فهو لا ينص على وجوب تحقيق ما تم تقريره، وربما يكون مجرد التضمين كافيًا، لكننا فكرنا في أنه ربما يكون من المفيد إضافة شيء مثل كلمة "فعال" كواحدة من تلك الأشياء ضمن ذلك.

لذلك طرحنا الأمر كفكرة. هناك مكان يناسبه حرفيًا في الواقع، وأنا أعلم أنه قد يُذكر في التعليقات هناك، لكني أعتقد أنه يمكننا طرحه هنا ومناقشته قليلًا. وذلك يتناسب مع الهندسة في هذا أو وجهات نظر تطوير المنتج، وهذا هو ما تقدمه من خلالعمليات وضع السياسة أو التوصيات المناسبة للغرض في نهاية اليوم.

وهذا يقودني إلى طرح الأسئلة، هذه مقدمة سريعة حقًا، كل هذا فقط لإعداد المحادثات. لدينا هنا العديد من الأسئلة المصممة لتحفيز المحادثة. وبالتالي فإن أول سؤال هو ماذا يحدث؟ ولديّ بعض الأمثلة وبعض الأعضاء الذين لديهم خبرة مباشرة في الأمور التي لم تسر على النحو المنشود التي يمكننا التحدث عنها في هذا الشأن.

ولكنما يحدث أثناء العملية، ما هي الآليات التي يجب على مجلس الإدارة أن يلقي نظرةعليها ويقول، هل هذا في المصلحة العامة؟ هل سيكون هذا فعالًا؟

وبالتفكير في الأمر من وجهة نظر مجلس الإدارة، ولكن بالتفكير فيه أيضًا من منظور أوسع فيمايتعلق بوضع السياسة أو عملية الإنشاء أو تقديم التوصيات والسياسة وما إلى ذلك،فتصل إلى نقطة حيث تقول، حسنًا، ها هي، ثم تقبلها أو لا، وبعد ذلك تُسلم إلى شخصما، عادةً منظمة ICANN، لكن يجب فعل شيء ما مع هذا الشخص.

وستأخذ منظمة ICANN الكلاسيكية شيئًا ما، وتقوم بتصميم العمليات وأمور أخرى. وهناك فرص طوال العملية هنا لنقول، هل سينجح هذا أم لا؟

أو للحصول على مدخلات من مختلف الأطراف، فهل يحدث ذلك بما فيه الكفاية؟ وهل هناك أماكن لاتخاذ القرارات بشأن ذلك؟ وهل يمكن إنشاء أهداف موضوعية، وقياسات موضوعية حول الأمر، وإليكم ما يفترض أن يقدمه هذا الشيء أو توصية السياسة أو المجموعة أوأيًا كان في النهاية؟ هل يمكننا إنشاء أهداف موضوعية وقابلة للقياس لذلك، والتي يمكن بعد ذلك تحويلها إلى شيء يتعلق بمنظمة ICANN، ثم يمكن لشخص ما أن يلقي نظرة عليه ويقول، نعم، إنها تلبي هذه الأمور، أو لا، إنها لا تلبي هذه الأمور.

هل هو جزء من استمرارية العملية؟ هل هي ضمن سجل المجلس؟ هل يصنع الناس السياسات منذ البداية؟ حيث يتخذ الناس قرارات بشأن قبولها واتباعها أم لا. هل ينتمي إلى مرحلة التفسير والتصميم؟ هل من المناسب في نهاية العملية أن نقول، حسنًا، هل قدمنا ما يفترض بنا أن نفعله، وما هي تلك القياسات؟

ثم من يتخذ تلك الاختيارات، صحيح؟ متى وبأي معايير. إذًا هذه كلها أسئلة، فهل هنا كمكان ما، أو كيان ما يمكنه أن يكون حكمًا محايدًا فيما إذا كانت الأشياء قد حقق تنوعًا ما من الأهداف أم لا. متى تُكتب تلك الأهداف؟ هل يحدث ذلك في مرحلة تحديد النطاق أم مرحلة السياسة، أم كلاهما؟

هنا ككل أنواع الأسئلة هنا. وفيما يتعلق بفكرة أن ذلك يصب في المصلحة العامة العالمية، أين يمكننا التحقق من ذلك أيضًا خلال العملية؟ وهذا تكرار لهذه الشريحة السابقة، هل يجب أن ندرج فكرة الفعالية فيها؟ فهذه بعض الأسئلة.

كما أنها تتناسب نوعًا ما مع المناقشات حول عملية التحسين المستمر. أعلم أن هناك عملًا يجري داخل منظمة ICANN يتعلق بفعل هذه الأشياء بالضبط. لقد أجرينا محادثات بين المنظمات الداعمة/ اللجان الاستشارية المختلفة بشأن كيفية تأدية عمل أفضل من حيث التنسيق والتأكد من أننا نفهم ما نحاول إنجازه وأننا متوافقون مع ما يعنيه ذلك فعليًا.

ولكن في نهاية المطاف، كان لدينا العديد من الأمثلة حيث قلنا على الأقل، نحن اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار صراحةً إن هذا لا يتناسب مع الغرض. أحدث مثال على ذلك،

وهناك مسودة لهذه الرسالة حول هذا والتي قمنا بمعاينتها بالفعل مع بعض المنظمات الداعمة/ اللجان الاستشارية ومع المؤسسة أيضًا، ومع جيم في مجلس الإدارة، وهي تنص على أن لدينا مفهوم الطلبات العاجلة، وسيكون ذلك بمثابة تسليم البيانات حول معلومات التسجيل بطريقة سريعة للمساعدة في الحالات التي تكون فيها الحياة في خطر.

وانتهبنا الأمر إلى حل ينص على أن هذه ثلاثة أيام عمل، ويمكن زيادتها لأكثر من ذلك. وأنا أعلم من المحادثات الأخرى أن هذا نوعًا ما غير منطقي من منظور التصنيف فقط. لكن هذه فرصة لفحص كيف نصل إلى هناك، صحيح؟ ثم نجري تلك

المحادثة. وبشكل عام، هذا جزء مما حدث مع نظام الوصول/ الإفصاح الموحد والكشف الآخر عن مقترحات معلومات بيانات التسجيل التي جاءت، والتي كان لدى اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار مشاركين فيها ومثل عملية وضع السياسات المعجّلة، وما إلى ذلك. ولكن انتهى بنا الأمر في أماكن حيث قالت اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار ولجان استشارية أخرىإن هذا لن ينجح.

أود في الواقع أن-- يجب أن أسلم هذا الأمر إلى بعض أعضاء اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار الآخرين بدلًا من أن أتحدث فقط عن هذا. ولكن هناك قلق من أن الأشخاص الذين سيستخدمون النظام فعليًا لتقديم الطلبات لن يكونوا مهتمين باستخدام النظام. أعتقد أن هناك قبولًا كبيرًا لذلك هنا فيما يتعلق بكيفية الوصول إلى هنا؟ جريج، أنت، أو-- حسنًا، لا، تفضل.

جيمس كالفن: هل ستنتقل إلى المناقشة أم أن هذا لا يزال جزءًا من المقدمة؟ كنت سأقترح ذلك

رود راسموسين: لقد قدمت للتو بضعة-- حسنًا. نعم، لقد قدمت للتو بضعة أمثلة. هناك المزيد من الأمثلة التي يمتلكها الأعضاء الآخرون، ومن ثم يمكننا أن نتحدث عنها، أو يمكننا الدخول في صلب الموضوع أيضًا. لكن نعم، لقد انتهيت من المقدمة.

جيمس كالفن: حسنًا. واسمحوا لي أن أقترح بدأ المناقشة. كما تعلمون، لدينا 45 دقيقة هنا لذلك. أعتقد أني سأبدأ قائمة التحدث بأفري، عضو مجلسالإدارة لدينا في هذا الجانب، وبعد ذلك سأدير قائمة التحدث وأعطي وأمنح الجميع فرصة للتحدث.

إذا أردتم تحميلها مسبقًا ببعض الأشخاص الذين تريدون استهدافهم من جانب اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار بعد أفري، فما عليكم سوى إخباري باسمه عند البدء بالتحدث، وبعد ذلك سأبحث عن الأشخاص الذين يريدون رفع أيديهم، وأنا سأبذل قصاربجهدي لتتبع الأمر والانتقال من هناك. حسنًا. لذا يا أفري، ابدأ أولًا من فضلك.

آفري دوريا: شكرًا. يصعب معرفة من أين تبدأ. أحد الأشياء التي يمكنني فعلها هو أن أبدأ من النهاية وأقول، وسأبدأ فيما يتعلق بموضوع المصلحة العامة العالمية في البداية. لن أخوض في موضوع التحسين المستمر الآن. سأرى ما إذا كنت سأخوض في ذلك أم أن شخصًا آخر سيتحدث عن الأمر.

فنهاية القصة هي إذا تمكنت من الإجابة على كل هذه الأسئلة وإشراك نفسك في عملية المصلحة العامة العالمية على مدار عمليات تطوير السياسات، فسيكون ذلك مثيرًا ورائعًا حقًا. وذلك ما سأتحدث عنه في هذا الشأن.

الآن، ما وصلنا إليه حتى الآن هو أنه تم القيام بذلك كتجربة، وربما تعرفون كل هذا، لكني سأبدأ بقول ذلك فقط لأنه يمنحني شيئًا لأقوله بينما أفكر في أن مجلس الإدارة لديها لتزام في كل قرار بأن يقول، نعم، نعتقد أن ذلك يصب في المصلحة العامة العالمية، أو لا، لا نعتقد ذلك.

الآن، في كثير من الحالات عندما لا يكون هناك شيء، يخبرني حدسي، ويخبر حدس كل شخص هنا بأن ذلك في المصلحة العامة، لذا نعم، لقد كان ذلك في المصلحة العامة. وقررنا عند نقطة معينة أننا بحاجة إلى التعمق في هذا أكثر.

لذلك قضى الموظفون والعديد من الوحدات التنظيمية الكثير من الوقت في محاولة تحديدها، ولم يتمكنوا من ذلك، وقد تسمع تعليقات مثل، حسنًا، إذا لم تتمكنوا من تحديد المصلحة العامة، فلن أقلق بشأن ذلك إذا لم يكن من الممكن تحديدها. ولم تكن هذه إجابة جيدة حقًا لأن اللوائح

الداخلية لا تزال تنص على أنه يتعين على مجلس الإدارة اتخاذ قراراته على أساس أنها تصب في المصلحة العامة.

لذا عندما بدأنا في التطوير كأداة لمجلس الإدارة، كان هناك هذا الإطار المحدد الذي يشير بشكل أساسي على أن الأنظمة الداخلية تتضمن في محتوياتها وبياناتها ما نحنملزمون به، ولكن لم تكن أيًا من الأنظمة الداخلية، بل كانت المواد.

إنها تدلي بتصريحات معينة، وترتبط تلك التصريحات ببيانات المصلحة العامة المختلفة. لذا فقد راجعت بشكل أساسي الجوانب الفنية لمنظمة ICANN، وأعتقد أنكم راجعتم بعضها بالفعل، حيث تراجع التنسيق الفني لمنظمة ICANN والأمن المستقر والمفتوح والمرن والقابل للتشغيل البيني، ثم تنتقل إلى الأنظمة الداخلية وتقول، هل ستحافظ على الإدارة وتعززها، هل ستفعل هذا أم ذاك؟

في الواقع، فيما يخص كل عبارة هناك ونوع طرح السؤال، فإنها لم تتعمق في الأسئلة في تلك المرحلة. الآن، الفكرة الأخرى التي كانت لدى الأشخاص هي أننا مررنا بهذه التجربة، وقد استُخدمت على نظام الوصول/الإفصاح الموحد، والإجراءات اللاحقة، وإذا نظرت إلى تقاريرهم، فسترى تقارير حيثراجع أحد أو العديد من أعضاء فريق العمل النظام وأخرجوا بشكل أساسي بيانات تفيد بإجراء مناقشة هذا هناك وفقًا للمصلحة العامة، حيث أنه يُعد جزءًا من إطار العمل،هذه سخافة.

لكن يتضمن جزءًا من إطار العمل فكرة أن عملية تطوير السياسة نفسها تكون من الأسفل إلى الأعلى، ومن خلال كونها شاملة، وتضمينها للفرص لطرح كل هذه الأسئلة والإجابة عليها، مثل الأسئلة التي تطرحها الآن، ولكن يمكن لمجلس الإدارة بطريقته الخاصة من الأعلى إلى الأسفل، أن يقول إننا بحاجة إلى إطار عمل حتى نتمكن من اتخاذ قرار لمنتمكن من اتخاذه بأي طريقة، على سبيل المثال، وكجزء من عملية عملية تطوير السياسة، ستستخدم هذا.

لذافإن جزءًا مما فعلناه أثناء العملية، وخاصة خلال الإجراءات اللاحقة، لأن ذلك كانأكثر استمرارًا أثناء قيامنا بذلك، كان بمثابة التحدث إلى الناس والقول، كما تعلمون، يمكنكم فعل ذلك، يمكنكم فعل ذلك أثناء وجودكم في المراحل المختلفة كما سألتم في أي مرحلة هذه، وفي أي مرحلة تلك؟ يمكنكم فعل ذلك، وإذا كنتم ترغبون في تبني هذا، فابحثوا عن المراحل الصحيحة في عملياتكم.

لقد كانت اللجنة الاستشارية العامة مهتمة بذلك، وكانت اللجنة الاستشارية الحكومية مهتمة به. كنت أشعر أحيانًا بأن بعض المجموعات في منظمة دعم الأسماء العامة كانت أقل اهتمامًا بالأمر، ولكن فليكن. فكل مجموعة تقرر بنفسها كيفية استخدام ذلك. ومجددًا، لم يكن هذا قرارًا صادرًا عن مجلس الإدارة من وجهة نظرنا في ذلك الوقت.

لقد وصلنا الآن إلى نهاية إطار العمل، وأجرينا مناقشة مختصرة بشأنه في ورشة العمل، وكما يبدو من وجهة نظر مجلس الإدارة، فذلك يمنحنا القدرة على التعامل مع المناقشة، ويمنحنا شيئًا للبحث عنه. إذ يتيح لنا أننقرأ عملية تطوير السياسة، ويمكننا أن نقرأ عن التعليقات، ويمكننا أن نقرأ عن جميع المناقشات ونقول، نعم، لقد راعوا الاستقرار هناك. نعم، لقد راعوا المساواة هناك. نعم، لقد راعوا كل تلك الأشياء.

ونعم، يبدو أنهم شملوا الأمر. وهناك الآن أشياء معينة تحتاج إلى إعادة صياغة. لقد تغيرت الأمور، وهناك حقوق الإنسان المعنية الآن، والتي لم تتم الموافقة عليها في وقت إعداد هذا الأمر، لذا يجب إدراجها. لقد ظهرت أسئلة مختلفة، وطُرح السؤال، ولم يقرر مجلس الإدارة بشأن هذا الأمر للمستقبل الذي لا أستطيع وصفه، لكن يجب أن يقول بشكل أساسي، حسنًا، هل المجتمع مهتم بالعمل معنا لتطوير هذا الأمر بشكل أكبر؟ إلى أيمدى يرغب المجتمع في العمل معنا لتطوير هذا الأمر؟ كيف يمكننا القيام بالعمل لتطوير هذا الأمر بشكل أكبر؟

وأعتقدأنه سيكون من الجميل أن نبقيه أساسيًا في الأنظمة الداخلية كما هو. الآن، جادل الناس أيضًا بأننا كنا مفرطين في التبسيط بطريقة أو بأخرى في استخراج الأحكام فقط، وربما كانت هناك إجراءات لها آثار ضمنية على المصلحة العامة ولم نتخذها، فقد راودنا شيء مثل، هل ستحافظ وتعززلأن النظام الداخلي قال إنها ستحافظ وتعزز؟ ولكن سيكون هناك تصويت على هذا وذاك، وربما كان لذلك تأثير على المصلحة العامة، ولم نتعمق في هذه الأشياء.

لذلك هذا شيء يمكن فعله. يمكن للمجتمع أن ينظر إلى عمليات تطوير السياسة الخاصة به ويقول، نعم، يمكننا إضافتها هنا، ويمكننا أن نسأل أنفسنا هذه الأسئلة، ويمكننا أن نقرر من يجيب عليها. وأعتقد أن الجزء الأخير من سؤالك بشأن ذلك،والذي لم أتطرق إليه على الإطلاق، وهو من يقرر؟ يقدم الموظفون توصية ويقرأها مجلس الإدارة ويقول، نعم، هذا منطقي، ويقرر. الآن، قمنا بحالتين فقط، كانتامجرد أمثلة. تسأل ماذا يحدث إذا قرأها أحد الموظفين أو مجلس الإدارة وتقول، لا، هذا لا يفي بمعايير المصلحة العامة العالمية.

لم يتحدث أحد عن هذا الخيار بعد. وهذه أداة تجريبية نوعًا ما، ولحسن الحظ، لم نفهم ذلك، أو ربما فهمناه. لدينا عمليتان تطوير سياسية، إحداهما في حالتها المتوسطة من عدم التحديد، وواحدة منهما في طور اتخاذ قرار بشأنها خطوة بخطوة. ولقد نظرنا في الأمر، ولم نصطدم بجدار عدم التوافق مع المصلحة العامة العالمية. ربما نواجه جدارًا في إحدى العمليتين، لكنها في حالة من عدم التحديد. سأتوقف.

جيمس كالفن: شكرًا لك يا آفري. أود أن أقول إن أهم ما أستخلصه من ملخصك ومقدمتك الممتازة هو أني آمل أن تدرك اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار أن مجلس الإدارة قد أجرى محادثات مماثلة كما طرحتها اللجنة الاستشارية الآن هنا فيهذه الأسئلة، والتي تشير بوضوح إلى أن اللجنة أجرت بعض المحادثات العميقة بشأن إطار العمل. والآن سنبحث في بعض التفاصيل هنا. لديّ قائمة متحدثين تضم ستيف كروكر، جريج، جون، ثم جاك. وبعد ذلك سأبحث عن آخرين لإضافتهم إلى القائمة. لذا تفضل بالحديث يا ستيف.

ستيف كروكر: أعتقد أن ما يمكنني أن أتدخل فيه هو مناقشة الطلبات العاجلة. ولمشاركة السياق فقط، تم إدراج الطلبات العاجلة في عملية تطير السياسة للمرحلة الأولى.

جيمس كالفن: ستيف، هل يمكنك الاقتراب قليلًا من الميكروفون؟ تحدث بصوت أعلى قليلًا. شكرًا.

ستيف كروكر: أُضيفت الطلبات العاجلة أو ضُمنت في متطلبات تعريف المرحلة الأولى من عملية تطوير السياسات المعجلة، وعُرفت بوضوح شديد باعتبارها تهديدًا مباشرًا للبنية التحتية الحيوية للحياة أو تعريض الأطفال للخطر. لست متأكدًا من التكاليف بشكل صحيح تمامًا، لكن هذه هي الأشياء الأساسية التي كانت موجودة هناك. وكانت المواصفات المصاحبة هي المدة التي يُسمح فيها بالاستجابة.

وكان هناك مكان فارغ، وتم تأجيله إلى وقت لاحق، حسنًا، سنحل ذلك في فريق مراجعة التنفيذ. كان عضوًا سابقًا في اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار هو الشخص النشط في ذلك، ولسوء الحظ، توفي. والأسوأ من هذا أن ذلك ترك فرصة لي للتدخل في الأمر، والتي أظن أنها كانت أخبارًا سيئة لمجموعة من الناس.

لذا فإن مواجهتي لهذا كانت في فريق مراجعة التنفيذ، وأنا أنظر إلى هذه المواصفات، وأرى طلبات عاجلة، ومخاطر الحياة، وما إلى ذلك، ثم تمضي أيامًا، وأفكر، ويُقال، انتظر لحظة، انتظر. إذا كان الأمر عاجلًا جدًا، وهو حقًا بهذه الأهمية، فإن الوحدات خاطئة، فهذه أساسيات. فيجب أن تكون المواصفات ثواني، دقائق، ساعات، ربما، وليس أيام. لذلك تحدثت، وكانت المقاومة شديدة بشكل لا يصدق. ولقد تعلمت مستويات متعددة من هذا النوع من التشابك.

وبالتالي، ما هي المدة القصوى للاستجابة قبل إثارة مسألة الامتثال للعقد؟ لكن بالطبع، كما يقول أمناء السجلات، نحاول العمل بجد على هذا الأمر ونأخذ كل هذا على محمل الجد. وأصبح من الواضح أيضًا أن هناك بعض القضايا السياسية المتعلقة بما إذا كانت الصياغة هناك ستُرضي مختلف الأطراف الأخرى أملا. معذرة. لذا حاولت بعد ذلك الكشف عن مستوى آخر. ففكرت، كيف يتم تقديم الطلبات العاجلة فعليًا؟ بدون مواصفات.

كم من الوقت يجب أن تستغرق هذه العملية وما هي؟ وقد أصبحت الأمور متشابكة جدًا هناك لأنه لا توجد مواصفات، ولا يمكن استخدام إساءة استخدام الاتصال لأن ذلك يشمل أشخاصًا مختلفين، ومهارات مختلفة وقضايا التكلفة وما إلى ذلك. ولذلك نسيت الأمر وفكرت في أن هذا الأمر برمته ليس نظامًا محددًا بشكل جيد، و"غير المناسب للأغراض" هو المصطلح الذي نشأ عن ذلك. وما كان مثيرًا للاهتمام من وجهة نظر العملية، وهو ما طُرح هنا بأن يقول جيم أين يكون هذا مناسبًا، ويقول رود، أين يكون هذا مناسبًا؟

وذلك هو أن إجراء تلك المناقشة في هذا الإعداد تم استبعاده عن النظام لأنه لم يكن مدرجًا في جدول الأعمال الأصلي، ولم يكن جزءًا من قائمة العناصر التي يتعين حلها. وفي فريق مراجعة التنفيذ، وضمنع ملية مراجعة التنفيذ، يجب أن أقول إن طرح الأسئلة الأساسية هو أمر خارج النطاق، لأن ذلك يقع خارج نطاق هذا الإعداد.

وقد يتسبب ذلك في ضرورة العودة إلى الوراء والعودة إلى عملية مراجعة السياسة، ولم يرغب أحد في فعل ذلك. لذا، بالنسبة إليّ، يعد هذا فشلًا منهجيًا، وأنا سعيد للغاية لأننا نجري هذه

المناقشة هنا وقد طُرح أن كل ذلك. لقد كنت في بيئات مجال الأعمال الفضائية حيث تُعد الموثوقية أمرًا في غاية الأهمية.

إذ يمكن أن تكون قد قطعت شوطًا طويلًا في عملية هندسية، وبناء هذه الأنظمة باهظة الثمن، وإذا بدأ المهندس بالتفكير في شيء ما، حتى وإن كان عيبًا محتملًا، فإن البيئة تشجع وتطلب رفع ذلك الأمر. وعندما تكون هناك مثل هذه العيوب ولا يتم الاهتمام بها، فإنك تحصل على ما يشبه كارثة المكوك. لا أعلم أننا في بيئة خطيرة تمامًا هنا، ولكن إذا كانت لديك تلك الصياغة التي تقول الطلبات العاجلة، ومخاطر الحياة، وما إلى ذلك، ثم لديك هذا الأمر الغامض المتمثل في أنه ليس لدينا طريقة للوصول إلى ذلك، ولا يوجد مسار منفصل وما إلى ذلك.

إنه عيب خطير، وفي أسوأ الأحوال، انتظر ذلك، فما هو أسوأ الأحوال في هذه البيئة؟ ثم تصبح قضية عامة. ثم تتعرض لموقف محرج للغاية. أنتم يا رفاق المسؤولون هنا، وليس لديكم طريقة لفعل ذلك. حسنًا أيها السيناتور، نحن سنتولى هذه الأمور. لا نريد أن نكون فيهذا الموقف. وأحد المبادئ وراء تأسيسمنظمة ICANN هو أنهكان من المفترض أن تكون مؤسسة خاصة مرنة بحيث لا يكون لديها الكثير من القيود والكثير من الأعباء التي قد تتحملها العملية الحكومية.

ومن الواضح أننا لا نفعل ذلك بهذا المعنى. لذلك يسعدني ليس فقط رؤية هذه المشكلة المحددة جدًا والمتضمنة نسبيًا، بل أيضًا القضية الأكثر عمومية بشأن لماذا لا يكون المناسب للغرض شرطًا أساسيًا قبل الدخول في مجموعة مختارة من الخيارات من بين البدائل القابلة للتطبيق، وهو ما أراه عملية تطوير السياسات؟ وسواء تم اكتشافه مقدمًا أم لا أو تم اكتشافه لاحقًا، فلماذا لا يأخذ الأولوية، حسنًا، سنتوصل إلىتوافق في الآراء، كم عدد الأشخاص الذين يؤيدون هذا؟ كم عدد الأشخاص الذين يؤيدون هذا؟ غير مقبول. شكرًا.

جيمس كالفن: شكرًا لكيا ستيف على تقديم توضيح ممتاز. وهذا يقودنا إلى السؤال المطروح الذي سنناقشه هنا. لدينا جريج، جون وإدمون. بيكي، رأيتك قادم إلى الأمام. هل تريد أن تكون ضمن قائمة الانتظار؟ شكرًا. سننتقل إلى جريج.

جريغ آرون: معكم جريج آرون. لقد تم تكليفي بمناقشة خدمة طلب بيانات التسجيل، والتي من المُقرر إطلاقها الشهر المقبل، وهي نتيجة لعمليةشاملة بدأت منذ عدة سنوات في إطار عملية وضع السياسات المعجّلة. وقد شاركت اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار بنشاط في عملية وضع السياسات. كان العديد من الأعضاء، بما فيهم أنا، ستيف كروكر، ونائب الرئيس الجديد، تارا والين، جزءًا من اللجنة. وما الهدف من ذلك البرنامج؟

وفقًا لموقع منظمة ICANN الإلكتروني، "تم تصميم الخدمة لجمع البيانات حول الاستخدام والطلب، حيث تلعبهذه البيانات دورًا حاسمًا في إعلام مجلس الإدارة والمنظمة الداعمة للأسماء العامة، مما يساعد في تطوير نظام الوصول/الإفصاح الموحد." إذًا، الهدف الأساسي هو جمع البيانات حول الاستخدام والطلب. ولكن من المتوقع حدوث العديد من المشكلات التي قد تؤثر على البيانات التي تم جمعها. وفي مراحل مختلفة، أعربت اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار عن مخاوفها، مما يشير إلى أن هذا الإعداد قد لا يكون مناسبًا للغرض المقصود منه.

أحد التحديات التي تواجه جمع البيانات هو عدم مشاركة عدد كبير من المسجلين؛ بحيث أن مشاركتهم اختيارية. حاليًا وعلى سبيل المثال، تتضمن القائمة مسجلين من منطقتين فقط من مناطق منظمة ICANN الخمس. في الوقت الحاضر، تتم رعاية أقلية فقط من أسماء نطاق المستوى الأعلى العام من قِبل المسجلين في البرنامج. ويبدو أنها مجموعة من المسجلين تم اختيارهم ذاتيًا، وقد لا تُمثل هذه المجموعة بالضرورة القطاع بأكمله. بالإضافة إلى ذلك، أشار عدد كبير من المستهلكين المحتملين لهذا النظام إلى أنهم لن يستخدموه.

يشمل ذلك المنظمات ذات العضوية في قطاع الأمن، مثل منظمة MOG. حيث أشاروا إلى عدم الرضا عن الردود على طلباتهم السابقة المقدمة إلى المسجلين، معربين عن شكوكهم حول احتمالية الحصول على المعلومات المطلوبة. إنهم يشعرون كما لو أنهم مجبرون على تقديم الطلبات دون أي ضمان للحصول على نتائج فعلية. كما أن هناك عدم يقين يحيط بشرعية عرض الطلب على البيانات.

مع ذلك، فإننا نتوقع الحصول على نتائج من نوع ما، ولكن يظل من غير المؤكد ما إذا كانت ستكون ممثلة أم لا، ومن المرجح أن تكون هناك مناقشات وجدالات عندما يتم إصدار البيانات حول تفسيرها. إذًا قمنا بتصميم نظام قد لا يلبي أهدافنا المقصودة بشكل كامل، وتظل النتيجة

غير مؤكدة، وعلينا أن نرى ما سيحدث. ولكن ليس هذا الوضع الذي نريد أن نجد فيه أنفسنا. شكرًا.

جيمس كالفن: شكرًا لك، جريج، على تقديم توضيح ممتاز آخر للمشكلة المطروحة. ويجب أن أشير إلى أن مجلس الإدارة نفسه قد شارك في مناقشات هامة بشأن البيانات التي يتم جمعها، مع التركيز على جودتها والآثار التي قد تنشأ عنها. والحقيقة أننا نجد أنفسنا في الوضع الحالي، ولكن أشكركم على تسليط الضوء على هذه المشكلة. إذًا لدي جون وديمون وبنديكت على قائمة الانتظار. تفضل يا جون من فضلك.

جون ليفين: نعم، شكرًا. سأحاول أن أكون [00:32:53 -غير مسموع]. لدي حالتين أخريين لهذا النمط المتكرر من الفشل، والقاسم المشترك بينهما هو أن البيانات يتم توفيرها من قِبل الأطراف المتعاقدة، في حين أن المستهلكين ليسوا جزءا من تلك الاتفاقيات التعاقدية. المثال الأول هو خدمة بيانات المنطقة المركزية، وهي الخدمة المسؤولة عن تنفيذ البند التعاقدي الذي يتطلب إمكانية الوصول إلى ملفات المنطقة بموجب شروط معقولة لأولئك الذين يطلبونها.

وقبل الجولة الأخيرة، كانت تعمل هذه الخدمة بفعالية، على الرغم من أن قابلية التوسع لديها كانت تُمثل تحديًا. للحصول على حق الوصول إلى ملف المنطقة، يجب عليك إرسال نموذج إلى السجل، وسيقوم السجل بمراجعة الطلب، وبعد الموافقة عليه، سيزودك ببيانات الاعتماد لإجراء تنزيل بروتوكول نقل الملفات أو عملية مماثلة. بمجرد حصولك على بيانات الاعتماد، يصبح لديك القدرة على تنزيل أحدث ملف كل يوم إلى أجل غير مسمى، ما لم تكن هناك مخاوف بشأن سوء الاستخدام أو مشكلات أخرى.

توصلنا إلى إدراك أن اعتماد كل كيان على حدة لآلاف السجلات سيكون غير عملي، وأدركنا أيضًاأن إدارة عدد كبير من خوادم بروتوكول نقل الملفات المختلفة غير ممكن أيضًا. لقد تعاونت مجموعة منا، بما في ذلك رود وأنا وآخرون مثل وارن، لإنشاء نظام يهدف إلى تكرار العملية الحالية ولكن باستخدام بيانات اعتماد مركزية وموقع مركزي محدد لتنزيل البيانات.

ولكن عند التنفيذ، تشاوروا مع مقدمي الخدمة، ولكنهم تجاهلوا التواصل مع مستهلكي النظام. وكانت النتيجة بالنسبة للمستهلكين غير مرضية. كان على المستخدمين تسجيل الدخول إلى الموقع والتقدم بشكل فردي لكل مجال، مع تقديم توضيحات لأسباب طلباتهم.

وما جعل الأمر أكثر سوء هو أن المتعاقد أبلغ باستمرار أنه سيتم منح حق الوصول لمدة عام واحد. ومنذ البداية، كان الوصول يتم تجديده تلقائيًا إلى أجل غير مسمى، ولم يخطر ببالنا أبدًا تحديد وجوب تجديده تلقائيًا إلى الأبد. ونتيجة لذلك، كان يحصل المستخدمون في البداية على حق الوصول لمدة عام، ثم تنتهي صلاحية وصولهم بمجرد انقضاء تلك الفترة. عند انتهاء صلاحية وصولك، فقط في تلك المرحلة يتم السماح لك بإعادة تقديم طلب للوصول. وكان لا بد من إجراء عملية إعادة التقديم يدويًا. أعتذر.

غريغ آرون: في الواقع، حددت منظمة ICANN حدًا للتجديد قدره ثلاثة أشهر. كل ثلاثة أشهر، إذا كنت ترغب في التجديد، كان عليك أن تمر بعملية تجديد لجميع اشتراكاتك، ومن ثم يجب أن يوافق السجل على ذلك.

جون ليفين: نعم. ولحسن الحظ، تبين أن العديد منا اكتشف طريقة لإجراء هندسة عكسية للموقع. لذا، كانت نصوصنا تحاكي تصرفات الأفراد الذين يقومون بتجديد الاشتراكات، وهو حل سخيف إلى حدّ ما. استغرق الأمر عدة سنوات من الشكاوى المستمرة لتسليط الضوء على أن التنفيذ كان غير صحيح. التنفيذ غير صحيح. أما الآن، فقد تم تصحيح هذا الأمر إلى حدٍ ما، وأصبحت التجديدات تلقائية.

على الرغم من أن الموافقات ما تزال بطيئة للغاية، إلا أنه بمجرد منح الموافقة، تكون عملية التجديد مرضية في الغالب. على الرغم من التحسن الحالي، أعتقد أنه إذا كانت عملية التقييم الأصلية قد أخذت في الاعتبار مدخلات كل من المستهلكين والمنتجين لتمكنوا من تصميمها بشكل صحيح منذ البداية،وبالتالي توفير قدر كبير من الجهد.

خلال اجتماع MOG قبلعامين، ظهر سؤال، أنه نظرًا لأن بعض نطاقات المستوى الأعلى تظهر معدلات إساءة استخدام أعلى من غيرها، فهل هناك علاقة بين عدد استعلامات بروتوكول WHOIS وتكرار تقارير إساءة الاستخدام؟ لقد ذكرت أن السجلات تقدم بالفعل جداول بيانات شهرية، مما يسمح لنا بفحص البيانات.

لذلك، بعد ظهر أحد الأيام، فتحت جهاز اللابتوب الخاص بي، وقمت بتشغيل برنامج نصي لتنزيل جميع جداول البيانات، واستخرجت أعداد طلبات WHOIS حسب المجال والشهر، وشرعت في إنشاء بعض المخططات. وهذا ما يبدو عليه المخطط الأولي الذي قمت بإنشائه. بالنسبة لأولئك الذين يستمعون، أظهر الرسم البياني خطًا أفقيًا مستقيمًا تمامًا.

كان لدى عدة مئات من النطاقات دائمًا نفس عدد الاستعلامات كل شهر. وبملاحظة هذا، وجدنا أنه غريب جدًا. لكن سرعان ما أدركنا أن جميع هذه النطاقات تشترك في نفس مزود الواجهة الخلفية. أثناء مراجعة الأمر مع أحد الزملاء، لاحظنا مجموعة كانت الأرقام فيها متشابهة إلى حد ما ولكنها متقلبة، مما يشير إلى بعض الاختلافات. ولحسن الحظ، كان لديه خلفية إحصائية جيدة.

والواقع أنه أجرى هندسة عكسية للأرقام، فكشف أن مجموعة فعلية من البيانات سوف تتوافق بشكل وثيق، وإن لم يكن تماما، مع التوزيع الطبيعي. ومع ذلك، فإن هذه الأرقام تتوافق تمامًا مع التوزيع الطبيعي، مما يشير إلى أنهم كانوا يتلاعبون بالأرقام لخلق وهم البيانات الفردية.

عند مواجهة السجل، اعترفوا في النهاية بالتلاعب، وأعتقد أن الأرقام قد تحسنت إلى حد ما منذ ذلك الحين. وأعيد مرة أخرى أنه إذا كان المستهلكون قد شاركوا في العملية وأصروا على أنه عند الإشارة إلى أرقام WHOIS، فإنهم كانوا يقصدون استعلامات WHOIS الحقيقية والدقيقة، فمن المحتمل أنه كان من الممكن تجنب مثل هذه المشكلات. حتى لو كان تقديم مائة رقم منفصل أكثر صعوبة من تقديم رقم موحد، فمن الضروري القيام بذلك من أجل الدقة.

على أية حال، تعتبر هذه المشكلات بسيطة نسبيًا مقارنة بالمسألة الأكثر إلحاحًا المتمثلة في الحصول على البيانات بسرعة فيما يتعلق بحالات الطوارئ. وأعيد مرة أخرى أن النمط المتكرر المتمثل فيعدم إشراك العملاء منذ البداية جدير بالملاحظة.

جيمس كالفن: شكرًا لك، جون. إنني أقدر بشدة بعض الأمثلة الإضافية. وكتذكير لزملائي في مجلس الإدارة، تناولت اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار هاتين المشكلتين في منشور حديث، ولكن لا أستطيع أن أذكر أي منهما كان، لكنه كان حديثًا إلى حدٍ ما. نحن ندرك أنه تم تطوير خدمة بيانات المنطقة المركزية لخدمة بيانات المنطقة المركزية 2.0، لكن التنفيذ من جانب المنظمة لم يكتمل بعد، لذلك لم يتم إصدارها. ومع ذلك، فقد تلقينا عرضًا تقديميًا حول ذلك.

تمت أيضًا معالجة المخاوف التي أثارها جون فيما يتعلق بالإحصائيات وهي الآن جزء من سياسة تسجيل WHOIS، وتعملك مساعد عرضي لذلك. ومن المطمئن أن نلاحظ أنه تم إحراز بعض التقدم على الأقل في معالجة هذه القضايا. لكي نكون صريحين، أعربت اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار عن عدم رضاها عن النتائج الناجمة عن سياسة بيانات تسجيل WHOIS.

وماتزال اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار ترى أن هذه المشكلات لم يتم حلها بالكامل، ولكن كان هناك بعض التقدم الملحوظ. حسنًا. وبذلك، لدينا ادمون وبندكت وبيكي، وسوف أتحقق لمعرفة ما إذا كان أي شخص آخر يريد أن ينضم إلى القائمة.

فرانكو كاراسكو: هذا تذكير لأعضاء اللجنة للتحدث بوتيرة معقولة لتسهيل عمل المترجمين الفوريين لدينا. شكرًا.

إدمون تشونغ: إدمون معكم. أود أن أشكر ستيف وجريج وجون لتقديم أمثلة محددة. ومن الواضح أن بعض المخاوف قد تم التعبير عنها بوضوح تام. أود أن أشير إلى أن كلًا من بيانات خدمة بيانات المنطقة المركزية وبيانات WHOIS، والتي من المحتمل أن تكون تلك التي تشيرون إليها، قد لا يتم تضمينها في السياسة الحالية في هذا الوقت. أريد أن أعود خطوة إلى الوراء لبعض الأسئلة التي تم طرحها في وقتٍ سابق. أريد أيضًا أن أوضح أنني أفهم تمامًا، يا جون، النقطة التي كنت تشير إليها.

وأود أن أؤكد أنني متحمس بنفس القدر لأن اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار تتفاعل بشكل نشط مع إطار عمل المصلحة العامة العالمية. ويبدو أنه ما يزال هناك عمل يتعين القيام به. وكما ذكرت افري، هناك أجزاء معينة تحتاج إلى أن يتم إضافتها. إذا اعتقدت اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار أن تقديم تفاصيل إضافية حول الجوانب الأمنية والاستقرار أمرًا ذو قيمة، فإن ذلك سيكون موضع تقدير كبير.

بالإضافة إلى ذلك، وبالتوافق مع ملاحظات افري، أقترح توضيح أنه بينما تقوم اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار بالعمل على مشورتك، سيكون لديكِ فرصة لعمل إصدار مُخصص من إطار عمل المصلحة العامة العالمية مُصمم خصيصًا لمهامك المحددة. كما أنه يُمكّن أن تكون هذه النسخة المُخصصة بمثابة الأساس الذي يُمكّننا من خلاله دمج العناصر أو استعارتها، مع التركيز بشكل خاص على تعزيز التركيز على الأمن والاستقرار.

وبالنظر إلى تقرير افري، أتوقع أن يهدف مجلس الإدارة إلى تنفيذ إطار عمل المصلحة العامة العالمية في المواقف ذات الصلة بينما نمضي قدمًا، ومن المهم أن ندرك أن هذا الإطار ديناميكي، يشبه إلى حد كبير وثيقة حية، ونحن نعتزم تحسينه وتوسيعه باستمرار. ومن الناحية المثالية، ستستخدم شرائح مختلفة من المجتمع إطار العمل أو تكيف نسخة مخصصة منه، وفي وقتٍ لاحق، هناك احتمال أن يتم تقديم هذه التعديلات في نهاية المطاف إلى مجلس الإدارة للنظر فيها.

وهذا مجال مهم أود التركيز عليه. ردًا على الأسئلة المطروحة علينا، أود أن أتطرق إلى مفهوم "الملاءمة للغرض" أومفهوم الفعالية، حيث قد أصبحت أهمية ذلك واضحة، لا سيما فيما يتعلق بمساعدتي التنمية الرسمية، حيث كشف تقييم التصميم التشغيلي أن بعض الجوانب قد لا تكون مجدية أو لا تتماشى مع الغرض المقصود.

ومنذ ذلك الحين، توسع مجلس الإدارة في هذا الأمر، وساهمت بعض عمليات تطوير السياسة الجديدة برؤى إضافية لهذا المفهوم. على سبيل المثال، إحدى الإضافات الملحوظة هي إدراج جهات الاتصال من مجلس الإدارة إلى مجموعات العمل، والتي أثبتت قيمتها في الحصول على فهم أفضل للقضايا أثناء تطوير السياسات. بالإضافة إلى ذلك، في حالة وضع السياسات المعجّلة لاسم النطاق الدولي، يوجد الآن اتصالًا مع GDS. تم إنشاء جهة اتصال من فريق GDS التابع لموظفي منظمة ICANN من أجل عملية تطوير السياسة، وهذا يضمن التقييم

المستمر لجدوى التنفيذ الفعلي، مما يسمحلنا بالتصدي للتحديات بشكل استباقي وتجنب المشكلات المحتملة - وهو نهج استباقي أقرب إلى مفهوم المساعدة الإنمائية الرسمية.

أعتقد أن هذه التحسينات الإضافية تهدف إلى تعزيز مدى ملاءمة النتائج وفعاليتها ضمن عملية تطوير السياسات إلى حدٍ ما. لذا، أود أن أدرج ذلك في مناقشتنا. أخيرًا، عند معالجة أحد الأسئلة المطروحة، فإن الحاجة إلى قاض أو كيان مُخصص، كما أشارت افري، قد تتوقف على الأرجح إلى حد ما على الموظفين لإجراء التقييمات والتقديرات.

في النهاية، وبغض النظر عن النهج المتبع، سواء كان العثور على كيان خارجي أو وسائل أخرى، فإن نتائج عمليات المراجعة المستقلة السابقة تشير إلى أن مجلس الإدارة يحتفظ بالتزام ومسؤولية تقييم ما إذا كانت القرارات تتماشى مع المصلحة العامة العالمية. وبغض النظر عن وجود كيان مستقل أو قاض، فإن المسؤولية النهائية عن التقييم تقع على عاتق مجلس الإدارة. لذا، أود أن أسلط الضوء على هذا أيضًا.

في الواقع، إذا كان هناك نزاع حول القرار، فإنه يذهب بشكل أساسي إلى عملية المراجعة المستقلة. يمكن للأفراد تقديم عملية مراجعة مستقلة لتقييم ما إذا كان مجلس الإدارة قد اتخذ القرار الصحيح وما إذا كان يتوافق مع المصلحة العامة العالمية. هكذا أفهم الأمر نوعًا ما. لكنني أعتقد أن المناقشة حول هذا التحسين المستمر أمر جيد حقًا.

جيمس كالفن: شكرا لك ادمون. لم أقرأ قائمة المتحدثين الكاملة هنا، فقط بعض المتحدثين التاليين. لذا لدينا بينيديكت، وبيكي، ثم رود، وماثيو، أنت بالقائمة بالفعل بعد كل ذلك. مرة أخرى، سأتحقق لنرى ما إذا كان هناك أي شخص آخر. فحص سريع للوقت للجميع، لدينا 15 دقيقة. تفضل، بينيديكت.

بينيديكت أديس: حسنًا، كنت سأتحدث عن خدمة بيانات المنطقة المركزية، ولكنني سأتنازل عن ذلك لأن إدمون قال شيئًا أردت التعليق عليه. قلت أن خدمة بيانات المنطقة المركزية والمثال الذي قدمناه حول

الوصول الطارئ إلى بيانات التسجيل، قلت أن هذه ليست في السياسة بعد. هل فهمت ذلك بشكل صحيح؟ وهل يمكنني فقط أن أطلب منك توضيحًا بخصوص ذلك، من فضلك؟

إدمون تشونغ: حسب فهمي، وربما بيكي لديها معلومات أفضل، أو أفري، تكون خدمة بيانات المنطقة المركزية في اتفاقيات سجلات العقد ولكنها ليست جزءًا من سياسات التوافق. ولهذا السبب يُترك للسجلات قرار الرد على قبول التنزيلات، وهذا هو ما تم وصفه. ولكن لاأعلم ما إذا كانت بيكي وأفري أو آخرين لديهم معلومات أفضل، ولكن هذا ما-

بينيديكت أديس: لا تبدو هذه إجابة رائعة عندما نتحدث عن حالات احتجاز الرهائن بناءً على خبرتي السابقة في إنفاذ القانون. شكرًا.

جيمس كالفن: أجل، كانت خدمة بيانات المنطقة المركزية في الأصل سياسة متفق عليها. لا أتذكر متى بدأت بالضبط، وما الأمر الذي كانت تشكل جزءًا منه، ولكنها كانت قبل جولة عام 2012، لذلك يجب أن تكون موجودة. ولكن هناك متطلبات واضحة في العقود تفرض على السجلات توفير هذه الخدمة. وبالتالي،التفسير لكل هذا هو المكان الذي تصبح فيه الأمور معقدة. حسنًا. بيكي، دورك تاليًا، ثم رود وماثيو. هل هناك أي شخص آخر يريد رفع يده؟

بيكي بور: شكرًا. أرغب فقط في الرد على بعض القضايا. أعتقد أن ستيف، بشأن حالة طلب الطوارئ، لقد قام مجلس الإدارة بمراجعته استنادًا إلى طلب حصلنا عليه من اللجنة الاستشارية الحكومية، وأعتقد أننا نتفق على أنه غير مناسب للهدف المنشود. ولكن هناك بعض الأمور المعقدة جدًا عندما تقول إنه علينا أن نفكر في ذلك.

وسأقول فقط من وجهة نظري، في حالة الطوارئ حيث تريد من الناس أن يستجيبوا بسرعة لأن هناكحياة شخص ما في خطر أو هناك استغلال لطفل ما، إذا لم يكن لديك بيانات اعتماد مصدقة مسبقًا، سيكون من المستحيل الاستجابة عمليًا.

وبالتالي، سيقدم مجلس الإدارة قضية طلب الطوارئ إلى مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة على أساس كيف يمكنك أن تقول أنه من الممكن الانتظار خمسة أو سبعة أيام عمل للرد على شيء ما حيث يواجه شخص ما... في حالة احتجاز رهائن أو شيء من هذا القبيل.

أردت فقط أن أقول شيئًا آخر عن جميع الأشخاص الذين يقولون إنهم لن يستخدموا خدمة طلب بيانات التسجيل. وآمل أن تأخذوا ذلك بالروح التي تُقدم بها، لأنني حاولت أن أقول ذلك إلى مجموعة أصحاب المصلحة التجارية أيضًا. عندما تقول الناس إنهم لن يستخدموا ذلك، عليك أن تكون واضحًا جدًا فيما يتعلق بحقيقة أنه من تحليل حماية البيانات، سيقول الناس إما أنك لا تحتاج إليها أو أنك تحصل عليها من مكان آخر، أونحن بحاجة إلى الحصول على دليل آخر غير ذلك.

وإذاكان السبب واحد من أمرين، أما أنك لا تحتاج إليها، أو أنك تحصل على البيانات من مكان آخر، وهي ليست بيانات شخصية، لذا فإنها تكون أقل تداخلًا، وستفشل في اختبار توازن المصلحة المشروعة تلقائيًا. لذلك يستمر الناس في القول إنه لن يطلبها أحد، ولكن المعنى الضمني لذلك هو دليل آخر علىما يجري، الأمر الوحيد الذي يمكن أن يفهمه الناس من ذلك هو أنه لن يجتاز اختبارتوازن المصلحة المشروعة. وأنا لا أقول هذا بأي طريقة سوى بأكثر الطرق محبة، لأنني فقط لا أعتقد أنها حجة فائزة هنا.

جيمس كالفن: شكرًا يا بيكي. وأنا-- لا. حسنًا. لا. حسنًا. شكرًا. وبهذا، لدينا رود وماثيوز. الكلمة لك يا رود.

رود راسموسين: ربما بعد قليل. لا أريد أن أتعمق في هذا الأمر...إنه حالة تتطلب الانشغال في تفاصيل معقدة، ولا أريد الانخراط في نقاش طويل لأننا كنا نستخدم الأمثلة لتوضيح المشكلة، ولا نريد حل

المشاكل هنا اليوم. والرجاء إجراء مناقشات خارج الجلسة. أعلم أن هناك حاجة لمناقشة الأمور، ونحن نحاول الوصول إلى مستوى أعلى.

والآن، بعد قولي ذلك، سأخالف ما قلته للتو لأنني لا أريد أن أظهر أن هناك نمطًا من الأطراف المتعاقدة مقابل الآخرين، ليس في هذه القضية ولكن في أمر آخر. هناك قضية أخرى في جدول أعمالنا المحتمل. لذا ليس هناك اتفاق من اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار حول هذا، دعوني أوضح ذلك.

ولكن تم طرح هذه القضية في اجتماع آخر اليوم عندما كنا ... ليس اليوم، بل في وقت مبكر من هذا الأسبوع عندما كنا نشارك المعلومات التي سنتحدث عنها مع المجلس حول الأمور التي لا تعمل بشكل صحيح، وهذه مشكلة، وهو مشغل سجل الطوارئ الخلفي.

وبعد إجراء استطلاع سريع غير رسمي للسجلات المدنية، يبدو أنهم يعتقدون أنها لا تصلح للهدف المنشود أيضًا. لذا هذا مثال علىعدم رضا الأطراف المتعاقدة أيضًا. لذا لا أريد لأي شخص أن يكون لديه انطباع بأننا نستهدف مجموعة معينة، نحن نستهدف أنفسنا وكل من يشارك في عملية منظمة ICANN لإبداء رأيه، دعونا نفعل ذلك بشكل أفضل.

وكيف يمكننا القيام بذلك؟ لذا هذا السبب وراء رغبتي في الحرص على الارتقاء إلى هذا المستوى. والجزء الذي أردت أيضًا قوله هنا هو أن هناك، أعتقد أن تقييم التصميم التشغيلي وبعض الأمور التي تم وضعها قد قدمت تحسينًا في العملية. ولكن ما هي الآليات التي يجب اتباعها عندما لا تسير الأمور على ما يرام هناك؟

كيف نتأكد من تحقيق أداء أفضل في المراحل المبكرة بحيث لا نصل إلى النقطة التي يقول فيها الناس: لقد قضيتم عامين في الجدال حول هذا الأمر، وأتيتم بسياسة لنتنتج. عودوا وحاولوا مرة أخرى. لذا سيكون من الجيد الحصول على ذلك قبل أن تنفق منظمة ICANN الكثير من الأموال على تقييم الأمور التي كان بإمكاننا أن نقوم بعمل أفضل بها في وقت سابق.

وأعتقد أن وجود ممثلو مجلس الإدارة أمر رائع، ولكن ربما هناك بعض التقييمات الأخرى التي يجب علينا إجرائها في وقت مبكر في العملية. هذه مجرد فكرة مني. حسنًا، لقد انتهيت.

جيمس كالفن: لا، شكرًا جزيلًا لك. وأعتقد أن نقطتك الأخيرة حقًا أمر حاسم كجزء من مناقشات المجلس حول المصلحة العامة العالمية، بالتأكيد هذا هو السؤال المطروح، هل هناك وسيلة لدمج هذا في عمليات اللجنة؟ هذا ليس شيئًا يمكن للمجلس أن يملي على الناس بضرورة فعله، ولكن كما قالت أفري في بداية الأمر، لقد استغل المجلس الفرص لتعميم هذا الأمر.

وأعتقد أن اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار بعد أن نظرت فيه بعناية وأتت بتلك الأسئلة والأمثلة هي نتيجة جيدة حقًا لكل ذلك. وسأقول أن جزءًا من الخطوات التالية هنا في هذا الأمر هو النظر في الدور الذي يمكننا أن نلعبه في محاولة جلب بعض هذا الأمر أكثر إلى اللجنة لجعله جزءًا من الأمور.

لذا هناك شيء يجب مراعاته. ماثيو هو آخر المتحدثين في القائمة لدي. ولكن لدينا سبع دقائق فقط. لا أعلم ما إذا كان هناك أي شخص آخر... حسنًا. سيقول أفري بعض الكلمات الأخيرة هناك. ولكن الكلمة لك يا ماثيو.

ماثيو شيرز: شكرًا لك يا جيم. بناءً على ما قلته وتوسيعًا لموضوعك، أعتقد أننا في خطر عند التفكير في مدى ملاءمة الأداة للهدف المنشود في وقتٍ متأخر في أي عملية أو آلية أو أداة نقوم باستخدامها. إن جاز التعبير، يخضع المجلس لنهجه الخاص لضمان ملاءمة الهدف المنشود عندما ننظر إلى التوصيات التي تصلنا.

وأحيانًا، قد نجد أنها ليست مناسبة للهدف المنشود، ولهذا نرى أننا نعود بالكثير من الأسئلة للتوضيح وما إلى ذلك. لذا في بعض الحالات، قد يكون من المثير للاهتمام دمج ذلك في إطار المصلحة العامة العالمية، ولكن قد يكون أكثر أهمية دمجه في العمليات في مرحلة مبكرة أكثر. وأود أن أقول أنه يمكنكم التفكير في استعادتها والنظر في المرحلة التأسيسية للميثاق حتى. هل الميثاق الذي يتم إعداده مناسب للهدف المنشود؟

رود راسموسين: وأعتقد أنه إذا اتبعنا هذا النهج للتعامل مع هذه المسألة، سنحقق نتائج سياسية أكثر فعالية بكثير. لذلك، أعتقد أنه يجب علينا التفكير في هذا النوع من الجدول الزمني وليس فقط كأمر إضافي في النهاية عندما يكون كلالعمل قد تم إنجازه بالفعل. شكرًا.

جيمس كالفن: شكرًا يا ماثيو. وبهذا، الكلمة لك يا أفري.

آفري دوريا: ماثيو، كنت تقول ما كنت سأقوله تقريبًا، ولكن بالعكس. وهذا هو أحد الأسباب التي أجادل فيها أو كنت أجادل فيها، وسأتوقف في غضون يومين. ولكني كنت أجادل لربط عملية المصلحة العامة العالمية بكل مرحلة من مراحل عملية تطوير السياسة، حيث أنه كما قلت، هناك أسئلة مختلفة يمكن طرحها في كل مرحلة، سواء كانت ملائمة للهدف المنشود أو كما يتم صياغة السؤال، اعتمادًا على الأهداف المتعددة الموجودة في المصلحة العامة العالمية لأنها لا تقتصر على هذه المواضيع.

يمكننا أن نجري نفس المناقشة حول العديد من المواضيع المختلفة ضمنها، ولكن لكي يعمل ذلك، نعم، في النهاية، يمكنكم الانتقال والنظر والقول، "أجل، إنهم يتحدثون. ولكن ذلك يحدث فقط إذا تم ربطها بعملية تطوير السياسة من المرحلة الأولية وحتى كل مراحلها بمؤشرات صحيحة ووظائف صحيحة، حتى تصلون إلى مرحلة حيث يصبح الأمر تلقائيًا تقريبًا لمجلس الإدارة في النهاية. لا يتعين عليهم التفكير في ذلك كثيرًا.

يمكنهم رؤية أنه تمت العملية بالكامل، بدلاً من الحاجة إلى طلب من موظف ذكي القيام بالمراجعة والقراءة للعثور على جميع الأماكن التي قاموا فيها بذلك. لذا أنا أتفق معك تمامًا، ولكن بتعبير مختلف. وشكرًا لك على ذلك، وأتمنى حقًا أن تتولوا هذا وتحققوا شيئًا منه. شكرًا.

جيمس كالفن: جيد. شكرًا لك يا آفري. لك كل التقدير. لدينا أربع دقائق متبقية في وقتنا. لقد انتهت قائمة المتحدثين. هل هناك أي متحدثين جدد في اللحظة الأخيرة يرغبون في قول كلمة أو كلمتين

قبل أن أعطي الكلمة إلى رود لختام الجلسة؟ لا أرى أي أيدي. لا أرى أي أيدي جديدة. أعتقد أن هذا كان نقاشًا ممتازًا من وجهة نظري، وأنا أقدر كثيرًا كل من ساهم بكلماته في هذا.

رود راسموسين: شكرًا لك، جيم. وبالتأكيد أشكر مجلس الإدارة لإشراكنا في هذه المناقشة. عندما قال ماثيو "مرحلة تحديد النطاق"، كانت هذه إحدى نقاط المناقضة التي أجريناه أيضًا. وأود أن أضيف أنه فيما يتعلق بهذاالأمر، قد قمنا بعمل كبير في مجال المنظمة الداعمة للأسماء العامة حول تحديد النطاق والتأكد من تضمين كل ذلك.

ومن ثم يكون لدى كل من اللجان الاستشارية العملية الخاصة بها. نحن نقضي وقتًا طويلًا في استعراض هذه الأمور بأنفسنا والتفكير في تحديد النطاق. لأن تحديد النطاق ينتهي في كثير من الأحيان بأن يكون هو السبب الجذري للمشكلة في نهاية المطاف.

ولكنني أود أن أضيف أنه علينا أن نقوم بعمل جيد أيضًا، وأنه قد تم إنجاز بعض هذا العمل، ولكن لا أريد أن أقول أنه لا يتم إنجازه، حول تحديد الأهداف لما نحاول تحقيقه في نهاية اليوم.

إن مناقشة الأهداف تساعدكم في وضع النطاق على أي حال، أليس كذلك؟ ولكن يجب أن تكون هذه الأهداف قابلة للقياس قدرالإمكان ويجب قياسها طوال العملية. وهذا يتماشى مع التحقق من إطار المصلحة العامة والعديد من الأمور الأخرى كما اقترحت أفري. ولكن كلما زاد العمل الذي تقومون به في إعداد خطة جيدة، كان العمل الذي يجب عليكم القيام به لاحقًا أقل.

ونحن نجد ... أعتقد أن إحدى الإحباطات الأساسية حول منظمة ICANN قد كانت أننا نقضي كل هذا الوقت في محاولة تنفيذ شيء بعد أن قضينا كل هذا الوقت في الجدال حول ما يجب القيام به. لذا دعونا نرى ربما إذا كان وضع بعض هذا الأمر في البداية سيكون مفيدًا. لذا شكرًا لكم من اللجنةالاستشارية للأمن والاستقرار على اجتماع جيد آخر مرة أخرى.

جيمس كالفن: حسنًا. شكرًا لكم جميعًا. لقد انتهت الجلسة.

[انتهاء التدوين]