
ICANN78 | Semana de preparação – Atualização sobre políticas da GNSO
Terça-feira, 10 de outubro de 2023 – 3h às 4h HAM

TERRI AGNEW:

Essa sessão vai começar. Peço que inicie a gravação. Muito obrigado. Um minuto, por favor. Olá e bem vindos a essa sessão do Webinário de Atualização de Políticas da GNSO, é regido pelos padrões de comportamento esperado da ICANN e as perguntas e comentários só serão lidas na sala se estiver escrito question or comments em maiúsculas. Teremos interpretações em inglês, francês, árabe, russo, francês e português e chinês. Clique no ícone de interpretação. Se quiser falar, levante a mão no Zoom e quando o facilitador chamar o seu nome, ative seu microfone e fale. Antes de falar, verifique se selecionou o idioma correto e se for falar um idioma que não o inglês, avise. Fale de forma clara para permitir uma boa interpretação. Essa seção tem transcrição em tempo real, que não é oficial. Clique no botão closed caption no Zoom para ver a transcrição, para garantir a transparência da participação no modelo multissetorial da ICANN, pedimos que se inscrevam com seu nome completo e pode ser retirado da sessão se não usar o nome completo.

Vamos discutir o EPDP, trabalho pós PDP e não PDP. Com isso, eu gostaria de passar a palavra ao Sebastian Ducos e o vice-presidente da GNSO.

Observação: O conteúdo deste documento é produto resultante da transcrição de um arquivo de áudio para um arquivo de texto. Ainda levando em conta que a transcrição é fiel ao áudio na sua maior proporção, em alguns casos pode estar incompleta ou inexata por falta de fidelidade do áudio, bem como pode ter sido corrigida gramaticalmente para melhorar a qualidade e compreensão do texto. Esta transcrição é proporcionada como material adicional ao arquivo de áudio, mas não deve ser considerada como registro oficial.

SEBASTIEN DUCOS:

Olá a todos. Eu sou o Sebastian Ducos e gostaria de dar as boas-vindas a todos, a esse webinar de políticas da GNSO. Nós temos. Nós voltamos ao objetivo original desse webinar. Essa sessão foi projetada originalmente para a interação de membros do Conselho com os diferentes grupos de trabalho de elaboração de políticas ou não elaboração de políticas para garantir que os membros do Conselho estejam atualizados sobre o trabalho para podermos tomar as decisões necessárias. Para os que tomam decisões, possam fundamentá-las.

Por isso, eu gostaria que todos entendessem que nós vamos priorizar as perguntas dos Conselheiros, que será feita no final da sessão. E depois vamos abrir para o público em geral. Então, há essa tendência de fazer apresentações públicas, mas o objetivo é que os membros do conselho interajam. Bom, eu fiz algumas anotações aqui, eu vou tentar segui-las.

Os que não conhecem bem o trabalho da GNSO, há um segundo webinar, às 17:30 UTC, que vai falar, dar uma visão geral sobre o que está sendo feito na GNSO, o processo de elaboração de políticas e incentivo vocês a participarem, a se informar mais. Se vocês tiverem perguntas muito gerais sobre a GNSO, então assistam o webinar amanhã ou podem entrar em contato comigo online. Bom, com isso podemos passar para o próximo slide.

Então vamos ver dois trabalhos de elaboração de políticas. Um é a revisão de políticas de transferências e o EPDP de nomes de domínio

internacionalizadas. Então, o Roger Carney, que é o presidente do PDP de políticas de transferência Donny Austin, dos IDNs depois.

Então vamos falar de trabalho não PDP, que é realizado por pequenos grupos ou com outras ferramentas GGP. Então teremos o Paul McGrady, que representa o GGP do processo de (inint) [00:06:45] da GNSO, e eu vou fazer a apresentação sobre o pequeno grupo do EPDP fase dois. E o Paul também vai falar do trabalho do pequeno grupo das recomendações pendentes do SubPro. Será que eu deixei algo de fora?

Bem, esse é o famoso gráfico que já é usada há algum tempo, há alguns anos, eu acho. Para garantir que todos possam visualizar as áreas de trabalho do EPDP. Nós temos dois trabalhos oficiais de EPDP, dois itens que estão aqui em laranja.

Então, o Roger vai falar sobre a revisão de políticas de transferência. Então, há um trabalho... O que eles estão fazendo agora é redigindo o relatório inicial, estão indo na parte fundamental desse texto. E depois o EPDP de IDNs está em três fases como a Donna vai explicar, os domínios de topos e os domínios segundo nível e variantes na primeira fase. Então, está na fase inicial. O primeiro é a minuta. Foi passada para comentários públicos e esses comentários sendo integrados e analisados. E esse relatório final está quase pronto. Na fase dois, o grupo nos confirmou que vão então entregar essa fase dois antes do esperado, em outubro. Então, como vocês sabem, a fase final será o ano que vem antes do lançamento da próxima rodada. Então, nós

congratulamos esse grupo por ter terminado o trabalho antes do esperado. Temos aqui depois um segundo slide.

Bem, o EPDP das especificações temporárias fase dois, que é uma extensão sobre os dados de registro, dados pessoais e pessoais, que foi adaptado depois do anúncio da União Europeia sobre a legislação do GDPR. E nesse mesmo momento, várias outras legislações foram publicadas e isso já há uns cinco anos. E isso então levou o trabalho de implementação da administração dos dados pessoais e uma segunda fase, que desenvolveu um sistema para solicitar os dados pessoais que agora estão disponíveis apenas por solicitação legítima. Bom, eu não vou entrar em detalhes e isso já foi ao Conselho e houve, isso levou ao ODP, que é a fase de desenvolvimento operacional, e a diretoria pediu que o conselho revisasse isso, porque o escopo original era amplo demais. Eu vou falar dos detalhes depois, mas isso ainda está com a diretoria.

E quanto ao SubPro, o Paul vai falar dos detalhes. A maior parte das recomendações do SubPro a partir de Cancún para a fase de implementação, que começou em maio. A diretoria votou 38 recomendações e o Paul e outros estão tentando obter consenso sobre isso. Essas últimas partes estão sendo tratadas através de declarações de esclarecimento e haverá outras recomendações que vão precisar de orientações de como proceder.

Antes de passar de volta a Terri e Caitlyn, eu quero dar aqui alguns lembrentes de organização. Se você quiser perguntas, bom, eu não

consigo ler o chat ao mesmo tempo que estou falando. Se vocês tiverem perguntas, coloquem no chat entre colchetes, escrevendo comentários e perguntas em maiúsculo para que possamos ver e responder e serão lidas no final da sessão. Nós vamos ter então um tempo no final dessa sessão e também vocês podem fazer perguntas orais. Eu acho que talvez eu esteja falando rápido demais para a interpretação, eu peço desculpas. Então desculpas novamente com isso. Então eu passo para Terri Agnew.

TERRI AGNEW:

Olá, todos. Além de anfitrião, também vou (inint) [00:16:11] as perguntas no webinar e ocasionalmente farei algumas perguntas se vocês estão prestando atenção nos PDPs ativos e o que vocês sabem sobre a Alemanha, o país anfitrião ICANN, estão prontos? Várias perguntas. A primeira pergunta é sobre o trabalho do Roger Carney. O grupo de trabalho TPR se reúne há vários meses. Em que mês esse grupo de trabalho fez a primeira reunião? Então, quando foi essa primeira reunião? Então, estão prontos? Os que disseram maio de 20, 21 estão certos. Então essas perguntas, essas questões estão sendo discutidas já há dois anos.

CAITLIN TUBERGEN:

Eu sou Caitlin Tubergen, e sou parte do Grupo de Apoio do Conselho da GNSO. E eu pude fazer algumas perguntas para o Roger Carney. Nós vemos que esse grupo tem se reunido já há dois anos e meio, eu não sei se você quis ser presidente por tanto tempo. O que queremos saber é o que você fizeram desde a última atualização?

-
- ROGER CARNEY: Foi bastante tempo, mas tem sido muito bom. Nós fomos muito bem. Alguns podem ser um pouco lento para a ICANN e conseguir tratar de quase todas as questões, como a transferência em massa de nomes, como melhorar as transferências e como retirar se alguém saiu do negócio. Essa discussão incluiu isso e também a transferência parcial de registradores. Então, o grupo de trabalho conseguiu encontrar boas soluções e estamos agora concluindo essas discussões sobre a transferência em massa.
- CAITLIN TUBERGEN: É muito inspirador. Também temos resoluções de disputas. Como vocês identificam esse grupo depois da ICANN 78? Depois que esses dois assuntos ficaram encerrados?
- ROGER CARNEY: O IDN vai passar por algumas fases, a transferência fez com que se ficasse divididos em dois grupos, o subgrupo A, B, o subgrupo 2. E fizemos a transição, tivemos 1A com todas as transferências de políticas, depois passamos para a fase como 1B e depois para 2 e isso porque o tempo tinha acabado e algumas das questões estavam mais inter-relacionados do que nós achávamos. Então, passamos os tópicos do grupo 1 ao grupo 2 e alguns são novos nesse segundo grupo, outros esqueceram o que foi discutido antes. Estamos revisando a situação, recomendações e mudar as questões de política dos registrantes.
- CAITLIN TUBERGEN: Muito bem. Algo que possamos aqui destacar para o Conselho, uma mensagem geral que você gostaria de compartilhar?

-
- ROGER CARNEY: Sim, fizemos isso da última vez faz dois anos e talvez agora sejam de 2 a 3 anos, talvez mais um pouco, algum grau de atrição no grupo. Portanto, a situação está bem agora. Daqui a dois, três anos, vamos ver um pouco como avançar e para que entre mais gente.
- CAITLIN TUBERGEN: Obrigada pelo tempo para compartilhar conosco. Alguém quem tem perguntas para o Roger? Vamos deixá-las para o final do webinar. E vou passar para Terri, para a próxima pergunta.
- TERRI AGNEW: Oi, Terri de novo. Vamos pensar quantas reuniões oficiais a equipe de EPDP e IDN fez até o momento. Quantas reuniões oficiais a equipe do EPDP fez até o momento? 70, 80, 90 ou 100? Não sejam tímidos, respondam. Vamos ver, só uma pessoa respondeu. Bom, D, 100. Muito bem, IDNs. Celebramos isso. E vão se reunir ainda mais três vezes em Hamburgo. E vamos ouvir a Donna, que vai falar sobre o que esse grupo tem feito. Vamos, Donna. Com você, Caitlin e Donna.
- CAITLIN TUBERGEN: Muito obrigada, Terri, fala Donna de novo e vou tentar falar devagar, porque eu sempre fico muito entusiasmada e começo a correr. Donna, qual é a situação atual do grupo do EPDP de IDN?
- DONNA AUSTIN: Oi, Caitlin. Quanto à última pergunta, 100 reuniões e mais três reuniões esta semana, sim, ainda esta semana. E o qual é uma celebração para a equipe e a situação atual do nosso trabalho é entregar o relatório da fase um para comentário público, e recebermos alguns nos comentários no passado, duas, três áreas precisaram ter mais discussão para chegarmos a um acordo sobre como melhor abordar os

comentários. E agora nos encontramos nessa fase do processo e vamos começar com a nossa chamada convocação para consenso das recomendações da semana ou a próxima semana, isso é a fazer um.

CAITLIN TUBERGEN:

Parabéns. Terri mencionou que o grupo está se reunindo três vezes agora, na próxima reunião da ICANN, o que é muito, muito mais do que o normal, com a equipe de EPDP, você já mencionou isso. Agora, o que você esperam aqui da ICANN? Falando na reunião da ICANN 78?

DONNA AUSTIN:

Vamos continuar com as discussões sobre o trabalho da fase dois e a ICANN 77, o que fizemos foi dividir as quatro reuniões para começar com a fase dois, as deliberações. E tivemos um relatório inicial com comentário público na fase um e isso foi encerrado. E também tentamos alcançar um acordo sobre o texto e tentamos ir avançando com a questão do texto, além de passar para os comitês públicos da fase um e também então aprimoramos o texto, a redação do texto, isso na ICANN 77 e estamos tentando finalizar essa parte do trabalho antes de chegarmos a ICANN 78. Vamos continuar com as deliberações da fase dois e depois a ICANN 78, vamos ter uma reunião presencial em Kuala Lumpur. Esperamos então aproveitar o máximo possível as deliberações antes do final do ano. Então, é isso que eu queria mencionar, então é isso que estamos fazendo. Esperamos continuar a fazer.

CAITLIN TUBERGEN:

Boa sorte, então. Eu sei que uma tarefa enorme e o grupo planeja completar sua fase em outubro de 2024, ano que vem. E quanto à

liderança? O que estão planejando quanto a cumprir com este cronograma? E ter um acompanhamento do cronograma?

DONNA AUSTIN:

A reunião presencial em KL é uma solicitação do Conselho na ICANN 77, foi muito bom que o Conselho nos apoiasse nesse sentido e esperamos poder progredir com esse processo e esperamos poder finalizar a fase dois e o resto, a redação e depois poder avançar no relatório para o ano que vem. Isso leva tempo, sim. Mas sim, estamos bem, estamos nos dando muito bem e isso para o final do que vem esperamos acabar.

CAITLIN TUBERGEN:

Temos pessoas aqui pedindo, muitos. Vocês conhecem o trabalho da Donna na comunidade, diferentes funções, foi vice-presidente do Conselho onde iniciou e vamos ter uma mudança de liderança na ICANN 78. E como alguém que falou de uma forma muito inspiradora na última reunião, queria saber se você pode compartilhar um pouco do que você disse para os próximos líderes do Conselho.

DONNA AUSTIN:

É uma pergunta difícil, uma petição difícil. Sim, a equipe de liderança tem uma função muito importante quanto a fazer recomendações e avançar para o Conselho entender bem as funções. Eu tive o benefício de interagir quando era vice-presidente e isso nos últimos 12 meses a Heather e a Heather realmente fez com que o Conselho fosse consciente desses trabalhos, entender os assuntos em questão são muito importantes os documentos, e é por isso que nós criamos estes documentos com diferentes processos de trabalho. É importante que a comunidade saiba que é muito difícil se manter nesse processo, porque todos estamos procurando acelerar o processo, mas o processo não

pode ser prejudicado por isso. Então vamos tentar fazer com que o trabalho avance o mais rapidamente possível, mas às vezes nos sentimos frustrados, faz dois anos que estamos no PDP, isso é devido ao período de comentário público que deve entrar nesse processo, porque temos essa convocação para obter consenso. Então, há muito tempo que há muitas interrupções nos nossos cronogramas, mas é importante isso para considerar a participação de todos os setores. É um modelo representativo híbrido, esse processo, então, deve ser seguido com diferentes membros para que tenham tempo para voltar, discutir com os diferentes grupos aos quais pertencem.

Então, essas interrupções e essas pausas podem ser frustrantes, mas são necessárias. Também há uma série de recomendações com orientações e equipes de liderança. Um dos desafios que todos temos é a questão da diferença horária, fusos horários. Esse é um problema, porque nem sempre coincidimos. É importante que a equipe de liderança tenha um presidente, dois vice, para atender essa dificuldade dos fusos horários. Eu tive a sorte de ser vice e, portanto, acho que essa é uma questão importante a considerar.

E quanto ao presidente, eu não sei se o presidente estava, mas tem outros vice-presidentes que são muito capazes e que compartilham a carga de trabalho da presidente. E é importante introduzir esse conceito, que o presidente não pode fazer todo um trabalho e é por isso que estão os vices. Obrigada, Caitlin.

-
- CAITLIN TUBERGEN: De novo. Se vocês tiverem perguntas sobre o trabalho PDP e IDNs equipe, escrevem aqui no chat de perguntas e respostas para fazermos ao final do webinar. E vou passar a Terri, quem vai fazer as perguntas do questionário.
- TERRI AGNEW: Bom, essa é uma equipe que trabalhou muito nos últimos anos. Vamos ouvir um pouco sobre o trabalho do não-PDP e os pequenos grupos. Primeiro vou fazer perguntas sobre a Alemanha. Quanto vocês sabem da Alemanha, de Hamburgo. De acordo com o censo de 2011, como Hamburgo se compara a outras cidades alemãs em termos de população? Cidade mais populosa da Alemanha, A. B, segunda cidade mais populosa da Alemanha. C, é a terceira cidade mais populosa da Alemanha. D, quem é a cidade mais populosa da Alemanha. Então B. B é a resposta certa. Hamburgo é a segunda cidade mais populosa, depois de Berlim. E agora vamos passar para os pequenos grupos de não-PDP com Sebastien Ducos. Sebastien, há perguntas para você. O que é que o pequeno grupo fez ou tem feito desde a ICANN 77?
- SEBASTIEN DUCOS: Então, o que nós fizemos desde o ICANN 77. A equipe do RDRS que começou com uma equipe pequena trabalhando, como disse antes, no SSAD e aos poucos com o ODP parece que foi avaliado e que foi um projeto muito caro, de \$100 milhões. E ano passado planejamos uma um projeto menor, mais fácil de trabalhar, de acordo com os termos públicos, quanto a solicitação de dados e também para coletar os dados, considerando o tráfego e de uso.

Nos últimos dois, três meses, trabalhamos e recebemos os primeiros resultados de uma ferramenta, uma ferramenta que está sendo atualizada regularmente e essa equipe também fez apresentações há pouco tempo, faz duas semanas sobre seus avanços e também aceitando registrantes. Essa pequeno grupo também tem trabalhado em como promover essa ferramenta revisando e acordando os materiais a serem usados. Promoção junto aos solicitantes como forças da lei, pessoal de propriedade intelectual, etc. E estamos a trabalhar nos termos e condições do uso, o uso técnico da plataforma operacional. Então, pode haver uma certa demora para os registradores enviarem os dados solicitados, estamos então promovendo isso nas nossas comunidades. E os registradores têm feito um grande esforço desde a ICANN 77. Outras partes da comunidade também estão se preparando para isso. E eu acho que estão realizando iniciativas para informar as suas comunidades. A ideia é que isso seja usado, que possamos analisar o tráfego, especialmente o uso dessa plataforma, para ver se essa plataforma pode funcionar assim ou se temos que revisar todas as recomendações. Isso responde a sua pergunta, Terri.

TERRI AGNEW:

Tenho mais algumas. Esse grupo vai na ICANN 78? E o que será discutido?

SEBASTIEN DUCOS:

Sim, vamos nos reunir. E temos um desafio, porque nós teremos uma discussão de manhã cedo no sábado, apresentando o trabalho. Há várias coisas em andamento que precisam ser revisadas e acordadas.

Então vamos trabalhar sim, mas teremos a oportunidade de apresentar nosso trabalho para a comunidade aqui, sábado, às 9:00 da manhã.

CAITLIN TUBERGEN: Muito obrigada. Esse grupo vai ser dissolvido ou mudar quando o serviço de solicitação de dados e registro for lançado?

SEBASTIEN DUCOS: Sim, é claro, porque o conselho votou um novo estatuto para que esse grupo se torne um comitê permanente. E então a ideia é projetar essa ferramenta e garantir que seja lançada. E vamos, então, passar a ser um comitê permanente que vai revisar o sistema e as suas estatísticas e ver para onde vamos. Eu quero que saibam que não é o pequeno grupo que toma as decisões, nós só fornecemos informações. Consultamos especialistas se não soubermos o que fazer. E dar boas informações, informações robustas para o Conselho e a diretoria. Como eu mostrei no gráfico do Z, o Conselho e a diretoria que vão para as decisões no futuro. Então, nós discutimos isso no pequeno grupo, com o Conselho, com a diretoria, o comitê permanente, também incluímos diferentes partes da comunidade. E eu espero que isso traga informações úteis para a tomada de decisões.

TERRI AGNEW: É interessante. Há mais alguma coisa que gostaria de falar sobre esse grupo?

SEBASTIEN DUCOS: Sim, eu não preparei um discurso muito longo, mas desde que eu participo do Conselho, um dos exercícios que fazíamos par e passo com a diretoria, a diretoria precisava da nossa ajuda. Nós achamos que o SSAD é muito caro, vocês precisam nos ajudar a encontrar uma forma

de que seja mais simples, mais barato. Começou no final da pandemia, as pessoas se acostumaram com o Zoom e a interagir com a diretoria de uma forma diferente. Antes a gente esperava as reuniões da ICANN, então começamos a nos habituar, a telefonar, ligar uns para os outros. Nós queremos garantir, como mencionou a Donna, queremos garantir que seja um processo permanente, queremos olhar as coisas de uma forma diferente e a pandemia nos fez reagir e sanar as coisas de outra forma, isso é algo muito positivo do ponto de vista do conselho e da diretoria, que estão muito satisfeitos com a velocidade da interação. Eu lembrei que antes esperávamos três a quatro meses até nos encontrar na reunião do ICANN. Mandávamos cartas um para os outros, aí tudo era demorado. E conseguimos encontrar um jeito de acelerar o processo, mas sempre prestando atenção no processo de não causar buracos indo rápido demais. O RDRS e o SSAD tomavam muitas horas de muita gente, foi utilizado, então não queremos jogar isso fora. Mas encontramos novas formas de interagir e isso foi muito interessante.

TERRI AGNEW:

Eu concordo. É difícil às vezes, eu concordo. Muito obrigada. Foi muito bom ouvir sobre o pequeno grupo de EPDP e esse trabalho desse pequeno grupo pode ser acompanhado na página wiki que foi postada aqui. E agora é a hora de novo de outra pergunta. Quantas variedades diferentes de salsicha a Alemanha tem? Está meio devagar. Eles têm 1000 novas, bom, vocês conhecem salsichas. Eu vou tentar comer uma salsicha a cada refeição. Não vai ser 1000, mas vamos ver o que eu digo. Espero conversar com vocês durante a reunião ou depois. Vamos então passar para o SubPro e GGP, o pequeno grupo de SubPro do Conselho está muito ocupado desde março e progrediu muito durante ICANN 77.

Pode nos atualizar sobre avanços desde a última reunião do Conselho, o que será discutido durante a ICANN?

PAUL MCGRADY:

Obrigada, Terri. Bom dia, pessoal. Então, a situação do pequeno grupo, estamos avaliando as recomendações adotadas do SubPro, então a diretoria parece que não rejeitou, mas também não adotou. Então, isso precisa de um esclarecimento maior sobre a intenção, mudar o texto e o Conselho, então, diretoria está tentando responder.

O que fazemos no pequeno grupo é avaliar e recomendar. Há mais de uma recomendação que não foi adotada, que pode ser esclarecida através de uma declaração. E isso tem a ver com os PICs e os RVCs e compromissos de interesse público. E esse método, o objetivo é resolver problemas com solicitantes e que são importantes para a arquitetura dos contratos para a próxima rodada.

Agora temos uma declaração de esclarecimento para o Conselho e enviamos, que o conselho aceite para enviar à diretoria para que avaliem na próxima reunião. Os PICs e RVCs são temas de interesse da comunidade. Então vamos falar com a diretoria sobre isso. O que nós estamos fazendo é enviando as nossas ideias para o Conselho, para que ele leve a diretorias.

E para cada recomendação remanescente não adotadas, continuamos a pressionar para a sua adoção e passar para uma fase chamada de reuniões do pequeno grupo.

E um dos temas é o apoio ao solicitante e também o GGP sobre o apoio de ao solicitante. Então, isso é diferente do pequeno grupo do conselho, que será o pequeno grupo conselho, mas ver formas mais diretas para que haja solicitantes. Houve preocupações sobre os pagamentos diretos, por exemplo, e é isso que nós temos que tratar. Não é só o mais emocionante, mas é o que nós temos que resolver ainda.

Se vocês quiserem saber detalhes, eu vou colocar aqui no chat um link para os documentos, para que vocês vejam no que estamos trabalhando, espero que ajude.

Para cada um dos próximos passos ou vamos passar por um processo com uma recomendação suplementar ou um chamado Seção 16. Deverá haver períodos de comentários públicos nesse trabalho. As recomendações suplementares não precisam de comentários públicos, mas nós achamos que os comentários públicos são úteis. E foi acordado que vamos convidar especialistas das SOs e ACs para que participem das atividades do pequeno grupo. Por exemplo, o GAC, se o GAC tem uma preocupação com um item especial, eles podem falar conosco sem ter que passar por uma reunião chata sobre temas que eles não se interessam.

E a última coisa sobre esse trabalho em particular é permaneçam ligados, porque é melhor termos as nossas reuniões abertas a observadores. Todas as segundas de manhã, vocês podem ouvir as nossas reuniões, acompanhar, fazer perguntas. Então, permaneçam

ligados e prestem atenção para o período de comentários públicos. Bom, eu acho que é isso, Terri.

TERRI AGNEW:

Você falou do GGP. Quer falar mais alguma coisa?

PAUL MCGRADY:

Eu estou falando disso também porque eu sou o contato do Conselho. Eu não sou membro do grupo. Eu sou observador e faço o relato ao conselho, o que é bom, está tudo indo muito bem. Temos um presidente excelente, o Mike Silver, uma grande equipe de apoio. Nós tivemos um período então de comentários públicos, estamos analisando esses comentários e isso deve ser publicado no final do outono e inverno.

Eu gostaria de dar um passo atrás para os que não acompanham de perto. Duas coisas interessantes são acontecendo. Um é o GGP, que é o processo de orientação do Conselho, a forma oficial de esclarecer e dar ideias de implementação e agregar recomendações de políticas que já existem. Isso é um grupo maior do que o pequeno grupo, mas tem menos peso do que um PDP. Então, isso é muito inteligente por causa do período de comentários públicos. Esse foi o primeiro GGP. Então eu fui como pessoa de contato do Conselho para observar.

E a segunda coisa sobre o GGP é que não tem necessariamente a ver com dinheiro. E todos vocês podem contribuir durante o período de comentários públicos. Então, o que nós queremos é como medir, quais são as métricas usar para contar com os potenciais solicitantes que precisam de apoio. Como lidamos com isso? Tivemos resposta

anêmica, por assim dizer, que achávamos que poderiam se tornar registros, teve modelos de negócio interessante. Esse GGP é muito interessante porque não há controvérsias. Todo mundo quer mais solicitantes, mais novas ideias, mas eles precisam de apoio para trazer essas novas ideias ao mercado. Então, foi um GGP bem divertido e eu gostaria de agradecer muito ao Mike Silver. Ele fez com que a minha função de contato fosse muito fácil. Então, esse é o GGP. Espero não ter pisado no pé de ninguém. Obrigada, Terri.

TERRI AGNEW: De nada. Então, fui eu que pulei a parte das perguntas.

PAUL MCGRADY: Então, essa cultura de improvisação que tem em Chicago, eu já estou acostumado. Então, tudo bem.

TERRI AGNEW: Há alguma coisa a destacar no SubPro ou GGP?

PAUL MCGRADY: Bem, o pequeno grupo do Conselho SubPro vai se reunir em Hamburgo no sábado, às 15:00 horas e diferente dos outros, nós ainda estamos trabalhando nisso. Eu não tenho certeza se vai ser mais informativa, de trabalho, mas eu acho que é interessante seguir esses pequenos grupos. Apareçam.

TERRI AGNEW: Obrigado, Paul. Aprecio muito isso. E chegou a hora das últimas perguntas sobre a Alemanha, porque iremos em outubro, e muitos associam a Alemanha a Oktoberfest anual. Alguém sabe o que foi celebrado na primeira Oktoberfest? Foi um aniversário famoso da cerveja alemã, o aniversário de um cachorro do primeiro ministro, a

celebração de casamento, celebração de colheita? Parabéns para aqueles que responder letra C. Sim, foi a celebração de um casamento e falamos sobre outros aspectos também nesse webinar. E agora vamos voltar ao Sebastien Ducos para as perguntas. A sessão de perguntas e respostas.

SEBASTIEN DUCOS: Obrigado, Terri. Eu já tinha as respostas. Mas eu não segui o chat para ver se havia perguntas. Vamos ver rapidamente. Não, não vejo perguntas. Talvez Caitlin ou Devan, vocês possam acompanhar isso, se há alguma pergunta no chat ou um pod.

DEVAN REED: Não, não vi perguntas.

SEBASTIEN DUCOS: Então vou deixar o microfone aberto aqui um segundo para se alguém tiver perguntas, mas eu gostaria de mencionar que quanto à apresentação da Donna e porque estamos por celebrar as 100 reuniões. Primeiro foram de uma hora, depois, uma hora e meia, duas horas, inclusive. Sim, duas. Parece realmente que foi muito trabalho e quero que todos saibam que por cada hora ou duas horas dedicadas que nós gastamos em uma chamada de Zoom, sobre um assunto específico como esse, há muito que deve ser feito pelos voluntários, pelo pessoal e que talvez, me parece que as coisas avançam devagar, Donna descreveu isso, essas discussões permanentes no grupo voluntário que parecem lentas. É muito trabalho, é isso que eu queria mencionar para os voluntários e os líderes. Vamos chamar meticulosamente essas convocações e isso é muito importante. Um presidente da organização da GNSO por mais alguns dias. Estou muito grato por isso. Mas eu

queria destacar isso, porque se você não estiver prestando atenção a isso, você não vai perceber isso.

Também o aspecto técnico, eu como registro utilizando, sabia que dedicávamos muito tempo, todo o tempo nas discussões e depois era difícil, não tínhamos tempo para reformular todas essas informações e, portanto, duas horas por semana, mais duas ou três, criando apresentações e relatórios. É por isso que, do lado externo, essas discussões nos dão a sensação de que tira muito do nosso tempo, mas é um trabalho meticuloso, somos voluntários e essa é a verdade, é uma quantidade enorme de trabalho. Então, eu espero que não tenhamos tido perda no processo de tradução.

TERRI AGNEW:

Não há perguntas. Então podemos encerrar a sessão. Não temos perguntas, obrigado. Agradeço a todo por participar do webinar e no chat apresentamos, mostramos quais são as próximas atividades. Teremos um briefing sobre políticas da GNSO. A ICANN é muito grata aos membros da comunidade por fazer com que isso seja possível. Até mais, então.

[FIM DA TRANSCRIÇÃO]