
ICANN79 | CF - Обсуждение стратегического планирования GAC
Воскресенье, 3 марта 2024 года - 4:15 - 5:15 Сан-Хуан

GULTEN TEPE:

Здравствуйтесь, приветствуем вас на обсуждении стратегического планирования GAC в воскресенье, 3 марта, в 20:15 по Гринвичу. Пожалуйста, обратите внимание, что это заседание записывается и регулируется Ожидаемыми стандартами поведения ICANN. Во время этого заседания вопросы и комментарии, заданные в чате, будут зачитаны вслух, если они будут заданы в соответствующей форме. Не забудьте указать свое имя и язык, на котором вы будете говорить, в случае если вы будете говорить не на английском.

Пожалуйста, говорите четко и в разумном темпе, чтобы обеспечить точный перевод. И, пожалуйста, не забудьте отключить звук всех других устройств, когда вы говорите. Вы можете воспользоваться всеми доступными функциями этого заседания на панели инструментов Zoom. На этом я передаю слово председателю GAC Николасу Кабальеро (Nicholas Caballero). Вам слово, Нико.

NICOLAS CABALLERO:

Большое спасибо, Гюльтен. Прошу всех занять свои места. Не могли бы вы закрыть дверь, пожалуйста. Спасибо вам большое. Большое спасибо. Итак, приветствую всех и благодарю вас за ваш вклад в работу по стратегическому планированию GAC. Если мы

Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись.

можем перейти к следующему слайду, пожалуйста, Гюльтен. Это повестка дня на сегодня, и я сделаю небольшую паузу, пока все не сядут. Спасибо вам большое.

Еще раз приветствую всех. Давайте начнем с самого главного вопроса: зачем нужен стратегический план для GAC? Я бы задал вопрос наоборот: почему бы и нет? В начале своей работы я был очень удивлен, узнав, что у GAC нет ни годового, ни тем более пятилетнего стратегического плана.

Все, кто работает в органах государственного управления, прекрасно понимают, что у нас есть разные названия для одной и той же вещи: на испанском это называется POA, что означает Plan Operativo Anual, то есть годовой рабочий план, что-то в этом роде. У вас могут быть разные названия для этого, а затем есть PEI, как мы говорим, на испанском, то есть Институциональный стратегический план, то есть пятилетний стратегический план.

В общем, у нас разные названия для одного и того же. И опять же, я не хочу, чтобы это было воспринято как критика или что-то в отношении бывших председателей, Манал, Томаса Шнайдера (Thomas Schneider) или кого-то еще. Я понимаю, что в то время у них были более сложные проблемы, более срочные вопросы, которые нужно было решать. И на самом деле, если быть реалистом, очень трудно найти подходящее время для планирования.

На самом деле, было очень сложно организовать этот выездной семинар около месяца или двух недель назад. А в прошлом году у

нас был еще один такой же выездной семинар, на котором мы пришли к идее стратегического и годового плана. Так что позвольте мне рассказать о повестке дня, в основном, а к деталям мы перейдем чуть позже. Итак, мы обсудим подходы к разработке стратегического плана GAC, а также первый и второй шаги.

Шаг первый - предлагаемые стратегические приоритетные области, шаг второй - стратегические цели каждой приоритетной области. Затем 30, 40 или 25 минут - на ваше усмотрение - на вопросы и ответы. А затем мы обсудим следующие шаги. Опять же, в любой момент, пожалуйста, не стесняйтесь перебивать, высказывать свое мнение, но самое главное, если у вас есть какая-то лучшая идея, мы будем рады, как обычно. Мы можем перейти к следующему слайду, пожалуйста, Гюльтен? Итак, возвращаясь к вопросу... да, простите, простите. Египет, Вам слово, пожалуйста.

MANAL ISMAIL:

Да, просто очень коротко. Во-первых, я полностью поддерживаю идею планирования, это отличная инициатива, и спасибо вам за это, надеюсь, что она окажется очень успешной. Почему мы не сделали этого раньше? Честно говоря, дело не в приоритетах, а скорее в том, что нам, как консультативному комитету, нелегко составлять свой собственный план, когда мы не контролируем свою работу. Обычно мы консультируем по работе, которую выполняют другие SO и AC.

Так что это немного сложно - быть проактивным и составлять собственный план, и в то же время мы немного зависим от работы

других. Но, несмотря на это, я надеюсь, что все будет очень успешно. Всегда полезно быть проактивным, а не зависеть от событий. Так что спасибо, Нико.

NICOLAS CABALLERO:

Спасибо вам большое, Манал. Спасибо, Египет. Именно в этом и заключалась идея - попытаться быть немного более или намного более проактивными вместо того, чтобы всегда только реагировать. Если мы сможем найти баланс, скажем, 50% и 50%, я буду счастлив, но на данный момент, и поправьте меня, я готов быть поправленным в любой момент, но на данный момент, я бы сказал, 99% реакции на все, почти на все.

И опять же, если вы решите, что это не тот путь, если у кого-нибудь, у любого уважаемого члена GAC есть идея получше, позвольте мне сказать еще раз: мы будем рады, будем рады проанализировать эту идею. Так что, возвращаясь к вопросу о том, зачем нужен стратегический план для GAC, вы можете видеть на экране, что роль GAC, естественно, реактивная, как предусмотрено Уставом ICANN, как правильно отметила Манал и, вероятно, бывшие председатели GAC, Томас Шнайдер (Thomas Schneider), Хезер Драйден (Heather Dryden) из Канады и те, кто был раньше.

Таким образом, помимо предоставления рекомендаций, GAC все чаще вносит свой вклад в политику. Я не хочу вдаваться в подробности, но в основном этот подход... Простите? Простите. Он должен быть распространен на все сферы интересов правительства, связанные с уникальными идентификаторами

Интернета. Таково основное рассуждение. И опять же, вторая основная причина — это повышение готовности к предоставлению своевременных и эффективных рекомендаций и вклада в политику. И третий пункт — это донесение приоритетов GAC до правительств и заинтересованных сторон. Подробности вы можете прочитать там. Я не хочу тратить на это много времени. Перейдем к следующему слайду, пожалуйста?

Я не хочу вдаваться в подробности. Это немного связано с тем, как ICANN разрабатывает свой собственный стратегический план, как вы можете видеть здесь. Есть пятилетний план операционной деятельности. Затем годовой план операционной деятельности и бюджет, сообщество ICANN, консультации, заинтересованные стороны, вклад и так далее и тому подобное. Затем оценка, отчет о достижениях и прогрессе.

Затем утверждение стратегического плана, утверждение миссии и видения, и так далее, и так далее. Мы могли бы пойти по этому пути, мы могли бы следовать этой модели, но для этого нам потребуются годы. Два года как минимум, не знаю, сколько. Я работаю всего два года, и если мы уже потратили четыре месяца на разработку стратегического планирования, то это не имеет никакого смысла.

Мы должны были сделать это за два месяца или за один месяц. Но, опять же, это Правительственный консультативный комитет, я понимаю, что мы должны разговаривать друг с другом, высказывать свое мнение и так далее и тому подобное. Но опять же, если мы потратим год на разработку нашего... Я имею в виду,

это не имеет никакого смысла. И меня могут поправить, если у кого-то есть идеи получше, опять же, всегда пожалуйста.

Так что я не хочу вдаваться в подробности, но, как вы можете видеть, согласно Уставу ICANN, раздел 22. 5b и так далее, и проект стратегического плана, это часть нашей компетенции. Мы не пытаемся изобрести колесо, не выдвигаем безумных идей о поиске решения для жизни на Марсе или чего-то подобного, а может, и выдвигаем, и нас это устраивает. Я не знаю, это мы решим сами. Мы можем перейти к следующему слайду, пожалуйста?

Итак, как я уже говорил, это принципы работы GAC. В основном они не предписывают и не предотвращают конкретный подход, как бы мы ни хотели его разработать. Если перейти к сути второго принципа, то можно прочитать, что GAC должен предоставлять рекомендации и доводить вопросы и мнения до сведения Правления ICANN. Я не хочу читать остальное, потому что просто выделю наиболее важные части.

В третьем принципе вы можете прочитать, что GAC должен своевременно сообщать Правлению ICANN о своих выводах и рекомендациях. И это еще одна важная концепция - своевременность. Я не вижу смысла в разработке стратегического или годового плана через год или полтора после вступления в должность, как это было бы в моем случае.

Принцип четвертый: GAC должен работать как форум для обсуждения. И мы собираемся провести интересную дискуссию о возможности создания субмодуля форума, но это будет позже, это

уже другая дискуссия. И вы можете увидеть принцип 44, принцип 47, принцип 48, я не буду читать все это, потому что это общедоступно для всех. Это на всякий случай, особенно для юристов в зале, которые могут найти какую-то проблему.

И мы будем рады обсудить эти потенциальные проблемы. Перейдем к следующему слайду, пожалуйста. Итак, это подход к разработке стратегического плана GAC. Разные временные горизонты требуют разных перспектив, как вы можете видеть здесь, есть долгосрочные цели, среднесрочные цели и немедленные или краткосрочные действия. Следующий слайд, пожалуйста.

Примерно так мы и планировали. Стратегические цели должны, скажем так, питать ожидаемые результаты, которые, в свою очередь, должны подталкивать к принятию мер. В данный момент, а затем... Да, да, да, пожалуйста, давайте, вперед.

Следующий слайд. Да. А затем - итерация, пересмотр, доработка, уточнение, как бы мы это ни называли, и информация о достижимости ожидаемых результатов, которая будет информировать о достижимости, если позволите, и так далее.

Следующий слайд, пожалуйста. На данный момент мы очень хорошо, чрезвычайно хорошо справляемся с краткосрочными пунктами действий. И опять же, я не критикую, просто так сложилось, и так было на протяжении последних 25 лет, которые мы сегодня отмечаем.

И я не говорю, что это обязательно неправильно, просто мы подумали, что может быть более эффективный способ справиться с неизвестностью. Так что некоторые примеры — это радар принятия решений GAC, рабочая группа GAC, планы работы и так далее и тому подобное. И именно на этом мы хотим сосредоточиться сегодня. Предлагаемый пятилетний стратегический план и ежегодный план будут являться результатом пятилетнего стратегического плана, если говорить простыми словами.

Следующий слайд, пожалуйста. Так что позвольте мне остановиться. Вернитесь на один слайд назад, пожалуйста. Я хочу сделать паузу и узнать, есть ли у нас какие-нибудь вопросы или идеи, которые, конечно же, будут только приветствоваться, как я всегда говорю. Есть ли у нас вопросы, комментарии, что-то, что вы хотели бы предложить на данный момент?

Пока нет. Хорошо. Давайте перейдем к следующему слайду. Это более или менее подробный подход к разработке стратегического плана. Еще в декабре 2023 года руководство GAC, председатель GAC и его заместители, предложили темы руководителям GAC. Это был шаг номер один - предложить приоритетные направления. Кроме того, мы провели мини-анализ последних восьми коммюнике GAC, которые дают представление о том, какие вопросы мы обсуждали на этих восьми конференциях ICANN.

Вторым шагом была разработка стратегических целей, которая происходила в январе и феврале 2024 года, когда руководители по темам GAC вступили, так сказать, в период консультаций, а

редактирование проводилось впоследствии руководством GAC, включая выездное заседание в Брюсселе около месяца назад или три недели назад. Сейчас я точно не помню.

А затем GAC, более широкий GAC, полный GAC, я бы сказал, провел консультации, которые прошли между 19 и 27 февраля. Таким образом, идея состоит в том, чтобы принять пятилетний стратегический план GAC с любыми правками, изменениями, модификациями, которые мы решим в целом сделать на данном этапе.

Что касается деталей, то следующие логические шаги — это шаг номер три, который заключается в разработке ожидаемых результатов, и у нас будет еще немного времени для этого, потому что это более краткосрочные цели для дальнейших консультаций с ведущими по темам из GAC, а затем полное принятие годового плана в Кигали, Руанда, во время ICANN80. Так что это более или менее общая информация. Я буду рад ответить на любые вопросы или комментарии. Испания, пожалуйста, Вам слово.

ANA MALDONADO:

Спасибо, Нико. Это Ана Мальдонадо (Ana Maldonado) из Испании. Прежде всего, я хотела бы поблагодарить всю команду руководителей, за ваши усилия по выдвижению этих хороших идей. Я считаю, что иметь стратегический план — это замечательно. И я хотела бы задать вопрос, который я пыталась задать в своем электронном письме на днях: я не понимаю на этом слайде, являются ли приоритетные области стратегическими

целями или нет. В документе, который вы прислали несколько недель назад, мы можем прочесть пять или шесть приоритетных направлений, которые вы выделили, но я не могу найти стратегические цели каждого из них. Я не знаю, являются ли те пункты, которые вы показываете, приоритетными областями или стратегическими целями.

NICOLAS CABALLERO: Я не знаю, если кто-нибудь из моих --

ANA MALDONADO: Спасибо.

NICOLAS CABALLERO: -- заместителей председателя хотели бы высказаться. Вам слово, пожалуйста.

CHRISTINE ARIDA: Да. Спасибо, Испания, за этот вопрос. На самом деле, приоритетные области — это темы, которые в большей или меньшей степени являются результатом работы GAC по всем анализам, которые были проведены в прошлом. Так что это совокупность всей работы GAC, сведенная в различные приоритетные области после многочисленных обсуждений, чтобы не повторяться, но мы обсудим их подробнее. И если вы пройдете по документу, под каждой из них будет указано, что, по нашему

мнению, является стратегической целью для этой приоритетной области или для этой конкретной темы. Спасибо.

ANA MALDONADO:

Спасибо. Спасибо за объяснение. Проблема в том, что я ожидала увидеть список стратегических целей для каждой из них. Если говорить о первой, стратегической области "Роль правительств в ICANN", то я ожидала бы увидеть список.

NICOLAS CABALLERO:

И это будет объяснено Великобританией. Каждая область будет объяснена немного позже, если вы не возражаете, но спасибо за вопрос, он тоже очень логичный. Но да, каждая из стратегических целей каждой приоритетной области будет объяснена уважаемым членом GAC. И у меня Великобритания. Роуз, пожалуйста, Вам слово.

ROSALIND KENNYBIRCH:

Спасибо, председатель. Розалинд Кенни-Берч (Rosalind KennyBirch) из Великобритании. Хочу поздравить вас, председателя, а также команду руководителей и более широкую группу коллег GAC, которые участвовали в разработке этого стратегического документа. Я думаю, что это действительно прекрасная возможность для GAC оптимизировать свою работу и больше думать о связях и взаимодействии между различными вопросами политики, а также взглянуть вперед на долгосрочные стратегические вопросы более целенаправленно. Таким образом,

я хочу выразить искренние поздравления и выразить полную поддержку проделанной работе. Спасибо.

NICOLAS CABALLERO: Спасибо вам большое за это, Великобритания. У меня Папуа-Новая Гвинея.

RUSSELL WORUBA: Спасибо, председатель и уважаемые коллеги, за прогресс, достигнутый в работе над нашим стратегическим планом. Я хотел бы разделить чувства, высказанные нашей коллегой из Испании, но, принимая ваше замечание, председатель, о том, что мы будем подробно рассматривать каждый из разделов, я просто хочу сказать, что на данном этапе, возможно, это будет освещено, но поскольку наша роль, как отметил Египет, заключается в том, что мы являемся консультантами, наличие количественных результатов по каждому из них может помочь нам определить приоритеты на этот период. Спасибо.

NICOLAS CABALLERO: Большое спасибо за это, Папуа-Новая Гвинея. Есть еще комментарии или вопросы? Если нет, давайте погрузимся в детали. И для этого позвольте мне предоставить слово... Я имею в виду, что мы будем обсуждать в качестве одного из главных приоритетов роль, это шекспировский вопрос, быть или не быть, роль правительств в ICANN. И для этого позвольте мне

предоставить слово моему уважаемому коллеге Найджелу Хиксону (Nigel Hickson) из Великобритании. Найджел.

NIGEL HICKSON:

Да, большое спасибо, господин председатель. Нам очень приятно обсуждать эту конкретную задачу, и мы благодарны за вклад, который был внесен в эту концепцию. Итак, роль правительств в ICANN, вероятно, не может быть сформулирована в виде нескольких пунктов. Это скорее философия, это скорее убеждение, это скорее концепция, но она должна быть записана. И это то, что будет развиваться с годами.

Те из вас, кто изучал историю ICANN, конечно, могут вспомнить, что, когда ICANN была образована в 1997 году, не существовало правительственного консультативного комитета. Поэтому мы немного позже празднуем наш 25-й день рождения. На начальном этапе не было правительств, которые бы выпускали коммюнике, правительства не играли никакой роли.

Но с годами стало ясно, что из-за работы в области государственной политики, которую ICANN, безусловно, проводила, правительства должны играть определенную роль, что у правительств есть обязанности в области государственной политики, как на национальном, региональном уровне в различных группах, так и, конечно, на глобальном уровне, будь то МСЭ, ООН или где-то еще, у нас есть обязанности в области государственной политики, у нас есть обязательства в области государственной политики.

Таким образом, казалось вполне логичным, что по мере развития ICANN, по мере развития системы доменных имен, GAC или правительства, объединившиеся в форме так называемого Правительственного консультативного комитета, будут играть более активную роль в вопросах государственной политики.

Таким образом, эта цель заключается в том, чтобы признать эту роль, признать, что у нас есть долг, мы обязаны высказывать точку зрения государственной политики на решения, которые были приняты в сообществе ICANN и в организации ICANN. Мы не будем давать рекомендации по меню в столовой, мы не будем давать рекомендации по зарплате генерального директора, мы не будем давать рекомендации по внутренним финансовым вопросам или по количеству членов Правления, а может быть, и будем.

Но наша роль — это роль государственной политики. И то, как эта роль государственной политики выражается, конечно, зависит от механизма, зависит от развития ICANN, и те, кто работает в этой организации гораздо дольше меня, Манал и, конечно, другие уважаемые представители GAC, присутствующие здесь, конечно, помнят времена, когда ICANN, извините, когда правительства, когда GAC не принимали участия в процессах государственной политики, не участвовали в процессе PDP, либо потому, что мы не чувствовали, что можем внести большой вклад в него, либо, возможно, нас не пригласили, либо что-то еще.

И только в последние годы правительства стали неотъемлемой частью процесса государственной политики. Конечно, при передаче роли IANA роль правительств, их мнение не только

приветствовалось широким сообществом, но и было востребовано сообществом.

Сообщество хотело знать, что правительства думают о передаче роли IANA. И так же, как они хотят знать, что мы думаем об этом обсуждении RVC и PIC, которое состоится завтра, и о котором мы слышали, как Сьюзан говорила ранее, сообщество приветствует вклад и мнения Правительственного консультативного комитета.

И то, как мы это делаем, конечно, будет развиваться со временем, какую консультативную роль мы будем играть, в каких механизмах участвовать. И я остановлюсь на этом через секунду, но это было сформулировано этим утром, работой, которую РО и другие делали, Аргентина до этого, в этой работе по поддержке кандидата. Я думаю, справедливо будет сказать, что в 2012 году это не обязательно имело место.

NICOLAS CABALLERO:

Спасибо вам большое за это. Собственно говоря, у меня есть вопрос к GAC в полном составе. Хотите ли вы остановиться после каждого пункта и дать возможность задать вопросы и ответить на них, или вы хотите, чтобы мы прошли через все восемь тем, а затем дали возможность задать вопросы и ответы? Что бы вы предпочли? Одну или две? Ах, простите. Кристина, Вам слово.

CHRISTINE ARIDA:

Могу ли я предложить, чтобы мы, по крайней мере, рассмотрели номер два в сочетании с номером один, а затем мы можем

остановиться на этом и, возможно, перейти к существенным вопросам?

NICOLAS CABALLERO: Меня это вполне устраивает.

CHRISTINE ARIDA: Если это устраивает –

NICOLAS CABALLERO: И я ничего не вижу, так что. Хорошо, Кристина, пожалуйста, переходите ко второй теме.

CHRISTINE ARIDA: Хорошо, спасибо, Нико. И Кристина для протокола. Я говорю об этом потому, что пункт номер два — это стратегические цели. Как говорил Найджел, этот пункт направлен на работу GCAC в рамках более широкого сообщества ICANN. В то время как пункт номер два на самом деле сосредоточен внутри, немного внутри работы GAC. Руководящая группа обсудила, следует ли объединить эти два пункта в один, или они должны быть отдельными.

У нас была серьезная дискуссия по этому поводу, и мы решили пойти этим путем. Но, опять же, очевидно, это подлежит дальнейшему обсуждению с более широким кругом коллег из GAC. Второй пункт больше говорит об эффективности работы GAC, о

том, насколько деятельность GAC и ее участие в работе GAC способствует достижению того, чего GAC хотел бы достичь.

И в этом смысле стратегической целью будет расширение участия, повышение эффективности нашего участия в процессе с участием многих заинтересованных сторон и обеспечение того, чтобы все, что мы считаем важным для выдвижения, было выражено как голос правительств и должным образом учтено в политике и стратегических решениях.

И чтобы сделать это немного ближе к тому, о чем мы думали, просто приведу несколько примеров. Так что стратегические цели будут касаться барьеров, которые существуют на пути участия, взаимодействия, того, как нам нужно повысить уровень участия, охватить региональное взаимодействие с правительствами, а также, возможно, разработать повестку дня, что для этого нужно сделать.

Таким образом, все инструменты и механизмы, которые GAC использует в своей работе для достижения лучшей и эффективной работы. К этой цели можно отнести и программы наращивания потенциала, и организацию работы, и, возможно, модальность HLGМ как таковую. Так что я не знаю, приближает ли это, но да, я на этом останавлиюсь. Спасибо.

NICOLAS CABALLERO: Спасибо вам большое. Великобритания и Египет. Давайте сделаем паузу и посмотрим, есть ли вопросы или комментарии с места или онлайн. У меня Швейцария. Пожалуйста, Вам слово.

JORGE CANCIO: Спасибо, Нико. Хорхе Кансио (Jorge Cancio), Швейцария, для протокола. Просто чтобы уточнить, что мы имеем в виду под первым и вторым, не могли бы вы вкратце рассказать, в чем заключается ключевое различие между первой стратегической целью? И второй? У меня есть своя идея, но я хотел бы услышать ее от вас.

CHRISTINE ARIDA: Хорошо. Насколько я понимаю, первое — это то, как GAC взаимодействует с широким сообществом? Каковы методы работы? Как происходит наше участие в различных рабочих группах? В то время как второе касается скорее наших внутренних методов работы? Например, одной из идей было создание региональных групп и взаимодействие на региональном уровне, возможно, с помощью команд по взаимодействию ICANN. То есть это наше внешнее участие по сравнению с нашей внутренней работой. И я не знаю, есть ли кто-то из [говорят одновременно].

NICOLAS CABALLERO: Да, я могу привести более прямой пример. Первое — это, например, должен ли председатель GAC быть членом Правления или членом Правления с правом голоса. Мы не будем обсуждать

это сейчас, это просто пример. Но да, у вас есть еще один вопрос, Швейцария.

JORGE CANCIO:

Хорхе Кансио (Jorge Cancio), Швейцария, для протокола. Только очень быстро. Я понимаю и улавливаю суть того, о чем говорила Кристина, но, возможно, было бы неплохо - и я не претендую на то, чтобы сделать это сейчас, - взглянуть на формулировку, потому что в ней есть некоторое дублирование, и создается впечатление, что второй пункт также касается, да, того, что, как сказано, голос правительств должным образом учитывается во внешней.

Так что я бы провел различие между первым, более внешним, рассматривающим роль правительств в мультистейкхолдерной системе ICANN на очень общем уровне. И второе — это мы, GAC, как мы работаем, как мы совершенствуемся и т. д. Спасибо.

NICOLAS CABALLERO:

Спасибо вам большое за это, Швейцария. У меня Индонезия, Дания и, кажется, Австралия. В любом случае, Эшвин, пожалуйста, продолжайте.

ASHWIN SASONGKO:

Спасибо. Я думаю, Найджел, когда вы упомянули о цели, чтобы получить стратегическую цель для роли правительства с ICANN, и это что-то вроде сотрудничества с правительством и сообществами и так далее. Не забывайте, что многие

правительства сегодня используют так называемое совместное государственное управление, чтобы поднять страну, развить ее, начиная с разработки закона и заканчивая его реализацией.

При разработке закона нам приходится приглашать столько сообществ, столько академиков, бизнесменов и так далее, и так далее. А когда он реализуется, даже в министерстве мы принимаем решения с участием многих заинтересованных сторон. Так что я думаю, что то, как вы говорите об ICANN, — это управление, основанное на участии многих заинтересованных сторон, которое также осуществляется во многих странах для правительства. Так что, на самом деле, это не сильно отличается. Это просто мой комментарий. Спасибо.

NICOLAS CABALLERO: Спасибо, Индонезия. У меня Дания.

FINN PETERSEN: Спасибо. Финн Петерсон (Finn Peterson) из Дании для протокола. И спасибо за предоставленный документ. У меня только один вопрос. Когда я читаю его, я вижу, что GAC будет стремиться, GAC будет работать, когда речь идет о стратегической цели, почему бы нам не сказать, что GAC будет вновь подтверждать? Создается впечатление, что мы пытаемся, но не уверены, что мы это сделаем, мы будем стремиться к этому, возможно, нам следует сформулировать это так: GAC будет стремиться к тому, чтобы в

течение пяти лет... так что, с моей точки зрения, возможно, стоит сделать это немного более утвердительным.

NICOLAS CABALLERO:

Спасибо вам большое за это, Дания. На самом деле, это было сделано специально, потому что мы не знали, не скажут ли нам, что мы идем к черту с этим стратегическим планированием, что могло бы произойти. Мы не видели такой реакции в сети или в электронных письмах, которые мы получили до сих пор, но такая возможность существовала, так что это было предварительно сформулировано таким образом. И извините за выражения, я обычно очень прямолинеен. У меня есть, это г-н Фабьен Бетремье (Fabien Betremieux), а затем у меня Марокко. Фабьен, пожалуйста, начинайте.

FABIEN BETREMIEUX:

Да. Спасибо, Нико. И я прошу прощения за то, что меня нет в зале. Надеюсь, я буду через несколько дней, я задерживаюсь. Но, Нико, я хотел бы внести свой вклад в обсуждение вопроса от Швейцарии о разнице между первым и вторым. Насколько я понял из ваших консультаций с ведущими по темам и предоставленных материалов, второй абзац первого пункта, возможно, точно определяет ключевое различие, в то время как стратегическая цель в отношении роли правительства в ICANN, как я понял, заключается в том, что играет роль для правительств в тех процессах ICANN, над которыми GAC не имеет оперативного

контроля. Так что, например, при инициировании PDP в GNSO, в группе по подготовке проекта устава, есть ли место для GAC?

NICOLAS CABALLERO: Извините, Фабьен, не могли бы вы говорить немного ближе к микрофону? Мне трудно вас расслышать. Извините за это.

FABIEN BETREMIEUX: Я стараюсь быть как можно ближе. Я не знаю, сможет ли наша техническая команда помочь в зале. Так лучше?

NICOLAS CABALLERO: Да. Вам слово, Фабьен. Не беспокойтесь, не беспокойтесь

FABIEN BETREMIEUX: Я думаю, что второй абзац действительно является ключевым отличием. Какое место отводится правительствам и GAC в этих процессах в ICANN? Это, как мне кажется, и есть ключевое различие между двумя первыми стратегическими целями. Надеюсь, это полезно. И я думаю, что мы в любом случае принимаем к сведению предложения, которые были высказаны различными комментаторами. Спасибо.

NICOLAS CABALLERO: Спасибо за это, Фабьен. У меня Марокко. Нуар, пожалуйста, Вам слово. Марокко? Нуар, пожалуйста, говорите.

BELAID NOUAR:

Большое спасибо. Я буду говорить по-французски, пожалуйста. Спасибо за этот документ, он восхитителен. Мы считаем, что он полон глубоких идей в отношении целей. Когда речь идет о целях, нужно говорить не только о цифрах, но и о целях, которые можно достичь. Давайте помнить, что мы являемся частью консультативного комитета, который играет роль реагирующего органа. GAC реагирует на вопросы, которые решаются на стратегическом уровне ICANN.

Наш стратегический план должен быть результатом стратегического плана ICANN. Что касается целей 1 и 2, мы считаем, что цель 2 может быть включена в цель 1. Действительно, у GAC есть сквозное правило, и это должно быть видно в каждом действии, которое GAC предпринимает, и мы считаем, что пункт номер два не должен быть в этом листе. Так что я повторяю, пункт номер два должен быть включен в пункт номер один. Большое спасибо.

NICOLAS CABALLERO:

Спасибо вам за это, Марокко. Хорошо подмечено. Я не согласен с вами на сто процентов, но это мы можем обсудить немного позже. Для начала, и это мое скромное мнение, но, если мы привяжем стратегическое планирование GAC к пятилетнему стратегическому плану ICANN, который имеет много разных путей, разные сроки, разных участников, разные вещи, мы приобретем

проблему. Но об этом мы поговорим чуть позже. В любом случае, это мое мнение. Да, Египет, Вам слово, пожалуйста.

CHRISTINE ARIDA:

Да, Марокко, большое спасибо за ваш комментарий, который вы также отправили по электронной почте. И я хотела бы кратко ответить, не знаю, будет ли это более понятно, но цель номер один и номер два фактически являются сквозными для основной цели или для целей, основанных на теме. Так что они больше направлены на процессы, модели работы, в то время как цели с третьей по восьмую больше направлены на содержание или темы.

Так что, я понимаю, что они являются сквозными, но причина, по которой они поставлены, заключается в том, что нам нужно будет работать над ними с точки зрения фактических действий. Таким образом, если мы говорим о повышении эффективности нашей работы, нам, возможно, потребуется изучить принципы работы, рассмотреть различные методы и провести их обзор. Так что включение этого в первый стратегический план в качестве стратегической цели может быть полезным, потому что это заставит нас работать над достижением других целей. Я просто хотела уточнить это. Спасибо.

NICOLAS CABALLERO:

Еще раз спасибо, Марокко, за ваши комментарии. Спасибо, Египет. Я не вижу других желающих, так что позвольте мне передать слово Хорхе, или... простите, Рите, для будущих раундов по новым gTLD.

Мы сделаем три и четыре, если вы не возражаете, а затем сделаем паузу, чтобы задать вопросы. Это будущие раунды новых gTLD, а затем координатор по вопросу злоупотреблений DNS от Мартины, и затем мы сделаем паузу, чтобы задать вопросы. Пожалуйста, Вам слово, Рида.

RIDA TAHIR:

Спасибо, Нико. Меня попросили выступить по будущим раундам новых gTLD вместо Джейсона Меррита (Jason Merrit) из Канады, который является ведущим по теме, моим коллегой. Я просто представлю краткую информацию. Как мы знаем, последний раунд новых gTLD был проведен в 2012 году, прошло много времени, и с тех пор были извлечены уроки. Некоторые из них GAC учитывает для следующего раунда, который ожидается в ближайшие пару лет. Начнем с того, что в новом раунде мы стремимся к поощрению конкуренции, доверия потребителей, потребительского выбора, способствуем сокращению цифрового разрыва, в частности, путем поддержки кандидатов из регионов с недостаточным уровнем обеспеченности услугами и недопредставленных регионов, а также содействуем интернационализации доменных имен, как мы все слышали в наших сегодняшних презентациях.

В этот раз программа поддержки кандидатов берет на себя большую нагрузку, так что эти усилия продолжаются. Мы также будем включать соответствующие меры безопасности, стабильности и устойчивости, а также соответствующие процедуры и возможности для GAC по решению непредвиденных

проблем, возникающих при рассмотрении некоторых категорий заявок, таких как географические имена, которые, как я знаю, интересуют многих членов GAC. На этом я пока остановлюсь и передам слово моей коллеге, которая расскажет о злоупотреблениях DNS. Я думаю, Мартина. О, Манал подняла руку.

NICOLAS CABALLERO: О, я вижу руку из Египта. Пожалуйста, Вам слово, Манал.

MANAL ISMAIL: Извините, что прерываю. Я собиралась прокомментировать, прежде чем вы перейдете к тематической части. Мне просто интересно, и это открытый вопрос для коллег, если они согласны, нужно ли нам добавить еще одну тему, представляющую интерес для GAC, еще одну тему, связанную с нашим сегодняшним обсуждением IP-адресов и дискуссией, которую мы провели сегодня.

По крайней мере, с точки зрения Египта, я не уверена, что эта точка зрения разделяется регионом. Есть интерес к обсуждению вопросов IP, IRS и нумерации в ICANN. Так что это просто пища для размышлений, стоит ли нам добавлять дополнительную тему или нет. Спасибо. Лично я так считаю.

NICOLAS CABALLERO: Конечно, конечно, конечно. Если вы спросите меня, я с удовольствием ее включу, но решать будет весь GAC. Я не вижу

никаких проблем ни со стратегической точки зрения, ни с точки зрения логистики или внутренней механики, ни в коем случае. Но, опять же, меня могут поправить. В общем, мы все решим, это точно. И спасибо за ваш комментарий, Египет. Так что позвольте мне предоставить слово Мартине. Вам слово, пожалуйста.

MARTINA BARBERO:

Большое спасибо, Нико. Что касается тематических целей по злоупотреблениям DNS, я думаю, что мы попытались объединить эту идею с идеей, которая может быть реализована в течение следующих пяти лет. Так что, как вы видите из текста, мы охватываем основную цель, которая будет заключаться в активном участии в работе сообщества ICANN и предоставлении рекомендаций по деятельности ICANN в связи с обеспокоенностью правительства по поводу злоупотребления DNS.

И здесь я ссылаюсь на заявление о злоупотреблениях DNS, которое было сделано GAC несколько лет назад. Для того чтобы, а затем у нас есть несколько целей, которые заключаются в повышении безопасности, стабильности и отказоустойчивости DNS, уменьшении количества инцидентов и вреда от злоупотребления DNS в новых gTLD, поддержке постоянного совершенствования стандартов по борьбе со злоупотреблениями DNS и их предотвращению, а также их эффективного применения ICANN, и окончательном рассмотрении и выявлении лучших практик по предотвращению и борьбе со злоупотреблениями DNS для более широкого внедрения.

Кроме того, при реализации стратегической цели мы будем учитывать постоянно меняющуюся природу злоупотребления DNS. Так что частью реализации нашей стратегической цели будет продолжение опроса членов GAC и наблюдателей, чтобы лучше понять их обеспокоенность и то, как ее можно удовлетворить, а также их ожидания. Вот так вкратце по поводу злоупотребления DNS.

NICOLAS CABALLERO:

Спасибо, Европейская комиссия, Мартина, спасибо вам большое. Есть ли у нас на данный момент какие-либо вопросы, комментарии, что вы хотели бы добавить? Если нет, то мы продолжим выступления, а вопросы зададим в конце, если вы не возражаете. Не вижу поднятых рук. Так что позвольте мне предоставить слово Кену. Кеннет, пожалуйста, Вам слово. Извините, США, США, конечно.

KENNETH MERRILL:

Да, Кеннет Меррилл (Kenneth Merrill), я вхожу в делегацию США, а также являюсь членом малой группы GAC по EPDP. Я просто расскажу о том, как мы, ведущие по теме, продумали этот раздел. Мы хотели сохранить этот раздел довольно общим и достижимым. Я думаю, что мы выделили постоянный доступ к регистрационным данным, что, очевидно, является ссылкой на текущие усилия RDRS по предоставлению информации для возможной системы SSAD.

А также усилия по получению четкого представления о достоверности регистрационных данных. И я думаю, что здесь мы хотели просто отметить для GAC нашу постоянную заинтересованность в получении более четкого представления о состоянии регистрационных данных в соответствии с договорами ICANN, простите, о достоверности регистрационных данных в соответствии с договорами ICANN.

И наконец, основываясь на перспективном подходе этого стратегического плана, мы хотели бы подчеркнуть некоторые изменения, произошедшие в области регистрационных данных с момента публикации принципов GAC по услугам WHOIS в 2007 году. Так что мы коснулись здесь роста и количества организаций, таких как посредники и услуги сохранения конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц, которые иногда могут находиться между регистратором и владельцем домена как основным бенефициарным пользователем.

Так что, как мне кажется, идея заключалась в том, что, отметив эти изменения в отрасли, GAC сможет более обоснованно разрабатывать политику в отношении регистрационных данных. На этом я останавлиюсь и передам слово Нико. Спасибо, председатель.

NICOLAS CABALLERO:

Большое спасибо, США. На данный момент я не вижу вопросов или комментариев по этой теме, так что давайте продолжим. А для

этого позвольте мне предоставить слово Египту по теме универсального принятия. Кристина, пожалуйста, Вам слово.

CHRISTINE ARIDA:

Спасибо, Нико. И я думаю, что этот вопрос довольно простой, и я думаю, что цель здесь заключается в достижении всеобщего доступа к доменным именам, включая новые домены верхнего уровня, IDN и адреса электронной почты, и в обеспечении равного отношения к ним, а также в поддержке создания многоязычного интернета, что, я думаю, является относительно важной темой для GAC, и мы уже обсуждали ее сегодня утром, так что она свежа в памяти. Но у нас есть рабочая группа по этому вопросу, так что я думаю, что все довольно просто, если только кто-то не захочет что-нибудь изменить. Спасибо.

NICOLAS CABALLERO:

Большое спасибо, Египет. И я вижу, что снова нет ни поднятых рук, ни просьб о предоставлении слова, что означает, что мы можем перейти к теме номер семь, которая касается влияния новых технологий на уникальные идентификаторы в Интернете. И для этого позвольте мне предоставить слово Зейне Бу Харб (Zeina Bou Harb) из Ливана. Пожалуйста, Вам слово.

ZEINA BOU HARB:

Что касается седьмой цели, то после обсуждения и консультаций с ведущими по теме и всеми членами GAC, которые были действительно заинтересованы в том, чтобы внести свой вклад,

мы согласились с тем, что эта цель будет представлена на экране. GAC будет улучшать понимание и повышать осведомленность о проблемах и возможностях новых технологий, связанных с уникальными идентификаторами в Интернете.

Для этого GAC будет использовать опыт правительств сообщества ICANN и других организаций для обмена информацией и рассмотрения потенциальных последствий в интересах членов GAC и всех заинтересованных сторон. Почему мы включили эту тему в число стратегических целей, потому что мы все еще помним, что у нас был семинар по наращиванию потенциала на эту тему в Гамбурге. Она была добавлена и упомянута во многих последних коммюнике.

И также вчера, при обсуждении повестки дня HLGM, мы согласились с тем, что это одна из тем, которая также должна быть включена в обсуждения на HLGM. Так что эта тема действительно имеет большое значение для GAC. И она может охватывать многие новые технологии.

Например, ранее мы обсуждали блокчейн и его влияние на идентификаторы DNS. А также, возможно, искусственный интеллект и его влияние на DNS и другие вопросы, такие как Интернет вещей. Вот почему мы включили это в стратегическую задачу, и мы будем работать вместе, чтобы составить план действий и развивать эту тему дальше. Спасибо.

NICOLAS CABALLERO: Спасибо, Ливан. Вопросов нет, комментариев нет, руки не подняты, значит, я передаю слово Великобритании, Найджел, для темы номер восемь, которая касается управления интернетом, если никто в зале не поднял руку. Это Египет? Египет, Вам слово.

ABDALMONEM GALILA: Это скорее комментарий, чем вопрос.

NICOLAS CABALLERO: Не могли бы вы говорить ближе к микрофону?

ABDALMONEM GALILA: Это Абдальмонем Галила (Abdalmonem Galila) для протокола, Египет. На самом деле, это скорее комментарий, чем вопрос. На самом деле, я думаю, что название пункта номер семь для стратегического планирования должно быть "Уникальный идентификатор интернета и влияние применения новых технологий", так как один из уникальных идентификаторов будет иметь проблему, а именно IPv6. Нам нужно иметь его, чтобы также его использовать. Мы не сможем внедрить IoT-устройства или искусственный интеллект, не создав новую среду для IPv6. Так что это мой комментарий.

NICOLAS CABALLERO: Вы можете повторить название? Я не очень хорошо расслышал, извините.

ABDALMONEM GALILA: Да, уникальный идентификатор и влияние новых технологий. Поскольку уникальные идентификаторы в настоящее время ограничены, нам нужно найти решение для этого.

NICOLAS CABALLERO: Хорошо. Принято к сведению. Спасибо вам большое, Египет. Я не вижу других желающих. Так что, Найджел, Великобритания, слово за вами.

NIGEL HICKSON: Да. Спасибо, господин... О, простите. Да, спасибо, господин председатель. Я не эксперт, но мне кажется, что смысл этого в том, что во время дебатов, которые мы проводили в Правительственном консультативном комитете, и обсуждений, которые мы проводили вокруг наращивания потенциала в области новых технологий, на заседаниях, которые мы, я думаю, проводили в Вашингтоне.

Основной упор или связь между обсуждением новых технологий и возникающих технологий заключалась не в том, чтобы, если хотите, устроить дебаты о чем-то интересном. Боже упаси, чтобы мы обсуждали, например, искусственный интеллект. Скорее, речь шла о том, как новые технологии влияют на работу ICANN.

Так что мы сосредоточились именно на связи между уникальными идентификаторами и новыми технологиями. Я думаю, что именно

поэтому они были связаны в этом отношении, но другие могут высказать свое мнение. Пожалуй, я мог бы упомянуть об управлении интернетом, и смысл здесь, как мне кажется, относительно прост, но, опять же, возможно, требует некоторого уточнения.

Мы сидим за этим столом и обсуждаем в Правительственном консультативном комитете вопросы государственной политики, связанные с ICANN, но они в определенной степени, не всегда, связаны с более широкими дебатами по управлению интернетом. И, как мы видели на последних конференциях ICANN, мы принимали участие в геополитических форумах, проводимых корпорацией ICANN в связи с процессом ВВУИО или другими дебатами, происходящими в других странах, и тем, как мы можем внести свой вклад в это.

Думаю, смысл в том, чтобы держать нас в курсе событий или быть в курсе изменений в области управления интернетом, есть. Конечно, это не значит, что мы собрались здесь как группа правительств для обсуждения позиции, которую мы должны занять во время дискуссии в ООН, МСЭ или любой другой региональной или глобальной дискуссии, - цель не в этом.

Скорее, цель состоит в том, чтобы, если хотите, улучшить наше понимание того, что мы можем обсуждать универсально. Например, в ходе дебатов, которые состоялись сегодня утром по универсальному принятию, не дебатов, а заседания, посвященного универсальному принятию и интернационализированным доменным именам, нам, конечно,

сообщили, что эти дискуссии, как и дискуссии в ICANN, проходят и в других местах, например, в МСЭ или в ЮНЕСКО. Так что на самом деле эта конкретная цель рассматривается именно в этом смысле. Спасибо.

NICOLAS CABALLERO: Большое спасибо за это, Великобритания. Прежде чем мы перейдем к следующим шагам, у меня Иран, а затем Швейцария. Иран, пожалуйста, вам слово.

KAVOUSS ARASTEH: Большое спасибо. Я надеюсь, что вы с пониманием отнесетесь к разнице во времени между Сан-Хуаном и Женевой. К сожалению, сегодня воскресенье, у нас семья, и, к сожалению, нам пришлось отсутствовать около трех четвертей часа, чтобы устроить семейный ужин. Я не присутствовал при обсуждении этого вопроса. У меня нет никаких проблем с целью разработки стратегического плана. Если вы все еще обсуждаете это, пожалуйста, поправьте меня. Если нет, не продолжайте. Вы все еще обсуждаете стратегический план?

NICOLAS CABALLERO: Да, Иран, мы все еще говорим об этом. Да, Вам слово, пожалуйста.

KAVOUSS ARASTEH: Большое спасибо.

NICOLAS CABALLERO: Надеюсь, вы получили удовольствие от обеда с семьей.

KAVOUSS ARASTEH: Нет, спасибо. Простите. Да, я очень ценю вашу инициативу по созданию стратегического плана, это хорошая инициатива, и так далее, и тому подобное. Однако в каждой организации есть стратегический план, а есть план операционной деятельности. План операционной деятельности — это реализация стратегического плана. Тогда нам может понадобиться что-то еще, как это сделать, но это уже другой вопрос, говорите вы об этом или нет.

Однако стратегический план должен иметь определенную, я бы сказал, очень четкую структуру. Первым пунктом должен быть обзор ситуации. Затем необходимо определить стратегические рамки, связанные со временем. Затем нужно поставить стратегическую цель. Затем вам нужно объяснить ваши или наши цели, цели 1, 2, 3, 4, и так далее, и тому подобное.

Затем вам нужно или нам нужно иметь приоритеты, а затем перейти к оставшейся части и к выводам и результатам, которые являются двумя разными вещами. А затем нам нужны KPI. Однако, что касается темы GAC, кажется, что это очень сложно, если у вас есть KPI, потому что мы не можем иметь KPI от энного количества правительств.

КРІ - это сотрудники, которые реализуют стратегический план или план операционной деятельности. Так что то, что я предлагаю, возможно, очень хорошо, пожалуйста, продолжайте, я поощряю вас, это очень хорошо, но нам нужно больше времени. Нам нужно больше времени, чтобы посмотреть на это и увидеть, что мы можем сделать, и посмотреть, на какой период вы хотите посмотреть, чтобы этот стратегический план был.

Обычно, может быть, четыре-пять лет. Я не знаю, это зависит от желания уважаемых членов GAC, но это не больше этого срока, потому что ситуация или стратегия могут измениться. Это те комментарии, которые я хочу предложить вам, и я надеюсь, что вы любезно предоставите нам еще немного времени для изучения этого вопроса, чтобы понять, в какой степени мы можем внести дальнейший вклад в это дело. Но еще раз, искренне, я очень ценю ваши инициативы. Спасибо.

NICOLAS CABALLERO:

Спасибо вам большое, Иран. На самом деле, план состоит в том, чтобы достичь соглашения по стратегическому плану во время ICANN79 и оставить операционные вопросы, логистику и внутреннюю механику на потом. Как вы можете видеть на... и спасибо вам за это. После ICANN79 и, надеюсь, после ICANN80, если все пойдет хорошо, мы пытаемся, и это для ответа на ваш вопрос и для всего GAC, идея заключается в том, чтобы не разрабатывать годовой план в течение одного года.

На мой взгляд, в этом нет никакого смысла. Я не говорю, что вы это предложили, просто это касается всех членов GAC. И тогда у нас будет достаточно времени, чтобы сделать план операционной деятельности и детали, и поработать с внутренней механикой. Да, Вам слово, Иран.

KAVOUSS ARASTEH:

Да, большое спасибо. Да, я вас понимаю. Нам не нужно ждать четыре года, чтобы иметь стратегический план на четыре года, так что мы должны быть более быстрыми и более точными. Но, тем не менее, я предлагаю вам сделать все, что можно было бы сделать на данной конференции, но отложить стратегический план на ICANN80, чтобы... если только не учитывать тот момент, который я поднял, начиная с ситуации, начиная со стратегической цели, второе - рамки, стратегическая цель, и так далее, и тому подобное.

Если это можно принять во внимание, то у меня нет проблем. Но я не думаю, что мы обходились, не знаю, 20 с лишним лет без этого, еще три месяца могут быть не совсем критичными. Но можно иметь проект, я бы сказал. Если на следующей конференции в проект не будет внесено никаких изменений, так что пока все хорошо. Если будут изменения, мы все равно разрешим, так что, возможно, будет лучше, если мы получим что-то, удовлетворяющее всех и полное, но это ни в коем случае не критика того, что делаем мы, или того, что делаете вы, это просто для того, чтобы учесть точку зрения каждого. Спасибо. Предлагаю это на ваше рассмотрение.

NICOLAS CABALLERO: Спасибо вам большое, Иран. И опять же, это был первоначальный план, собственно говоря. Я был единственным, кто предложил, что мы должны двигаться быстрее, быстрее, чтобы иметь что-то готовое к ICANN79. Возможно, я был слишком амбициозен, но посмотрим, как все пойдет. Я имею в виду, что все в ваших руках. У меня Швейцария, а затем Российская Федерация. Пожалуйста, Вам слово, Швейцария.

JORGE CANCIO: Спасибо, Нико. Хорхе Кансио (Jorge Cancio), Швейцария, для протокола. Я возвращаюсь к восьмому номеру, на котором мы остановились, Найджел. Извините. Просто добавлю, что в том виде, в котором он составлен сейчас, он очень ориентирован на GAC. Как будто речь идет о том, что мы делаем в рамках GAC. Но я думаю, что в отношении управления интернетом, конечно, очень полезно подумать о том, что мы можем также обмениваться мнениями с ICANN, с Правлением, с персоналом ICANN и сообществом, более широким сообществом по этим вопросам. Просто обмениваться, не указывая им, что делать, а просто обмениваться информацией, мнениями и т. д.

NICOLAS CABALLERO: Спасибо. Швейцария. У меня Российская Федерация. Россия, пожалуйста, говорите.

VIACHESLAV EROKHIN:

Спасибо, председатель. Я буду говорить на русском языке. Уважаемые коллеги, у меня есть два замечания. Один касается восьмого пункта, другой - всего документа в целом. Что касается восьмого пункта, то, прежде всего, я хотел бы сказать, что Российская Федерация сделала официальный общий комментарий, и он включен в этот документ, и находится в самом конце документа. Так что я просто озвучу одно сообщение из этого комментария, которое относится к номеру восемь.

Мы считаем, что любые обновления и новости об изменениях, которые происходят в экосистеме управления интернетом, — это реактивная позиция. Мы хотели бы видеть что-то более проактивное, активное обсуждение проблем, с которыми сталкивается система управления интернетом. Мы предлагаем добавить не только регулярное обновление информации об изменениях, но и обсуждение вызовов.

Так же, как и в седьмом пункте, нам, вероятно, следует позаимствовать формулировку: GAC будет использовать опыт, когда GAC не является органом, принимающим решения. Однако создание экспертного потенциала было бы правильным решением. Важно поднимать вопросы о вызовах, вопросах и проблемах, с которыми мы сталкиваемся, и таким образом способствовать их решению. Это касается восьмого пункта.

Говоря в целом о документе, я согласен с представителем Марокко и представителем Ирана в том, что это общий концептуальный документ. Он не похож на стратегические планы, которые есть в наших министерствах. Они очень конкретны, в них есть дорожные

карты, KPI и множество деталей, но мы также должны думать, что мы не просто монолитная организация, мы не просто группа экспертов.

Мы представляем наши правительства, наши государства, и нам необходимо использовать наш международный опыт, который говорит нам, что как только мы начинаем углубляться в детали, нам становится крайне сложно согласовать документ, согласовать различные пункты, различные формулировки, и так далее, и так далее. Вот почему я считаю, что наш стратегический план должен быть общим планом высокого уровня, он должен быть декларативным по своей природе, иначе мы фактически потратим четыре года на обсуждение пятилетнего стратегического плана. Большое спасибо за внимание.

NICOLAS CABALLERO:

Спасибо вам большое за это, Россия. Да, действительно, идея заключалась в том, чтобы получить что-то очень общее, можно сказать, неограниченное. И возвращаясь к вашему вопросу об отсутствии KPI. Было бы невозможно установить KPI среди 182 различных стран и 39 МПО, это одна из проблем, с которой мы столкнулись, и именно поэтому мы решили сделать что-то очень общее, очень открытое, и попытаться договориться о предложенных стратегических приоритетных областях, а затем попытаться решить стратегические задачи для каждой приоритетной области.

Такова была общая концепция. И я полностью согласен с вами в том, что не стоит тратить четыре года на пятилетний стратегический план или восемь месяцев на годовой, это не имеет никакого смысла, абсолютно. Так что спасибо вам за это, Россия. У меня Иран. Пожалуйста, Вам слово.

KAVOUSS ARASTEH:

Спасибо, председатель. Прежде всего, я согласен с вами, что не только уместно, но и невозможно иметь какой-либо KPI совместно со всем GAC, это невозможно, потому что вы не можете привлечь к ответственности правительство, которое не выполнило свою работу, потому что KPI - это своего рода измерение того, что было сделано, а мы не имеем возможности или не в состоянии, я бы сказал, оценить работу данного правительства, что они достигли этого или нет, так что полностью согласен с вами.

С другой стороны, я думаю, что то, что вы делаете, на мой взгляд, немного смешивает стратегическое и оперативное, но это хорошие шаги. Я предлагаю, чтобы, возможно, в качестве отправной точки мы сделали это только на два года и посмотрели, что произойдет. Затем, по прошествии двух лет, мы придем с опытом, который мы приобрели, и составим стратегический план в более, я бы сказал, стабильной и структурной манере.

Как и у многих других, и у вас, у меня есть опыт работы со стратегическим планом, годы работы в других организациях. Я знаю немного об этом, вы, по крайней мере, знаете гораздо больше меня. Но я бы сказал, что я не совсем незнаком с

ситуацией, но я предлагаю, чтобы срок действия этого стратегического плана, если это возможно, был короче, потому что это начало. Мы не должны делать то, что, к сожалению, ставит нас в, я бы сказал, тупиковую ситуацию.

Так что если наши уважаемые члены GAC согласны с тем, чтобы сделать это на более короткий срок, не прилагая усилий, я думаю, ваша цель - сделать это на данной конференции, у меня нет проблем, сделайте это на данной конференции, любую корректировку, которую мы сделали, но без KPI, и срок короче, чтобы набраться опыта, а затем вернуться через два года и так далее и начать что-то, учитывая уроки, которые были извлечены. Если вы согласны с этим или если вы и все согласны с этим. Спасибо.

NICOLAS CABALLERO:

Спасибо вам большое за это, Иран. Спасибо, Россия. И для экономии времени у меня Египет, а затем мы должны будем завершить. Египет, пожалуйста, говорите.

CHRISTINE ARIDA:

Я буду очень краткой. Спасибо, и учитываю оставшееся время. Спасибо, Нико. Это Кристина для протокола. Я хотела сказать, что у меня есть ощущение, что мы более или менее согласны со стратегическими целями, которые были поставлены. Было несколько очень хороших идей, которые, как мне кажется, можно было бы взять на вооружение, было также предложение от моей

коллеги из Египта о дополнениях, которые мы, возможно, рассмотрим.

Но я не согласна с тем, что мы не можем ставить KPI. Мы можем установить некоторые KPI, например, взять пример повышения уровня нашей вовлеченности. Мы можем установить некоторые KPI для этого, но это, возможно, будет обсуждаться в другой раз. Так что лично я хотела бы, чтобы мы хотя бы сосредоточились на том, чтобы у нас были хорошие цели, от которых можно отталкиваться, а то, чего мы можем достичь сразу, мы сможем использовать в дальнейшей работе. Спасибо.

NICOLAS CABALLERO:

Спасибо вам за это, Египет. Я полностью согласен с вами. И для протокола, мы приняли во внимание комментарии Испании, Марокко, Аргентины и Российской Федерации, все они включены в документ, который, кстати, будет направлен по списку GAC. Так что, если говорить о следующих шагах, то, опять же, идея заключалась в том, чтобы договориться о принятии пятилетнего, может быть, на 3, 4, 7 или любое другое количество лет, стратегического плана. Но если вы все согласны, возможно, мы сможем принять это решение в Кигали в Руанде и работать в межсессионный период.

Мне не очень нравится такой путь, потому что я думаю, что мы будем, я хочу сказать, тратить ваше время, но позвольте мне сказать, что мы могли бы быть гораздо более эффективными. Но, опять же, я в ваших руках, я сделаю все, что мы решим в целом. Мы

можем перейти к следующему слайду, пожалуйста? Идея, и я просто прочитаю это... дайте мне одну секунду.

Идея заключалась в том, чтобы включить это в коммюнике в раздел внутренних вопросов GAC, а текст должен был бы гласить: "Оперативные вопросы GAC": GAC обсудил разработку стратегического плана GAC и соответствующих годовых планов. GAC принял - это уже не так, но в любом случае - набор приоритетных областей и соответствующих стратегических целей, которые вместе образуют первый стратегический план GAC на период 2024-2029 гг.

GAC продолжит разработку первоначального набора ожидаемых результатов по каждой из этих целей в консультации с ведущими по темам GAC, председателем и заместителями председателя GAC к ICANN80. Это составит первый годовой план GAC на 2024, 2025 годы. В том виде, в котором это существует сейчас, очевидно, мы займемся редактированием и всем остальным.

Нам придется внести некоторые правки, некоторые изменения, и, надеюсь, мы сможем достичь консенсуса к ICANN80, надеюсь, до этого, если только вы не скажете мне, что все в порядке, и мы сможем принять план в его нынешнем виде, а операционные детали оставить на потом. Что вы думаете? И я вижу Иран. Иран, Вам слово, пожалуйста.

KAVOUSS ARASTEH:

Да. Спасибо, председатель. Я полностью, полностью понимаю, что вы говорите, но я думаю, что это все же хорошо, если мы сможем отложить это до ICANN80. А потом 2024, 2029, я не думаю, что обычно стратегический план из-за развития технологий, из-за ситуации, не будет больше четырех лет. Так что мы должны взять четыре года, если вы хотите 2024, 25, 26, 27, но не 29, потому что мы не можем видеть, что произойдет и так далее.

Так что, возможно, ситуация такова, но все же, я согласен с вами, мы должны что-то сделать. Это первый хороший шаг, положительный и нужный, но начиная с ICANN80, и давайте, если вы любезно упомянули, я согласен с вами, проведем несколько заседаний в межсессионный период, чтобы посмотреть, что мы можем сделать. К сожалению, сейчас еще рановато этим заниматься, но это мое скромное предложение. Спасибо.

NICOLAS CABALLERO:

Спасибо вам большое, Иран. Я склонен согласиться с вами, поскольку, опять же, первоначальный план предусматривал, что стратегический план будет рассчитан на четыре года, чтобы совпасть со сроком полномочий председателя GAC, который составляет два года, возможно, четыре года, в зависимости от переизбрания и так далее и тому подобное. Но в этом есть смысл. У меня Ливан.

-
- ZEINA BOU HARB:** Да. На самом деле, мой комментарий касается текста, который находится перед нами, я думаю, никто не возражал против стратегических целей. У нас уже есть восемь стратегических целей, кто-нибудь возражает против того, чтобы принять их в качестве целей и построить на них наш план? Я думаю, это может стать отправной точкой для разработки полного плана, но у нас уже есть стратегические цели, как написано в тексте, который находится перед нами.
- NICOLAS CABALLERO:** Спасибо, Ливан. Я полностью с вами согласен, но у меня Египет, а затем СТУ. Египет.
- MANAL ISMAIL:** Спасибо, председатель. Я согласна с Зейной, нет никаких проблем с восемью стратегическими целями, которые были предложены. Хотя я предложила девятую, и я не уверена, будет ли она принята или нет. Я думаю, нам нужно запросить мнение коллег из GAC по этому поводу. И мой вопрос заключался в том, почему это либо ICANN79, либо ICANN80, я имею в виду, что у нас есть время и между ними, и мы можем принять их. Нам ведь не обязательно принимать его очно, не так ли?
- NICOLAS CABALLERO:** Спасибо вам за это, Египет, спасибо вам большое, и я с вами согласен. С моей личной точки зрения, на ICANN80 исполнится год
-

моего пребывания в должности. Так что мы бы приняли годовой план за год до... Мы можем это сделать, мы не торопимся. Да.

MANAL ISMAIL:

Я говорю об обратном, я говорю о том, что мы можем принять его в межсессионный период, если закончим. Я имею в виду, что нам не обязательно ждать очного заседания, именно это я и предлагаю. Но я согласна, если мы хотим принять начальный этап, а затем дополнить его, но я просто хочу отметить, что мы все еще ожидаем рассмотрения девятой цели. Спасибо.

NICOLAS CABALLERO:

Понятно. Спасибо вам большое, Египет. У меня STU, а затем Марокко.

STU:

Спасибо, председатель. Мне кажется, что у нас есть все приоритетные направления. –

NICOLAS CABALLERO:

Пожалуйста, говорите ближе к микрофону.

STU:

Ну, о да, возможно, прямо. Да, я уверен, что мы более четко определили приоритетные направления. Как только что упомянула манал, все еще есть некоторые вопросы в плане

формулировок целей, которые у нас есть. Но я думаю, что мы близки к этому, и я думаю, что имеет смысл использовать межсессионный период перед ICANN80, чтобы к ICANN80 достичь момента, когда мы сможем сказать: ну, мы приняли некоторые конкретные стратегические цели. Спасибо.

NICOLAS CABALLERO: Большое спасибо, STU. У меня Марокко, а затем Швейцария, и у нас уже закончилось время, так что я закрою очередь. Итак, Марокко, а затем Швейцария. Пожалуйста, Вам слово, Марокко.

BELAID NOUAR: Спасибо. Большое спасибо. Я буду говорить по-французски. Спасибо за эти инициативы, это хороший рабочий документ. Как сказала представитель Ливана, у нас также нет возражений, но некоторые моменты необходимо пересмотреть. Мы уверены, что на конференции ICANN80 этот документ будет доработан и станет более полным. Я предлагаю отложить принятие этого пункта и рассмотреть его во время ICANN80, во время правительственного совещания ICANN на высоком уровне. И я считаю, что мы сможем использовать обсуждения, которые пройдут во время 80 конференции. Спасибо.

NICOLAS CABALLERO: Спасибо, Марокко. Хорошо подмечено. У меня Швейцария.

JORGE CANCIO:

Спасибо, Нико. Хорхе Кансио (Jorge Cancio), Швейцария, для протокола. Очень быстро, просматривая чат, я думаю, что предложение Манал о том, чтобы попытаться, основываясь на сегодняшнем обсуждении, завершить хотя бы цели в межсессионный период, а затем мы сможем построить остальную часть плана и представить что-то как было сказано Марокко нашим высокопоставленным лицам в Кигали, но уже с целями и действиями, получило довольно широкую поддержку. Так что мы могли бы провести там хорошую дискуссию и добиться прогресса.

NICOLAS CABALLERO:

Спасибо, Швейцария. Мы согласны с таким вариантом развития событий? Есть возражения, есть против? И я не вижу никаких... Это старая рука от Швейцарии, верно? Хорошо. Я не вижу возражений ни в Интернете, ни в зале. Так что так и поступим. Спасибо вам большое за ваши идеи, за ваш вклад, за коллегиальное отношение, за вашу помощь и, опять же, за ваши хорошие идеи, которые всегда приветствуются.

Спасибо вам большое. Мы закрываем заседание. И, кстати, сразу после этого у нас будет прием по случаю 25-летия. Так что приглашаем вас присоединиться к нам... провести следующий час или около того с напитками. Давайте. Спасибо вам большое. Заседание закрыто.

[КОНЕЦ СТЕНОГРАММЫ]