ICANN79 | الأسبوع التحضيري - تحديث مراجعات ICANN
الخميس، الموافق 22 فبراير/شباط 2024 – من الساعة 2:00 حتى الساعة 3:30 بتوقيت سان خوان

إيفيت غويغنو: مرحبًا بكم جميعًا. مرحبًا بكم في اجتماع تحديث مراجعات ICANN المنعقد يوم الخميس الموافق 22 فبراير/شباط الساعة 18:00 بالتوقيت العالمي المنسق. أنا إيفيت غويغنو. وسأعمل مع مادلين ويربلو وسارة صرّاف بصفتنا مدراء المشاركة عن بُعد لهذه الندوة عبر الويب المسجلة والتي ستُنشر عبر الإنترنت بعد اختتامها بوقت قصير. هذه الجلسة، كجميع أنشطة ICANN الأخرى، محكومة بمعايير السلوك المتوقعة من ICANN وسياسة مجتمع ICANN لمكافحة التحرش.

خلال الجلسة، ستتم قراءة الأسئلة أو التعليقات المرسلة في برنامج الأسئلة والأجوبة بصوت عالٍ في الوقت المخصص للأسئلة والأجوبة. سيتم اعتبار الأسئلة المكتوبة في الدردشة جزءًا منها وقد لا يتم قراءتها جهرًا لأغراض التسجيل. وإذا كان لديك تعليق أو سؤال ترغب في طرحه خلال أجزاء مناقشة الأسئلة والأجوبة في نهاية كل عرض تقديمي، فلا تتردد في رفع يدك، أو نحثك على استخدام مربع الأسئلة والأجوبة الذي يمكنك العثور عليه في الجزء السفلي من شريط الأدوات في برنامج Zoom. ويتم نشر تلك المسائل المشار إليها حول كيفية القيام بالأشياء في الدردشة.

ستشمل الترجمة الفورية لهذه الجلسة اللغات الإنجليزية، والفرنسية، والأسبانية، والصينية، والروسية، والعربية، والبرتغالية. انقر فوق ترجمة ICANN في Zoom وحدد اللغة التي ستستمع إليها خلال هذه الجلسة. ويُرجى التكرم بذكر اسمك للتدوين في السجل، وتحديد اللغة إذا كنتم ستتحدثون بلغة أخرى غير الإنجليزية. وعند التحدث، يرجى التأكد من كتم صوت جميع الأجهزة والإشعارات الأخرى ويرجى التحدث بوضوح وبسرعة معقولة للسماح بالترجمة الدقيقة.

تتضمن هذه الجلسة أيضًا تدوينًا نصيًا آنيًا للحوار بصورة آلية. ولذا، يُرجى العلم بأن هذه النسخة النصية ليست رسمية أو موثوقة. لعرض التدوين الآني للحوار، يُرجى النقر فوق زر التعليق النصي في شريط أدوات برنامج Zoom. ولضمان شفافية المشاركة في نموذج

ملاحظة: ما يلي هو ما تم الحصول عليه من تدوين ما ورد في الملف الصوتي وتحويله إلى ملف كتابي نصّي. ورغم أن تدوين النصوص يتمتع بدقة عالية، إلا إنه في بعض الحالات قد تكون غير مكتملة أو غير دقيقة بسبب المقاطع غير المسموعة والتصحيحات النحوية. تنشر هذه الملفات لتكون بمثابة مصادر مساعدة للملفات الصوتية الأصلية، ولكن لا ينبغي أن تُعامل كما لو كانت سجلات رسمية.

أصحاب المصلحة المتعددين في ICANN، يرجى تسجيل الدخول إلى جلسة Zoom باستخدام الاسم بالكامل.

حسناً. أعتقد أن الأمر يسير على نحو جيدٍ بالنسبة لي، والآن ننتقل إلى شريحة جدول الأعمال، ولذا سأعطي الميكرفون إلى نائب الرئيس المعني بعمليات التنفيذ، جيوفاني سيبيا. جيوفاني؟

جيوفاني سيبيا: شكرًا لك يا إيفيت. شكرًا جزيلاً لك على هذه المقدمة. أود الإشارة بأن هذه الجلسة تدور حول المراجعات، التي تمثل آلية مهمة للمساءلة التي تقتضيها لوائح ICANN، كما أنها ضرورية من أجل الحفاظ على نموذج سليم لأصحاب المصلحة المتعددين. وعلى وجه التحديد، يجري إدارة المراجعات من جانب إدارتين تعملان بتعاون وثيق: وهما إدارة دعم المراجعة والمساءلة، التي تقودها لاريسا جورنيك، وهي تتولى المسؤولية عن إعداد المراجعة ودعم عملية المراجعة حتى تسليم نتيجة المراجعة إلى مجلس إدارة ICANN، وإدارة عمليات التنفيذ، التي تخضع لمسؤوليتي وأتولى قيادتها، وهي مسؤولة عن تنفيذ التوصيات غير السياسية المعتمدة من مجلس الإدارة الواردة من المراجعات الخاصة ومجموعات عمل عبر المجتمع.

اليوم ، تبدأ ندوة الأسبوع التحضيري عبر الويب، وهي مقسمة إلى قسمين رئيسيين: القسم الأول عبارة عن جلسة يتمثل الجزء الأساسي منها في تنفيذ توصيات محددة صادرة عن الإصدار الثالث من مراجعة المساءلة والشفافية، وهو ما يُطلق عليه فريق مراجعة مساءلة وشفافية ICANN الثالث (ATRT3)، إضافة إلى تحديث حول مشروع دورة حياة المراجعة.

أما الجزء الثاني فهو عبارة عن جلسة ستقدم تحديثًا شاملاً بشأن تنفيذ توصيات المراجعة المحددة والتوصيات الصادرة عن عملية مسار العمل 2 لمساءلة ICANN. ومن المقرر أن تسلط الجلسة الضوء على التقدم الكبير الذي أحرزناه معًا حتى الآن، فضلاً عن العمل الذي يجري إعداده. ولهذا، أتوجه بجزيل الشكر لجميع أعضاء المجتمع وزملاء ICANN الذين دعموا هذه العملية حتى الآن. سأعطي الكلمة لجايسون كين من إدارة دعم المراجعة والمساءلة، جايسون، إليك الكلمة.

جايسون كين: شكرًا جزيلاً لك يا جيوفاني. حتى يمكننا بدء هذه الندوة عبر الويب، سنقوم كما أشار جيوفاني بمناقشة برنامج مراجعات ICANN وتقديم بعض التحديثات بشأنه، وسيتولى تقديم هذا الجزء فريق مساءلة دعم المراجعة.

بادئ ذي بدئ، أود أن أقدم الجزء الخاص بالقيادة، معنا في هذه الجلسة تيريزا سوينهارت، نائب الرئيس الأول للنطاقات العالمية والاستراتيجية، إلى جانب، كما ذكر جيوفاني، لاريسا جورنيك، نائب الرئيس لدعم المراجعة والمساءلة، كما نقدم لكم اليوم إيفين أردوغان، التي تشغل منصب مدير مشروع لدعم المراجعة والمساءلة، هذا بالإضافة إلى شخصي، جايسون كين، مدير المشاريع داخل الإدارة، وإيفيت غويغنو، التي تتولى مهمة تنسيق كافة المهام خلف الكواليس.

في البداية، أود أن أسلم الكلمة إلى عضو مجلس إدارة ICANN والرئيس الحالي للجنة الفاعلية التنظيمية، كاترينا ساتاكي، لإلقاء بضع كلمات. كاترينا، إليكِ الكلمة.

كاترينا ساتاكي: شكرًا لكم. شكرًا جزيلًا لك يا جايسون. ومرحبًا بكم جميعًا. أود أيضًا أن أبدأ بتوجيه الشكر للفريق على إعداد الشرائح، وإعداد المواد التي ستُقدَّم لكم اليوم، حيث سيعرض عليكم اليوم كمية كبيرة حقًا من المعلومات، وآمل أن تستمتعوا بهذه الندوة عبر الويب. وأشير أيضًا إلى أنه سيكون لدينا الكثير من الأسئلة التي سنحاول الإجابة عليها.

كما ذكر جايسون بالفعل، فأنا أتولى رئاسة لجنة الفاعلية التنظيمية التابعة لمجلس الإدارة، وهي مسؤولة عن الإشراف على المراجعات المحددة، كما ترون في هذه الشريحة، وكذلك عن المراجعات التنظيمية، التي تعتبر جميعها ملزمة بموجب لوائح ICANN. وتغطي عملية الرقابة أيضًا أعمال تنفيذ تلك التوصيات الناتجة عن هذه المراجعات، إضافة إلى العمل المستمر الذي يرمي إلى تحسين عملية المراجعات بما يجعلها أكثر فعالية وكفاءة.

كما تعلمون جميعًا، توفر المراجعات لمجتمع أصحاب المصلحة العالمي أدوات مهمة وضرورية لضمان الإشراف التصاعدي على ما نقوم به جميعًا في ICANN. فعلى سبيل المثال، تساعدنا المراجعات في التأثير على كيفية هيكلة ICANN أو إلى أي مدى تضمن المؤسسة تحقيق المساءلة والشفافية.

وبطبيعة الحال، يتعين علينا السعي نحو تحقيق النمو المستمر وأن نصبح أكثر فعالية وكفاءة. وتحقيقًا لهذه الغاية، تبذل في الوقت الحالي العديد من جهود العمل المترابطة والمتواصلة بغرض تحسين مراجعات ICANN. ومن هذه الجهود مشروع دورة حياة المراجعات، الذي يمكنكم رؤيته على الشريحة، وهو عبارة عن جهد تبذله ICANN بهدف تحسين عملية المراجعات الخاصة من خلال معالجة التحديات التي تم تحديدها من قبل المجتمع ومجلس الإدارة والمؤسسة على مدار الدورة التدريبية المؤلفة من دورات المراجعة العديدة التي مررنا بها حتى الآن. فعلى سبيل المثال، يقترح المشروع طرقًا لزيادة التأثير الإيجابي للمراجعات لصالح مجتمع أصحاب المصلحة المتعددين والدعوة لتقليل الموارد والوقت الذي تستغرقه المراجعات الخاصة.

هناك جهدان عمل إضافيان أود أن أذكرهما هنا، وهما هدف لتحسين المراجعات - وقد نشأت هذه التوصيات من المراجعة الثالثة للمساءلة والشفافية. على سبيل المثال، تدعو التوصية 3.6 إلى إنشاء برنامج للتحسين المستمر، والذي، مرة أخرى، يمكنك رؤيته هنا على الشريحة. وسيتطلب ذلك إجراء مراجعات تنظيمية متطورة كل خمس سنوات. وبالتالي يمكننا أن نسمي هذه العملية بالتحسين العرضي، وهو عبارة عن برنامج أو عملية التحسين المستمر.

تدعو التوصية 3.5 إلى إنشاء مراجعة خاصة جديدة. وأشير مرة أخرى إلى أنه يمكنك رؤية المراجعة الشاملة على الشريحة. وستعمل المراجعة الشاملة على تقييم الهدف المستمر والمساءلة وبرامج التحسين المستمر لمنظمات الدعم واللجان الاستشارية ولجنة الترشيح.

مرة أخرى، هذه هي الشريحة التلخيصية التي ستمنحك فكرة عما سنتحدث عنه اليوم. ويمكنني التحدث لساعات، لكنني أرى بالفعل أن الفريق أصبح متوترًا نظرًا لوجود الكثير من المعلومات التي يرغب في مشاركتها معكم اليوم. ولذلك، سأتوقف عن الحديث وأعطي الكلمة لجايسون. شكرًا جزيلاً لكم وأتمنى لكم الاستمتاع بالندوة النقاشية عبر الويب.

جايسون كين: شكرًا جزيلاً يا كاترينا. كان ما عرضيه بمثابة نظرة عامة رائعة نبدأ بها جلستنا. وأقدر ذلك حقًا. وكما أشارت كاترينا، سنتناول في هذه الجلسة مراجعات ICANN. ولذا، ومن أجل تقديم نظرة عامة سريعة على حالة المراجعات في هذا الوقت، تم تأجيل مراجعة خدمة دليل التسجيل

الثالثة ومراجعة الأمن والاستقرار والمرونة الثالثة لما بعد إصدار توصية من فريق مراجعة مساءلة وشفافية ICANN الثالث (ATRT3)، على أن يتم تحديد مستقبل هاتين المراجعتين من خلال مراجعة رابعة للمساءلة والشفافية.

سيتم تحديد موعد مراجعة المنافسة وثقة المستهلك وخيار المستهلك 2 عقب إغلاق الجولة التالية.

تعتبر المراجعة الرابعة للمساءلة والشفافية، والتي من المقرر، وفقًا للوائح، أن تبدأ في موعد لا يتجاوز شهر أبريل/نيسان من عام 2024، في طور التشاور حاليًا مع المجتمع بشأن توقيتها. وثمة توصية لفريق مراجعة مساءلة وشفافية ICANN الثالث (ATRT3) تنص على أنه لا يجوز إجراء أي عمل مراجعة أثناء نشاط المراجعة الشاملة. ومن المتوقع بالفعل أن يتخذ مجلس الإدارة قرارًا بشأن المراجعة الشاملة التجريبية خلال شهر أبريل/نيسان. لذلك يمكن أن يكون هناك تداخل في ذلك الوقت.

وأخيرًا، فيما يتعلق بالمراجعات الخاصة، أمامنا مهمة المراجعة الشاملة، والتي سيتم تحديد مستقبلها بالفعل بعد الانتهاء من نشاط المراجعة الشاملة التجريبية ودراسة مجلس الإدارة للعمل المذكور ودعم المجتمع.

هذه كانت نظرة عامة سريعة على حالة المراجعات الخاصة. أما بالنسبة لجميع المراجعات التنظيمية، كما ذكرت كاترينا من الشريحة السابقة، فقد تم تأجيلها لما بعد توصية ATRT3 بحيث أنه يجب بالضرورة تطويرها إلى برنامج تحسين مستمر. وهذا العمل جار بالفعل، وستقوم زميلتي إيفين بإطلاعكم على آخر المستجدات في هذا الشأن بعد قليل. ومن المقرر أن يقوم مجلس الإدارة بتقييم التقدم المحرز في هذا العمل خلال شهر يونيو/حزيران من عام 2025.

أظهرت الشريحة السابقة أن جميع المراجعات في الوقت الحالي إما لها تاريخ مستقبلي وإما مؤجلة. وهذا يوضح لك أننا لا نزال نشارك بنشاط في تنفيذ توصيات المراجعة المستمدة من المراجعات السابقة. ومن أجل تسليط الضوء على بعض المجالات التي سمعتم عنها للتو، يجري حاليًا تطوير إطار عمل لبرنامج التحسين المستمر، وستتحدث إيفين عن ذلك لاحقًا. وأود أن أشير كذلك إلى أن التخطيط للمراجعة التجريبية الشاملة يجري بشكلٍ نشط، ومن المقرر

طرح هذه المسألة للنقاش كذلك. وكما ذكرت كاترينا، هذا هو الوضع بالنسبة لدورة حياة المراجعات من أجل تحسين العمل. والآن نود أن نتوقف لحظة لمناقشة حالة مراجعة المساءلة والشفافية الرابعة. ولذا، دعونا ننتقل الآن إلى هذا الموضوع.

كما ذكرت، فإن توقيت هذه المراجعة يخضع حاليًا لمشاورة المجتمع، وبعض المجالات الرئيسية التي يجب أخذها في الاعتبار فيما يتعلق بتوقيت ATRT4، ويوجد كذلك توجيه مجتمعي في هذا الشأن كما بينت من قبل. وكما أشرت سابقًا، نصت توصية ATRT3 رقم 3.5 على أنه يجب تعليق إطلاق أي نشاط مراجعة آخر أثناء إجراء المراجعة الشاملة. ونظرًا لأن مجلس الإدارة سيتخذ قرارًا بشأن المراجعة التجريبية الشاملة في أبريل/نيسان، فإن هذا المسألة تمثل أهمية بالغة يجب مناقشتها الآن بسبب التداخل الذي سينشأ. وفيما يتعلق بهذا التداخل، ثمة اعتبار أيضًا يجب مراعاته وهو موارد المجتمع وأولوياته. وبالتالي، سيتم تناول عرض النطاق الترددي للمجتمع وعرض النطاق الترددي لمجلس الإدارة وعرض النطاق الترددي للمؤسسة أيضًا مع العمل المتضمن لإنشاء إطار العمل الخاص ببرنامج التحسين المستمر إضافة إلى الخطة اللازمة لإطلاق المراجعة الشاملة التجريبية ودعمها. وكما نعلم، هناك الكثير من الأعمال الأخرى، إضافة إلى المراجعات، التي تشغل وقت المتطوعين.

وأخيرًا، أشير أيضًا بوجود سابقة لتأجيل المراجعات. لذلك ذكرت سابقًا أنه سيتم تأجيل المراجعات التنظيمية ومراجعة الأمن والاستقرار والمرونة الثالثة (SSR3) ومراجعة خدمات دليل التسجيل الثالثة (RDS3) جميعًا في عام 2022، وذلك بعد إصدار توصيات ATRT3. وبالتالي، فإن العمل يجري باتساق كما توجد سابقة لهذا الأمر يمكن الاسترشاد بها. وأشير فقط إلى أن تأجيل ATRT4 سيسمح نوعًا ما بالقدرة على معالجة بعض هذه الأمور.

وبالتالي، في هذه المرحلة، يتم تقسيم هذا القسم إلى أجزاء مختلفة لطرح الأسئلة، بحيث نحافظ على الحديث عن الموضوع المحدد، ولذا سنفتح الباب أما طح الأسئلة لمدة دقيقتين. والآن سأعطي الكلمة إلى إيفيت لمعرفة ما إذا كانت هناك أية أسئلة في قائمة الانتظار أو إذا كان لدى أي شخص أي سؤال يرغب في الحصول على الإجابة عليه.

إيفيت غويغنو: حسنًا، هناك سؤال يظهر في قائمة الانتظار في مربع الأسئلة والأجوبة، ولدي يد مرفوعة. لذلك، سأعرض الأسئلة حسب ترتيب الاستلام. حسناً. لدي سؤال في مربع الأسئلة والأجوبة من سيباستيان. لماذا يتعين على مجلس الإدارة في شهر أبريل/نيسان استعراض المراجعة الشاملة التجريبية؟

جايسون كين: حسناً. شكرًا لك سيباستيان على هذا السؤال. لقد ناقش مجلس الإدارة هذا الأمر بالفعل، حيث عرضت لجنة الفاعلية التنظيمية (OEC) هذه المسألة على مجلس الإدارة، وسأقدم المزيد من المعلومات بشأن ذلك لاحقًا. ولكن هناك بند عمل إضافي واحد يتعين على لجنة الفاعلية التنظيمية القيام به. فمن المتوقع أن يتخذ مجلس الإدارة بشكلٍ رسمي إجراءً بشأن المراجعة التجريبية الشاملة لبدء جميع الأنشطة في أبريل/نيسان. وسأقدم المزيد من السياق وربما سيكون لدينا المزيد من الأسئلة بعد تلك المرحلة.

إيفيت غويغنو: حسناً. حسنًا. شكرًا لك جايسون على هذه الإجابة. حسناً. وبعد ذلك، لدينا طلب بالحديث من كريغ ديبياسي، واعتذر بشدة إذا نطقت اسمك الأخير بشكلٍ غير صحيح، فأنا أعتذر بشدة. لذا يرجى المضي قدمًا وإلغاء كتم صوت الميكروفون وطرح سؤالك.

كريغ ديبياسي: على الإطلاق، كان نطق الاسم مثاليًا. يتعلق سؤالي فقط بما يدرسه مجلس الإدارة في أبريل/نيسان، مثل هل هناك سؤال محدد معروض على مجلس الإدارة؟ وماذا عن المراجعة الشاملة التجريبية بالضبط؟

جايسون كين: شكرًا لك كريغ على سؤالك. رسميًا، ما حدث هو أن لجنة الفاعلية التنظيمية قدمت إلى مجلس الإدارة فكرة المضي قدمًا في المراجعة التجريبية الشاملة استنادًا إلى تحليل التعليقات العامة وما يعتبرونه أفضل اتجاه يجب أن تتخذه هذه المراجعة. وسأتولى بنفسي الإجابة على هذا السؤال بما أن سيباستيان طرحه هو الآخر. وفي هذا الصدد، أقول إنه حتى يمكن معالجة جميع

المخاوف التي أثيرت في إجراءات التعليق العام الأخيرة بشكلٍ شامل، سيتم تضمين بعض العناصر والإرشادات الإضافية في شروط الخدمة لضمان تغطية جميع القواعد من حيث الأجزاء المعلقة من إجراءات التعليق العام الأخيرة. ويتمثل هذا في الأساس في العناية الواجبة للتأكد من معالجة كل ما تم طرحه مع المجتمع بشكلٍ فعال. وخلال شهر أبريل/نيسان، من المتوقع أن يكون إحياءً رسميًا للخطوات التالية لبدء دعوة المتطوعين وجميع الأنشطة اللاحقة. هل ما ذكرته يجيب على سؤالك كريغ؟

إيفيت غويغنو: كريغ، هل أنت معنا؟ هل ما ذُكر كافيًا للإجابة على سؤالك؟

كريغ ديبياسي: معذرةً. نعم، أعتقد ذلك. لذا كان السؤال المطروح على مجلس الإدارة هو أن التعليقات والتعقيبات العامة تم دمجها بشكلٍ صحيح كتعليقات مجتمعية مدمجة، وليس سؤال من مستوى أعلى حول ما إذا كان ينبغي المضي قدما في هذا الأمر.

جايسون كين: هذا صحيح تمامًا، كريغ.

كريغ ديبياسي: فهمت ذلك. شكرًا لكم.

جايسون كين: على الرحب والسعة.

إيفيت غويغنو: حسناً. دعوني أتحقق من مربع الأسئلة والأجوبة. تم الرد على تلك الأسئلة. ما من أحد طلب طرح أسئلة سوى سيباستيان، وبعده كريغ. لا أرى أحد يطلب الحديث.

جايسون كين: حسناً. ممتاز. شكرًا لك يا إيفيت. أبين مرة أخرى بأننا سنتوقف مؤقتًا خلال الجزء الأول من الجلسة لمدة دقيقتين للإجابة على أي أسئلة. والآن سأواصل هذا الجزء من العرض، والذي يدخل في الواقع ضمن المراجعة الشاملة التجريبية.

وسردًا للحقائق بشكلٍ سريع، وأنا متأكد من أن الجميع على دراية كبيرة بهذا، تقتضي لوائح ICANN تشكيل فريق مراجعة مساءلة وشفافية ICANN الثالث (ATRT3). وقام فريق ATRT3 بفحص كيفية عمل المراجعات. وأوصى الفريق بإنشاء مراجعة خاصة جديدة، ألا وهي المراجعة الشاملة. ووافق المجلس على هذه التوصية مع وضع تحذيرين. الأول، وهو أبرزها، التعامل مع هذه التوصية على أنها تجريبية، والثاني، العمل بها وفقًا لشروط خدمة متفق عليها من المجتمع. إضافة لذلك، كان هناك إجراءان للتعقيب العام على شروط الخدمة هذه، حسبما ذكرت للتو في الإجابة على هذه الأسئلة. كما تم الإشارة إلى بعض المخاوف. وفي هذا الإطار، كانت العناية الواجبة على طول العملية لدى لجنة الفاعلية التنظيمية تتعلق بضمان معالجة هذه المخاوف بشكلٍ كاف قبل أن تمضي ICANN والمجتمع بأكمله في تلك المراجعة.

إذن، ما الذي تتناوله المراجعة الشاملة؟ وآمل أن يكون الكثير منكم على دراية بذلك أيضًا. تقوم عملية المراجعة الشاملة بمراجعة جهود التحسين المستمر للمنظمات الداعمة واللجنة الاستشارية ولجنة الترشيح بناءً على الممارسات الجيدة، إلى جانب مراجعة فعالية مختلف آليات التعاون بين المنظمات الداعمة واللجان الاستشارية ولجنة الترشيح، وكذلك مراجعة مسؤولية المنظمات الداعمة واللجان الاستشارية أو الأجزاء المكونة لأعضائها ودوائرها. وتتمثل المهمة الأكثر شيوعًا في مراجعة المنظمات الداعمة واللجان الاستشارية ولجنة الترشيح ككل لتحديد ما إذا كان لا يزال لديها هدف أو ما إذا كانت هناك أية تغييرات مرغوبة لتحسين الفعالية الشاملة لمؤسسة ICANN.

كما ذكرت، لدي بعض الملاحظات حول هذا الأمر وأود فقط أن أشارككم تحديثًا سريعًا لها. وهي على هذا النحو، وافق مجلس الإدارة في ورشة العمل الأخيرة من حيث المفهوم على المضي قدمًا في المراجعة التجريبية الشاملة، بشرط أن تقدم لجنة الفاعلية التنظيمية لفريق المراجعة الشاملة التجريبية إرشادات إضافية عبر شروط الخدمة. لذا، ومن باب تكرار هذا العنصر فقط، ولضمان معالجة كل شيء، تعمل لجنة الفاعلية التنظيمية بنشاط على توثيق كيفية

معالجة المخاوف المعلقة وكيف سيتم دمج هذه العناصر في شروط الخدمة لضمان اتباع هذه التوجيهات وأن كل شيء يسير وفقا لذلك. وسيتم عرض ذلك على مجلس الإدارة في جلسة خاصة للمجلس ستنعقد له في أبريل/نيسان.

والآن ننتقل إلى عنصر التوقيت، وهو ما أعتقد أنه ما أثار فضول سيباستيان أيضًا. لذا أقول إن النظر في عقد جلسة خاصة لمجلس الإدارة سيكون في وقت ما من شهر أبريل/نيسان، ومن المحتمل أن يتوافق ذلك مع تأجيل ATRT4 لاتخاذ قرار التوقيت. ونأمل أن نبدأ دعوة للمتطوعين في وقت ما من شهر أبريل أيضًا، إلى جانب مراجعة اختيار الفريق للمتابعة. والهدف الكبير الذي أود أن أركز انتباه الجميع عليه هو عقد الاجتماع الافتتاحي للمراجعة الشاملة التجريبية في شهر سبتمبر/أيلول من عام 2024.

أعلم أن هذا قدرًا كبيرًا من المعلومات، والتي تمكنا من تغطية بعضها سابقًا. لذا، في هذه المرحلة، أود أن أتوقف مؤقتًا لإعطاء الفرصة لطرح أي أسئلة، على الرغم من أنني أعلم وأقر بأن بعض عضوين قد طرحا أسئلة بالفعل حول هذا الموضوع. تفضلي يا إيفيت.

إيفيت غويغنو: حسناً. لا بأس. لا أرى أي أسئلة مطروحة في مربع الأسئلة والأجوبة. لكنني أرى أن كريس ديسبين يرفع يده. لذا يرجى المضي قدمًا وإلغاء كتم الصوت الميكروفون وطرح سؤالك.

كريس ديسبين: رجاءً الانتظار قليلاً. أنا فقط بحاجة إلى-

إيفيت غويغنو: أتفهم ذلك تمامًا.

كريس ديسبين: حسناً. هل يمكنك سماعي بشكل صحيح الآن؟

إيفيت غويغنو: يمكننا سماعك بوضوح. تفضل سيدي رجاءً.

كريس ديسبين: شكرًا لك يا إيفيت. جايسون، هل يمكننا العودة شريحتين فقط حتى نصل إلى الشريحة الفعلية، الشريحة السابقة؟ للتوضيح فقط، هذه هي المراجعة الشاملة. هذه ليست المراجعة الشاملة التجريبية. هذا في الواقع ما تبدو عليه المراجعة الشاملة. هل هذا صحيح؟

جايسون كين: هذا صحيح.

كريس ديسبين: حسنًا، رائع. إذن لم تكن هذه الشريحة بشأن المراجعة الشاملة التجريبية، أردت فقط التأكد من عدم وجود أي سوء فهم.

جايسون كين: لا. عذرًا.

كريس ديسبين: تفضل. تفضل.

جايسون كين: حسنًا. هذه لقطة رائعة كريس. وتقبلوا اعتذاري عن ذلك. تتمثل المراجعة التجريبية في الواقع في تفعيل كافة هذه العناصر التي ترونها أمامكم. وهذا عبارة عن معاينة كاملة لها. ونظرًا للحساسيات وبعض التعقيدات المحيطة بهذه الأهداف الموجودة في المراجعة الشاملة، فإن الهدف يكمن في التأكد من أن العملية التي يتم من خلالها تفعيلها تعتبر شاملة وأنه يتم أخذ جميع اهتمامات المجتمع في الاعتبار في تلك العملية.

كريس ديسبين: سرد رائع جايسون. شكراً جزيلاً.

جايسون كين: بالتأكيد. سؤال رائع يا كريس. كل التقدير والامتنان.

إيفيت غويغنو: حسناً. لا أرى أي شيء في مربع الأسئلة والأجوبة ولا أرى أي أيدي مرفوعة في الوقت الحالي.

جايسون كين: حسناً. ممتاز. إذا كان لدينا وقت في النهاية، وإذا كان لدى أي شخص أي أسئلة، نأمل أن نتمكن من طرحها أيضًا. وعند هذه النقطة، أعرب عن تقديري للجميع على الوقت الذي قدموه. أود الآن منح الكلمة إلى زميلتي إيفين للحديث عن برنامج التحسين المستمر.

إيفين أيردوغو: شكرًا جزيلاً لك جايسون. مرحبًا بكم جميعًا. معكم إيفين أيردوغو. إضافة إلى التوصية رقم 3.5 الصادرة عن فريق مراجعة مساءلة وشفافية ICANN الثالث (ATRT3) بشأن المراجعة الشاملة، أصدر الفريق أيضًا رقم 3.6، والتي تدعو إلى تطوير المراجعات التنظيمية وتحويلها إلى برنامج تحسين مستمر. وأشير إلى وجود أوجه قصور ملحوظة لدى المجتمع في المراجعات التنظيمية مما أدى إلى إصدار هذه التوصية. وتشمل أوجه القصور هذه مستوى فهم وكفاءة الجهات المستقلة التي تجري الدراسة التي أجرت هذه المراجعات وجودة توصياتها. وقد ثبت أيضًا أن حجم التوصيات يمثل تحديًا من حيث التنفيذ. ولهذا، وجه مجلس إدارة ICANN مؤسسة ICANN للبدء في تنفيذ برنامج تحسين مستمر تجريبي بهدف التأكد من أنه يحقق النتائج المقصودة في توصية ATRT3 رقم 3.6 قبل الانتهاء من تعديل اللوائح.

خلال دورة تحديد أولويات المجتمع في عام 2022، تم تحديد أن تنفيذ هذه التوصية يمثل أولوية قصوى. وفي ذلك العام، تلقت مؤسسة ICANN دعمًا واسع النطاق من المجتمع بأكمله لتأجيل المراجعات التنظيمية المجدولة التالية حتى يتم التخطيط لعملية تنفيذ برنامج التحسين المستمر

هذا. وبناءً على ذلك، قام مجلس إدارة ICANN بتأجيل الدورة التالية من المراجعات التنظيمية، وسينظر مجلس الإدارة في التقدم المحرز نحو تطوير المراجعات التنظيمية في شهر يونيو/حزيران من عام 2025. وستكون مخرجات برنامج التحسين المستمر أيضًا بمثابة مدخلات للمراجعة الشاملة النهائية مثلما أشار زميلي جايسون. لننتقل إلى الشريحة التالية رجاءً. شكرًا لكم.

بدأت مؤسسة ICANN في تنظيم جلسات عمل مع المجتمع حول تطوير إطار عمل لبرنامج التحسين المستمر من خلال تشكيل مجموعة تنسيق المجتمع لبرنامج التحسين المستمر (أو CIP-CCG). وانعقد الاجتماع الأول في يناير/كانون الثاني وكانت المجموعة تجتمع بانتظام كل أسبوعين.

أظهر مجتمع ICANN اهتمامًا قويًا بالمساهمة في تطوير المراجعات التنظيمية من خلال 21 مجموعة من أصل 22 مجموعة عبر مجتمع ICANN ممثلةً في مجموعة تنسيق المجتمع هذه. وتمثل المبادرات التي تتقاسمها المجموعات الأخرى أفضل الممارسات وتتعاون في التنفيذ على مستوى المجتمع لتوصية ATRT3 رقم 3.6، مع نقل المعلومات مرة أخرى إلى دوائرها للإبلاغ عن تطوير إطار العمل.

يتمثل دور مجموعة تنسيق المجتمع في إجراء جرد لأنشطة التحسين المستمر الحالية، والنظر في المنهجيات وأطر العمل للتحسين المستمر الفعال، وصياغة إطار العمل الخاص ببرنامج التحسين المستمر بحيث يتم استخدامه من قبل كل هيكل في ICANN. سيوفر إطار برنامج التحسين المستمر قاعدة مشتركة من المبادئ بين جميع المنظمات الداعمة واللجان الاستشارية ولجنة الترشيح، ولكنه سيسمح أيضًا بتخصيص المعايير بحيث تلبي احتياجات كل هيكل على حدة على أفضل وجه. لننتقل إلى الشريحة التالية رجاءً. شكرًا لكم.

هذه هي خارطة الطريق الشاملة لبرنامج التحسين المستمر التي توضح مكانة مجتمع ICANN والمؤسسة ومجلس الإدارة في هذه العملية. ونحن حاليًا في مرحلة التطوير الأولية لوضع إطار العمل الخاص ببرنامج التحسين المستمر من جانب المجتمع بهدف نشر إطار عمل للتعقيبات العامة على أمل أن يكون ذلك بحلول نهاية هذا العام. ومن المقرر نشر إطار عمل التعقيبات العامة من قبل مجموعة تنسيق المجتمع قبل اعتماده من قبل كل من المنظمة الداعمة واللجنة

الاستشارية ولجنة الترشيح. وستقوم المجموعة أيضًا بمعالجة المدخلات الواردة ومراجعة الإطار حيثما كان ذلك مناسبًا.

عند اعتماد الإطار، ستبدأ فترة التقييم الأولى لبرنامج التحسين المستمر. و من المتوقع أن تبدأ فترة التقييم الأولى عند اعتماد الإطار، وسيكون أقرب تاريخ متوقع في الربع الأول من عام 2025، ومن المقدر أن يستغرق ما يصل إلى ثلاث سنوات، لذلك من المحتمل أن ينتهي في عام 2027. يتبع ذلك التقييم الثاني وبالمثل، ستكون الفترة ثلاث سنوات أخرى. وسيتم الاسترشاد بالنتائج المستمدة من هذه التقييمات في المراجعة الشاملة النهائية.

بشكل عام، يعد تنفيذ هذه التوصية فرصة لدعم التحسينات ذات المغزى داخل مجتمع ICANN، بما في ذلك تحسين الإدارة وأن تكون أكثر صلة بمجتمع ICANN. سأتوقف الآن عند هذه النقطة للرد على أية أسئلة.

إيفيت غويغنو: حسناً. دعونا نرى. جيوفاني؟ من فضلك تفضل يا جيوفاني.

جيوفاني سيبيا: مرحبًا إيفين. شكرًا لكم. لقد لاحظت للتو في الدردشة أن هناك العديد من زملاء ICANN79 الذين يحضرون هذه الجلسة. لذا، أود أولاً أن أرحب بهم. ولكنني أود أيضًا أن أدعوهم إلى طرح أي سؤال قد يكون لديهم، لأننا نميل أحيانًا إلى التسليم بصحة ما نتحدث عنه. لكن في هذه الحالة، نحن نتحدث عن الوافدين الجدد. لذا، لا تترددون في التدخل وطلب المزيد من المعلومات والتوضيح. ففي بعض الأحيان، تميل لغة ICANN إلى أن تكون غامضة حقًا. لذلك دعونا نفتح الأبواب أمام طرح المزيد من التوضيح، إذا لزم الأمر. شكرًا لكم.

إيفيت غويغنو: حسناً. أرى يدًا مرفوعة من كريغ ديبياسي. يرجى المضي قدمًا وإلغاء كتم الصوت وطرح سؤالك.

كريغ ديبياسي: لذا، سيتم بعد ذلك النظر في إطار عمل التحسين المستمر الذي سيتم تطويره وتقييمه من خلال المراجعة الشاملة. فهل تسير هذه المبادرات بالتوازي؟ أم أن الفكرة هي أن المراجعة الشاملة ستبدأ فور الانتهاء من الإطار؟

إيفين أيردوغو: شكرًا لك، غريغ. إذن هناك علاقة بين التوصيتين 3.5 للمراجعة الشاملة و3.6 لبرنامج التحسين المستمر. وعليه، بدأنا للتو في وضع برنامج التحسين المستمر، وهو برنامج تجريبي في هذه المرحلة. ومع ذلك، يقوم المجتمع في الوقت الحالي بتطوير إطار عمل يمكن استخدامه في التقييم، الذي سيكون مفيدًا للمراجعة الشاملة. آمل أن تساعد هذه الإجابة في توضيح العلاقة.

جايسون كين: لو أمكنني سريعًا أن أضيف إلى ما قالته إيفين. هذا جايسون يتحدث، غريغ. من وجهة نظر إيفين، يتم تطوير إطار عمل برنامج التحسين المستمر بالتوازي. وعند الانتهاء من هذا الإطار، من الناحية المثالية، ستكون هناك دورات تستخدمها كل مجموعة بغرض توثيق التحسن المستمر الخاص بها. وبعد ذلك، سيتم إبلاغه. ومن شأن المراجعة الشاملة في نهاية المطاف أن تستفيد من الإبلاغ عن جهود التحسين المستمر هذه للاسترشاد بها في الأهداف التي سيتم دراستها، إذا كان ذلك منطقيًا.

كريغ ديبياسي: شكرًا لكما.

إيفيت غويغنو: حسناً. اسمحوا لي الآن أن أمضي قدما وأتحقق من مربع الأسئلة والأجوبة. لا أرى أي أسئلة مطروحة فيه. وحالياً، لا أرى أي أيادٍ مرفوعة. أكرر لمرة واثنين. سيباستيان، في الوقت المناسب. يرجى المضي قدمًا وإلغاء كتم الصوت وطرح سؤالك.

سيباستيان باتشوليه: شكرًا لكم. دائمًا أطلب الكلمة متأخرًا. أريد فقط أن أتأكد من بعض الأشياء. الأمر الأول هو أنه لا يوجد، أو بطريقة أخرى لا نحتاج إلى تطوير برنامجي تحسين مستمر للمراجعة الشاملة. ما كان المقصود في ATRT3 هو ما تم فعله من قبل المجتمع على مستوى برنامج التحسين المستمر للحصول على المعلومات من أجل المراجعة الشاملة، وما هو على المحك في تلك اللحظة، حيث يمكننا جعل كل شيء مركزيًا، ولكن بعد ذلك ستتم المراجعة الشاملة وATRT4 خلال 10 سنوات. هذا هو أول شيء.

الأمر الثاني، وهذا للتوضيح فقط، هو مدة السنوات الثلاث، فما سببها؟ أقول إن سببها في أننا كمجتمع ومؤسسة ومجلس الإدارة لن يكون لدينا القدرة على القيام بكل شيء في عام واحد، فضلاً عن تحقيق اللجنة الاستشارية والمنظمة الداعمة والمنظمة الإقليمية العامة، والدوائر ونحوها في سنة واحدة. ولهذا السبب سيستمر الأمر لمدة ثلاث سنوات. بحيث يتم في كل عام الإبلاغ عن منظمة داعمة/لجنة استشارية مختلفة. وكان هذا، على الأقل، هو ما تم اقتراحه في توصية ATRT3. شكرًا لكم.

إيفيت غويغنو: شكرًا يا سيباستيان. لا أرى أية أسئلة أخرى. كما لا أرى أي أيدي مرفوعة. ولا أرى أي أسئلة في مربع الأسئلة والأجوبة. إيفين، ما لم يكن لديك المزيد من الملاحظات، أعتقد أننا سننتقل إلى الجلسة التالية.

إيفين أيردوغو: نعم. في الواقع، سأعيد الميكروفون إلى جايسون. تفضل جايسون.

جايسون كين: رائع. شكرًا لك يا إيفين. شكرًا يا سيباستيان. ننتقل إلى مشروع دورة حياة المراجعات، الذي تم التطرق إليه سابقًا. وأشير، على سبيل الاستعراض السريع حول تاريخ هذا المشروع، إلى أن ICANN أجرت ثمانية مراجعات خاصة بعد تأكيد الالتزامات في عام 2009. وقد تولى مجلس إدارة ICANN العمل على تحسين المراجعات الخاصة، التي تم إيقافها مؤقتًا بينما كان ATRT3

نشطًا. وبدأت مؤسسة ICANN مشروع دورة حياة المراجعات لمواصلة عمل مجلس الإدارة والبناء على الدروس المستفادة عبر دورات المراجعة العديدة.

إليكم بعض الأرقام المتعلقة بالمراجعات الخاصة، حتى يفهم الجميع ما هو على المحك هنا. وتمثل هذه الأرقام الموارد المطلوبة لدعم آخر أربع مراجعات خاصة. ولذا نقول إنه تم تخصيص 10,000 ساعة من وقت المجتمع من قبل 62 عضوًا متطوعًا. ولتوضيح ذلك قليلًا، يبلغ متوسط معدل مشاركة متطوعي المجتمع 60%. وإذا تعمقتم قليلاً في ذلك، سترون أنه على طول الطريق، انتهى الأمر بمشاركة ما يقرب من 100% لعدد قليل من المتطوعين، حيث كان هناك بعض الانخفاض في المراجعة نفسها. كما تم تقديم ما يقرب من 20,000 ساعة من الدعم من قبل مؤسسة ICANN، وتم إنفاق سعر إجمالي قدره 3.4 مليون دولار أمريكي لدعم عمل فرق المراجعات الخاصة الأربعة هذه.

مرة أخرى، لعرض مزيد من السياق، يحدث هذا أثناء نشاط المراجعة. ولا يمثل ذلك تخطيطًا مسبقًا، كما لا يمثل التكلفة أو الوقت أو العمل المرتبط بالتنفيذ. بل هذا في واقع الأمر مجرد تنفيذ عملية المراجعة.

لذا، إذا نظرنا إلى فرصة للتحسين، فقد اتخذ مجلس الإدارة إجراءً بشأن 125 توصية. ومن بين الإجراءات الأولية التي اتخذها مجلس الإدارة، تم الموافقة على 31% في القرار الأول خلال الأشهر الستة المطلوبة. وتم وضع 43% في الفئة المعلقة، الأمر الذي يتطلب مزيدًا من الوضوح أو حل التبعيات الناشئة. بينما تم رفض 14% من التوصيات باعتبارها غير ممكنة. في حين تم توجيه 12% إلى مجموعات المجتمع خارج نطاق اختصاص ICANN للموافقة عليها أو رفضها.

مرة أخرى، أشير بأنكم ستجدون هذا الأمر في العرض التقديمي لعمليات التنفيذ. فلا تزال أغلبية هذا العمل مستمرة وقد استغرق الأمر قدرًا كبيرًا من الوقت، ليس فقط من وقت المؤسسة لتوفير الوضوح والتنفيذ، ولكن أيضًا وقت أعضاء المجتمع المشاركين ومجلس الإدارة.

إذا نظرنا إلى الأهداف الطموحة لمشروع دورة حياة المراجعات، تجدون أننا نرغب في استهداف المراجعة الفعلية التي تتمثل في إجراء أعمال المراجعة لمدة تقل عن 12 شهرًا.

ونعتقد أن ثمة الكثير من العوامل التي تساهم في تبسيط هذه العملية، بما في ذلك البحث والتحليل وتحديد المشكلات والفرص ووضع التوصيات من خلال تقديم التقرير النهائي. وفي رأينا أن هذا العمل سيتحسن تلقائيًا أو افتراضيًا، وذلك بفضل الكثير من الجهود التي تبذلها عمليات التنفيذ في تقديم تقارير بشأن التوصيات.

كما أننا نريد تحسين الوقت الذي يستغرقه مجلس الإدارة لاتخاذ الإجراءات بحيث لا يتجاوز 6 شهور. وأخيرًا، نريد تحقيق نسبة موافقة تصل إلى 100% من جانب مجلس الإدارة، وذلك بمجرد تلقي المجلس لتوصية. فنحن نرى أن هذين الهدفين من الممكن تحقيقهما على أرض الواقع، وذلك بوضع عدد أقل من التوصيات الأكثر تركيزًا، بحيث تتصف بالوضوح وقابلية التنفيذ، وتحظى بدعم قوي من المجتمع.

إذًا، كيف لنا أن نقوم بذلك؟ لقد قيل الكثير في هذا الشأن. لدينا إذن 3 مسارات رئيسية توضح آليات تخطيطنا لتناول هذه المسألة. يتمثل المسار الأول في إعادة تصميم العملية الرامية لتحديد نطاق المراجعة وتخطيط المراجعة. ذلك أن تحديد نطاق المراجعة في مرحلة ما قبل المراجعة من شأنه تمكين قدر أكبر من الاتساق بين المجتمع ومجلس الإدارة والمؤسسة فيما يتعلق بمجالات تركيز المراجعة؛ أو بعبارة أدق: ما الذي تركز عليه المراجعة. كما أن ذلك يساهم في تحسين عملية تخطيط الموارد فيما يتعلق بطبيعة الخبراء الخارجيين المطلوبين في ضوء مجالات التركيز، وما المهارات اللازم أن يتمتع بها متطوعو المراجعة، ومن شأن ذلك جعل جدول أنشطة المراجعة أكثر توقعًا وكفاءة لكامل منظومة ICANN.

والمسار الثاني يتمثل في وضع عملية قياسية للبحث، وتحديد المشكلات/الفرص، ووضع التوصيات ذات الصلة. فوضع معايير تحكم هذه العملية من شأنه فسح المجال لإجراء مزيدٍ من الأبحاث المنهجية والتوصل إلى النتائج البحثية، وتحديد المشكلات والفرص، وتقديم التوصيات، وذلك وفق آليات وطرق شفافة. كما أن وضع معايير تحكم هذه العملية يساهم في البناء على الأساس القوي للتخطيط الذي كان ثمرة عمليات التحسين السابقة، مما يخلق بدوره عملية تسمح بمشاركة الخبراء المؤهلين والخبراء في هذا المجال من ICANN في مراحل حاسمة من هذه العملية.

أما المسار الثالث فيتمثل في وضع عمليات وأدوات تتيح المجال لمراقبة أقوى ومشاركة مجتمعية أوسع نطاقًا، وذلك في مسعى لإضفاء مزيدٍ من المساءلة والشفافية على عملية

المراجعة. إذ من شأن ذلك ضمان أن المجتمع على اطلاع دائم على جهود المراجعة، ذلك فضلًا عن إنشاء أدوات أكثر وضوحًا ومباشرة لجمع آراء المجتمع ومداخلاته في أثناء عقد إجراءات التعقيبات العامة.

إذا اتضح لنا في أعقاب إجراءات المسودة الأولية أن ثمة سوء تفاهم واضح، أو أن التوصيات الأولية تختلف اختلافًا جذريًا عن مشروع التوصيات السابقة، فإن ذلك يتطلب عقد إجراءات تكميلية للتعقيبات العامة. فقد لاحظنا أن هذه العناصر تساعد حقًا على تحقيق الاتساق بين صفوف المجتمع بشأن القضايا الناشئة، وهو ما يخلق بدوره تفاهمًا أكثر وضوحًا لمدى دعم المجتمع للتوصيات، فيما لو وصلت إلى أجندة أعمال المجلس ومداولاته.

وأخيرًا، يجري العمل على تنفيذ جهود التحسين المستمر لتعزيز مساعي التحسين الجارية من خلال عملية المراجعات، مع التركيز على عاملي الفعالية والكفاءة. فما نرمي إليه إذن لا يقتصر على مجرد جمع الدروس المستفادة. بل نحن نتطلع إلى المواظبة على وضع الخطط لضمان إحداث تغيير مؤثر استنادًا إلى المسائل التي حُددت في أثناء إجراء المراجعة.

ولو أمعنا النظر في خارطة الطريقة لهذا العمل، فنحن نتوقع نشر العمليات المعاد تصميمها المقترحة، وذلك في وقتٍ ما من شهر أبريل/نيسان. فهذه إذن - في جوهرها - ورقة مراجعة متعمقة بشأن الاتجاه والمجالات التي أتيتُ على ذكرها آنفًا، مع مزيدٍ من التفاصيل الضافية فيما يتعلق بهذه المجالات. ونتوقع حدوث مشاركة مجتمعية يعقبها التشاور والتباحث، وبالتحديد من شهر مايو/أيار وحتى يوليو/تموز، وذلك لحث المجتمع على مشاركة هذه المعلومات، وإقامة نقاشات فعالة.

نتوقع تحرير المراجعة المقترحة لمعايير التشغيل للمراجعات الخاصة في مسودة في شهر أغسطس/آب، لتداولها ومناقشتها داخليًا. كما أننا نتطلع إلى عقد إجراءات التعقيبات العامة بشأن المعايير التشغيلية المنقحة في شهر نوفمبر/تشرين الثاني من هذا العام. حيث سيساعدنا هذا حقًا على عقد هذه النقاشات بفعالية في اجتماع ICANN العام التالي، والذي يُعد المناسبة المثلى لعقد هذه المباحثات. فالأمر كله إذن يهدف إلى ضمان وجود اتساق في الرؤى في هذا الصدد، ومن ثمّ المضيّ قدمًا بثقة.

أرى أن إكزافيير قد رفع يده. إكزافيير، تفضل.

إكزافيير كالڤيز: شكرًا يا جايسون. آسف، لم أقصد مقاطعة حديثك. اسمح لي بالإدلاء بتعليق، إذا كنت انتهيت من مداخلاتك.

جايسون كين: لا. توقيت ممتاز.

إكزافيير كالڤيز: شكراً لك. أردتُ فقط أن أضيف مزيدًا من المعلومات في سياق الجدول الزمني الذي نقترحه هنا. فالفريق يحرص كل الحرص أن يكون قادرًا على دعم عملية تتسم بالكفاءة في هذا المشروع، وذلك في مسعى لتحسين المراجعات. ولكن من الواضح أن توقيت الانتهاء هو أمر ثانوي بالنسبة للتوصل لاتفاق جماعي بشأن ما ينبغي لنا القيام به للمضي قدمًا. فما أريد أن أقوله إذن هو أن لدينا الرغبة لأن نكون قادرين على العمل ضمن هذا التوقيت، بيد أن وصول المجتمع إلى إجماع بشأن كيفية استخلاص المراجعات من هذه العملية هو أمر غاية في الأهمية. وإذا اقتضى الأمر مزيدًا من الوقت، فليأخذ مزيدًا من الوقت. فهذه إذن خطة مرغوبة، وإن كانت لم تأخذ بعين الاعتبار كامل حجم العمل الذي سيضطلع به المجتمع ضمن هذه الأطر الزمنية. ولذلك، قد تستدعي إدخال تعديل عليها. ولكن علينا أيضًا، كمنظومة، أن نعمل على خلق الظروف المواتية للوصول بهذا الأمر إلى أرضية يمكن للجميع منها الموافقة على هذه التوصيات الخاصة بالتحسينات. فالوقت ليس العامل الدافع في هذا الصدد، وإنما هو الإجماع. فليستغرق الأمر إذن الوقت الذي سيستغرقه، ولكن ليست الغاية التمادي في إطالة العمل عليه؛ لأن هذا النهج لن يجدي نفعًا. ولكن لا شيء أهم من التوصل إلى إجماع. فإذا لم نتوصل إليه، فكل مساعي النجاح ستذهب أدارج الرياح.

كل ما أردته إذن هو أن أضع هذا الأمر في سياقه؛ لأننا نريد إنجازه بأعلى قدر ممكن من الفعالية، وذلك حتى يستغرق الأمر أقل قدر ممكن من الوقت بالنسبة للجميع، لا سيما متطوعي المجتمع؛ فليستغرق إذن الوقت اللازم. وسأترك الأمر عند هذا الحد. شكراً لك.

جايسون كين: شكرًا لك، إكزافيير. كل التقدير والامتنان. قبل أن أدلي بأي معلومات سياقية أخرى، أرى أيادي مرفوعة. لعلي أقف على بعض هذه الجزئيات في معرض الجواب عن الأسئلة المطروحة، ولذلك سأتوجه إلى الأسئلة مباشرة. تفضلي يا إيفيت.

إيفيت غويغنو: حسناً. لدينا سؤال واحد في مربع الأسئلة والأجوبة. وأرى يد سيباستيان مرفوعة. ولذا؛ سأبدأ بالأسئلة بحسب ترتيب ورودها. لدينا إذن جيم بريندرجاست. "بالنسبة للتوصيات التي صُنفت ضمن فئة "مُعلقة"، هل لديكم تقديرات بشأن مدة بقاء هذه العناصر في الانتظار؟"

جايسون كين: هذا سؤال وجيه. في الواقع، سأحيل السؤال إلى زملائي أعضاء عملية التنفيذ للإجابة عليه. ومعذرة على وضعكم في دائرة الضوء. ولكن هل لدى أليس أو جيوفاني أي جواب؟

جيوفاني سيبيا: مرحبًا يا جايسون، شكرًا لك. شكرًا لك يا جيم على هذا السؤال. توضيحًا فقط لبعض الأمور، في الواقع، في الوقت الذي يعكف فيه مجلس الإدارة على دراسة التقرير النهائي مع جميع التوصيات الصادرة عن فرق المراجعة المختلفة، فقد توجد بعض التوصيات التي تُصنف ضمن فئة "معلقة"، وذلك بسبب وجود تبعيات أو لأنها تستحق مزيدًا من التحقيق من جانب ICANN لتحديد كيفية تنفيذها. ولدينا في الوقت الحالي خمس توصيات وردت من آخر جولات أجريت فيها المراجعات الخاصة الأربع، والتي ما زالت مدرجة في فئة "معلقة"، والتي نهدف إلى تسويتها في أقرب وقت ممكن، بحلول نهاية هذا العام على أبعد تقدير. وأكرر ثانية، هذه التوصيات أدرجت في فئة "معلقة" بسبب وجود بعض الأعمال المعلقة أو التبعيات. لا أدري إذا كان جوابي يجيب على سؤالك، أو إذا كنت تريد مزيدًا من المعلومات المحددة بشأن التوصيات المعلقة.

جيم بريندرجاست: نعم. شكرًا لك يا جيوفاني. كنت أريد فقط أن أعرف متى يبادر مجلس الإدارة إلى اتخاذ قرار إضافي، مقررًا أن هذه التوصيات ستظل معلقة، كم يستغرق الانتهاء من هذا الكم التراكمي، إذا جاز التعبير؟

جيوفاني سيبيا: هذا سؤال جيد للغاية يا جيم. وشكرًا لك مرة أخرى على طرحه. لقد جرت العادة أن نعمد إلى تسوية التوصيات المعلقة في أقرب وقت ممكن. وفي بعض الأحيان، تصادفنا تبعيات كبيرة من قبيل تلك المتعلقة بالبرامج والمبادرات التي لم توضع بعد، وهذا قد يتسبب في إدراج التوصيات في حالة "معلقة"، بيد أننا أبلينا بلاءً حسنًا للغاية في تسوية التوصيات المعلقة. وأما الخطة التي تُشكل هي الأخرى جزءًا من دورة حياة مشروع المراجعات، فهي ترمي إلى تجنب حالات مشابهة في المستقبل. إذ لا بد من وجود توصيات من الممكن العمل على تنفيذها في الوقت المناسب في أعقاب أي مراجعة خاصة.

إيفيت غويغنو: حسناً. فلننتقل إلى الشريحة التالية. أرى أنك قد رفعت يدك يا سيباستيان. سيباستيان، هلا تفضلت بإلغاء كتم الصوت وطرح سؤالك؟

سيباستيان باتشوليه: شكراً لك. سألعب دور المشارك المثير للجدل في هذا النقاش. ولكن عند يتم الأخذ بهذا المقترح، يبدو أنه لم يحدث أي تقدم في المراجعات التي أجريت، وأقصد بذلك كل المراجعات. ولكن الواقع هو أننا في فريق مراجعة مساءلة وشفافية ICANN الثالث (ATRT3)، بادرنا إلى تبني منهجًا مغايرًا في إجراء المراجعات، وهو ما يُفسّر وجود 5 توصيات فقط مقارنةً بالمئات المتراكمة من السابق أو المراجعات الأخرى. فمن المستغرب قليلاً أننا ندفع بالفعل باتجاه منحى آخر، في الوقت الذي لم ننفذ فيه إلا مخرجات مراجعة واحدة فقط. ولكن يمكننا دائمًا أن نتطور. فأنا من الذين يتبنون فكرة التحسين المستمر فيما يتعلق بهذا الأمر أيضًا، ولكن ليس لمشروع كبير يستغرق إنجازه سنة واحدة أو أكثر.

والنقطة الأخرى هي أننا في فريق مراجعة مساءلة وشفافية ICANN الثالث (ATRT3)، اقترحنا إيقاف بعض المراجعات الخاصة مؤقتًا أو سحبها، وذلك لفسح المجال لمزيد من المشاركة المجتمعية في هذا الصدد. ويبدو أنني حاولت إيجاد ترجمة باللغة الإنجليزية. فالطبيعة تتطور في الفراغ. ويبدو أننا نفتقد شيئًا ما. ولكنني لستُ على يقين من أن ذلك هو الشيء الأكثر أهمية للقيام به في الوقت الحالي. إذ يجب علينا أن نجري المراجعة الشاملة التجريبية، وإن كان الوقت قد تداركنا كثيرًا لهذا. فنحن نسعى جاهدين لتحديد المواعيد؛ 3 سنوات، أو أربع سنوات بين المقترح والتنفيذ، وهذه مدة طويلة. وقد تكون هذه من الأولويات الواجب علينا الالتفات لها، وعدم قضاء وقت طويل في دراسة المراجعة، التي لم تتم بأكملها باستثناء تلك الخاصة بفريق مراجعة مساءلة وشفافية ICANN الثالث (ATRT3). شكراً لك.

إيفيت غويغنو: حسناً. شكرًا يا سيباستيان. ليس لدي أي أسئلة في مربع الأسئلة والأجوبة. أنا أتأكد من أنني أتابع مسألة المشاركة فقط. لا أرى أي يد مرفوعة.

جايسون كين: حسنًا، عظيم. شكرًا لك يا إيفيت. وشكرًا لك على مداخلاتك يا سيباستيان، وعلى أسئلتك التي تفضلت بطرحها. وكما أشار زميلي إكزافيير، فإن التفاعل مع المجتمع بشأن المعلومات الأكثر دقة أمر بدأت تباشيره تلوح في الأفق. فنحن إذن نتطلع قدمًا للتفاعل مع الجميع، ومشاركة هذه المعلومات، وتقديم سياق أوسع نطاقًا بما يخدم هذا الموضوع. ولذا، نرحب بمشاركة الجميع في هذه العملية.

اسمحوا لي هنا أن أنهي جزء الجلسة الخاص بفريق دعم المراجعة والمساءلة وإحالة الكلمة إلى فريق عمليات التنفيذ لبدء النصف الثاني من هذه الندوة المنعقدة عبر الويب. أعتذر عن ذلك. ولكن في الحقيقة قبل أن أنهي هذا الجزء، هلّا تفضلتي يا إيفين بفسح المجال لمزيد من المشاركات المجتمعية؟

إيفين أيردوغو: بالتأكيد. سأحرص على أن أكون سريعة للغاية في مداخلتي؛ لأنني أعلم أننا متأخرين بضع دقائق عن جدولنا الزمني، وكما ترون العنوان الظاهر أمامكم: "فرص المشاركة المجتمعية والتعقيبات." كما سمعتم آنفًا، لدينا عمل جارٍ في إطار مجموعة تنسيق المجتمع لبرنامج التحسين المستمر، حيث ستعقد المجموعة جلسة في أثناء عقد اجتماع ICANN79 يوم الأربعاء، المصادف السادس من شهر مارس/آذار. كما من المقرر عقد جلسة على هامش اجتماع ICANN79، والتي ستُخصص لتناول الجزئيات المتعلقة بتأجيل أعمال فريق مراجعة المسؤولية والشفافية 4 وتحديد المواعيد الخاصة به. ومن المزمع عقدها يوم الخميس، الموافق الخامس من مارس/آذار. ونحن دائمًا نرحب بأي جلسات مشاركة مع مجتمعكم أو مجموعة أصحاب المصلحة بشأن برنامج مراجعات ICANN، ولذا؛ لا تترددوا في التواصل معنا. أعتقد أنني سأحيل الكلمة الآن لزميلتي أليس من عمليات التنفيذ. شكراً لك.

أليس جانسين: شكرًا جزيلاً لكِ يا إيفين. مرحبًا بالجميع. اسمي أليس جانسين، وأنا أشغل منصب مدير، وأعمل مع جيوفاني سيبيا في قسم عمليات التنفيذ. لننتقل إلى الشريحة التالية رجاءً. شكراً لك.

يتبع القسم الذي أعمل فيه مكتب المدير المالي الذي يرأسه إكزافيير كالفيز، وكانت الغاية من إنشائه تنظيم الكيفية التي تضطلع ICANN من خلالها بتنفيذ التوصيات غير المتعلقة بالسياسات. أو بعبارة أخرى، المخرجات المستمدة من المراجعات وفرق العمل المجتمعية. وأما اليوم، فسآخذكم في رحلة نقف فيها على حالة تنفيذ توصيات المراجعات الخاصة وسينضم إليّ زميلي ألبيرن إكين، عضو قسم وضع السياسات، ليطلعكم على آخر المستجدات الخاصة بتنفيذ مسار العمل الثاني.

أود في البداية أن أطلعكم على نبذة سريعة عن كيفية معالجة الـ 135 توصية التي أثمرت عنها آخر الجهود المبذولة في إطار المراجعات الخاصة التي أجريت. إذ لدينا في المجمل 71 توصية وافق عليها مجلس الإدارة، رهنًا بالأولويات، والتي دخلت الآن مرحلة التنفيذ. حيث تلقينا تسميات الأولوية من المجتمع على كل التوصيات تقريبًا، وهذا يساهم في إثراء خطة التنفيذ.

وكما أشار زميلي جيوفاني آنفًا، ليس لدينا سوى 5 توصيات معلقة، ولا زلنا نجمع المعلومات اللازمة بشأنها لتصعيدها إلى جدول مداولات مجلس الإدارة. وإذا قارنا هذا الوضع بما كان عليه منذ عام تقريبًا، لوجدنا أنه كان لدينا آنذاك 20 توصية في مربع التوصيات المعلقة هذا. وثمة إجراءان اتخذهما مجلس الإدارة في سبتمبر/أيلول وديسمبر/كانون الأول من عام 2023 حيث ارتبط جزء منها بانتهاك نظام اسم النطاق، كما أشار إكزافيير إلى ذلك في مربع الدردشة. وأود أن أطلب من زملائي إدراج روابط لهذين الإجراءين المتخذين من جانب مجلس الإدارة في مربع الدردشة، حتى يتسنى لكم الاطلاع عليهما، فيما لو كان لديكم اهتمام بمطالعة المزيد عن هذا الأمر. لنلقي نظرة الآن على ما قمنا به فيما يتعلق بتنفيذ التوصيات الـ 71 التي حظيت بموافقة مجلس الإدارة. لننتقل إلى الشريحة التالية رجاءً. شكراً لك.

هذه الشريحة إذن تقدم لمحة عامة عن التقدم المحرز خلال الأرباع السنوية منذ أن بدء العمل بمبدأ ترتيب الأولويات. حيث اتخذنا شهر فبراير/شباط من عام 2024 كنقطة بيانات، نظرًا لإحراز الكثير من التقدم منذ بداية عام 2024. وعلى وجه الخصوص، يسرني أن أخبركم أننا انتهينا مؤخرًا من 8 توصيات، ومن 5 توصيات أخرى كانت مدرجة في فئة "لم تبدأ بعد"، وذلك منذ بداية العام. وبلغة الأرقام، فإن هذا يعني اكتمال ما نسبته 53% من التوصيات للمراجعات الأربع كلها، مع وجود 44% منها "قيد التنفيذ"، و3% منها فقط "لم تبدأ بعد". وبمقارنة هذه النتائج بما كانت عليه منذ عام، نجد أن نسب العام الماضي كانت 40% مكتملة و16% لم تبدأ بعد. ولنلقي الآن نظرة أعمق على ما تعنيه هذه الأرقام. الشريحة التالية رجاءً.

حسناً. بإجمال الأربع مراجعات، لدينا حاليًا 38 توصية تم تحديدها ضمن فئة "مكتملة"، و31 "قيد التنفيذ"، واثنتان مدرجتان في فئة "لم تبدأ بعد." فلو بدأنا أولًا بمربع "مكتملة"، وهو المربع الأخضر، واسمحوا لي هنا أن أشارككم بعض النقاط البارزة توفيرًا للوقت. وزميلي جيوفاني سيضع الروابط في مربع الدردشة، فيما إذا رغبتم في مطالعة المزيد عن هذه الجهود أيضًا.

في شهر يناير/كانون الثاني، أطلقنا العملية الأخيرة لإقصاء التوصيات غير المتعلقة بالسياسات، والتي عقدنا بشأنها عملية تشاور مجتمعية. وبإطلاق هذا العملية، وتزامنها مع دمج ترتيب الأولويات في دورات تخطيط ICANN بفعالية، فقد أدرجت التوصية رقم 5 التي رفعها فريق مراجعة مساءلة وشفافية ICANN الثالث (ATRT3) في فئة "مكتملة". كما أتمننا أيضًا العمل

المتعلق بالتوصية رقم 2، التي رفعها فريق مراجعة مساءلة وشفافية ICANN، وهو ما تزامن مع إطلاق عمليات المتابعة من جانب مؤسسة ICANN بشأن تقييم الفريق لأعمال التنفيذ السابقة، والتي هي في الأساس استكمالاً لتوصيات فريق مراجعة مساءلة وشفافية ICANN الثاني.

وأما مؤخرًا، فقد حددنا التوصيتين رقم 10.1 و12.1 من مراجعة RDS-WHOIS2 على أنهما مكتملتين، حيث إن مواضيع هاتين التوصيتين كانت متضمنة في خطط خدمات دليل التسجيل الثالثة RDS3، وذلك متى ما قرر أصحاب المصلحة الانعقاد لهذا الغرض. وكما أشار جايسون في معرض مداخلته، فإن إنجاز هذا العمل بالذات يعتمد على فريق مراجعة المسؤولية والشفافية 4.

كما أدرجت توصية RDS-WHOIS2 SG.1 في فئة "مكتملة" وأضيفت إلى قائمة الانتظار للعناصر المحالة إلى أجندة مداولات الأطراف المتعاقدة.

وفيما يتعلق بفريق المراجعة الثانية لأمن واستقرار ومرونة نظام اسم النطاق، فقد شهدنا اكتمال توصيتين أيضًا تتعلقان بإطار عمل المعهد الوطني لمعايير وتكنولوجيا الأمن السيبراني. ولدينا أيضًا التوصية رقم 5.3 التي أحيلت إلى فئة "مكتملة"، وذلك من خلال إضافة نص يتعلق بالمعايير الأمنية إلى العقود المعمول بها مع مزودي الخدمة.

فمجمل القول إذن أن لدينا 6 توصيات مكتملة من أصل 15 توصية قدمها فريق مراجعة مساءلة وشفافية ICANN الثالث (ATRT3)، و5 توصيات مكتملة من أصل 17 توصية تتعلق بالمنافسة وثقة المستهلك وخيار المستهلك، و11 توصية مكتملة من أصل 15 توصية تمس جوانب من خدمات دليل التسجيل، و16 توصية مكتملة من أصل 24 توصية تخص مراجعة الأمن والاستقرار والمرونة 2. وأما التوصيات الظاهرة أمامكم هنا بارتباط تشعبي، فلها وثائق تنفيذ مرفقة بها.

بالنسبة للزملاء الجدد في هذه العملية، تُشكل وثائق التنفيذ جزءًا أساسيًا من العمل الذي نقوم به؛ لأنها بالإضافة إلى تقديم دليل على الأعمال المنجزة في إطار التنفيذ، فهي توفر سياقًا للكيفية التي جرى من خلالها تفعيل التوصية، وما العوامل التي أدت إلى انتهاج هذا النهج من التفكير،

فضلًا عن المسوغ المنطقي الذي يعلل سبب قيامنا بالتنفيذ على هذا النحو دون غيره. فهي إذن مهمة للغاية بالنسبة للجوانب المتعلقة بالمساءلة والشفافية في العملية، إلى غير ذلك من الأمور. كما أن أحد أهداف وثائق التنفيذ هذه هو المساعدة على تسليط الضوء على جهود المراجعة اللاحقة، لا سيما فيما يتعلق بتقييم أعمال التنفيذ السابقة. حسنًا إذن، لننتقل الآن إلى التوصيات المدرجة في فئتي "قيد التنفيذ" و "لم تبدأ بعد". لننتقل إلى الشريحة التالية رجاءً.

لدينا إذن في الوقت الحالي 31 توصية مدرجة قيد التنفيذ. ولا تزال التوصيات 9 المتبقية لفريق فريق مراجعة مساءلة وشفافية ICANN الثالث (ATRT3) قيد التنفيذ. وقد اطلعتم للتو على بعض المستجدات المتعلقة بجزء من العمل الجاري نحو تسوية هذه التوصيات. ولدينا أيضًا 12 توصية قيد التنفيذ، تتعلق بالمنافسة وثقة المستهلك وخيار المستهلك، بعضها قُسّم إلى مكونات مختلفة وجرى تخطيط معالمها لتتناسب مع مظلات أوسع نطاقًا لجمع البيانات. حيث لدينا 6 توصيات قيد التنفيذ من أصل 24 توصية رفعها فريق المراجعة الثانية لأمن واستقرار ومرونة نظام اسم النطاق. ولدينا توصيتين مدرجتين ضمن فئة "لم تبدأ بعد." ولكن هاتين التوصيتين تعتمدان على حالة توصية أخرى. فلدينا إذن سلسلة من الخطوات علينا اتباعها.

فيما يتعلق بمراجعة RDS-WHOIS2، فالتوصيات الأربع المتبقية مدرجة في فئة "قيد التنفيذ". ولكن في الواقع، ومع إطلاق سياسة بيانات التسجيل لنطاق المستوى الأعلى العام أمس، فيمكن اعتبار توصيات CC.2 في حكم المكتملة. ومع ذلك، لا زال علينا بذل جهود حثيثة أولاً لضمان تناولنا لكافة المكونات التي ينقصها توصيات، وذلك قبل إحالتها إلى فئة "مكتملة." حيث يمثل ذلك أحد المهام المنوطة بنا في عمليات التنفيذ

فلدينا إذن تقارير تقدم بشأن التنفيذ، فضلًا عن تقارير بشأن حالة التوصيات المعلقة، والتي تُنشر على أساس فصلي. والحق إنها مصدر رائع للمهتمين بمعرفة المزيد عن الاستراتيجيات والخطط وتواريخ الإنجاز المتوقعة، وما إلى ذلك. ولدينا أيضًا بعض صفحات الـ Wiki والمؤسسة، والتي تُعد هي الأخرى وسيلة رائعة للبقاء على اطلاع دائم بشأن التقدم المحرز. وأعتقد أن جميع الروابط ظاهرة لكم في الشرائح لتتمكنوا من مطالعتها في الملاحق. ويسرني أن أنشر أيًا منها في مربع الدردشة إذا كان هذا مفيدًا لكم.

قبل أن ننتقل إلى فقرة الأسئلة والأجوبة المتعلقة بهذا الصدد، أود أن أؤكد لكم أن هذا الأمر لا زال يكتسي أولوية للمؤسسة وضمن أهداف مديريها التنفيذيين، ذلك فضلاً عن السنة المالية

2024. وكونوا على يقين من أننا نفعل كل ما بوسعنا لضمان الالتفات لهذه التوصيات في أقرب وقتٍ ممكن، وأن التوصيات المعلقة حظيت بالاهتمام المناسب، وذلك هو الرد على سؤالك يا جيم. اسمحوا لي أن أحيل الكلمة إلى زميلتي إيفيت غويغنو للأسئلة والأجوبة المتعلقة بالمراجعات الخاصة. شكراً لك.

إيفيت غويغنو: حسناً. شكرًا لك، أليس. هل لديكم أي أسئلة؟ لا أرى أي أسئلة في مربع الأسئلة والأجوبة حاليًا، ولا أرى أي أيدي مرفوعة. سأنتظر لبرهة؛ لأنني لا أريد أن أغفل عن أحد. حسنًا، ليس لدينا أية أسئلة في الوقت الحالي.

أليس جانسين: حسنًا، عظيم. فلننتقل إذن إلى الجزئيات المتعلقة بمسار العمل الثاني. شكراً لك. لننتقل إلى الشريحة التالية رجاءً.

سأبدأ إذن بمقدمة وجيزة عمّا هية مسار العمل 2. تعود هذه العملية بجذورها إلى ما يُطلق عليه انتقال الإشراف على وظائف IANA، حيث إن تعزيز عملية مساءلة ICANN كان يُقصد منها في الأساس ضمان أن ICANN ستظل موضع المساءلة مع انقضاء علاقتها التعاقدية التاريخية مع الحكومة الأمريكية. وقد قُسّم هذا العمل إلى مرحلتين. حيث لدينا مسار العمل الأول، والذي ركز على آليات المساءلة والتحسينات الأساسية لعملية الانتقال. لدينا بعد ذلك مسار العمل الثاني، والذي ركز على مواضيع لم تتطلب تنفيذًا من أجل نجاح عملية الانتقال.

وكانت مجموعة العمل المجتمعية هي من تولت إجراء هذا العمل. وقد صدر التقرير النهائي في عام 2018. واعتمد مجلس الإدارة كافة التوصيات التي حظيت بإجماع في عام 2019. واشتمل هذا في الأساس على مجموعة تضمنت 65 توصية رُفعت للمؤسسة من أجل تنفيذها، إضافة إلى رفع 37 توصية للمجموعات المجتمعية لتدارسها، بحسب الاقتضاء. وهي تغطي طائفة واسعة من المواضيع، كما ستلاحظون في الشريحة التالية، وتعطي الأولوية لإجراءات التنفيذ داخل المؤسسة. لو أمكننا رجاءً الانتقال إلى الشريحة التالية. شكراً لك.

هذا الرسم البياني يوضح لكم التقدم المحرز بمرور الوقت. حتى هذه اللحظة، 77% من التوصيات إما مكتملة وإما قيد التنفيذ، و3 توصيات لم تبدأ بعد. ومقارنةً بعام مضى تقريبًا، كانت لدينا 60% من التوصيات مكتملة. ومرة أخرى، أنا هنا استعمل شهر فبراير/شباط كنقطة بيانات، حيث ثمة تقدم محرز يستحق أن نسلط الضوء عليه. لننتقل إلى الشريحة التالية رجاءً.

لدينا إذن 65 توصية في الملف، 15 منها بانتظار اكتمالها، و13 منها قيد التنفيذ، وتوصيتان فقط ترتبطان بتبعيات. وأما جميع التوصيات الأخرى فهي مكتملة، وصدر لها بعض وثائق التنفيذ التي ندعوكم إلى الضغط عليها إذا كنتم مهتمين برؤية نتائج أعمال التنفيذ هذه.

وتتضمن أبرز الإنجازات إطلاق مجموعة أدوات متنوعة الغاية منها دعم مجموعات المجتمع فيما يقومون به من أعمال تنفيذ تهدف لتعزيز التنوع. وأنا متأكد من أن زميلي جيوفاني سينشر الرابط لكم في مربع الدردشة.

كما لدينا مستودع للممارسات والسياسات والإجراءات الموثقة التي تضطلع بها مجموعات المجتمع، والتي جُمعت ونُشرت في صفحة السياسات على الموقع الإلكتروني لمؤسسة ICANN، وذلك لتناول إحدى التوصيات هنا.

وثمة لغة جديدة أضيفت إلى صفحة الاتفاقيات والسياسات على الموقع الإلكتروني لمؤسسة ICANN بهدف الوقوف على إحدى التوصيات المتعلقة بنطاق السلطة القضائية.

إذن هناك الكثير من الأحداث الجارية. وأطمئنكم من أننا سنكمل العمل في هذا الصدد من أجل تسوية التوصيات 15 المتبقية، بما في ذلك إحراز تقدم بالنسبة للتوصيتين المرتبطتين بالتبعية.

وكما أشرتُ آنفًا، فنحن ننشر مقتطفات من وثائق التنفيذ، ولدينا 4 تقارير فصلية كذلك في هذا الصدد، والتي ستجدون فيها معلومات مفيدة من قبيل الخطوات التالية لاستكمال التوصيات المتبقية، والأطر الزمنية للانتهاء منها، وما إلى ذلك. كما أن التحديثات الفصلية تتناول أعمال التنفيذ المجتمعية، والتي - كما أشرتُ - تُشكل أيضًا جزءًا كبيرًا من المشروع. وعلاوة على هذه التقارير، لدينا أيضًا صفحات Wiki النموذجية والاعتيادية، والتي تُعد هي الأخرى أدوات رائعة للبقاء على اطلاع بشأن العمل الجاري في هذا الصدد.

والآن سأحيل الميكروفون إلى زميلي ألب، الذي سيصحبكم في جولة للوقوف على تنفيذ مسار العمل الثاني ضمن المجتمع. إليك الكلمة إذن يا ألب. شكرًا لك.

ألبيرن إكين: شكرًا جزيلاً لك، آليس. طابت أوقاتكم جميعًا أينما كنتم. اسمي ألب، كما أشارت زميلتي، وأنا أعمل مع فريق السياسات. سأتناول الجوانب المتعلقة بتنفيذ المجتمع لمسار العمل 2، وذلك في إطار تنفيذ مسار العمل الثاني. أتوجه بالشكر الجزيل لفريق عمليات التنفيذ على إتاحته لهذه الفرصة هنا.

سترون معي في هذه الشريحة ملخصًا لأعمال التنفيذ المجتمعية. وكما ترون، ثمة 28 توصية قيد التنفيذ، و9 توصيات مكتملة. وتُشكل كافة التوصيات المكتملة جزءًا من التوصية 6. وكما ذكرت زميلتي أليس منذ قليل، يمكنكم الاطلاع على روابط وثائق التنفيذ. ففي أثناء الأسبوع التحضيري، وقبل اجتماع همبورغ، كان لدينا 3 توصيات مدرجة في فئة "لم تبدأ بعد"، جرى إحالتها إلى فئة "قيد التنفيذ." وكانت توصيات تتعلق بالتنوع. وسأطلعكم على مزيدٍ من المعلومات في الشرائح التالية بخصوص جهود المجتمع في تنفيذ توصيات مسار العمل الثاني. لننتقل إلى الشريحة التالية رجاءً.

يمكنكم رؤية ثماني مجموعات من التوصيات هنا. ولم يتلقى المجتمع إلا جزءًا منها. ثمة توصيات مشار إليها بالألوان في الرسم البياني، وأعتقد أنها دلالية. وثمة توصيات من بينها لا يتولى تنفيذها إلا المجموعات الفردية. وسآتي على ذكرها في الشرائح التالية. وأما الباقي، فيتطلب قدر معين من التنسيق فيما بين المجموعات ولهذا السبب بادرنا إلى إنشاء مجموعة تنسيق المجتمع لمسار العمل 2 منذ سنتين، والتي تضم مجموعات تنسيق لجنة مسار العمل 2. وأرى أن ثمة العديد من أعضاء هذه المجموعة حاضرين معنا بالفعل في هذه الندوة النقاشية عبر الويب.

وأما بالنسبة للتوصية 1، التي هي في طبيعتها توصيات تتعلق بالتنوع، فقد أصدرنا وثيقتين للنتائج بخصوص التوصيتين 1.1 و1.7. وفيما يتعلق بالتوصية 1.6، فقد ساعدت المؤسسة على إنشاء مجموعة أدوات تنوع ذكرتها زميلتي أليس لتوها، ونشر جيوفاني الرابط في مربع الدردشة.

فيما يتعلق بالتوصية 2.3، فقد أوقفت المجموعة أعمالها إلى حين اكتمال تنفيذ التوصيتين 2.1 و2.2 بمعرفة مجموعات المشاركة المنضوية في المجتمع صاحب الصلاحيات، والتي تتألف في مجملها من اللجان الاستشارية والمنظمات الداعمة، باستثناء اللجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر واللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار.

وأما التوصية 3.1، فقد شاركت المجموعات وجهات نظرها، وبيانات العمل حتى هذه اللحظة، وكامل الخطوات الضرورية لمشاركة المعلومات فيما بينها. وجرى مشاركة المعلومات على صفحة Wiki التي تديرها المؤسسة، وهي متاحة أيضًا على صفحة Wiki الخاصة بالمجتمع. يمكننا الانتقال إلى الشريحة التالية رجاءً.

تعرض هذه الشريحة حالة التنفيذ الخاصة بالمجموعات المجتمعية الفردية. حيث تساهم كل مجموعة فردية والمنظومات التابعة لها في تعزيز المستودع الذي أنشأناه، وبإمكانكم الاطلاع على الحالة الراهنة هنا. وفي الوقت الحالي - كما ترون - فإن كافة التوصيات المتعلقة بالتنوع مدرجة قيد التنفيذ. وكما ذكرتُ لكم قبل شريحتين، فقد كانت هذه التوصيات مدرجة في فئة "لم تبدأ بعد" والآن انتقلت إلى "قيد التنفيذ". فالتركيز إذن منصب على التوصيات الثلاث، والتي تنطبق على المجموعات ذات الصلة. وهو ما يعني أن علينا متابعة تنفيذ 63 توصية في 21 مجموعة.

وكما ذكرتُ لكم، فإن كافة التوصيات المتعلقة بالتنوع قيد التنفيذ في الوقت الحالي، ولكن هذا لا ينطبق على التوصيات الأخرى. وكما ترون أمامكم، فإن التوصيات التي أُنيط المجتمع صاحب الصلاحيات بتنفيذها اكتملت بنسبة تربو عن 50%. وعلى غرار هذا، فإن التوصيات المتعلقة بالمساءلة والشفافية والمشاركة والتواصل والسياسات والإجراءات المنضوية تحت التوصية 6، قد شارفت على الاكتمال.

وهنا تجدر الإشارة أننا لا تعتبر أي توصية في حكم المكتملة إلا إذا عمدت جميع المجموعات ذات الصلة إلى اعتبارها كذلك. فهذا إذن يتطلب قدرًا معينًا من التنسيق ومشاركة الممارسات الجيدة بين المجموعات المختلفة. فإذا ما استكملت إحدى مجموعات أصحاب المصلحة توصية ما، ورأت أنها مستوفية للشروط لوضعها موضع التنفيذ، فإننا نبادر إلى مشاركة هذه المعلومات مع المجموعات الأخرى حتى يتسنى لها معرفة ما يحدث، ومن ثمّ العمل على استكمال التوصيات الخاصة بها.

حسنًا، هذا كل ما لدي. شكرًا لكم جميعًا على حسن الإصغاء. وإليكِ الآن يا أليس الكلمة للانتقال إلى قسم الأسئلة والأجوبة، على ما أعتقد.

أليس جانسين: شكرًا لك، ألب. في الواقع، سأحيل هذا إلى زميلتي إيفيت لإدارة فقرة الأسئلة والأجوبة. شكرًا لك.

إيفيت غويغنو: شكرًا لك، أليس. لا أرى أي أسئلة في مربع الأسئلة والأجوبة في الوقت الحالي. أتحقق من ذلك الآن. لا أرى أي أيد مرفوعة كذلك. أنا أتأكد من عدم إغفال—

أليس جانسين: ثمة سؤال يا إيفيت من آن موجه لألب بشان الشريحة رقم 40.

إيفيت غويغنو: ذكرتي أن السؤال متعلق بالشريحة رقم 40. حسناً.

ألبيرن إكين: أجل، بالضبط. التوصيات المشار إليه بعلامة النجمة هي التي يتم مشاركتها بين المؤسسة والمجتمع. فنحن يتعين علينا - بصفتنا ممثلين للمؤسسة - مساعدة مجموعات المجتمع على تنفيذ التوصيات، ولكن لدينا كمّاً معيناً من العمل الواجب على المؤسسة إنجازه. فإطار عمل حقوق الإنسان المتعلق بتلك التوصية المحددة؛ وأقصد بذلك التوصية 3.1، يتطلب منا - كما ذكرتُ - بذل جهود معينة من التنسيق بين مجموعات المجتمع. وقد عملنا ضمن مجموعة تنسيق المجتمع المعنية بمسار العمل 2، وذلك حتى يتسنى لكل مجموعة التعريف بما تقوم به بخصوص حقوق الإنسان ضمن هياكلها الخاصة بها. ويمكنكم مطالعة معلومات ذات صلة على صفحة wiki، التي سأنشرها هنا في مربع الدردشة، هذا هو الأمر يا آن.

إيفيت غويغنو: حسناً. حسنًا، شكرًا لك يا ألب. لدينا سؤال واحد ظهر للتو في مربع الأسئلة والأجوبة. ما حالة التوصية المتعلقة بنطاق السلطة القضائية؟

أليس جانسين: شكرًا جزيلاً يا إيفيت. لدينا إذن 4 توصيات تتعلق بنطاق السلطة القضائية. ثمة توصية لا زالت، توصية واحدة، معذرةً، 5 توصيات، واحدة منهم لا زالت قيد التنفيذ في الوقت الحالي. وأعتقد أن تاريخ الانتهاء المتوقع من تلك التوصية المتبقية هو هذا الربع من العام. وبالتالي، يُفترض بنا استكمال قسم نطاق السلطة القضائية بأكمله بحلول نهاية هذا الربع التقويمي.

إيفيت غويغنو: حسناً. شكرًا لك، أليس. كان هذا سؤال طرحه فين بيترسن. هل لدينا أية أسئلة أخرى؟ لا أرى أي شيء في مربع الأسئلة والأجوبة، ولا أرى كذلك أي مشاركة. أكرر لمرة واثنين. حسناً. ليس هناك مزيد من الأسئلة. سأحيل الكلمة إلى زميلي جيوفاني ليُدلي بالملاحظات الختامية. جيوفاني؟

جيوفاني سيبيا: شكرًا لك يا إيفيت. شكرًا لكم جميعًا لحضوركم هذه الجلسة الشيقة التي تخللها العديد من التحديثات بشأن المراجعات، ووضعنا الراهن، وما الذي يلوح في الأفق، مع ترقب العمل الجاد الذي ينتظرنا. وكما ذكر زميلي إكزافيير، فنحن نقوم بهذا العمل بالتضافر معًا، ويمكننا مع بعضنا بعضًا دفع العمل نحو الأمام بشكلٍ أسرع.

وأذكركم أن هذا العرض، المتاح للجميع، يشتمل على ملحق متضمن لموارد ومعلومات أخرى. وثمة جلسة مفيدة نعتزم عقدها بشأن توصيات المراجعات الخاصة في ICANN79، وهي التي ذكرتها إيفين في معرض حديثها. وبهذا، أود أن أشكر زملائي: جيسون، وإيفين، وأليس، والب، وكاترينا على مداخلاتهم، وأيضًا إكزافيير لمشاركته في هذه الجلسة الماتعة. والشكر موصول أيضًا لكلٍ من إيفيت، وسارة، ومادلين على ما يقدموه من دعم وراء الكواليس، وكل الذين يعلمون خلف الكواليس لإعداد الجلسة، ولا أنسى كذلك توجيه الشكر للمترجمين الفوريين.

وأعتذر لهم إذا كنا قد أسرعنا في التحدث في مرحلةٍ ما من الجلسة. شكرًا جزيلاً لماريا وجميع فريق المترجمين الفوريين الذين يدعمون هذه الجلسة.

وأخيرًا، سنواصل موافاتكم بكل ما هو جديد. وثمة الكثير من الصفحات على الموقع الإلكتروني لمؤسسة ICANN، وأيضًا على صفحة Wiki الخاصة بالمجتمع، حيث يمكنكم العثور على كافة التحديثات تقريبًا بشأن ما تطرقنا إليه في معرض حديثنا. وبذلك، فإني أتوجه بالشكر للجميع. وأنا على الأرجح سأرى العديد منكم في ICANN79 أو عبر الإنترنت في أثناء عقد الجلسات الأخرى. شكرًا جزيلاً لكم. سأغلق هذه الجلسة الآن. إلى اللقاء.

[انتهاء التدوين النصي]