
ICANN79 | Semana de preparación – Actualización sobre las revisiones de la ICANN

Jueves, 22 de febrero de 2024 – 2:00 a 3:30 SJU

YVETTE GUIGNEAUX:

Comencemos la grabación. Hola a todos. Bienvenidos a la actualización sobre las revisiones de la ICANN este jueves 22 de febrero a las 18:00 UTC. Mi nombre es Yvette Guigneaux. Junto con Madeleine Werbelow y Sara Sarraf seremos las administradoras de participación remota de este seminario web que será grabado y publicado en línea poco después de concluir. Esta sesión, al igual que todas las otras actividades de la ICANN, se rige por los estándares de comportamiento esperado de la ICANN y la política antiacoso de la comunidad de la ICANN.

Durante la sesión las preguntas o comentarios presentados en el panel de preguntas serán leídos en voz alta en el momento en que se aparten para su consideración como una pregunta. Las preguntas escritas en el chat serán consideradas parte del chat y quizá no sean leídas en el registro. Si tienen un comentario o pregunta pueden incluirlas en la parte de preguntas de la sesión. Pueden levantar la mano o utilizar las instrucciones y esta información está publicada en el chat.

Esta sesión incluirá interpretación de inglés, francés, español, chino, ruso, árabe y portugués. Haga clic en el icono de interpretación en Zoom y seleccione el idioma que desea escuchar durante la sesión. Por favor, diga su nombre para el registro y el idioma en el que hablará si

Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archivo, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.

no es el inglés. Cuando tome la palabra, asegúrese de poner en silencio todos los dispositivos y notificaciones. Por favor, hable con claridad y a un ritmo razonable para permitir una interpretación precisa.

Esta sesión también incluye transcripción en tiempo real automatizada. Tenga en cuenta que esta transcripción no es oficial ni autorizada. Para ver la transcripción en tiempo real haga clic en el botón Closed Caption en la barra de Zoom. Para garantizar la transparencia en la participación en el modelo de múltiples partes interesadas de la ICANN les solicitamos que inicien sesión en Zoom con el nombre completo. Eso sería todo de mi parte. Vamos a pasar a la diapositiva de la agenda. Le paso la palabra ahora a nuestro vicepresidente para operaciones de implementación, Giovanni Seppia. Giovanni.

GIOVANNI SEPPIA:

Muchísimas gracias por esta introducción. Esta sección trata de las revisiones, que es un mecanismo de responsabilidad importante requerido por los estatutos y que es crítico para mantener el entorno de múltiples partes interesadas en buena condición. Tenemos dos departamentos. El de cooperación, apoyo y responsabilidad, que lidera Larisa Gurnick, a cargo de preparar la revisión hasta que llega a la junta directiva. Luego el de implementación, que es responsable de la implementación de las recomendaciones que surgen de revisiones específicas y los grupos de trabajo intercomunitarios.

Este seminario de la semana preparatoria se divide en dos sesiones primarias. La primera habla de las recomendaciones específicas de la

implementación que surgen de la tercera iteración del ATRT3 y una actualización sobre el ciclo de vida del proyecto de las revisiones. La segunda parte es una sesión que brindará una actualización general sobre las recomendaciones para la implementación de las revisiones específicas que surgen del proceso del área de trabajo 2 de la responsabilidad de la ICANN. Esta sesión va a resaltar entonces el avance que se ha hecho hasta ahora. Quiero agradecer a los miembros de la comunidad y a los colegas de la ICANN que han venido apoyando este proceso. Ahora le pasaré la palabra a Jason Kean, del departamento de apoyo y responsabilidad para las revisiones. Jason.

JASON KEAN:

Gracias, Giovanni. Para comenzar este seminario vamos a hablar del programa de revisiones de la ICANN con una actualización. El equipo a cargo del apoyo a las revisiones y la responsabilidad hará esta presentación. El equipo es el siguiente: Theresa Swinehart, vicepresidenta sénior de dominios globales y estrategia; vicepresidenta, Larisa Gurnick, a cargo de apoyo a las revisiones y responsabilidad. Hoy está con nosotros Evin Erdoğan, que es gerente de proyecto de apoyo a las revisiones y responsabilidad; quien les habla, Jason Kean, a cargo de los proyectos de apoyo a las revisiones y responsabilidad, e Yvette Guigneaux. Ahora le paso la palabra a Katrina Sasaki, quien es el miembro de la junta directiva y presidenta del comité de efectividad.

KATRINA SATAKI:

Gracias, Jason. Bienvenidos todos. Yo también quiero comenzar agradeciendo al equipo por preparar las diapositivas y los materiales para presentar hoy. Es muchísima la información que ustedes han recibido. Espero que disfruten este seminario web y que haya muchas preguntas que podamos responder.

Como ya dijo Jason, yo soy presidenta del comité de efectividad organizacional que está a cargo de la fiscalización de las revisiones específicas como ven en la diapositiva. También las organizacionales, que son las que estipula el mandato de los estatutos de la ICANN. También cubre el trabajo de la implementación de las recomendaciones generadas por estas revisiones. En el trabajo actual nos estamos enfocando en mejorar el proceso.

Como quizá sepan, las revisiones le brindan a la comunidad de múltiples partes interesadas global las herramientas necesarias para garantizar que la fiscalización, el control ascendente de lo que hacemos aquí en la ICANN, por ejemplo las revisiones contribuyen a entender cómo estructurar mejor o cómo la ICANN mejora la responsabilidad y la transparencia.

La idea es ser cada vez más eficiente y eficaz. Por eso en la actualidad hay varias acciones entrelazadas en curso que apuntan a mejorar las revisiones. El proyecto del ciclo de vida de las revisiones, como muestra la diapositiva, es un esfuerzo liderado por la organización de la ICANN para mejorar el proceso de las revisiones específicas abordando los desafíos que pueden haber sido identificados por la comunidad, la junta directiva o la organización durante el transcurso de varios ciclos de revisiones que hemos tenido hasta ahora. Por

ejemplo, el proyecto propone maneras para aumentar el impacto positivo de las revisiones para desarrollar la comunidad de múltiples partes interesadas y cómo disminuir el uso de recursos y tiempo que requieren las revisiones específicas.

Además, quiero contarles que hay metas que surgen de las recomendaciones formuladas por la tercera revisión de responsabilidad y transparencia. Por ejemplo, estipula seis convocatorias para la creación de un programa de mejora continua, como ven aquí, en la diapositiva. Esto requiere hacer una evolución de las revisiones organizacionales cada cinco años para que este proceso de mejora continua que se da cada cinco años sea verdaderamente continuo.

La recomendación 3.5 requiere la creación de una nueva revisión específica. Como ven aquí, es la revisión holística, que evaluará el propósito continuado, la responsabilidad, los programas de mejora continua de las organizaciones de apoyo y los comités asesores, y el Comité de Nominaciones.

En esta diapositiva ustedes lo que ven es un resumen del tema del que vamos a hablar. Yo podría hablar horas pero ya veo que el equipo se está poniendo nervioso porque es muchísima la información que ellos quieren compartir con ustedes hoy así que dejaré de hablar y le devuelvo la palabra a Jason. Muchas gracias. Que disfruten el seminario.

JASON KEAN:

Gracias, Katrina. Muy buena reseña. Se lo agradezco mucho. Como dijo Katrina, Vamos a hablar de las revisiones de la ICANN. Primero un estado de las revisiones en el momento actual. La tercera revisión del servicio de directorio de registración y la tercera revisión de seguridad, estabilidad y resiliencia siguen la recomendación de la revisión que requiere una cuarta revisión de responsabilidad y transparencia.

La segunda revisión de competencia, confianza y elección del consumidor se programará después de la próxima ronda, cuando cierre. Antes de la revisión de responsabilidad y transparencia que según los estatutos debería comenzar a más tardar en abril de 2024, en este momento está en proceso de comprensión por parte de la comunidad. Hay una recomendación del ATRT3 que dice que no debe iniciarse ningún trabajo de revisión mientras está activa la revisión holística. La junta directiva debe determinar, y el piloto será revisado en abril, así que puede haber una superposición, después les cuento más.

Por último, en las revisiones específicas tenemos la revisión holística. Su futuro de hecho se decidirá después de la conclusión del trabajo del grupo de revisión holística y después de que la junta directiva y la comunidad hagan un análisis. Esto es el estado con respecto a las específicas.

Las organizacionales, como dijo Katrina, fueron todas diferidas según las recomendaciones del ATRT3 y este trabajo está en curso y Evin les contará después. La junta directiva evaluará el progreso de este trabajo en junio de 2025. En la diapositiva anterior vimos que todas las revisiones que requieren una fecha futura han sido diferidas. Sin

embargo, seguimos activamente involucrados en la implementación de las recomendaciones de revisiones previas. Para resaltar algunas áreas, el desarrollo del marco para el programa de mejora continua está en curso. Se está planificando el piloto de la revisión holística, como dijo Katrina. Hay un análisis del ciclo de vida para mejorar las revisiones. Pasaremos a los siguientes temas ahora.

Con respecto a los plazos, hay un proceso de consulta de la comunidad. Algunos aspectos a considerar con respecto al ATRT4. Hay una directiva de la comunidad. La recomendación 3.5 del ATRT3 estipula que el lanzamiento de toda actividad de revisión debería suspenderse mientras exista activa una revisión holística, que se está discutiendo ahora porque en abril será la revisión y hay superposición.

Además de la superposición está la consideración de los recursos. La junta y la organización tomarán el trabajo desarrollado para el marco del programa de mejora continua y el plan del lanzamiento y apoyo y lo aplicarán al piloto de la revisión holística. Es mucho el trabajo, como ven, que ocupa el tiempo de los voluntarios.

Por último, hay un precedente para diferir las revisiones. Antes, la SSR3 y la RDS3 fueron diferidas en el 2022 después de las recomendaciones del ATRT2. El diferimiento del ATRT4 fue para evitar riesgos. En este momento nuestra sección se divide en una parte que incluye preguntas. Vamos a tener dos minutos de preguntas ahora y le voy a pasar la palabra a Yvette, para saber si hay preguntas en el chat.

YVETTE GUIGNEAUX: Si alguien tiene alguna pregunta. Tengo una mano levantada. Tengo una pregunta también en el pod de Sébastien. Por qué abril para que la junta directiva revise el piloto.

JASON KEAN: Gracias por la pregunta, Sébastien. La junta directiva ya discutió esto. Esto lo vemos en el comité, les voy a dar más información después. Hay otro ítem de acción que completar. El OEC debe iniciar las actividades en abril. Les voy a dar más contexto después con Evin.

YVETTE GUIGNEAUX: Gracias, Jason. Tenemos una mano levantada de Greg DiBiase. No sé si pronuncié bien su apellido. Le pido disculpas en caso contrario. Por favor, active su micrófono y hable.

GREG DIBIASE: No, lo pronunció perfectamente. Mi pregunta es qué es lo que considerará la junta directiva en abril. ¿Hay alguna pregunta que tienen que considerar con respecto a la revisión holística piloto o qué en relación a esa revisión piloto?

JASON KEAN: Gracias por la pregunta. Se presentó a la junta la idea de avanzar con la revisión holística en base a un análisis de los comentarios públicos y lo que se piensa que es la mejor dirección en la que puede avanzar esa revisión. Me estoy adelantando un poco. Para abordar totalmente todas las inquietudes mencionadas en el último periodo de

comentarios públicos se incluirán elementos adicionales en los términos de referencia para garantizar que se cubren todos los elementos en cuanto a elementos pendientes del último procedimiento de comentarios públicos. Este es un proceso de diligencia debida para ver que todas las inquietudes de la comunidad hayan sido tenidas en cuenta y en abril se va a hablar de manera oficial de los próximos pasos. Se va a hacer una invitación a los voluntarios a que participen en esto. ¿Contesté su pregunta con esto, Greg?

YVETTE GUIGNEAUX:

Greg, ¿respondimos a su pregunta con esto?

GREG DIBIASE:

Sí. La pregunta planteada a la junta tiene que ver con los comentarios públicos, si se incorporaron correctamente los comentarios de la comunidad en lugar de tener una pregunta más general que sería bueno, hacia dónde avanzamos con esto.

JASON KEAN:

Correcto.

GREG DIBIASE:

Entendido.

YVETTE GUIGNEAUX: Voy a verificar si hay alguna otra pregunta. Las preguntas ya se contestaron. No hay más manos levantadas.

JASON KEAN: Vamos a hacer una pausa después de cada parte de la presentación durante dos minutos para responder preguntas. Hablamos de la revisión holística piloto. Voy a hablar de los antecedentes que todos conocen, los estatutos establecen que habría que organizar ATRT3. ATRT3 examinó cómo funcionan las revisiones de la ICANN y decidió que había que crear una revisión específica, la holística, y la junta aprobó esta recomendación con ciertas salvedades. La primera es que sea un piloto y la número dos es que se cumpla con los términos de referencia acordados por la comunidad.

Hubo dos periodos de comentarios públicos relacionados con esta revisión. Solucionaron algunas inquietudes. Se hizo la debida diligencia para garantizar que las inquietudes hayan sido consideradas antes de que la organización de la ICANN y toda la comunidad siguieran adelante con la revisión.

¿Qué va a considerar la revisión holística? Espero que muchos ya conozcan todo esto. Se revisan los esfuerzos de mejora continua de las SO y los AC, y del NomCom, para tomar en cuenta las mejores prácticas. Se revisará la efectividad de los diferentes mecanismos de colaboración de los diferentes grupos y, lo más popular, se revisarán las SO, los AC, el NomCom como un todo para determinar si siguen cumpliendo con el objetivo o si hay que hacer algunos cambios para mejorar la efectividad completa de la ICANN. También se revisará la

responsabilidad de las SO y los AC y de sus partes en relación a sus miembros. La idea es seguir con la revisión piloto siempre que el OEC le dé al equipo de la revisión holística orientación adicional sobre cómo seguir trabajando.

Voy a repetir esto, para garantizar que todo se haya abordado, el OEC está trabajando para documentar cómo va a abordar las inquietudes pendientes y cómo esos elementos se van a integrar a los términos de referencia para que la orientación se tenga en cuenta y para que todo se haga según lo establecido. Esto se presentará a la junta en una sesión especial en abril.

En cuanto a los plazos, y creo que la pregunta de Sébastien tenía que ver con esto, considerando que la sesión especial de la junta tendrá lugar en abril, y esto tiene que ver con posponer ATRT4, creemos que vamos a invitar a los voluntarios a participar en abril. Se hará una revisión. Después tendremos el equipo de revisión y apuntaremos a tener una primera reunión para revisar la revisión holística piloto en septiembre del 2024. Yo sé que aquí hay muchísima información. Ahora voy a hacer una pausa para ver si tienen algunas preguntas, aunque sé que muchos de ustedes ya conocen el tema.

YVETTE GUIGNEAUX:

No veo ninguna mano levantada ni ninguna pregunta. Sí, veo una mano levantada. Active su micrófono y haga su pregunta.

CHRIS DISSPAIN:

¿Me oyen?

YVETTE GUIGNEAUX: Sí, lo escuchamos correctamente.

CHRIS DISSPAIN: Jason, ¿podemos volver dos diapositivas hacia atrás? Para tener esto en claro, esta es la revisión holística. No es el piloto. Es la revisión holística. No la piloto. ¿Correcto?

JASON KEAN: Correcto.

CHRIS DISSPAIN: Entonces esto no es el piloto. Quería asegurarme de haber entendido bien esto.

JASON KEAN: Sí. Buen punto, Chris. Pido disculpas. El trabajo del piloto tiene que ver con operacionalizar todos los elementos que vemos en pantalla. Eso es todo lo que tenemos y considerando las sensibilidades y la complejidad relacionada con esos objetivos, el objetivo es asegurarnos de que el proceso por el cual se operacionaliza, sea completo, detallado y que se tenga en cuenta todo lo que hay que tener en cuenta.

CHRIS DISSPAIN: Gracias, Jason.

YVETTE GUIGNEAUX: No tengo nada en la ventana de preguntas y respuestas. No veo ninguna mano levantada.

JASON KEAN: Excelente. Si hay tiempo al final y alguien tiene alguna pregunta, espero que podamos responderlas. Ahora aprecio el tiempo de todos ustedes. Le voy a dar la palabra a mi colega Evin para que hable de la mejora continua.

EVIN ERDOĞDU: Además de ATRT3, la recomendación 3.5 de la revisión holística ATRT3 también tiene una recomendación 3.6 que pide que se haga una revisión organizacional que todas estas tienen que sumarse en un proceso de mejora continua. La comunidad percibe que a estas revisiones organizacionales les falta algo. Lo faltante incluye el nivel de entendimiento y competencia que tienen los examinadores independientes que hicieron las revisiones y la calidad de sus recomendaciones. El volumen de recomendaciones también ha sido difícil de manejar.

La junta le indicó a la organización que iniciara un programa de mejora continua piloto para garantizar que se logren los resultados establecidos en tres puntos de la recomendación 3.6 del ATRT3. Tenemos un proceso en 2022 que tiene una recomendación que es una prioridad principal para la implementación. Ese año la organización recibe el apoyo de la comunidad para posponer las próximas

revisiones previstas hasta que se implementara el programa de mejora continua.

La junta entonces pospuso el siguiente ciclo de revisiones organizacionales y considerará los progresos hechos en este campo en 2025. La actualización de mejora del programa de mejoras continuas también se ha utilizado en las revisiones holísticas.

La organización de la ICANN empezó a organizar sesiones de trabajo con la comunidad sobre el desarrollo del marco del programa de mejoras continuas con el trabajo del grupo de coordinación de la comunidad para la mejora continua. Este grupo se reunió en enero por primera vez y se está reuniendo cada dos semanas. La comunidad de la ICANN demostró un enorme interés en hacer sus aportes a la evolución de las revisiones organizacionales y 21 de los 22 grupos de la comunidad de la ICANN están representados en este grupo de coordinación de la comunidad. Se están compartiendo mejores prácticas. Lo está haciendo la organización de la ICANN y estamos ayudando en la implementación del 3.6. Estamos trabajando con todas las unidades constitutivas para informarles de los avances.

El rol del grupo de coordinación de la comunidad es realizar un inventario de las actividades de mejora continua existentes, considerando las metodologías y los marcos para la mejora continua efectiva y también debe formular un marco de mejora continua que sea utilizado por todas las estructuras. El marco del programa de mejora continua brindará una base de principios que sean utilizadas por todas las SO, AC y el NomCom, y también permitirá la adaptación

de ATRT3 para que realmente se adapte a las necesidades de cada estructura individual.

Esta es la hoja de ruta del programa de mejora continua. Aquí vemos dónde están las diferentes partes de la ICANN. En este momento estamos en la fase de desarrollo inicial, el desarrollo del marco de mejora continua por parte de la comunidad. El objetivo es publicar el marco para abrirlo a comentarios públicos a fines de este año.

El marco se publicará para comentarios públicos. Lo publicará el grupo de coordinación de la comunidad antes de que sea adoptado por las SO, AC y el NomCom. El grupo también abordará los comentarios recibidos cuando corresponda. Cuando se haya adoptado el marco empezará el primer periodo de evaluación. El primer periodo de evaluación empezará una vez que se haya adoptado el marco y prevemos que esto pasará en el primer trimestre del 2025 y durará hasta tres años. Podría completarse en 2027. El segundo periodo de evaluación también llevaría tres años. Estas dos evaluaciones serán utilizadas en la revisión holística. Una vez que se hayan implementado estas recomendaciones podremos trabajar mejor dentro de la comunidad de la ICANN. Tendremos mejor gobernanza y lo que se haga será más relevante para la comunidad de la ICANN. Dicho esto, me detengo para ver si hay alguna pregunta.

YVETTE GUIGNEAUX:

Giovanni.

-
- GIOVANNI SEPPIA:** Muchas gracias, Evin. Vi que hay varios fellows de la ICANN 79 que están participando de esta sesión. En primer lugar quiero darles la bienvenida y también quiero invitarlos a plantear todas las preguntas que puedan tener ya que a veces damos temas por sentado pero en este caso estamos hablando de nuevos participantes. Siéntanse libres de intervenir para pedir aclaraciones. A veces el lenguaje de la ICANN es bastante críptico. Les abrimos las puertas. Pueden pedir aclaraciones si las necesitan. Gracias.
- YVETTE GUIGNEAUX:** Veo que Greg DiBiase tiene una pregunta también. Active su micrófono y plantéela, por favor.
- GREG DIBIASE:** El marco de mejora continua que se desarrollará y evaluará, ¿va a ser considerado después por la revisión holística? ¿Estas iniciativas se desarrollan en paralelo o el marco debe terminarse y después empezará la revisión holística?
- EVIN ERDOĞDU:** Hay una relación entre las dos recomendaciones, la 3.5 y la 3.6, que habla de la mejora continua. La anterior habla de la revisión holística. En este momento estamos empezando con el programa de mejora continua. Por ahora estamos en un piloto pero la comunidad está desarrollando un marco que se va a utilizar para la evaluación y la evaluación se utilizará después para trabajar con la revisión holística. Espero que se entienda la relación.
-

- JASON KEAN: Si puedo agregar algo a lo que dijo Evin, el marco de mejora continua se está desarrollando en paralelo con el otro trabajo. Los dos grupos van a registrar el trabajo que hacen de mejora continua y después la revisión holística va a tomar lo que se hizo en el área de la mejora continua para cumplir con los objetivos que se van a establecer y con los que están trabajando. No sé si se entiende.
- GREG DIBIASE: Gracias.
- YVETTE GUIGNEAUX: No hay ninguna pregunta en la ventana de preguntas y respuestas. No veo manos levantadas. A la una, a las dos. Sébastien, justo a tiempo. Por favor, haga su pregunta.
- SÉBASTIEN BACHOLLET: Siempre llego tarde. Quisiera aclarar algunas cosas. En primer lugar, a ver si entendí bien, voy a decirlo de otra manera, no tenemos que cumplir con los dos CIP para la revisión holística. Lo que ATRT3 quería lograr, lo que hacía la comunidad a nivel de CIP es llevar información para la revisión holística. En ese momento era eso lo que estaba en juego porque podríamos analizar los diferentes puntos pero si no, si nos demoramos muchísimo, el ATRT4 y la próxima revisión holística recién las tendremos en 10 años.

Además, quiero que esto quede en claro. ¿De dónde salen estos tres años? Salen de que cuando decimos nosotros la comunidad y la organización y la junta, no tendremos la capacidad de hacer todo en un solo año. Todas las unidades constitutivas y todos los grupos no podrán hacer todo en un solo año. Por eso hablamos de tres años. Cada año se trabajará con una diferente SO o un AC diferente. Eso es lo que sugirió en las recomendaciones de ATRT3. Gracias.

YVETTE GUIGNEAUX: Gracias, Sébastien. No veo más preguntas ni manos levantadas. Evin, si usted no tiene más que aportar, pasaríamos a la siguiente sección.

EVIN ERDOĞDU: Así es, le paso la palabra a Jason.

JASON KEAN: Pasemos al proyecto del ciclo de vida de las revisiones que mencionamos ya. Una breve historia sobre el proyecto. La ICANN llevó a cabo ocho revisiones específicas después de la afirmación de compromisos en 2009. La junta de la ICANN se comprometió a trabajar en la mejora de las revisiones específicas que puso en pausa el piloto. La organización de la ICANN inició el ciclo de vida de revisiones para continuar el trabajo de la junta directiva.

Algunas de las revisiones específicas, para que entiendan qué está en juego. Los recursos requeridos para dar apoyo a las últimas cuatro revisiones específicas fueron: 10.000 horas de tiempo de la comunidad

por 62 miembros de la comunidad voluntarios. Hubo un índice de participación promedio del 60% de los voluntarios de la comunidad. En más detalle, más adelante hubo un 100% de participación de algunos miembros y cierta atrición. Alrededor de 20.000 horas de apoyo provistos por la organización y en promedio se gastaron 3.4 millones de dólares para dar apoyo a estas cuatro revisiones.

Esto es solo para la fase activa de las revisiones. Ni de planificación ni de implementación. Es solo la realización de la revisión. Analizando las oportunidades de mejora, la junta directiva tomó medidas en 125 recomendaciones. Del total, el 31% de las recomendaciones fueron aprobadas en primera instancia. Dentro de los seis meses requeridos. El 43% se pusieron en estado pendiente, el 14% fueron rechazadas por no ser factibles y el 12% fueron dirigidos a grupos de la comunidad fuera del ámbito de la ICANN para su aprobación o rechazo.

En esta presentación de operaciones de la implementación más adelante verán que gran parte de este trabajo está en curso para su implementación o para obtener más claridad. Analizando las metas aspiracionales del proyecto del ciclo de vida de las revisiones, son los siguientes. Queremos focalizarnos en las revisiones actuales, hacer la revisión de los últimos 12 meses. Creemos que esto permitirá mejorar el proceso, que incluye investigación, análisis, identificación de problemas y oportunidades, desarrollo de recomendaciones y presentación del informe final.

Por defecto, creemos que esto funcionará automáticamente. La implementación, de hecho en operaciones se hacen reportes de las recomendaciones. Apuntamos a un plazo de menos de seis meses.

Apuntamos a tener una tasa de aprobación de la junta del 100%. Creemos que esto puede lograrse si se tienen menos recomendaciones, más focalizadas, más claras, implementables y que cuenten con claro apoyo de la comunidad.

¿Cómo lo hacemos? Muchas cosas. En general son tres áreas principales. La primera requiere rediseñar el proceso para definir el alcance de una revisión y su planificación. El alcance se define durante la preplanificación, que permite una mayor alineación de la comunidad, la junta y la organización. También se permite hacer una mejor planificación de los recursos, qué consultores externos se van a necesitar según las áreas, las calificaciones, las habilidades de los voluntarios. Esto permitirá también que la agenda, el programa de la implementación sea más predecible y más eficiente.

El segundo rubro es un desarrollo de un proceso estandarizado de investigación. Identificación de problemas y oportunidades, y desarrollo de las recomendaciones. La estandarización de este proceso permitirá una investigación más metódica, más transparente. También las recomendaciones estarán basadas en una planificación sólida, creando un proceso previsible que permite la participación de consultores calificado y expertos de la ICANN que establecen la coyuntura.

La tercera área es el desarrollo de procesos y herramientas que permitan un monitoreo más robusto de las revisiones y la participación de la comunidad para una mayor responsabilidad y transparencia del proceso de revisión. Esto asegurará que la comunidad esté siempre al

tanto de los esfuerzos y se generen medios más claros para solicitar las perspectivas de la comunidad.

Después del proceso de redacción, si se identifica falta de comprensión o si las recomendaciones finales difieren de las originales, se requerirá un segundo proceso de comentario público. Pensamos que estos elementos son cruciales para alinear a la comunidad, para que cuando la recomendación llegue a la junta, la comunidad tendrá mayor comprensión de las recomendaciones.

Un cuarto adicional es implementar un esfuerzo de mejora continua para facilitar las mejoras en el proceso de revisión con un foco en efectividad y eficiencia. No hablamos de recabar lecciones aprendidas sino activamente crear planes para que haya un impacto de cambio en la realización de las revisiones.

La hoja de ruta de este trabajo muestra que anticipamos la publicación de los procesos rediseñados en algún momento de abril, que es un segundo documento sobre las áreas que les acabo de describir, pero con más detalle y granularidad. Anticipamos la relación y la consulta con la comunidad después, de mayo a julio, para informar a la comunidad, compartir esta información, conversar activamente. Esperamos tener las revisiones propuestas de los estándares operativos de las revisiones específicas redactados para agosto, para consideración y discusión internas. Apuntamos a tener un proceso de comentarios públicos sobre los estándares revisados en noviembre. Esto nos va a ayudar realmente a tener una conversación activa en la próxima asamblea general de la ICANN, seguros de que tenemos plena

alineación. Veo que Xavier levantó la mano. Le voy a pedir a Xavier que tome la palabra.

XAVIER CALVEZ: Gracias. No era mi intención interrumpir. Puedo esperar.

JASON KEAN: No. No hay problema.

XAVIER CALVEZ: Quería dar un poco de contexto sobre estos plazos, sobre esta línea de tiempo. El equipo tiene la intención de dar apoyo a un proceso que sea eficiente para mejorar las revisiones pero obviamente la conclusión, la finalización vendrá claramente después del acuerdo de la comunidad. ¿Por qué digo esto? Simplemente nos gustaría querer operar dentro de este ciclo pero el consenso de la comunidad acerca de cómo deberíamos evolucionar las revisiones según este proceso es de suprema importancia. Si necesitamos más tiempo, habrá más tiempo.

Este es el plan deseable que todavía no tiene en cuenta toda la carga de trabajo de la comunidad en estos plazos. Quizá haya que ajustar pero nosotros como ecosistema tenemos que dar la oportunidad de mostrar esta posición donde todos podamos aceptar recomendaciones de mejoras. Los tiempos no pueden ser el factor que decida. El buen consenso sí. No hay nada más importante que un acuerdo colectivo. De lo contrario, el éxito no se logrará. Quería decir esto para dar contexto porque queremos hacer esto de la manera más

efectiva posible. Eso también significa consumir el menor tiempo posible de cada uno, en especial los voluntarios de la comunidad. Eso es todo. Gracias.

JASON KEAN: Gracias, Xavier. Antes de dar más contexto veo que hay otras manos levantadas. Adelante.

YVETTE GUIGNEAUX: Tenemos una persona y la mano de Sébastien. Jim Prendergast: “De esas recomendaciones que están en categoría pendiente, ¿hay mediciones de cuánto tiempo estuvieron en pendiente?”

JASON KEAN: Muy buena pregunta. No sé si Alice o Giovanni quieren responder.

GIOVANNI SEPPIA: Gracias por la pregunta. Para aclarar un poco, porque en el momento en que el informe vaya a la junta quizá existan recomendaciones en categoría pendiente por dependencias o porque hay una investigación de la ICANN para determinar cómo implementar. En el momento tenemos cinco recomendaciones que vienen de la última iteración de la cuarta revisión específica que está en categoría pendiente, que serán resueltas este año a más tardar. Están en categoría pendiente, como decía, porque hay trabajo pendiente o dependencias. No sé si he respondido su pregunta o si necesita información más específica sobre las recomendaciones pendientes.

JIM PRENDERGAST: Gracias, Giovanni. Sí, estaba tratando de entender cuando la junta hace una determinación adicional y dice que esto va a ponerse en pendiente, cuánto tiempo pasa hasta que se despeja ese estado.

GIOVANNI SEPPIA: Buena aclaración. Gracias por ella. No, tratamos de que la recomendación pendiente se resuelva lo antes posible. A veces dependencias muy relevantes como aquellos programas o iniciativas que todavía no fueron desarrollados los ponemos en estado pendiente pero los identificamos, los capturamos bastante bien. El plan del proyecto ciclo de vida apunta a evitar esto en el futuro de modo tal que las recomendaciones futuras solo tengan recomendaciones que puedan ser implementables de manera oportuna.

YVETTE GUIGNEAUX: Okey. Ahora le paso la palabra a Sébastien, que levantó la mano.

SÉBASTIEN BACHOLLET: Gracias. Seré el malo de los participantes aquí pero cuando usted toma esta propuesta parece no haber evolución de las revisiones después de las anteriores pero el ATRT3 se trabajó de otra manera. Hubo solo cinco recomendaciones en comparación con los cientos de recomendaciones de las otras revisiones. Es un poquito extraño que siempre estamos buscando otra cosa en lugar de aplicar una revisión. Siempre podemos evolucionar. Me gusta la idea de mejora continua

para esto también y no este gran proyecto con un año o más tiempo para hacerlo.

Otro comentario. En el ATRT3 para involucrarnos con la comunidad sugerimos hacer una pausa o retirar las revisiones específicas, algunas. Estoy tratando de buscar la palabra en inglés. La naturaleza evita el vacío. Necesitamos tener algo. Necesitamos hacer la revisión holística piloto y, nuevamente, a lo mejor otra vez es tarde. Esperamos tres años, cuatro años entre la propuesta y la implementación. Es mucho tiempo. Quizá esto sea lo primero que tengamos que arreglar y no destinar tiempo a revisar la revisión, que no debería hacerse a excepción del ATRT3. Gracias.

YVETTE GUIGNEAUX:

Gracias, Sébastien. No tengo más preguntas en la ventana de preguntas y respuestas. Estoy viendo si hay alguna mano levantada. No la veo.

JASON KEAN:

Gracias. Gracias por lo que dijo Sébastien y por las preguntas. Como dijo Xavier, el trabajo de relacionamiento con la comunidad y tener más información granular es lo que se viene. Estamos interesados en trabajar con todos, compartir la información y dar más contexto de manera específica. Agradecemos la participación de todos en este proceso. Ahora quisiera cerrar esta parte de la sesión y darle la palabra al equipo de implementación de operaciones que se ocupará de la segunda parte de este seminario web. Perdón, antes de hacerlo, Evin,

¿podrás mencionar las oportunidades de participación de la comunidad?

EVIN ERDOĞDU:

Me voy a apurar porque sé que estamos retrasados. Aquí ven en pantalla las oportunidades de participación para la comunidad. Tenemos el trabajo del grupo CIP CCG que celebrará una reunión en la reunión 79 de la ICANN el miércoles 6 de marzo. También habrá sesiones específicas dedicadas al tema de la posposición del ATRT4 el martes 5 de marzo. Siempre damos la bienvenida a todas las sesiones de relacionamiento con la comunidad, a todos los que quieran. Lo vemos en el programa general de la ICANN. Ahora le doy la palabra a Alice de operaciones de implementación.

ALICE JANSEN:

Gracias a todos. Soy Alice Jansen. Soy directora. Trabajo con Giovanni en el departamento de operaciones de implementación. Nuestro departamento está dentro de la oficina de finanzas de Xavier Calvez. La idea es crear una estructura para ver cómo la ICANN se ocupa de la implementación de las recomendaciones de políticas. En otras palabras, lo que surge de los grupos de trabajo y diferentes grupos.

Hoy vamos a ver el estado de implementación de diferentes recomendaciones de revisiones. Después, Alperen Eken, que trabaja en el departamento de desarrollo de políticas les va a dar información sobre el área de trabajo 2 y su implementación. Yo quisiera mostrarles una instantánea de cómo se está trabajando con las 125

recomendaciones que sugiero de las últimas revisiones. Tenemos en total 71 recomendaciones que la junta aprobó pero había que hacer una priorización. Ahora estamos en la etapa de implementación con ellas. Recibimos información sobre todas las recomendaciones en cuanto a su priorización y así planificamos la implementación.

Como dijo Giovanni, hay todavía cinco recomendaciones pendientes sobre las cuales seguimos recabando la información que necesitamos pero hace un año teníamos 21 recomendaciones en la categoría de pendientes. Hubo dos acciones de la junta que tuvieron lugar en septiembre y diciembre de 2023. Algunas tenían que ver con el uso indebido del DNS, como dijo Xavier en el chat. Les voy a pedir a mis colegas que pongan el vínculo que lleve a estas acciones de la junta en el chat.

Veamos ahora qué estamos haciendo en la implementación de las 71 recomendaciones aprobadas por la junta. Aquí vemos un panorama general de los avances desde que se hizo por primera vez la priorización. Tenemos febrero de 2024, que es hoy. Se avanzó mucho desde que empezamos. Especialmente hemos llevado ocho recomendaciones adicionales y las hemos completado. Hay cinco que no se iniciaron. Tenemos 53% de las recomendaciones que se completaron. El 44% están en curso y con el 3% todavía no empezamos a trabajar. En comparación con lo que pasaba hace un año, había un 40% de recomendaciones incompletas y un 60% de recomendaciones con las que ni habíamos empezado a trabajar.

Veamos ahora qué significan estas cifras. Aquí vemos las revisiones. Quedan 38 recomendaciones completadas, 31 en curso y 2 con las que

no se empezó todavía. Aquí vemos primero la parte verde. Voy a darles información general porque no tenemos mucho tiempo y Giovanni también va a poner los vínculos en la ventana de chat si quieren leer más sobre este tema.

En enero presentamos el proceso final para retirar las recomendaciones que no tenían que ver con políticas. Se consultó con la comunidad esto. En este proceso, y ya que la priorización se integró de manera efectiva al ciclo de planificación de la ICANN, la recomendación 5 de ATRT3 se completó. También completamos el trabajo de la recomendación 2 del ATRT3 con la presentación del tema del trabajo que hay que hacer después de la implementación.

También recientemente tenemos el RDS-WHOIS2 recomendación 10.1 y 12.1, que están completas, ya que los temas de estas recomendaciones se incluyeron en planes para RDS3 cuando empiece a trabajar. Como dijo Jason antes, hay una dependencia con ATRT4 para este trabajo. El RDS-WHOIS2 SG.1 también se completó. Está a consideración de las partes contratadas.

En el área de SSR2, las dos recomendaciones relacionadas con el marco del Instituto Nacional de Estándares y Tecnología de Ciberseguridad también están en la parte verde. También tenemos la recomendación 5.3 que ya ha sido completada a través del agregado de una cláusula que tiene que ver con los estándares de seguridad que se agregará a los contratos.

6 de las 15 recomendaciones de ATRT3 se completaron. 5 de las 17 recomendaciones de CCT están completadas. 11 de 15 de RDS también

se completaron. 16 de 24 de SSR2 también se completaron. Aquí ven un hipervínculo que los lleva a documentación relacionada. La documentación de implementación para aquellos que son nuevos a este proceso es una parte fundamental de lo que hacemos ya que nos da evidencia del trabajo de implementación pero también contexto sobre cómo se operacionalizó una recomendación y qué es lo que nos llevó a esos fundamentos para la implementación cuando la desarrollamos. Todo esto mejora la responsabilidad y la transparencia del proceso pero también el objetivo de esta documentación de implementación es informar a las próximas revisiones en lo que hace al trabajo de implementación.

Ahora vamos a las recomendaciones en curso y no iniciadas. En este momento tenemos 31 recomendaciones en progreso. Las nueve de ATRT3 están en curso. Ya se escuchó antes lo que estamos haciendo. Tenemos también 12 recomendaciones con CCT en curso. Algunas se dividieron en diferentes componentes que están bajo la categoría de formas de recabar datos y estudios relacionados. También hay algunas recomendaciones sobre los avances. Tenemos dos que no han sido iniciadas pero dependen de que se complete otra recomendación. Aquí hay todo un hilo conductor.

Con respecto a RDS y WHOIS2 hay cuatro recomendaciones que están en curso. Con la presentación de la política de datos de registración que se presentó ayer se considera que RDS2 está completada. Estamos haciendo una debida diligencia para ver que realmente tengamos en cuenta todos los puntos importantes a nivel de operaciones de implementación.

También tenemos algunos avances de progreso con la implementación así como algunas cuestiones pendientes. Esto es en forma trimestral. Si les interesa saber más sobre la estrategia y los planes, fechas estimadas de terminación del trabajo, tenemos información en la wiki y la organización de la ICANN también tiene información sobre esto. Allí podrán ver los avances. Creo que todos los vínculos están en las diapositivas para que puedan ver las dependencias y con mucho gusto puedo poner yo también algunos links en el chat.

Antes de pasar a la parte de preguntas y respuestas quisiera subrayar que esto es un trabajo para la organización y también está dentro de los objetivos de la CEO para 2024. Tengan la certeza de que hacemos todo lo posible para abordar todas las cuestiones tan pronto sea factible y para que las recomendaciones pendientes sean abordadas lo antes posible. Ahora le doy la palabra a Yvette, para ver si hay preguntas sobre revisiones específicas.

YVETTE GUIGNEAUX:

Gracias, Alice. ¿Hay alguna pregunta? No veo ninguna pregunta en la ventana de preguntas y respuestas, y tampoco veo ninguna mano levantada. No tenemos ninguna pregunta.

ALICE JANSEN:

Vamos al área de trabajo 2 entonces. Voy a darles una breve introducción sobre el área de trabajo 2. Este proceso se retrotrae a la transición de la custodia de la IANA para mejorar el proceso de

responsabilidad de la ICANN. Esto se desarrolló para brindar la seguridad de que la ICANN seguirá siendo responsable ya que no tiene su relación contractual histórica con el gobierno de los Estados Unidos.

Este trabajo se dividió en dos fases. La primera área de trabajo se centró en mecanismos de responsabilidad y mejoras indispensables para la transición. Después teníamos el área de trabajo 2, que se centraba en temas que no necesitaban una implementación para que tuviera éxito la transición. Ese trabajo lo hizo el grupo de trabajo intercomunitario. Un informe final se presentó en 2018. La junta adoptó todo esto en 2019 y de allí surgieron 65 recomendaciones que debe implementar la organización pero también 37 para los diferentes grupos que deben considerarlas en especial. Teníamos diferentes temas, como van a ver en la próxima diapositiva.

Hablando de la implementación por parte de la organización de la ICANN, aquí ven los avances que tuvieron lugar a lo largo del tiempo. En este momento el 77% de las recomendaciones ya se completaron. El 20% están en curso y en el 3% no se empezó todavía a trabajar. Hace un año, por el contrario, teníamos un 60% completadas. Hemos mejorado respecto del año pasado.

De las 65 recomendaciones, en este momento nos quedan 15 para completar. 13 están en curso y 2 están relacionadas con dependencias. Todas las demás ya se completaron y tienen documentación e implementación relacionadas. Pueden hacer clic en el vínculo para leerla. Si quieren ver qué pasó con ese trabajo de implementación, recientemente se presentó la caja de herramientas de diversidad para

ser utilizada por los grupos de la comunidad. Les ayudará en la implementación con fines de diversidad.

También tenemos un repositorio para los documentos con prácticas, políticas y procedimientos de diferentes grupos de la comunidad. Esto se armó y se subió a la página de políticas del sitio web de la ICANN. Según una de las recomendaciones hubo una nueva recomendación de nuevas palabras que se agregaron para abordar algunos temas de competencia de jurisdicción. Hay muchas cosas que están pasando aquí. Tengan la certeza de que seguimos trabajando para tratar las recomendaciones pendientes, incluidas las dos relacionadas con alguna dependencia. También tenemos documentación postimplementación y también presentamos informes trimestrales sobre todo nuestro trabajo. Allí encontrarán información útil sobre los próximos pasos para cubrir las recomendaciones pendientes, los plazos, etc.

La actualización trimestral también incluye lo que está haciendo la comunidad en términos de implementación. Eso es una parte importante de este proyecto. Además de estos informes también tenemos información en la wiki y en el sitio de la organización. Ahora voy a darle la palabra a mi colega Alp, que va a hablar de la implementación del área de trabajo 2. Alp, le doy la palabra.

ALPEREN EKEN:

Gracias, Alice. Buenos días, buenas tardes y buenas noches a todos. Soy Alp. Como dijo Alice, del equipo de políticas. Voy a hablar del área de trabajo 2, de la implementación. Quiero agradecer al equipo de

operaciones de implementación. Aquí pueden ver un resumen de lo que se hizo en cuanto a la implementación. Hay 28 recomendaciones que están en progreso y nueve que se terminaron. Las que se terminaron surgen de la recomendación 6. Como pueden ver, aquí están los links a las implementaciones.

Antes de la implementación todavía tenemos tres reuniones que no se habían iniciado. Ya están ahora en la categoría de en curso. En las próximas diapositivas les voy a dar más información con respecto a lo que estamos haciendo en cuanto a la implementación de las recomendaciones del área de trabajo 2. Aquí pueden ver ocho grupos de recomendaciones. Solo algunas tienen que ver con la comunidad. Las vemos aquí. Entre ellas tenemos las recomendaciones que serán implementadas por algunos grupos específicos solamente. El resto requieren cierta coordinación entre diversos grupos. Por eso hace dos años creamos el CCG del área de trabajo 2. Es el grupo de coordinación de la comunidad del área de trabajo 2. Hay muchos participantes que están en esta sesión.

Aquí tenemos las recomendaciones del área de trabajo 2 donde surgieron dos documentos de resultados, del 1.1 al 1.7. El 1.6 se refiere a la creación de la caja de herramientas para fomentar la diversidad. En cuanto a la 2.3, se hizo una pausa para esperar la participación de la comunidad empoderada para que todos los SO y AC puedan participar. En cuanto a la recomendación 3.1, los grupos compartieron sus opiniones y la idea es que los grupos compartan información entre sí. Lo hicieron, se compartió en la página wiki que administra la organización de la ICANN. ¿Podemos pasar a la próxima diapositiva?

Aquí vemos el estado de la implementación en diversos grupos. Tenemos diferentes estructuras y todo esto está en un repositorio que creamos. Aquí podrán ver la situación actual. Fíjense cuáles son las recomendaciones en curso. Como dije hace dos diapositivas, antes los teníamos en la categoría de no iniciados. Ahora solamente quedan tres allí. Estamos viendo implementar varias recomendaciones.

Hay varias recomendaciones en curso, como ya les dije, pero no se aplica a todas esto. Como pueden ver, la comunidad empoderada, más del 50% de las recomendaciones relacionadas con la comunidad empoderada se completaron. El tema de la participación, transparencia, función externa y procedimientos han sido llevadas a cabo en su mayoría. Todo este trabajo requiere cierta coordinación y el compartir buenas prácticas entre los grupos. Cuando un grupo de partes interesadas completa una recomendación y cree que ha hecho todo lo necesario para la implementación compartimos esa información con otros grupos a fin de que sepan qué se está haciendo y puedan hacer su propio trabajo con respecto a las recomendaciones. Esto es todo lo que tenía para decirles. Muchas gracias por escucharme.

ALICE JANSEN:

Gracias. Vamos a pasar ahora a Yvette, a ver si hay preguntas.

YVETTE GUIGNEAUX:

Gracias, Alice. En el panel de preguntas no veo preguntas. Estoy chequeando. Tampoco veo manos levantadas.

ALICE JANSEN: Hay una pregunta de Anne en el panel.

ALPEREN EKEN: Sí, exacto. Las recomendaciones marcadas con un asterisco son compartidas entre la organización y la comunidad, sí. Debemos ayudar a los grupos comunitarios a implementar las recomendaciones pero hay ciertas cosas que tiene que completar la organización. La recomendación 3.1 sobre derechos humanos. Esta recomendación, como decía, requiere cierta coordinación entre los grupos. Se maneja a través de un CCG para que cada grupo comparta la parte que le corresponde pero hacen lo propio con lo que hacen sus estructuras de derechos humanos. Hay más información pertinente en la página wiki que voy a publicar aquí, en el chat.

YVETTE GUIGNEAUX: Okey. Gracias, Alp. Hay una pregunta que acaba de aparecer en el panel de preguntas y respuestas. Cuál es el estado de la recomendación sobre jurisdicción.

ALICE JANSEN: Tenemos cuatro recomendaciones sobre jurisdicción. Cinco, perdón. Cinco. Hay una que está pendiente y su finalización es en este trimestre. Estaríamos completando la sección de jurisdicción para finales del trimestre calendario.

YVETTE GUIGNEAUX: Gracias, Alice. ¿Alguna otra pregunta? No veo nada más en el panel ni en la participación. A la una, a las dos. Okey. No hay más preguntas. Le paso la palabra a Giovanni para los comentarios finales. Giovanni.

GIOVANNI SEPPIA: Gracias, Yvette. Gracias a todos por asistir a esta sesión tan interesante, con muchas actualizaciones sobre las revisiones, dónde estamos, qué se viene, cuál es el estado del trabajo que se avecina. Como dijo Xavier antes, es un trabajo que hacemos en conjunto y juntos lo vamos a hacer avanzar, incluso de una manera aún más oportuna. Esta presentación estará disponible en un apéndice titulado recursos sobre las revisiones. Además, hay sesiones muy interesantes sobre las recomendaciones en la ICANN 79, como decía Evin.

Quiero agradecer a Jason, a Evin, a Alice, a Alp y a Katrina, por ser oradores. A Xavier por participar en esta sesión interesante. También quiero agradecer a Yvette, Sara y Madeleine, por el apoyo que nos brindaron en el trabajo de preparación de la sesión, y también, y lo más importante, a los intérpretes. Disculpas si hablamos demasiado rápido en algún momento. Muchas gracias a María y a todo el equipo de intérpretes que brindan apoyo a esta sesión.

Habiendo dicho esto, vamos a seguir manteniéndolos actualizados, con mucha información en la página de la organización de la ICANN y en la página wiki, donde hay actualizaciones en vivo sobre lo que hemos hablado. Gracias a todos. Probablemente a muchos de ustedes nos veremos en la ICANN 79 o en línea en otra sesión. Gracias a todos. Consideramos la sesión concluida. Adiós.

[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]