

ICANN79 | منتدى المجتمع – جلسة مشتركة بين مجلس إدارة ICANN ومجموعة أصحاب المصلحة غير التجارية NCSG
الاثنين 04 مارس/أذار 2024 – 1:15 إلى 2:30 بتوقيت سان خوان

فرانكو كاراسكو:

الفريق الفني، يُرجى بدء التسجيل. مرحبًا، معكم فرانكو كاراسكو، مدير المشاركة لهذه الجلسة. مرحبًا بكم في الجلسة المشتركة بين مجلس إدارة ICANN ومجموعة أصحاب المصلحة غير التجارية. يُرجى العلم بأن هذه الجلسة يجري تسجيلها وتتبع معايير السلوك المتوقعة في ICANN. ستشمل الترجمة الفورية لهذه الجلسة اللغات الإنجليزية والفرنسية والإسبانية والصينية والروسية والعربية. من فضلك لا تنسى أن تذكر اسمك للتسجيل واللغة التي ستحدث بها، إذا كنت ستحدث بلغة غير الإنجليزية. ويُرجى أيضًا التحدث بوتيرة معقولة من أجل المترجمين الفوريين.

تجري هذه المناقشة بين مجلس إدارة ICANN وNCSG. لذلك، لن نتلقى أسئلة من الجمهور اليوم. الجميع مدعوون لاستخدام الدردشة في Zoom. ويُرجى ملاحظة أن الدردشة الخاصة غير ممكنة إلا بين أعضاء اللجنة في ندوات Zoom عبر الويب. أي رسالة يرسلها أي عضو فريق أو مشارك عادي إلى مشارك عادي آخر سيرافها أيضًا مضيف الجلسة والمضيفون المشاركون وأعضاء الفريق الآخرون. وبذلك، سأسلم الكلمة الآن لرئيسة مجلس إدارة ICANN، تريبتي سينها.

تريبتي سينها:

شكرًا يا فرانكو. حسنًا، هذا هو الاجتماع الثاني من اجتماعاتنا الثنائية اليوم. ونحن متحمسون جدًا لوجودنا هنا. ومن مجلس الإدارة، سيتأس كريس باكريدج الجلسة، لذا سأسلم الأمر إليه. كريس؟

كريس باكريدج:

شكرًا جزيلاً يا تريبتي. نعم، معكم كريس باكريدج. أنا جالس في مقعد مجلس الإدارة بالتعيين من جانب هيئة الأطراف غير المتعاقدة، وسأتولى إدارة هذه الجلسة، والمشاركة مع مجموعة

ملاحظة: ما يلي هو ما تم الحصول عليه من تدوين ما ورد في الملف الصوتي وتحويله إلى ملف كتابي نصي. ورغم أن تدوين النصوص يتمتع بدقة عالية، إلا أنه في بعض الحالات قد تكون غير مكتملة أو غير دقيقة بسبب المقاطع غير المسموعة والتصحيحات النحوية. تُنشر هذه الملفات لتكون بمثابة مصادر مساعدة للملفات الصوتية الأصلية، ولكن ينبغي ألا تُعامل كما لو كانت سجلات رسمية.

أصحاب المصلحة غير التجارية. إنها المرة الأولى التي أقوم فيها بذلك، لذا أتطلع إلى التجربة التعاونية هنا.

أود أن أشيد بسلفي، ماثيو شيرز، في هذا المقعد، الذي ترك لي بعض المناصب الكبيرة جدًا لأشغلها، ولكنه كان وقتًا ممتعًا للغاية حتى الآن في مجلس الإدارة، وكذلك التعامل مع مجموعة أصحاب المصلحة غير التجارية، وأشكركم على جهودكم في ذلك الأمر. لدينا عدد من المواضيع التي يتعين علينا مناقشتها اليوم. كان هناك القليل من التداخل بين ما طلبه مجلس الإدارة وما طلبته NCSG، لذلك قمنا ببعض الدمج في ذلك الأمر، لكنني سأسلم الكلمة إلى يولف وأتركه يطلعنا على بعض الأسئلة. شكرًا.

شكرًا يا كريس. معكم يولف هلسينكس. رئيس مجموعة أصحاب المصلحة غير التجارية، وبالنسبة للمترجمين الفوريين، حظًا سعيدًا في محاولة التعامل مع اللغة الإنجليزية السينة التي يتحدث بها فنلندي يتحدث السويدية ويعيش في هولندا لفترة طويلة جدًا. تقبلوا اعتذاري. شكرًا يا كريس. سعيد حقًا برويتكم، بعد أن جلستم في مكانكم مع بدء تشغيل سريع للغاية للوصول إلى السرعة القصوى. قمت بعمل عظيم، شكرًا لكم.

نعم، تقليديًا، كان هناك بعض الاختلاف في كيفية تعاملنا مع هذا الأمر، وفي اجتماع هامبورغ، كان لدينا الكثير من الأسئلة وقد استحوذت هذه الأسئلة على كل الوقت تقريبًا، لذلك هذه المرة قررنا أننا افقدنا حقًا الأوقات الماضية الجميلة عندما أجرينا المزيد من المناقشات غير الرسمية مع مجلس الإدارة وكان بإمكاننا إجراء تبادل مناسب، لذلك حاولنا تقليل أسئلتنا إلى الحد الأدنى، ليس لدينا سوى عدد قليل من الأسئلة ونأمل في المزيد من الوقت للمناقشة المناسبة الفعلية. اسمحوا لي أن أبدأ بسؤالنا الأول. نعلم أن هناك تقييمًا للمخاطر يتم إجراؤه بشكل روتيني على القرارات المتخذة على مستوى مجلس الإدارة، ولكننا نتساءل هل سيكون من المنطقي أيضًا إجراء تقييم بسيط للتأثير على حقوق الإنسان في تلك القرارات؟

يولف هلسينكس:

كريس باكريدج: شكراً يا يولف. أعتقد أنه للإجابة على هذا السؤال، أعتقد أن تربيته كانت ستفعل، لا، حسناً يا جيم، ستأخذ الأمر أولاً بعد ذلك، كرئيس للجنة مجلس الإدارة لإدارة المخاطر، على ما أعتقد، شكراً يا جيم.

جيمس كالفن: شكراً على السؤال. كما قال كريس، جيم كالفن، للسجل، أعتقد أن أول أهم شيء يجب قوله هو أن مجلس الإدارة، جنباً إلى جنب مع المؤسسة، بالطبع، داعمون جداً ومتوافقون جداً مع مراعاة قضايا حقوق الإنسان، لا سيما ما يخص إطار عمل القيمة الجوهرية لحقوق الإنسان لدينا. أعتقد أنه كجزء من ذلك، من المهم أن نعرف أننا ننظر دائماً إلى قضايا حقوق الإنسان كجزء من أي مراجعة عادية للقرار، لذا فإن فكرة التقييم البسيط للتأثير على حقوق الإنسان قد فاجأتنا قليلاً، معتقدين أن ماذا يعني ذلك حقاً وإلى ماذا يتحول حقاً؟

أعني، أعتقد أنني سأقول أيضاً، أنه بالتأكيد سيستفيد مجلس الإدارة دائماً من تعليقات المجتمع إلى الحد الذي يكون لدى المجتمع فيه مخاوف خاصة فيما يتعلق بحقوق الإنسان بشأن أي قرار أو توصية يريد تقديمها، ثم يجب أن يدرج ذلك في الحثية التي تُقدم إلى مجلس الإدارة لاستدعائه حتى يولي مجلس الإدارة اهتماماً إضافياً لذلك، ولكن بخلاف ذلك، فهو حقاً نوع من الإعداد هنا لإعادة السؤال مرة أخرى قليلاً. إذا كان هناك المزيد مما يمكنكم قوله عما كنتم تبحثون عنه هنا أو إذا كان الرد الذي تلقينموه بمثابة إجابات لسؤالكم. شكراً.

يولف هلسينكس: شكراً يا جيمس. أأساءل إذا كانت فرزانة، هل تريد معالجة هذا الأمر؟

فرزانة بديعي: شكراً يولف، نعم. تم إجراء تقييم للتأثير على حقوق الإنسان على مدار العشرين عاماً الماضية في صناعة التكنولوجيا، ويمكنكم إجراء تقييم سريع للتأثير على حقوق الإنسان حيث تنظرون إلى إطار عمل متاح مجاًئاً ثم تنظرون إلى القرارات وتقولون حسناً، هل هذا تأثير على حقوق الإنسان أم لا؟ وبعد ذلك يكون السؤال بنعم أو لا. إذا لم يكن هناك تأثير على حقوق الإنسان،

فأنت تقول فقط أنه لا يوجد تأثير لحقوق الإنسان، أو إذا كان هناك تأثير، فمن الممكن أن يكون هناك تأثير على حقوق الإنسان، فتذكروها.

لدينا خبراء في تقييم التأثير على حقوق الإنسان في NCSG يمكنهم النظر في القرارات. إحدى هواياتي هي الاطلاع على قراراتكم ومعرفة نوع القرارات التي تتخذونها والتي يمكن أن يكون لها تأثير محتمل على حقوق الإنسان. لا نقول إنه كان من الممكن أن تكون لها جميعًا تأثير أو نقول فقط ضعوا ذلك في الاعتبار كما هو الحال عند اتخاذ القرار، على سبيل المثال، إذا كان هناك قرار بشأن سرية طلب جهة إنفاذ القانون للوصول إلى بيانات المشترك، إذا كنتم تتخذون قرارًا كهذا، فأنا لا أقول إنكم فعلتم ذلك، ولكن من الناحية النظرية، إذا اتخذتم قرارًا كهذا، فربما يكون النظر إليه من منظور حقوق الإنسان أمرًا جيدًا. لا نقول إنكم لا تحب إجراء تقييم للتأثير على حقوق الإنسان ومن ثم إجراء تغييرات على قراراتكم. ما نقوله ببساطة سيكون عليه الأمر لاحقًا عندما سنخبركم نحن مثيري الشغب بكيفية تغيير القرار. لكن مجرد حقيقة أنكم تنظرون إلى الأمر وتقولون نعم، هناك تأثيرات محتملة على حقوق الإنسان.

شكرًا فرزانه وشكرًا لكم جميعًا على الأسئلة. كما كان جيم يقول، من المهم جدًا، حقوق الإنسان مهمة جدًا وسيستفيد مجلس الإدارة حقًا من بعض المعلومات التصاعدي التي يمكن أن تصل إلينا لأننا ندرك أن هذه المناقشة تجري في مجتمعكم. لذلك، يأتي إلينا نوع من الفهم والتقييم من القاعدة إلى القمة في شكل مشورة أو سياسة محتملة من نوع ما. وما سنفعله بعد ذلك هو موازنة ذلك مع مهمتنا وقيمنا والتزاماتنا الأخرى. لذلك، فهو موضوع مهم للغاية. الآن نقوم بذلك اليوم بطريقة غير رسمية. إنه على رادارنا. لا أريدكم أن تعتقدوا أنه غائب، فهو ليس كذلك. لكنني أعتقد أن إضفاء الطابع الرسمي عليه في شكل مشورة سيكون أمرًا جيدًا حقًا وتصاعديًا حتى نعرف أن الجميع لديهم صوت على الطاولة وتمكنوا من مشاركة الرأي حول هذا الموضوع.

تريبتى سينها:

معكم مانجو تشين. في الواقع أعتقد أننا فعلنا ذلك، فأنا ممثلة NCSG في مجلس GNSO وأنا أيضًا رئيس CCOICI وهي لجنة المجلس المعنية، دعوني أحاول، بالتحسين المستمر والتنفيذ على الأرجح. وبالحديث عن هذا، في الواقع لدينا توصية إلى مجلس GNSO لتضمين قائمة

مانجو تشين:

مرجعية لقائمة بسيطة من الأسئلة وكل تقرير مشكلة أو تقرير أولي لعملية وضع سياسات للحصول على هذه الآلية البسيطة لتقييمات التأثير على حقوق الإنسان. وقد اعتمدها المجلس بالفعل وكنت أحاول البحث عن القائمة المرجعية ولكني فشلت. لكنني سأقدمها بالتأكيد إذا كنتم مهتمين. وأعتقد أنه سيكون بمثابة إشارة رائعة إلى ما نتحدث عنه حول هذا التقييم البسيط للتأثير على حقوق الإنسان. شكرًا.

تريبتى سينها: بالتأكيد، إذا كان بإمكانكم أن تعطونا ذلك، فسيكون ذلك رائعًا. شكرًا جزيلاً. هل هناك أي شيء آخر من زملائنا حول هذا الموضوع؟

كريس باكريدج: أعتقد أن إدمون لا يجلس على الطاولة ولكنه يرغب في المشاركة.

تريبتى سينها: إدمون، انضم إلينا أيضًا.

كريس باكريدج: هناك مقعد هنا، إدمون، من فضلك.

إدمون تشونغ: نعم، إدمون معكم. إذن، إضافة إلى ما كانت تقوله تريبتى ومانجو، لقد ذكرت أن هذه القائمة مفيدة للغاية ولكن كيفية دمج ذلك في عمل مجلس الإدارة سيكون، من الواضح أن مجلس الإدارة بحاجة إلى النظر فيها. أحد الأشياء التي كان مجلس الإدارة يعمل عليها في الماضي هو إطار عمل المصلحة العامة العالمية وإضافة اعتبارات حقوق الإنسان إلى إطار عمل المصلحة العامة GPI، هذا هو الشيء الذي سينظر فيه مجلس الإدارة.

لذا، فإن تلك القائمة، وإذا كانت هناك قائمة أخرى يجب أن نأخذها في الاعتبار وأولئك منكم الذين ما زالوا يتذكرون ما هو إطار عمل GPI، فإنها تنتظر في اللوائح، وتنتظر في مهمة ICANN

ومن ثم فهي تضعها في إطار عمل ICANN. لذا، إذا كانت هذه القائمة والأشياء الأخرى التي يمكن أن تغذي ذلك مع اعتبارات حقوق الإنسان في لوائح ICANN، فسيكون ذلك مفيدًا للغاية.

شكرًا يا إدمون. جيم؟

كريس باكريدج:

شكرًا. أعتقد تعليق واحد، ربما تعليق ختامي، على الرغم من أنني لا أريد أن أمنع أي شخص آخر من التحدث، بالاستماع إلى فرزاتك وكتعليق جانبي يجب أن أقول إنني أتساءل عن مقدار وقت الفراغ الذي منحتيه لهواياتك ولكنني أعتقد أنه بقدر ما أصبحت قضية حقوق الإنسان مرئية بشكل خاص، سيكون من الجيد أن يقدم مجلس الإدارة رؤية إضافية عندما يكون لديه قرار كجزء من حيثياته، إذا كان بإمكانه أن يقول المزيد عن مدى تأثير حقوق الإنسان على القرار الذي اتخذته، بحيث يكون ذلك مرئيًا، وأكثر وضوحًا للمجتمع، حيث تم أخذ هذه الأنواع من الأشياء في الاعتبار وبالتأكيد كما قالت مانجو، وكما قالت تريبيتي، أنا أسف، نود أن يكون لدينا أي شيء الأفكار التي لديكم حول ما قد تقترحونه فيما يتعلق بكيفية النظر في هذه الأنواع من الأشياء. وشكرًا.

جيمس كالفن:

شكرًا، نعم. أعتقد أن سماع هذا أمر مشجع للغاية وسأعود بالتأكيد أيضًا وأؤكد من أننا نقدم مدخلاتنا ونقدمها إلى مجلس الإدارة. شكرًا جزيلاً. للانتقال إلى النقطة الثانية، فهي في الواقع مرتبطة بجلسة المشاركة كجزء من الأسبوع التحضيري وكنا المجموعة التي كانت لديها بالفعل تعليقات سلبية قليلاً حولها. لا يتعلق الأمر كثيرًا بالمحتوى، فقد قدرنا حقًا الجلسات وكانت مفيدة جدًا وغنية بالمعلومات.

يولف هلسينكس:

تكمّن المشكلة في أنه حتى الآن كان الأسبوع التحضيري ينشر المعلومات وخاصة بالنسبة لنا نحن المتوزعين جغرافيًا للغاية والمكونين بالكامل من متطوعين، حقيقة أنه يمكنك تغيير وقتهم ومشاهدتهم كلما كان لديك الوقت والاختيار والانتقاء كان أمرًا مهمًا. وفجأة، أصبحت هناك بالفعل جلسة تفاعل حيث يتعين عليك أن تكون متواجدًا في ذلك الوقت للتفاعل، وهذا في الواقع يضع

الكثير من الضغط على الأشخاص، لذا فإن هذه هي تعليقاتنا إلى حد كبير. نشعر بالقلق من أننا الآن، إذا حدث ذلك فجأة، نبدأ في تغيير الأشياء التي تتطلب حضوراً محدداً في الأسبوع التحضيري، خاصة وأننا جميعاً مشغولون حقاً بمحاولة ترتيب كل شيء حتى نتتمكن من الابتعاد لمدة أسبوع، إنه قليل من التوتر بالنسبة لنا.

حسناً، شكرًا يولف. ربما لدي بعض أفكار خاصة ولكن كاترينا، من فضلك.

كريس باكريدج:

نعم، شكرًا. شكرًا وشكرًا جزيلاً لتعليقاتكم. نعم، يعمل مجلس الإدارة على تحسين مشاركتنا مع المجتمع وكانت تلك إحدى التجارب التي أردنا تجربتها ويسعدني أن أرى أنها قد ولدت بالفعل بعض الأفكار وبعض التعليقات وبعض التحسينات الإضافية. أولاً، اسمحوا لي أن أعود قليلاً إلى الوراء وأزودكم ببعض المعلومات الأساسية. بعد كل اجتماع ICANN ينظر مجلس الإدارة إلى الوراء ويفكر في ما حدث ويحاول التفكير في ما سار على ما يرام وما لم يسر على ما يرام وفي مرحلة ما، أدركنا أننا بحاجة إلى جعلها أكثر رسمية، عملية التحسين، التحسين المستمر، إذا جاز لي استخدام هذه الكلمة.

كاترينا ساتاكي:

كيف يمكننا التأكد من أن تواصلنا مع المجتمع أصبح أفضل وأكثر إثارة للاهتمام لأفراد المجتمع وأكثر قيمة؟ لقد كان هذا جزءاً من هذه العملية وأعتقد أنكم جميعاً لاحظتم أن تفاعلكم مع مجلس الإدارة قد تغير. في كل مرة نحاول دفعها إلى أبعد قليلاً وإضافة شيء آخر لتحسينها. وهذه التجربة لتكون جزءاً من الأسبوع التحضيري، حسناً، كان هذا بالضبط. لقد كانت فكرة تجربتها والسؤال بالطبع هو متى نكون جميعاً مشغولين للغاية دائماً. من الصعب جداً إيجاد الوقت لاقتطاع ذلك، للتأكد من أننا نستطيع التفاعل، وبالتالي اعتقدنا أن الأسبوع التحضيري هو الوقت الذي يستعد فيه مجتمعنا بأكمله وربما يكون قد خصص بالفعل وقتاً للاستماع إلى بعض التحديثات وأشياء أخرى.

نعم، ولهذا السبب كانت هذه التجربة جزءاً من الأسبوع التحضيري. علاوة على ذلك، ربما لاحظتم أنه تم تدوين الملاحظات خلال تلك الجلسات وسيتم دمج هذه الملاحظات في التقرير النهائي لاجتماع ICANN79، مما يعني أنه سيتضمن مناقشاتنا الثنائية، وسيضمن مناقشاتكم

وسيتضمن أيضًا بعض التعليقات من الأسبوع التحضيري، المزيد من الملاحظات حول جلسة المشاركة. بالحديث عن فكرة الأسبوع التحضيري، نعم، صحيح تمامًا. نعلم جميعًا القول بأنني نجوت للتو من اجتماع آخر كان من الممكن أن يكون عبر البريد الإلكتروني. وبإعادة صياغة الأمر، منذ وقت طويل عندما حصلنا على التحديثات خلال اجتماعاتنا وجهًا لوجه، لم يكن ذلك مثيرًا للغاية.

لهذا السبب، بدأ الأسبوع التحضيري الأول في مارس/أذار 2019، وخلال الأسبوع التحضيري تمكنا من الحصول على المزيد من التحديثات وبدلاً من مجرد إضاعة الوقت خلال اجتماعاتنا وجهًا لوجه، ترك التفاعل وجهًا لوجه لمزيد من المناقشات والتوصل إلى المزيد من التوافق في الآراء. مرة أخرى، هذا هو السبب وراء وجود حجة أخرى لصالح عقد جلسة مشاركة كهذه خلال الأسبوع التحضيري وهي أن هذه المشاركة يمكن أن تساعدنا في تقديم بعض الأفكار الأولية حول ما يمكن أن نتوقعه أثناء تفاعلنا وجهًا لوجه، لذلك ربما نفكر حول تلك النقاط التي أثّرت خلال تلك المناقشات وإدراجها في تفاعلاتنا وجهًا لوجه والحصول على المزيد من الموضوعات الإضافية والموضوعات التي يجب مناقشتها.

نعم، هكذا كان التفكير. بالتأكيد، يمكننا أن نحاول القيام بذلك خارج الأسبوع، لكنني قدمت لكم بعض الأفكار حول سبب اعتقادنا أن هذا هو الوقت المناسب للقيام بذلك خلال الأسبوع التحضيري. لكن دائمًا، كل التعليقات والأفكار والموضوعات، نريد حقًا أن نسمعها من أجل تفاعلاتنا المستقبلية لأنه كما قلت، هذه عملية تحسين مستمرة ونحن على الأقل في مجلس الإدارة نرى الأمر على هذا النحو. آسف للشرح الطويل بعض الشيء مرة أخرى إلى كريس.

لا بأس بذلك، كاترينا. أرى بعض علامات مجلس الإدارة ترفرف لأعلى ولأسفل هنا. وأيضًا، إذا كان هناك أي علامات لمجموعة أصحاب المصلحة ترغبون في التحدث في هذا الأمر. تومسلين؟

كريس باكريدج:

شكرًا يا كريس. تومسلين، رئيس السياسات في NCSG، أسأل من جانب آخر. أردت فقط أن أقول ربما الشيء الآخر، أعتقد أن إجراء المحادثة أثناء الأسبوع التحضيري كما ذكرت كاترينا،

تومسلين سام-نلار:

أمر مفيد ومن الأشياء التي يجب التفكير فيها أيضًا هو أن الجلسات الموازية ربما قللت من النظر إلى مسألة المتطوعين التي ذكرتها. هل يمكن، إذا وجدنا أنه من المفيد حقًا عقد تلك الجلسة خلال الأسبوع التحضيري، فقد يكون من المفيد أن نأخذ في الاعتبار مسألة عدد المتطوعين المتاحين في NCSG بالإضافة إلى القدرة على حضور الجلسات الجانبية الموازية في نفس الوقت لأنني أعتقد أن هذا كان أيضًا أحد التحديات التي واجهتنا.

أعلم أن المجتمعات الأخرى قالت إنها كانت قادرة على التخطيط ولذا فقد تمكنت من تعيين أشخاص يمكنهم التخطيط ليكونوا في كل جلسة، ولكن أعتقد أنه بالنسبة لـ NCSG، عادةً ما يمثل هذا تحديًا بالنسبة لنا للحصول على عدد كافٍ من الأشخاص لإدارة كل جلسة من تلك الجلسات. هناك شيء يجب مراعاته، وليس لدي إجابة لذلك بعد، ولكن كيف يمكننا تحقيق ذلك بطريقة تجعل المجتمعات التي لديها مشكلة عدد المتطوعين يمكنها أن تتمتع بمشاركة متساوية على الرغم من هذه المشكلة. شكرًا.

شكرًا يا تومسليين. سالي، شكرًا على صبركم. معذرةً.

كريس باكريدج:

شكرًا، وهذه ردود فعل جيدة. أردت فقط بناءً على ما قالته كاترينا، أريد فقط إضافة بعض التفاصيل. سيقوم فريق العمل الذي يدعم هذا العمل بجمع جميع التعليقات التي تلقيناها. حصلنا على الكثير من التعليقات المختلفة بطرق مختلفة. لقد عقدنا بعض الاجتماعات غير الرسمية، وبعضها أكثر رسمية كما نعمل اليوم، وبعضها أكثر تنظيمًا، وهذه نقطة رائعة حقًا. هذه هي المرة الأولى التي أسمع فيها هذه النقطة، لكنها منطقية تمامًا. أعني، أعلم أننا ناقشنا الأمر على نطاق أوسع كمسألة تخص متطوعي NCSG المشاركين، ولكن ستكون هناك مجموعات أخرى في ICANN، وأنت على حق، التي ستواجه تحديات مماثلة.

سالي كوستيرتون:

إذن، أنت تتحدث، ونحن نتحدث هنا عن أشياء أوسع نطاقًا. إلى أي مدى يمكننا الترويج للجلسة مقدمًا؟ في أي وقت مبكر نعطي الوعي بالمواضيع التي سنتحدث عنها؟ يمنحك الحد الأقصى من الوقت كمجموعات المجتمع للتحدث مع أعضائك ومعرفة الأشخاص المهتمين وتنظيم الأشخاص، وقد قامت مجموعة أو مجموعتان بذلك في هذه المكالمة، ولكن ربما ليس الجميع لأنها المرة

الأولى التي نقوم فيها بذلك. لذا، إذا كانت لديكم تعليقات، فمن المؤكد أن فريق موظفي الدعم سيأتي إليكم، ولكنه يأتي إلينا أيضًا، ونريد فقط أن نسمع تلك التعليقات.

لذلك، سنقوم بجمع كل ذلك، ثم سنشاركه مرة أخرى، حسنًا، هذا ما سمعناه، وبعد ذلك بينما ننقل إلى المرة التالية التي نريد القيام فيها بذلك، فمن الواضح أننا سنكون قادرين لأخذ كل هذه الأشياء بعين الاعتبار، لا يمكننا أن نتعارض بعضنا مع بعض حتمًا، لكنها ستمنحنا فرصة لنقول، حسنًا، حسنًا، هذا ما سمعناه، ونوصي بذلك، لذلك نفعل هذا، وهذا، وهذا، ما رأيكم، وبعد ذلك سيكون لدينا اتفاق للمضي قدمًا. لكن الأمر كان كذلك، شكرًا جزيلاً لكم على التعليقات التفصيلية، لأن التفاصيل مفيدة حقًا من حيث الإعداد، مما يساعدنا على التفكير في أنواع الخيارات الأخرى المتوفرة لدينا.

دانكو جيفتوفيتش:

ربما سيكون الأمر مثاليًا إذا كان لدينا جميعًا ما يكفي من الوقت لعدم القيام بأي شيء بالتوازي، وبالتالي، التواجد في كل مكان، وكل شيء مرة واحدة، ولكن بطريقة ما لا ينجح الأمر. لم أتمكن أيضًا من المشاركة فعليًا في الأسبوع التحضيري، لأنني كنت أترج. واتضح أنه أثناء القيام بذلك، كنت أعقد كل يوم بعض الاجتماعات، ولحسن الحظ كان معظمها في فترة ما بعد الظهر. ولا أتذكر بالضبط، لكنني أردت أن أكون أيضًا في هذه الجلسة، لكن لم أتمكن من الحضور. ولكن فقط لاستعادة ما كنا نحاول القيام به، كما هو موضح من خلال جمع البيانات، وكنت أحاول أيضًا العمل مع كاترينا. لذلك، من الأشياء التي لاحظناها أننا نحاول تجنب الصمت.

لذا، فإن الوضع الآن نحن هنا نناقشه، لدينا أعضاء من المجتمع في القاعة، ولكن بعض مجموعات أصحاب المصلحة غير موجودين هنا. لذا، فإن أحد الأشياء التي قدمتها كاترينا أولاً كان هذا التقرير، وأعتقد أنه تم قبوله. لكنني أعتقد أنه من الجيد أن ندرك أن الشيء الأكثر إيجابية هنا ليس أن هذه التجربة كانت ناجحة، فهناك تحديات، ولكن أننا لا نزال قادرين على الابتكار ولدينا أفكار جديدة حول كيفية القيام بكل شيء بشكل أفضل. وعلى سبيل المثال، في الجلسة السابقة مع GNSO، ناقشنا أيضًا برنامج المنح الذي دعت إليه مناقشة التوصية 7، ولكن هذا مهم أيضًا لمجموعات أصحاب المصلحة الآخرين.

سيكون ذلك في التقرير. لذا، كانت الفكرة من ذلك هي الخروج من الصوامع المجتمعية إلى المواضيع. لكن نظرًا لأننا لم نتمكن من وضع جميع المواضيع واحدًا تلو الآخر، فسوف يستغرق

الأمر الكثير من الوقت، توصلنا نوعًا ما إلى هذه الفكرة الموازية التي شرحتها أنت، وهي ليست مثالية لبعض الأشخاص الذين يحاولون متابعة كل شيء، والأمر لا يتعلق فقط بمجموعات أصحاب المصلحة هذه، بل يتعلق أيضًا ببعض ردود الفعل من هذا النوع التي تأتي من الآخرين. سنحاول إعادة التفكير، ولكن في هذا الجو الإيجابي أو الابتكار، نطلب منكم أيضًا ومن جميع المجتمعات العودة باقتراحات أفضل. نحن موجودون للعمل والتنفيذ، ولكن ليس لدينا أفضل الأفكار هنا. شكرًا.

يولف هلسينكس:

شكرًا. مرة أخرى، أريد التأكيد على أننا أحببنا حقًا محاولة تجربة هذه الأساليب الجديدة للتفاعل، وكان التفاعل نفسه مفيدًا جدًا، ونعتقد أنها كانت فكرة رائعة. لقد كان التوقيت فعلًا هو ما كان يقلقنا، وربما حتى لو كان قبل أسبوعين أو ثلاثة أسابيع، لذلك لم نتمكن من التدخل في أكثر الأوقات ازدهارًا بالنسبة لنا، لكن الأمر قد نجح بشكل أفضل. بالانتقال إلى سؤالنا الثالث، يتعلق الأمر بكيفية التصرف بشكل أساسي عندما تكون هناك حالات طوارئ غير متوقعة تقريبًا لا تغطيها إجراءاتنا دائمًا. فرزانه، هل تريدان التحدث عن مثال محدد؟

فرزانه بديعي:

شكرًا، معكم فرزانه بديعي. لم نرغب في الحديث عن نطاق dot-LB، لكنه كان مثالًا. تقوم هيئة الأرقام المخصصة للإنترنت IANA بعمل رائع في التعامل مع هذه المشكلات أثناء الأزمات والحوادث التي تحدث، ولكننا نوعًا ما لا نعرف ما الذي يحدث، ونود نوعًا ما ألا نحصل على معلومات حول ما يحدث الآن إلى إعادة التفويض، سواء كانت إعادة التفويض ستحدث، أو إذا كان الأمر كذلك عندما يكون CCTLD في أزمة بسبب حادث وقع على المشغل الفني، أو في أزمة بسبب وجود حرب في البلد، أو نوع من التغيير في الحكومة، على سبيل المثال، dot-AF أيضًا.

لذلك، كنا نتساءل عما إذا كان من الممكن أن يكون هناك بعض قنوات المعلومات التي يمكننا من خلالها اطلاعنا على ما يحدث، أو أين نحن، أو أين تسير البلاد مثل العثور على مشغل جديد، أو إذا كانوا يفعلون شيئًا كهذا، فقط للدعم وأيضًا من باب المزيد من الشفافية، خاصة أثناء الأزمات. لذلك، إذا كان من الممكن أن يكون الأمر مثل الجدول الزمني لما نحن فيه، على سبيل

المثال، أفغانستان، dot-AF مستقر، والمشغل يعمل ولا يزال في مكانه، أو إذا لم يكن كذلك، فسيكون ذلك جيدًا لمعرفة أنهم يبحثون عن شخص ما، أو أن ccTLD لا تتم إدارته.

فقط لأن هذه الأشياء التي حدثت عندما حدث dot-LB ومؤخرًا dot-AF، لم يكن أحد يعرف ما حدث، ومن كان، إذا كانوا لا يزالون مسؤولين، مثل من كان مسؤولاً عن dot-AF إذا كانوا نشطين، خاصة بعد الولايات المتحدة، بعد سيطرة طالبان. لذا، نقترح فقط أنه سيكون من الجيد أن يكون هناك جدول زمني، إذا لم يعرض أي شخص للخطر، فمن الواضح أننا لا نريد ذلك، أو إذا لم يكن تدخلًا في الشؤون الداخلية، فسيكون من الرائع، يجب أن نفهم ما هو وضع نطاق ccTLD هذا، فيما يتعلق بالمشغل الفني، إذا كان يعمل، أو إذا كان مجرد، أو إذا كنا نبحث، إذا كانوا يبحثون عن شخص ما. آسف، لقد أعدت مرارًا وتكرارًا، ولكن هذا كل شيء.

شكرًا يا فرزانه. أعتقد باتريسيو وكاترينا. كاترينا، حسنا، شكرًا.

كريس باكريدج:

مرحبًا، معكم كاترينا مرة أخرى. وربما سأستمر لفترة أطول بكثير مما فعلته فرزانه. حسنا، أولاً، اسمحوا لي أن أضيف بعض التصحيحات المهمة جدًا هنا. لا يوجد مصطلح اسمه إعادة التفويض. المصطلح هو نقل، وهو وفقًا لـ RFC 1591، وكما أوضحه فريق العمل المعني بإطار عمل التفسيرات، وهو تقرير نهائي نُشر في عام 2014، كان عبارة عن مجموعة عمل تتبع منظمة دعم أسماء النطاقات لرمز البلد ccNSO. لا، لقد كان مصطلح التفويض موجودًا في ICANN منذ سنوات، ولكنه غير موجود في RFC 1459، وبالتالي نص فريق العمل المعني بإطار عمل التفسيرات بوضوح على أنه يجب استخدام مصطلح النقل، كما هو مشار إليه في RFC.

كاترينا ساتاكي:

لذلك، نستخدم مصطلح النقل هنا. هذه نقطة. والآن، في جوهر الأمر، لدى IANA سياسات، وهنا يتعين علينا التمييز بين نطاقات gTLD ونطاقات رموز البلدان، لأن نطاقات gTLD لديها أيضًا ضمانات معينة مثبتة، مثل نظام الاقتراض الإلكتروني. وهذا ليس صحيحًا بالنسبة لرموز البلدان. لذا، مرة أخرى، إذا نظرنا إلى العمليات، يمكننا أن نتعمق جدًا في ذلك، ومن المحتمل أن تكون

IANA هي الهيئة المناسبة لتقديم المزيد من المعلومات حول عملياتها. ولكن أود أن أذكر هنا، أولاً وقبل كل شيء، أن لديهم فريقاً يعمل على مدار 24 ساعة طوال أيام الأسبوع لمراقبة الأمور والاستعداد لتنفيذ التغييرات على منطقة الجذر إذا دعت الحاجة إلى ذلك، كما ذكرت، في حالة الطوارئ الحقيقية. وفيما يتعلق بعملية النقل، وخاصةً نطاقات ccTLD، فإن جميع الوثائق وكل شيء يتعلق بهذه العملية تحتفظ به بسرية IANA لضمان عدم تعرض أي طرف للأذى أثناء تلك المناقشات. ولكن مرة أخرى، لديهم عملية واضحة جداً لضمان النقل الهادئ للغاية، إذا جاز لي استخدام هذا المصطلح.

ونعم، وأعتقد أنك أصبت الهدف هنا عندما قلت ذلك، إذا لم يعرض الناس للخطر. والمثال الذي ذكرته، حالة أفغانستان، مرة أخرى، هذا ليس شيئاً أعرفه من IANA، ولكنني شخصياً أعلم أن هذا سيكون موقفاً خطيراً للغاية بالنسبة للشخص إذا تم نشر شيء ما للعامة. لا أعرف يا باتريسيو، هل تود إضافة أي شيء هنا؟

سأحاول وأعتذر، صوتي ليس في أفضل حالاته اليوم. في حالة dot-LB لبنان، الأزمة، إذا جاز التعبير، كانت في رحيل المدير بدون وجود أي نظام ليحل محله. وقد أدى ذلك إلى قيام IANA بتقديم تعيين مشرف تم إبلاغهم به، على الأقل أعلم أنهم أبلغوا ccNSO، ولكنني أفهم أن أجزاء أخرى من المجتمع تم إبلاغها أيضاً. وبعد ذلك كانت هناك عملية عادية لتعيين المدير، ولدى IANA عملياتها الخاصة بذلك، ودور مجلس الإدارة هو التأكد من اتباع هذه العمليات بشكل صحيح. وفي هذه الحالة بالذات، أدى التحليل الذي أجراه مجلس الإدارة إلى استنتاج مفاده أن العمليات قد تم اتباعها بشكل صحيح بالفعل.

باتريسيو بوبليت:

أسفة، كاترينا، مرة أخرى، سأضيف قليلاً. يتم وضع السياسات المتعلقة بنطاقات ccTLD بواسطة ccNSO، ولدى ccNSO، وفقاً للوائح، تفويض محدود جداً لعملية وضع السياسات لمنظمة دعم الأسماء العامة لرمز البلد ccPDP. ولكن في هذه اللحظة، ونعم، باتريسيو على حق تماماً، في حالة dot-LB وتعيين مسؤول مؤقت، تمت استشارة قيادة ccNSO. وأحد الأشياء التي تم تسليط

كاترينا ساتاكي:

الضوء عليها من قبل IANA هو، هل هناك حاجة، هل هناك فجوة، هل هناك حاجة إلى ccNSO لوضع أي سياسات؟ وعلى حد علمنا، تنتظر ccNSO الآن في هذه الفجوات وتدرس ما إذا كانت هناك حاجة لبدء أي عملية ccPDP رسمية. شكرًا.

كريس باكريدج:

شكرًا. جيم، تفضل رجاءً.

أعتقد أنه من باب المخاطرة التوسع في المناقشة، أردت أن أسأل فرزانة. أعني، أعتقد أنني كنت أسمع في سؤالي مخاوف بشأن عمليات IANA، وتساءلت عما إذا كان بإمكانني، إذا كان ذلك صحيحًا، قبل أن أحاول أن أقول شيئًا عن ذلك وأبرزه بالإضافة إلى ما كانت تقوله كاترينا وباتريسيو. شكرًا.

جيمس كالفن:

لا، في الواقع، لقد بدأت بالقول إنهم يقومون بعمل لا تشوبه شائبة، وهو أمر رائع. إنه مجرد أننا فوجئنا نوعًا ما. لا نعرف كيف حدث ذلك، وأين كنا، وماذا كان يحدث لنطاق dot-LB. أفكر فقط أنه ربما يجب أن يكون لدينا نوع من التحديث حول حالة ccTLD، أو أن يتم تحديث جهة الاتصال أو المدير أو أشياء من هذا القبيل بطريقة أكثر وضوحًا. لأنه في بعض الأحيان يأتي إلينا الصحفيون ويقولون، ماذا حدث هنا؟ ولا يمكننا توجيههم إلى أي حالة تشبه ما حدث بالفعل لنطاق ccTLD الذي واجه بعض الأزمات. وأعتقد أنه إذا أردنا، من أجل صحة المنظومة، فقد تكون فكرة جيدة أن نتوصل إلى قناة معلومات بسيطة، هنا حيث نحن، وهنا المدير حاليًا، ويتم تشغيله، أو لا يتم تشغيله، وأشياء من هذا القبيل. فقط مزيد من المعلومات بشكل عام. وشكرًا لكم على ذلك.

فرزانة بديعي:

ما أود القيام به هو أن أقول شينين. الأول يتعلق بنطاق dot-LB على وجه الخصوص، وكان ذلك بمثابة مفاجأة كبيرة للهيئة IANA، وهذا ما كانت كاترينا وباتريسيو يحاولان قوله، كما كان

جيمس كالفن:

بالنسبة لك وما تتحدث عنه. أعني أنه كان موقفًا فريدًا. ولم يكن لديهم أي سياسة أو إجراءات تلقائية للتعامل معها. الآن، الأمر الثاني الذي يجب التأكيد عليه، كما أوضحت كاترينا وباتريسيو، هو أن هناك عملية، وسياسة لنقل نطاقات TLD. وتقوم IANA، من الناحية التشغيلية، بإجراء وتنفيذ تلك السياسة ولديها إجراءات لذلك. كل ذلك عادة ما يكون عملية وخطوة سرية، ويحدث فقط، ولا يعلم أحد عنه حتى اليوم الذي تنتهي فيه، عندما يحدث شيء من هذا القبيل. إنها ليست عملية عامة عادةً.

ليس هناك عادةً أي سبب لظهور أي من ذلك للمجتمع. وفي مثل هذا الموقف، كما هو الحال مع أي موقف، إذا كانت لديك أسئلة حول حالة TLD، فيجب عليك أن تسأل IANA، لكن IANA لا تفعل ذلك عادةً، على عكس نطاقات gTLD، التي تغطيها المؤسسة بعناية، فإن نطاقات ccTLD ليست كذلك. إن الأمر متروك حقًا للنطاق ccTLD للحصول على خطة المرونة الخاصة بها وتنفيذها، ولا تشارك IANA إلا عندما يكون هناك نقل ضروري، ولا تسعى إلى إجراء عمليات النقل هذه. ويأتون إليهم. أمل أن يكون ذلك مفيدًا، وهذا ما قصده بعمليات IANA. أمل أن يكون هذا مسؤولًا عن مخاوفك في هذا الأمر. شكرًا.

يولف هلسينكس:

نعم، شكرًا. أعتقد أن هذه كانت إجابة جيدة بما فيه الكفاية، وأتفق معك. فرزانه؟

فرزانه بديعي:

أسفة، لا، أعتقد أنه ربما يمكننا التوصل إلى، أعتقد أنه لم يكن ينبغي أن نتفاجأ، لكننا نذكر هذا فقط لأنه ربما ينبغي لنا أن نفكر في وجود بعض الشفافية في نفس الوقت وفي الوقت الذي تحمي فيه الأشخاص و ccTLD، فإنها تقوم أيضًا بتحديث المجتمع وأولئك الذين لديهم اهتمام بفهم ما يجري، هذا كل شيء.

كاترينا ساتاكي:

حسنًا، على أية حال، الأمر متروك لنطاقات ccTLD لاتخاذ القرار بشأن ذلك. وهذا ليس قرار مجلس الإدارة. وليس حتى قرار NCSG. يعود الأمر إلى رموز البلدان لأنها، حسنًا، مثل الدول

ذات السيادة في العالم الافتراضي، ومرة أخرى، أي سياسة يتم وضعها من أجل رموز البلدان يتم وضعها بواسطة ccNSO، ومرة أخرى، تفويض ccNSO محدود للغاية.

كريس باكريدج:

حسنًا، شكرًا جزيلًا. أعتقد أن هذه كانت مناقشة مثيرة للاهتمام للغاية وأكثر عمقًا مما كنت أتوقعه بالفعل، لذا شكرًا جزيلًا. أمامنا حوالي نصف ساعة متبقية. وأعتقد أننا تناولنا الأسئلة التي جاءت من NCSG. وكما قلت، كان أحد أسئلة مجلس الإدارة إلى NCSG يتعلق بالمشاركة والأسبوع التحضيري، لذلك أعتقد أنه تمت تغطيته بشكل جيد للغاية.

السؤال الأخير، إذن، كان سؤالًا مفتوحًا إلى حد ما. لست متأكدًا مما إذا كان هذا سيستغرق نصف ساعة، ولكن قد تكون هناك فرصة إلى حد ما، ويتعلق الأمر بالقمة العالمية لمجتمع المعلومات (WSIS+20)، لذا فقد تمت الإشارة إلى أنه من الواضح أن مراجعة WSIS القادمة هي مجال ذو أولوية لمؤسسة ICANN إلى الحد الذي تم تضمينه في أهداف المديرية التنفيذية، وبشكل خاص لتنفيذ استراتيجية الاتصالات والمشاركة من تلك الوثيقة. مع العلم أن هناك أشخاصًا مشاركون في NCSG يتابعون ويشاركون في هذه المناقشات في الأمم المتحدة وفي إدارة الإنترنت على نطاق أوسع، كان السؤال حقًا هو معرفة ما إذا كان أعضاء NCSG لديهم أي وجهات نظر حول أولوية ICANN هذه وحول الاستراتيجيات أو الأساليب التي قد تكون مفيدة أو تستحق النظر فيما يتعلق بهذا.

يولف هلسينكس:

اسمحوا لي أن أبدأ بتعليق عام للغاية، وهو أننا نشجع ICANN حقًا على المشاركة قدر الإمكان، لأنه كما نرى، يحتاج نموذج أصحاب المصلحة المتعددين إلى أكبر عدد ممكن من المدافعين. إنه حقًا تحت التهديد، ولكن في الواقع، إذا كان ذلك ممكنًا، لدينا بروننا التي لم يمكنها الحضور شخصيًا، لكنها متصلة بالإنترنت. ربما تريد معالجة هذا الأمر، لأنها كانت منخرطة فيه كثيرًا. بروننا، هل يمكنك محاولة الاتصال؟

برونا سانتوس:

مرحبًا بكم جميعًا. نعم، فقط، لا أعرف إذا كنت --

يولف هلسينكس: بروننا؟

بروننا سانتوس: نعم.

يولف هلسينكس: نحن نرى اسمك ويدك، لذا إذا كان من الممكن إلغاء كتف الصوت يا بروننا.

بروننا سانتوس: هل يمكنكم يا رفاق سماعي الآن؟

يولف هلسينكس: نسمعك. شكرًا.

بروننا سانتوس: نعم. ممتاز. شكرًا. شكرًا للجميع. لم أكن أتوقع حقًا أن يتم إشراكي، لأنني أعرف أن هناك الكثير من الجوانب الفنية لهذا الاجتماع، ولكن فقط لإضافة بعض النقاط إلى نقاط يولف، النقاط الأولية. لقد اعتقدنا حقًا أنها كانت فكرة مرحب بها للغاية. لقد استقبلناها بشكل جيد، وحقيقة أنها لم تصبح مجرد أولوية، ولكنها شيء تريد ICANN التعمق فيه لمزيد من الوقت. وبالنسبة لـ NCSG، فهذا جزء من التحليل الذي كنا نقوم به في الاجتماع الأخير.

ربما نكون في هذه المرحلة من التحول في التاريخ، حيث ربما يتم التشكيك في نموذج أصحاب المصلحة المتعددين الذي اعتدنا عليه، أو تحت نوع من ما يشبه، دعونا نقول، النار، أو المزيد من الأفكار حول ذلك. لذلك، نعتقد أنه من المهم للغاية، ليس فقط بالنسبة لـ ICANN، ولكن أيضًا بالنسبة لـ ICANN ومجتمعها الفني أن تقوم بمزيد من المدافعة عن النموذج، وليس فقط المدافعة،

ولكن جلب منظور جديد حول سبب هذا النوع المحدد من التكرار لنموذج أصحاب المصلحة المتعددين هو إنه نموذج مناسب، وناجح.

في تلك المذكرة، سنكون على أتم استعداد للمشاركة. وتعجبنى الفكرة التي ناقشناها في الاجتماع الماضي حول حملة أوسع حول هذا الموضوع، لأنها حقًا ما نحتاجه الآن لجميع تلك المساحات متعددة أصحاب المصلحة للدفاع، ليس فقط لأهميتها، ولكن أيضًا لأهمية هذه المساهمات المتعددة والطويلة في المساحة. لذلك، على أية حال، فقط لنقول إنه نيابة عن NCSG، نحن بالتأكيد على استعداد للمساعدة في أي موقف، أو في أي مجال تكون فيه خبرتنا ذات صلة أيضًا، ونأمل أن نراكم تشاركون أيضًا في المنتدى الرفيع المستوى في وقت لاحق من شهر مايو/أيار، ولكن أيضًا في أماكن ولحظات مستقبلية أخرى من هذه العملية. شكرًا يا كريس.

شكرًا يا بروننا. بالنظر حولنا، هل هناك أي تعليقات أخرى، سواء من الزملاء في مجلس الإدارة أو NCSG؟ تفضلي يا سالي.

كريس باكريدج:

شكرًا جزيلًا يا بروننا، وأردت فقط أن أذكر الجميع أننا، في أعقاب مناقشاتنا الأخيرة، التي أشارت إليها بروننا، قمنا بتجميع ما نسميه شبكة WSIS، شبكة التنسيق، بالنسبة لنا جميعًا في مجتمع ICANN والمجتمع الفني الأوسع للقيام بذلك بالضبط. ولمشاركة مواردنا، للتأكد من أننا منسقون قدر الإمكان، وهذا ليس توجيهاً من ICANN لأي شخص، فهذا يسهل بعض التنسيق.

سالي كوستيرتون:

وسنخبركم المزيد عن ذلك يوم الخميس في هذا الاجتماع في جلسة التشريع الحكومي، وأعتقد أنها جلسة تنظيمية، وأعلم أنها ستعقد يوم الخميس. ما سيكون رائعًا هو أن تحضروا هذا الاجتماع، كما يرغب العديد منكم، ومن ثم سنشارك ما سنفعله ونشجع حقًا المناقشة في تلك المجموعة حول ما يعنيه الأشخاص مهمة بكيفية التنسيق. سنقوم بالتأكيد بإعداد قائمة، ونحن على استعداد لنشر المستندات المشتركة على موقعنا على الويب حتى نتأكد من الوصول إلى المحتوى المشترك والرسائل وهذا النوع من الأشياء، وأيضًا إذا كان الأشخاص مهتمين، فنحن سعداء بتنظيم مكالمات عادية، مكالمات تنسيقية، وهي مفتوحة تمامًا، لا توجد عضوية، لا شيء من هذا القبيل، لا شيء ثقيل، ولكن هذا بالضبط ما نتحدث عنه بروننا، لذا نأمل أن يكون ذلك مفيدًا.

إذا كان أي شخص سعيدًا بالقدوم إليّ بشكل منفصل ويمكنني ترتيب موجز منفصل لمجموعة NCSG إذا كان ذلك مفيدًا لفريق المشاركة الحكومي الذي يقود العمل، ولكن كما قلت، سنبدأ بالفعل يوم الخميس. شكرًا جزيلاً يا برونو.

كريس باكريدج: بالنظر حول الطاولة هنا، لا توجد تعليقات أخرى على هذا المجال؟ لقد قلت أن الأمر قد لا يستغرق منا نصف ساعة كاملة، لكن نعم، مانجو، من فضلك.

مانجو تشين: سؤاله هو، أعتقد أنه يمكننا المضي قدمًا من هذا الموضوع. سؤاله هو، في الواقع، بالنظر إلى سؤال مجلس الإدارة، لا يعني إلا أن ألاحظ أننا مختلفون تمامًا عما تحصل عليه مجموعات أصحاب المصلحة الآخرين. أتفهم أنكم تحاولون التخصيص، وهو أمر لطيف للغاية، لكن المجموعات الأخرى تتساءل عن رأيهم حول هذا الموضوع، وأعتقد أن الكثير من الأشخاص في مجموعات أصحاب المصلحة لدينا لديهم معرفة واهتمام كبير جدًا بهذا الموضوع أيضًا، لذلك أنا وأود أن أعطيهم الكلمة لمشاركة ما يفكرون فيه بشأن هذا الأمر ولماذا هو مهم بالنسبة لنا أيضًا. نود ذلك، ربما فرزانة، هل يمكنك القيام بذلك؟

فرزانة بديعي: شكرًا. لذلك، التوجيه المنقح حول أمن الشبكات وأنظمة المعلومات NIS2، هناك بعض المفاهيم الخاطئة حول هذا الموضوع، ولكن أيضًا بعض المخاوف من أنه سيؤدي نوعًا ما إلى التراجع عن جميع إجراءات الخصوصية التي تم اتخاذها نتيجة للقانون العام لحماية البيانات GDPR، ولذا هناك هذه المحادثات في المجتمع الآن حول NIS2، هناك سيكون مثل، كل ما فعلناه في تنقيح المعلومات الشخصية الحساسة لمشاركتي اسم النطاق وأيضًا مثل التوصل إلى آلية وصول، قد يكون ذلك كما لو أنه يتعين علينا إعادتها تقريبًا أو سيتعين علينا التخلص من هذه الضمانات نوعًا ما، وقد سمعنا هذا أحيانًا من المجتمع، لذلك هناك هذه التصورات، ولكن هناك بعض المخاطر في التوجيه نفسه.

كما أننا نشعر بالقلق بشأن بعض الادعاءات بأن ICANN يجب أن تلتزم أو ما إذا كان يجب على ICANN الالتزام بهذا التوجيه وسيكون لذلك آثار على العمل الذي نقوم به، لذلك كانت هذه محاولتي غير الناجحة للغاية لإخباركم بما يقلقنا، لكن ستيفاني تعرف أيضاً المزيد عن مشكلات الخصوصية التي يواجهها NIS2 بالفعل. ستيفاني، هل تعتقد أن بإمكانك تشغيل الميكروفون الخاص بك؟

هل يمكنكم سماعي؟

ستيفاني بيرين:

آه، نعم.

فرزانه بديعي:

حسنًا، معكم ستيفاني بيرين للتسجيل. وهذا أمر محبط إلى حد ما لأنه كما نعلم جميعًا في سياق مناقشات ومفاوضات خدمات دليل التسجيل RDS عندما كنا نضع السياسة، ظلت مؤسسة ICANN تقول، حسنًا، نحن بحاجة إلى التواصل مع بروكسل، ونحن بحاجة إلى التحدث مع الهيئات الأوروبية المشرفة على حماية البيانات والحصول على آرائهم في الأمور. الآن، لدينا هنا توجيه حيث واجهت الهيئة الأوروبية المشرفة على حماية البيانات قدرًا كبيرًا من المتاعب وكتب رأيًا جيدًا للغاية، في رأيي، حول هذا الأمر عندما كان NIS2 قيد التشاور، وصدقوني، كل مجموعة كنت فيها، كنت أقول، هل ستقرأ الرأي؟ ولم يفعل أحد ذلك.

ستيفاني بيرين:

الآن، أفهم أن توجيه NIS2 هذا هو المفضل لدى بعض مجموعات أصحاب المصلحة الآخرين. وليس المفضل لدينا. نتفهم الحاجة السياسية إلى نشوء هذا الأمر، وندرك أيضًا أنه إلى أن يتم إقراره قانونًا في الدول الأعضاء، فإننا لن نراه موضع التنفيذ حقًا. ولكن يمكننا على الأقل قراءة ما قالته الهيئة الأوروبية المشرفة على حماية البيانات حول هذا الموضوع واستخلاص بعض التوجيهات من ذلك. نحن في الواقع لا نعتقد أن هذا سيغير سياستنا. واعتقد أنكم تستطيعون أن تتفهموا إحباطنا على الأقل، وربما لا تتعاطفون معه، لأننا هنا لا ننجز شيئًا منذ أن كان هذا يلوح في الأفق. وهذا أمر محبط للغاية. شكرًا.

كريس باكريدج:

عفوًا. مانجو، شكرًا لك على طرح هذا الأمر، وأنا الآن سعيد جدًا لأنه لدينا القليل من الوقت الإضافي في جدول الأعمال لمناقشته. بيكي، أعتقد أن لديك إجابة هنا.

بيكي بور:

شكرًا. هذه هي القضية التي سمعنا عنها كثيرًا من المجتمع، ومن أجزاء مختلفة من المجتمع. لقد سمعنا عدة مرات في الميكروفون أن هناك بعض أعمال السياسة التي يتعين على ICANN القيام بها من أجل تمكين السجلات وأمناء السجلات من الالتزام بالتوجيه NIS2. اسمحوا لي فقط أن أقول بوضوح، لقد نظرت ICANN في هذا الأمر، ولسنا على علم بأي سياسة أو متطلبات تعاقدية أو التزام ICANN يجعل من الصعب أو المستحيل أو غير متسق على السجلات أو أمناء السجلات الالتزام بالتوجيه NIS2. لقد طلبنا من عدد من مجموعات أصحاب المصلحة، كجزء من ICANN79، التحدث إلينا حول سبب اعتقادهم أن هذا هو الحال، حتى نتمكن من حل هذا الأمر.

لقد أجرينا نوعًا ما محادثة نوعًا ما التأكيدات، وإذا كانت هناك سياسة ICANN أو بند في عقود ICANN لا يتوافق مع القانون المطبق على بعض أو كل السجلات أو أمناء السجلات، فهذه مشكلة مهمة نحتاج إلى معالجتها. لكن كما قلت، في هذه المرحلة، لسنا على علم بأي شيء من هذا القبيل. من الواضح، إذا كان هناك شيء ما في التزامات ICANN من شأنه أن يجبر السجلات أو أمناء السجلات على انتهاك القانون الأوروبي، فلن يكون هذا الحكم في العقد أو السياسة قابلاً للتنفيذ فعليًا. ولسنا على علم بذلك.

نطلب من هؤلاء الأشخاص الذين شاركوا هذا القلق أن يخبرونا على وجه التحديد ما هو هذا القلق. ولذا، نأمل أن نسمع من الأشخاص ونجري مناقشة جيدة حول هذا الموضوع ونحصل على المزيد من الحقائق. نعلم أيضًا أن هناك بعض الأشياء التي يمكن القيام بها، حيث يمكن للسجلات وأمناء السجلات أن يكون لديهم أفضل الممارسات بشأن دقة البيانات أو شيء من هذا القبيل، وربما يكون ذلك مفيدًا لهم في مناقشات التوجيه NIS2، ولكن لا يوجد أي التزام على الجهات الرقابية الأوروبية بقبول تلك الأمور أو على أي دولة عضو أوروبية قبولها. وكما قلت، لقد سمعنا ذلك، وفكرنا فيه، ولسنا على علم بوجود أي مشاكل، ولكن إذا كنا على علم بذلك، فإننا نريد أن نعرف عنها، لأنه يتعين علينا معالجتها.

كريس باكريدج:

تفضل يا إدمون.

إدمون تشونغ:

نعم، أعتقد مجرد إضافة إلى ما قالته بيكي، لذلك ردًا على مانجو، أعتقد، أولاً وقبل كل شيء، لا أعتقد أنه كان هناك أي نية لتمييز NCSG، ولكن أعتقد أننا شعرنا بذلك، تمامًا كما فعلنا سمعت من ستيفاني، أنه يبدو أننا نتفق بعضنا مع بعض بالفعل، ولهذا السبب لم يتم طرح ذلك.

كريس باكريدج:

أحسنت يا إدمون، لقد أوضحت بالضبط النقطة التي كنت سأقولها. وأعتقد أن ستيفاني رفعت يدها. حسنًا، من فضلك، ستيفاني.

ستيفاني بيرين:

نعم، ستيفاني بيرين للتسجيل، شكرًا جزيلاً، ومن فضلكم لا تأخذوا هذا على محمل شخصي. أعلم أننا أحيانًا نبدو وكأننا نهاجم. ولسنا كذلك حقًا، نحن فقط محبطون قليلًا. نود أن نكون في هذه المناقشات. وهناك نقطة أخرى أعتقد أنني أثرتها أيضًا عدة مرات بدون جدوى، وهي أنه إذا تم دفع أي شخص إلى التطبيق المفرط لهذا التوجيه المحدد عن طريق تغيير السياسة، وما إلى ذلك. سيجدون أنفسهم أمام المحكمة الأوروبية للحقوق الأساسية، التي تكمن وراء كل هذه الأشياء، وهذا أمر مهم للغاية يجب أن نأخذه في الاعتبار، أنه لا ينتهي بتفسير GDPR. وينتهي الأمر بتفسير بموجب قانون حقوق الإنسان، لذلك أعتقد أنه يجب عليكم التراجع إذا حاول الأشخاص إقناعكم بتغيير السياسة. شكرًا.

كريس باكريدج:

رؤية مزعجة للمستقبل. شكرًا يا ستيفاني. أي تعليقات، تعليقات إضافية على هذه النقطة؟ حسنًا. حسنًا، لدينا 15 دقيقة لاستغلالها. إذا كان هناك أي شيء آخر يود أي شخص أن يثيره في هذه المرحلة، أي شيء سألناه أي شخص آخر وكان ينبغي أن نطرحه عليكم.

فرانكو كاراسكو:

الفريق الفني، يُرجى تشغيل ميكروفون التجوال.

بنيامين أكينمويجي:

نعم، شكرًا. معكم بنيامين أكينمويجي، رئيس دائرة مستخدمي الإنترنت غير التجاريين NCUC. أريد فقط المتابعة مع إدمون حول كيفية تنفيذ ما قلته للتو عن مجلس الإدارة، مع الأخذ في الاعتبار تمامًا مثل إطار عمل المصلحة العامة العالمية، وكيف يمكننا دفع هذه المحادثة إلى الأمام عمليًا، حتى نشارك، ولأن هناك شيئًا كنا نناقشه أيضًا في مجتمعنا، وهو كيفية تنفيذ ذلك عمليًا إذا كانت هناك محادثة جارية.

إدمون تشونغ:

نعم، الإجابة المختصرة هي أنه لا يوجد قانون موجود. حسنًا، تم وضع إطار المصلحة العامة العالمية وتم تنفيذه بشكل تجريبي. إنه يشبه إلى حد ما موقف تقييم التصميم التشغيلي – مرحلة التصميم التشغيلي ODA-ODP. تم تجميع التجربة واستخدامها في بعض الأشياء. الخطوة التالية هي مراجعة الكيفية التي سارت بها الأمور، وهذه هي العملية التالية، وستتضمن العملية التالية أيضًا، حسب ما أفهمه، على الأقل لأن اللوائح أضافت اعتبارات حقوق الإنسان فيها، ولذلك فإن هذا مكان جيد لإضافة الاعتبارات المتعلقة بحقوق الإنسان، على ما أعتقد، بهذا المعنى بطبيعة الحال. هل هذا منطقي؟

بنيامين أكينمويجي:

حسنًا، لا يزال الأمر يبدو مجردًا بالنسبة لي، لكنني أعلم أننا في فريقنا نتحدث عن تشكيل فريق صغير للبدء في النظر في هذا للقيام بالضبط بما فعلته المصلحة العامة العالمية، لذلك كنت أتساءل فقط عما إذا كان من الممكن أن يكون هناك التأزر مع هذا العمل الذي نحن على وشك البدء فيه، والذي لا نعرف كيفية القيام به، ولكن حقوق الإنسان هي في قلبه، ويمكننا الاستفادة من ما قام به فريق العمل عبر المجتمع لدينا بشأن تقييم التأثير على حقوق الإنسان الذي يتم إجراؤه، وللمضي قدمًا، ربما لدمجه مع العمل الذي نتحدثون عنه.

إدمون تشونغ:

هل لي أن أردد؟ فقط، نعم. أعتقد أن ذلك سيكون رائعًا. في الواقع، في الجولة الأخيرة من التواصل حول إطار عمل GPI، أعتقد أن مجلس الإدارة قال مرارًا وتكرارًا، هذا هو الإطار الذي وضعه مجلس الإدارة ليستخدمه مجلس الإدارة، ولكن سيكون من الرائع أن يتبناه المجتمع أيضًا وإلقاء نظرة عليه وتزويدنا بتعليقات منه. وأعتقد أن ما نقوله يبدو أنه يسير في هذا الاتجاه. فيما يتعلق بالجدول الزمني، لسوء الحظ، ليس لدينا حاليًا جدول زمني كامل حتى الآن، ولكن الخطوة التالية، كما أفهمها، هي مراجعة كيفية تنفيذ البرنامج التجريبي وما هي الخطوات التالية. وربما يكون هذا هو أفضل توقيت لمشاركة المجتمع.

بنيامين أكينمويجي:

من هو جهة الاتصال في هذا الشأن؟

تريتي سينها:

يا بن، أعتقد أنك تفهم ما يقوله. لدينا إطار عمل، إطار عمل GPI. وكما كانت تقول مانجو، فقد حصلت على مجموعة من القوائم المرجعية التي قمت بمشاركة مع GNSO. نود أن تكون هذه عملية تصاعدية وتأتي إلينا في شكل مشورة، أو آلية رسمية ما، ومن ثم نقوم بدمج ذلك في إطار عمل GPI. وهدفنا هو دمج إطار عمل GPI فعليًا في عمليات ICANN التي ظهرت لأول مرة في المجتمع بحيث بحلول الوقت الذي يأتي فيه الموظفون إلى مجلس الإدارة، تكون الأمور قد دخلت في القائمة المرجعية. سيكون هذا لطيفًا. لكن في الوقت الحالي، تم التصديق عليه تمامًا، إذا صح التعبير، إذا كانت هذه هي الكلمة الصحيحة للاستخدام، ولكننا نود أن نتلقى مداخلات. لذا، فيما يتعلق بالجدول الزمني، ليس لدينا جدول زمني محدد حتى الآن، ولكنه على رادارنا إلى حد كبير. أمل أن يجيب ذلك عن سؤالك.

بنيامين أكينمويجي:

نعم. أريد فقط أن أعرف ماذا سنفعل بعد ذلك.

تريبتى سينها: حسنًا.

بنيامين أكينمويجي: الخطوة التالية.

تريبتى سينها: أرسل لنا قائمتك المرجعية. حسنًا، لدى مانجو قائمة مرجعية، وإذا كان لديك أي شيء آخر، فسيكون ذلك رائعًا.

بنيامين أكينمويجي: حسنًا.

تريبتى سينها: نود أن يأتي الأمر من المجتمع إلى مجلس الإدارة.

بنيامين أكينمويجي: حسنًا. فهمنا الآن.

تريبتى سينها: شكرًا.

بنيامين أكينمويجي: إنها علينا.

تريبتى سينها: نعم.

تريبتى سينها:

حسنًا.

كريس باكريدج:

شكرًا. أحب التركيز على الخطوات التالية هنا. حسنًا. حسنًا، الفرصة الأخيرة، ولكن بخلاف ذلك، ربما إغلاق هذا الأمر. أعلم أنه كان لدينا طموح في جعل هذا الأمر أقرب إلى المناقشة العضوية. أعتقد، بالنسبة لي، يبدو الأمر وكأننا حققنا هذا الهدف. أشكركم جميعًا على ذلك. يولف، هل هناك أي كلمات أخيرة؟

يولف هلسينكس:

نعم. شكرًا. أعتقد أننا نشعر أنها كانت مناقشة أفضل بكثير من المرة السابقة عندما مررنا للنو بقائمة مرجعية روتينية من الأسئلة. ونقدر حقًا كيف بدأت هذه الجلسة أكثر تفاعلية ونأمل أن نتتمكن من الاستمرار من هنا. شكرًا.

كريس باكريدج:

شكرًا جزيلاً يا يولف. وهذا ختام الجلسة. شكرًا جزيلاً لكم جميعًا.

[انتهاء التدوين]