

اجتماع ICANN79 | منتدى المجتمع – جلسة مشتركة: اللجنة الاستشارية الحكومية GAC والمنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO
الأربعاء الموافق 6 مارس/آذار 2024 – من الساعة 09:00 ص إلى الساعة 10:00 ص بتوقيت سان خوان

غولتن تيبلي:

مرحباً بكم في اجتماع اللجنة الاستشارية الحكومية GAC مع جلسة GNSO المنعقدة يوم الأربعاء 6 مارس/آذار الساعة 1300 بالتوقيت العالمي المنسق. ولضمان شفافية المشاركة في نموذج أصحاب المصلحة المتعددين في مؤسسة ICANN، نطلب منكم تسجيل الدخول إلى جلسات Zoom باستخدام الاسم الكامل. وإذا كنتم ترغبون في طرح سؤال أو إبداء تعليق، الرجاء كتابته في مربع الدردشة من خلال بدء وإنهاء عبارة بكلمة سؤال أو تعليق وفق ما هو موضح في مربع الدردشة. وتوجد الميزة في الجزء السفلي من نافذة برنامج زووم. تتضمن الترجمة الفورية لجلسات اللجنة الاستشارية الحكومية جميع لغات الأمم المتحدة بالإضافة إلى البرتغالية. يمكن للمشاركين تحديد اللغة التي يريدون التحدث بها أو الاستماع إليها، بالنقر على أيقونة الترجمة الفورية على شريط أدوات Zoom. عند الرغبة في التحدث، من فضلك ارفع يدك.

فبمجرد أن ينادي عليك القائم على تسيير الجلسة، يرجى إلغاء كتم الصوت والتفضل بالحديث. ولا تنسوا رجاءً ذكر أسمائكم واللغة التي ستحدثون بها في حال كنتم ستحدثون بلغة أخرى غير الإنجليزية. ويُرجى التحدث بوضوح وبسرعة معقولة للسماح بالترجمة الفورية الدقيقة. ويُرجى التأكد من كتم صوت جميع الأجهزة الأخرى عند تحدثكم. وأخيراً، تخضع هذه الجلسة، مثل جميع أنشطة ICANN الأخرى، لمعايير السلوك المتوقعة المعمول بها في ICANN. وفي حالة حدوث انقطاع أثناء الجلسة، سيقوم فريق الدعم الفني لدينا بكتم صوت جميع المشاركين. وبذلك، أنقل الكلمة إلى رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية، نيكولاس كاباليرو. إليك الكلمة يا نيكو.

نيكولاس كاباليرو:

شكراً جزيلاً يا غولتن. صباح الخير وظهيرة طيبة ومساء الخير لجميع الحاضرين. مرحباً بكم في هذه الجلسة مع GNSO. يسعدني أن أقدم لكم بول ماكجريدي وتوم سلينج، وجيف نيومان، وكريغ ديببسي. أهلاً بكم وبنائبي الموقر نايجل هيكسون من المملكة المتحدة، وأيضاً جورج كانسيو من سويسرا. توم سلينج، لقد ذكرته بالفعل. هل تتفقون معي؟

ملاحظة: ما يلي هو ما تم الحصول عليه من تدوين ما ورد في الملف الصوتي وتحويله إلى ملف كتابي نصي. ورغم أن تدوين النصوص يتمّ بدقة عالية، إلا أنه في بعض الحالات قد تكون غير مكتملة أو غير دقيقة بسبب المقاطع غير المسموعة والتصحيحات النحوية. تُنشر هذه الملفات لتكون بمثابة مصادر مساعدة للملفات الصوتية الأصلية، ولكن ينبغي ألا تُعامل كما لو كانت سجلات رسمية.

إن، مرحبا بكم مرة أخرى. سيكون لدينا جدول أعمال شيق للغاية لهذا اليوم. سنتحدث عن الجولة التالية من نطاقات gTLD الجديدة، آسف، وبيانات المصالح SOI، وإساءة استخدام DNS، وإذا سمح الوقت، إذا كان هناك وقت، WHOIS. وتتمثل الفكرة في المضي قدمًا في العروض التقديمية وبعد ذلك مباشرة فتح الباب للأسئلة السريعة، كما أمل أن تكون مختصرة ومباشرة في صلب الموضوع حتى تتمكن من تقديم الإجابات الصحيحة أو حتى تتمكن GNSO من تقديم الإجابات الصحيحة بحسب الحال.

وبالمناسبة، دعوني أخبركم أيضًا أننا نعمل على تطوير نوع ما من مؤشرات الأداء الرئيسية لجلسة اليوم. هذا عمل مستمر. لقد كانت هذه مزحة بالطبع، لمعرفة ما إن كنتم متبهبهون أم لا. هذا فقط للتحقق مما إذا كانت قهوتكم هذا الصباح جيدة أم لا. مرحبًا بالجميع. وبهذا، اسحموا لي أن أعطي الكلمة إلى كريغ ديببسي. مرحبًا بكم.

كريغ ديببسي:

شكرًا يا نيكو. اسمي كريغ ديببسي. وأنا رئيس مجلس GNSO. أشكركم على استضافتنا. نحن سعداء بحضورنا هنا. أود أيضًا أن أشير وأشكر GAC على مشاركتها، خاصة في الآونة الأخيرة ومبادرات GNSO التي قدمت لنا تعليقات رائعة بالفعل حول منظور GAC. لدينا بعض العناصر لمناقشتها اليوم، يا نيكو. هل ننتقل مباشرة إلى جدول الأعمال؟

نيكولاس كاباليرو:

بالطبع. ومن أجل ذلك، اسمحوا لي أن -- إلا إذا كنتم تريدون المضي قدمًا، يمكنني إعطاء الكلمة إلى ممثل سويسرا.

جورج كانسيو:

يبدو هذا رائعًا. إذا كان هذا مناسباً لك. مرحبًا. صباح الخير. جورج كانسيو، الحكومة السويسرية وأيضًا نقطة الاتصال من GAC إلى GNSO. نحن ننظم معًا. لقد اقترحنا أنا وجيف جدول الأعمال هذا على قيادتنا. وهذا ما لدينا اليوم. إذا انتقلنا إلى الشريحة التالية، فيمكننا أن نبدأ بالنقاط التي لدينا اليوم حول برنامج gTLD الجديد والجولات القادمة وربما الجولة الأولى من اجتماع GAC.

ولعل النقطة الأولى هي أنها طريقة دبلوماسية للغاية لنقول بأننا سنكون سعداء إذا قدمتم لنا تحديثًا عن عملكم في الفريق الصغير بالإضافة إلى التحضير لبرنامج gTLD الجديد في الجولة التالية. وإذا كان بإمكانكم توضيح ما إذا كانت هناك أي نقاط محددة حيث يكون هناك أي قرار له علاقة بالسياسية قد يكون معلقًا قد يؤثر علينا. وبالطبع، هناك هذا السؤال حول وسائل حل مجموعات الخلاف، لكن ذلك يعود أكثر إلى الجانب الخاص بالمجلس. ولكن إذا كان بإمكانكم إطلاعنا على هذا الأمر، شكرًا لكم.

بول، تفضل رجاءً.

نيكولاس كاباليرو:

شكرًا يا نيكو. معكم بول مكغراي. يشرفني أن أكون قائد فريق the small team plus، وألقي نظرة على بعض التوصيات التكميلية للتعامل مع بعض المخاوف التي كانت لدى مجلس الإدارة بشأن بعض توصيات السياسة الصادرة عن SubPro. لقد عملنا بجد خلال الأشهر القليلة الماضية. والخبر السار هو أننا نسير على الطريق الصحيح. ونحن في الموعد المحدد. والأهم من ذلك أننا في المنزل. فهذه أخبار جيدة. لدينا مسودات ثابتة لجميع التوصيات التكميلية، والتي يدرس فريق the small team plus تمريرها إلى مجلس GNSO للنظر فيها والتصويت المحتمل. لقد قدمنا تلك التوصيات في ندوة عبر الإنترنت لمدة أسبوع وسنجري مشاورات مجتمعية مرة أخرى حول هذه التوصيات التكميلية في الساعة 1030 هذا الصباح.

بول ماكغراي:

سنستعرضها سريعًا لأن الكثير من الأشخاص سمعوا عرضًا تقديميًا أكثر تفصيلًا عنها أثناء الأسبوع التحضيري، والذي شارك في استضافته نايجل وجوستين تشيو من ALAC. سنحتاج إلى المرور على ذلك مرة أخرى. ومن ثم سيكون الجزء الأكبر من الوقت في وقت لاحق من هذا الصباح مخصصًا للأسئلة والأجوبة من المجتمع. الفكرة وراء جلسة المجتمع هذه هي أنها طريقة رائعة لجمع ردود الفعل في الوقت الفعلي على التوصيات التكميلية المقترحة. وسوف نتصرف، وسوف نأخذها في الاعتبار، ونتصرف بناءً عليها، ونكتشف ما إذا كنا بحاجة إلى تغيير المسار بشأن أي من هذه الأمور أم لا. سيجتمع فريق The small team plus هنا غدًا

لمراجعة التعليقات التي نحصل عليها من المجتمع. وسنقوم بعد ذلك بإرسالها في شكلها النهائي كما نأمل إلى مجلس GNSO للنظر فيها في اجتماعه في أبريل.

فيما يتعلق بالأشياء التي يمكن أن تؤثر على GAC، من الصعب كشخص غير عضو في GAC معرفة وجهة نظر الجميع حول ذلك. لكنني سأتوقف لحظة لتسليط الضوء على أمر لا يتوافق بالضرورة مع ما كان يشغل مجلس الإدارة. وأنا أفعل هذا فقط حتى لا تتفاجأ GAC به. كان لدى مجلس الإدارة مخاوف بشأن التوصية الصادرة عن SubPro فيما يتعلق بصيغة المفرد والجمع. المفرد والجمع، بشكل أساسي في جميع أعمال SubPro تقريباً، كان هناك توافق مجتمعي بأن صيغة المفرد والجمع تحدث خطأ وارتباكاً فيما بينهما.

حاولت مجموعة عمل SubPro التعامل مع ذلك من خلال النظر في النوايا الكامنة وراء استخدام سلسلة معينة لإجراء استثناءات للحظر الشامل. وفي النهاية، لم يعجب مجلس الإدارة بفكرة الاستخدام المقصود. ونحن جميعاً ندرك حقاً جميع المحادثات التي تدور حول PIC و RBC ومشاكل الاستخدام. ولذا فقد كانوا أيضاً قلقين بشأن الحظر الشامل ضد استخدام المفرد والجمع. ولذا لم يتبنوا هذه التوصية. عاد الأمر إلى المجلس وانتهى به الأمر في عمل the small team plus. لقد قام فريق Small Team Plus بشكل أساسي بإزالة المحتوى المتعلق بالاستخدام المقصود. أضفنا القليل من المحتوى التوضيحي لأن العلامات التجارية مطلوبة. كنا بحاجة إلى بعض التوضيحات حول ذلك. وسترون ذلك في مسودة التوصية التكميلية.

لكننا لم نتحرك كثيراً في مسألة المفرد والجمع، حيث يكونان متشابهين بشكل مربك بعض الشيء مع بعضهما البعض. قد يجادل البعض بأنها كانت مشكلة كبيرة في الجولة الأخيرة. وهكذا، ما لم يتغير شيء في الأيام القليلة القادمة بناءً على مدخلات المجتمع، هناك احتمالية واقعية بأن يتم إحالة هذه المسائل إلى مجلس GNSO ويمكن لمجلس GNSO إما التصويت بالموافقة على ما فعله the small team plus في هذا الأمر أو رفضه. إذا صوت مجلس GNSO بالموافقة عليه، فسيتم إحالته إلى مجلس الإدارة ولن يكون كل ما كان يأمل فيه مجلس الإدارة.

ولذلك فإن السبب وراء تسليط الضوء على ذلك هو أنني لا -- أنا أحب حفلات أعياد الميلاد المفاجئة، وأحب أن تشتري لي زوجتي سيارة جميلة عليها شريط في صباح عيد الميلاد. هذه

هي نوعية المفاجآت التي أحبها. لا أحب المفاجآت الأخرى. ولذلك، أعتقد أننا قمنا بتسليط الضوء هنا حتى لا نتفاجأ GAC به. أمل ألا أكون قد أخذت الكثير من الوقت.

أخيرًا، والأهم من ذلك، أعتقد أنني أريد فقط أن أشكر علنًا المشاركين من GAC، الذين كانوا فعالين جدًا، ومشاركين للغاية، ومفيدة للغاية، حيث قدموا لنا وجهة نظر GAC وعملوا معنا طوال الطريق. وهكذا فإنهم الأشخاص المعتادون في مساحة gTLD الجديدة هذه، جورج، وبالطبع، جيسون وزينة ونايجل وسوزان أنتوني. لذا، شكرًا جزيلاً لجميع أعضاء فريق the small team plus من غرفة GAC. نحن نقدر بالفعل استثماركم لأوقاتكم معنا مقدمًا للحصول على أفضل النتائج الممكنة التي يمكننا الحصول عليها. شكرًا.

شكرًا على ذلك يا بول. قبل أن أفتح الباب للأسئلة أو التعليقات أو أي تعليقات يا جيف، هل ترغب في المتابعة؟

نيكولاس كاباليرو:

شكرًا. قد قام بول بعمل رائع في قيادة الفريق المصغر. لذلك فأنت تستحق الكثير من النقاط أيضًا. أردت فقط أن أضيف على صيغة المفرد والجمع. فهذه هي المساحة التي اتفق فيها المجتمع بأكمله و GAC و ALAC وجميع دوائر GNSO ومجموعات أصحاب المصلحة على حظر صيغة المفرد والجمع. لكن مجلس الإدارة عاد ووجد أن الأمر لم يكن في المصلحة العامة، وهو ما أعتقد أنه قضية مثيرة للاهتمام يجب علينا جميعًا مناقشتها إذا كان المجتمع بأكمله يعتقد أن ذلك في المصلحة العامة، لكن مجلس الإدارة لا يعتقد ذلك. ماذا نفعل في مثل هذا الموقف؟ لذا، مرة أخرى، أعتقد أنه من المهم أن تكون هذه واحدة من تلك القضايا التي تتوافق فيها GNSO و GAC بالتأكيد.

جيف نيومان:

شكرًا على ذلك يا جيف. بالتأكيد، إنها نقطة مهمة. واسمحوا لي أن أفتح الباب الآن لأرى ما إذا كانت لدينا أية ردود فعل أو أي تعليقات في الغرفة أو عبر الإنترنت فيما يتعلق بالموضوع الأول. لا أرى أي يد مرفوعة، ولا أرى أي يد في غرفة الدردشة. هذا يعني أننا بخير على ما

نيكولاس كاباليرو:

يبدو. لذلك دعونا نتعمق. دعونا ننتقل إلى الموضوع الثاني. هل ترغبون في المضي قدماً في ذلك، جورج، من فضلك؟

جورج كانسيو:

شكراً يا نيكو. جورج كانسيو، الحكومة السويسرية للتسجيل. وقبل أن ننتهي من الموضوع الأول، كما قال بول من قبل، لدينا الجلسة التالية في الساعة 10:30 حول هذه التوصيات التكميلية التي كانوا يعملون عليها. إنها في الغرفة 104ABC. غرفة GNSO. لذا، نظراً لعدم وجود جلسة تضارب لدينا في GAC، فأنتم مدعوون جميعاً للذهاب إلى هناك والمشاركة في تلك المشاورة. لذا دعونا ننتقل على الموضوع التالي حول SubPro. وهذه هي مشكلة علامات التشكيل بالكتابة اللاتينية في نطاقات gTLD الجديدة. لقد ناقشنا هذا الأمر في هامبورغ ونطلب منكم مرة أخرى أن تقدموا لنا تحديثاً عن حالة العمل الذي يتم إنجازه من جانبكم بشأن هذه القضية، بما في ذلك جدول زمني مبدئي للقرارات والإجراءات. لذلك أترك الأمر عند ذلك. وبالطبع، كما هو مذكور في السؤال الذي أرسلناه إليكم، فإن هذا يتجاوز حالة Quebec المحددة. شكراً.

كريغ ديببسي:

شكراً يا جورج. أنا كريغ ديببسي. لذا فقد ناقشنا كمجلس أفضل طريقة للقيام بذلك وقمنا أيضاً ببعض الجلسات التعليمية لفهم هذه القضية. كنا نقدم معاً طلباً لإجراء دراسة لتحديد النهج الأفضل. وبينما كنا نعمل على تطوير ذلك، قدم لنا موظفو ICANN تعليقات تفيد أنهم كانوا يعملون على بعض الأفكار لحلها ويأملون في تقديمها إلينا، على ما أعتقد، بحلول اجتماعنا في أبريل. لذا ينبغي أن يكون لدينا المزيد من المقترحات الملموسة للنظر فيها قريباً وسنحدد أفضل طريقة لمعالجة هذه المشكلة.

نيكولاس كاباليرو:

شكراً لك، كريغ. هل لديكم أي تعلق أو أي سؤال في القاعة أو عبر الإنترنت؟ معذرة. لا أرى أي يد مرفوعة. أشعر بالدهشة. هذا يمر بسلاسة. سعيد جداً بذلك. لذلك لا توجد أسئلة حتى الآن في هذه الحالة. ولدي أندونسيا، تفضل رجاءً.

أشوين ساستروسوبروتو:

عفوًا، لم أضعه لدي في غرفة الزوم. سؤالي هو أنك ذكرت أن لغة الإنترنت متعددة اللغات، الفرنسية، الإسبانية، الألمانية، الإيطالية، البرتغالية. هل هي متعلقة باستخدام الحروف البجدية بدلاً من اللاتينية؟ على سبيل المثال، في الألمانية، لديك Urlaub، ولديك في البوسنوية، لديك S مع شيء مختلف، ABC. الآن، في الأندونيسية، نستخدم الأبجدية اللاتينية الكاملة، ABC، DFE دون أي تغييرات. أليس هذا من ضمن ما تسميه المسائل المتعلقة بالأبجدية العالمية؟ شكرًا.

بول ماكغراي:

إنه خاص بما يسمى بعلامة التشكيل، والتي أعتقد أنها تشبه التركيز على حرف E، على سبيل المثال. ربما أحد المستشارين لدي لديه خبرة أكبر يمكنه أن يشرح ذلك.

جيف نيومان:

معكم جيف نيومان. يعتمد ذلك على جداول اللغة في اللغة والنص المحددين. لذا، في النص اللاتيني، لن يتم اعتبار علامة التشكيل الموجودة فوق الحرف E متغيرًا. لكن في جداول اللغات الأخرى، من الممكن أن يتم اعتبارها متغيرات. إنه يعتمد بشكل كامل على مجتمع اللغة وما يضعونه في الجداول بأنفسهم. لا أستطيع الإجابة بشأن إندونيسيا أو الإندونيسية. ولكن في النص اللاتيني، لأي سبب من الأسباب، فإن أولئك الذين عملوا على النص اللاتيني لم يضيفوا علامة التشكيل كمتغيرات، ونحن لسنا متأكدين تمامًا من سبب ذلك.

نيكولاس كاباليرو:

شكرًا لك، جيف. شكرًا لك، ممثل إندونيسيا. هل ثمة أسئلة أو تعليقات أخرى؟ لا أرى أي يد مرفوعة. لا أرى أية يد مرفوعة في حيز الدردشة. لذا بالنسبة للموضوع التالي، وهو SPIRT، لا أعرف، ميثاق SPIRT، والذي يرمز إلى فريق مراجعة تنفيذ القدرة الدائمة على التنبؤ. اسمحو لي أن أعطي الكلمة إلى نائب الرئيس الموقر لدي، نايجل هيكسون، من المملكة المتحدة. الكلمة لكم.

نايجل هيكسون: شكرًا جزيلًا. حسنًا، لا أعتقد أن لدي الكثير لأضيفه إلى هذا، لكن هل هذه طفرة؟ تعجبني كلمة طفرة، ولكن ربما لا نستطيع استخدامها. لا أدري. ولكن ربما يكون ذلك مفيدًا حقًا لـ GAC على نطاق أوسع. إذا كنت لا تمانع، جيف أو بول، إذا كان ممكنًا -- فقد ناقشنا هذا في GAC، ولكنه كان كذلك في اجتماعنا السابق. هذا هو الفريق الذي سيتم تشكيله. وربما يمكننا إعطاؤنا النسخة الثانية والثلاثين لما يمكن أن يفعله هذا.

جيف نيومان: إنه ينطق SPIRT. على الرغم من أنه لا يتم هجاؤه بهذه الطريقة، هناك "I" ساكنة.

نايجل هيكسون: بالطبع.

كريغ ديببسي: أعتقد أنه ربما يمكن أن تشارك أن عن بعد ويمكنها أن تعطي المزيد من المعلومات الأساسية عن هذا الجهد.

آن أيكمان سكاليو: بالتأكيد. شكرًا لك كريغ. معكم أن، ومرحبًا بالجميع. أعتذر لأنني لا أستطيع أن أكون معكم، ولكن فريق SPIRT هو فريق صياغة الميثاق التابع للمجلس. لن يبدأ الفريق العمل إلا بعد افتتاح الجولة. وقد تم تصميمه، بالطبع، كما يعلم الجميع في GAC، على ما أعتقد، لمعالجة المشكلات التي تنشأ بعد تلقي الطلبات أثناء عملية منح تلك الطلبات الجديدة. وهكذا فإن ما رأيناه من جولة 2012 هو أن المشكلات يمكن أن تظهر في وقت لاحق وأن تلك المشكلات تحتاج إلى حل سريع. ولذلك تم تصميم SPIRT لتكون آلية تعمل مع إطار القدرة على التنبؤ والذي يعد أيضًا جزءًا من الإجراءات اللاحقة.

التقرير النهائي بأن إطار القدرة على التنبؤ معروض للتعليق العام الآن. ولم يعقد فريق صياغة ميثاق SPIRT ومجلسها سوى اجتماع واحد فقط ولن يعقد اجتماعنا التالي إلا في 18 مارس/آذار. ولذا فإننا نأمل بالتأكد أن يتقدم اثنان من المشاركين في GAC للكلمة. أعلم أن GAC قد أثارت سؤال حول SPIRT وكيف سيعمل فيما يتعلق، على ما أعتقد، بالقضايا المهمة لـ GAC. لذلك نحن بالتأكد نرحب بمشاركةكم في أقرب وقت ممكن. واجتماعنا الثاني سيعقد في 18 مارس/آذار، ومن المرجح أن تعقد الاجتماعات كل أسبوعين، وربما مرة واحدة في الأسبوع، إذا لزم الأمر، لاستكمال العمل في الوقت المحدد. ومن المتوقع أن يستغرق العمل ثلاثة أشهر. لذا نرحب بكم. نرجوا حضوركم بأسرع وقت. شكرًا.

شكرًا على ذلك. قبل أن أعطي الكلمة لممثل إيران، أعتقد في هذه المرحلة أنه سيكون من المهم جدًا بالنسبة لـ GAC أن يكون لديها نظرة عامة على الجدول الزمني وعمليات المخرجات والموافقة والتوقعات من الأعضاء. هل هناك أي شيء سريع يمكنكم ذكره في هذا الصدد، كريغ أو جيف أو بول؟ أن، هل لديك أي تعليق حول هذه النقطة؟

نيكولاس كاباليرو:

أعتقد أن الموظفين قد يكونوا، قد يكون موظفو ICANN قد قدموا بعض المعلومات مباشرة إلى GAC فيما يتعلق بالجدول الزمنية ومتطلبات الالتزامات الزمنية. أعتقد أنه بدلاً من التخمين أكثر، فإن ما أفهمه، مرة أخرى، هو هل الأمر يتعلق بالتزام مدته ثلاثة أشهر حيث يتم التخطيط للاجتماعات كل أسبوعين، ولكن يمكن عقدها مرة واحدة كل أسبوع إذا لم يتم إنجاز العمل بسرعة كافية.

أن أيكمان سكاليز:

وهناك الكثير من الصياغة التي سنتم بين هذه الاجتماعات لأن الموظفين يقومون بإعداد مسودة سيتم مراجعتها من قبل الفريق. ويتمثل دور الفريق في تقديم تعليق على ذلك في ضوء الإرشادات المحددة للغاية في ملحق تقرير SubPro النهائي، والذي يوضح بوضوح شديد كيفية تفاعل فريق SPIRT، إطار عمل تفاعل فريق SPIRT مع فريق عمل القدرة على التنبؤ.

لذا فقد تم بالفعل إنجاز قدر كبير من هذا العمل في الإجراءات اللاحقة. يوجد ملحق يحدد، وأعتقد أن هناك بعض الأسئلة المحدودة فقط حول كيفية المضي قدماً والتفاعل مع إطار عمل القدرة على التنبؤ الذي صاغته SubPro IRT بالفعل. لذلك أود أن أقول إن الالتزام بالوقت ليس هانئاً. وأود أن أطلب من موظفي ICANN تقديم المزيد من التفاصيل مباشرة إلى GAC فيما يتعلق بهذا الالتزام الزمني.

شكراً جزيلاً على ذلك. جيف.

نيكولاس كاباليرو:

لذا، وفقاً لأحدث خطة عمل تم تقديمها في الاجتماع الأول، أفهم أنه من المقرر الانتهاء منها وتقديمها إلى المجلس في أغسطس/آب. وتذكروا أن هذا ليس فريق SPIRT الفعلي. هذه مجرد صياغة الميثاق. ولن يحتاج فريق SPIRT الفعلي إلى التواجد حتى يتم الانتهاء من الدليل وإصداره. لذا فإن هذا لن يحدث إلا قبل ستة أشهر من افتتاح الجولة.

جيف نيومان:

ممتاز. شكراً على ذلك يا جيف. ممثل إيران هو التالي. تفضل.

نيكولاس كاباليرو:

شكراً جزيلاً. طاب يومكم جميعاً. أثناء عملية PDP، أثارت هذه القضية وكان هناك الكثير من المخاوف بشأن العديد من الأشخاص. القدرة على التنبؤ بلغة بسيطة تعني أنه إذا كان لديك إجراء ما وظهر شيء ما في مرحلة لاحقة، فأنت بحاجة إلى معالجة هذه المشكلة. ولسوء الحظ، فإنه يصبح تحت مصطلح القدرة على التنبؤ. والآن تمت الموافقة على SubPro أو الموافقة عليها من قبل المجتمع بأكمله بطريقة تشريعية. ولكننا الآن ننقل مسؤولية المجتمع إلى مجموعة صغيرة، حتى لو جاءت المجموعة الصغيرة إلى مجلس GSNO وما إلى ذلك، فلن تكون هناك نفس الفرصة للمجتمع بأكمله للكثيرين أو واحد أو اثنين أو ثلاثة للتعليق العام للحديث عن هذا الوضع غير الواضح لإمكانية التنبؤ.

كافوس أراستيه:

قد تكون هناك طرق أخرى للقيام بذلك. قد تكون هناك بعض القواعد، على سبيل المثال، بالنسبة لـ IRP في اللائحة الداخلية، هناك عدد قليل جدًا من الأشياء، ولكن في فريق مراجعة تنفيذ IOT، نقوم بوضع القواعد التي تنص على أنه في حالة حدوث شيء ما، يجب اتخاذ بعض الإجراءات. لا أفهم الطريقة التي تتبعها GNSO في التعامل مع هذه المشكلة أو التي تم ذكرها من خلال إمكانية التنبؤ هذه. أشعر بالقلق الشديد من عدم معالجة مخاوفنا نظرًا لأنه سيتم نقل حق المجتمع بأكمله إلى مجموعة صغيرة، حتى لو وافق مجلس GNSO على ذلك. لذلك علينا أن نكون حذرين للغاية بشأن ذلك. شكرًا.

شكرًا. شكرًا لمساهمته، ممثل إيران. جيف، هل تود المتابعة؟

نيكولاس كاباليرو:

نعم، شكرًا لك، كافوس. معكم جيف نيومان. إن دور فريق SPIRT بمجرد تجميعه لا يتمثل في حل أي من المشكلات التي تنشأ بالضرورة بعد افتتاح الجولة، بل هو موجود للمساعدة في تنسيق أين يوجد حل تلك المشكلة. وبالتالي، إذا كان من المناسب للمجتمع بأكمله أن يكون لديه تدخلات حول هذه المشكلة، فسيتم إحالة هذه المشكلة بواسطة SPIRT إلى المجتمع بأكمله، أو إذا كان من المناسب أن تكون GNSO، فستتم إحالتها إلى GNSO. وبالتالي فإن فريق SPIRT لا يقوم بحل المشكلات التي تنشأ، ولكنه مجرد قناة لمعرفة كيفية حل هذه المشكلة بسرعة إلى حد ما.

جيف نيومان:

شكرًا لك، جيف. شكرًا لممثل إيران على الأسئلة والتعليقات. هل هناك أي تعليقات أخرى في الغرفة عبر الإنترنت؟ لا أرى أي يد مرفوعة على الإنترنت، مما يعني أننا يمكننا المضي قدمًا. ولذلك، اسمحوا لي أن أحيل الأمر إليكم، ممثل سويسرا، فيما يتعلق ببيانات المصالح SOI. تفضلني رجاءً.

نيكولاس كاباليرو:

جورج كانسيو:

شكرًا يا نيكو. أنا جورج كانسيو، ممثل سويسرا، للعلم وإثبات ذلك في محضر الجلسة. ننقل إلى الشريحة التالية، من فضلك. شكرًا. حسنًا، هذا يتعلق بالشفافية. وقد سمعتم هذا بالفعل عدة مرات في ICANN76 و ICANN78. ونحن نناقش هذا أيضًا هذه المرة داخل GAC، لأنه من المهم جدًا بالنسبة لنا كشرط مسبق للمساءلة وشرعية عملية وضع السياسة لدينا هنا في ICANN، حيث تؤثر بيانات المصالح SOI علينا جميعًا، وعلجميع المشاركين في عمليات وضع السياسة. لقد أثّرنا هذا الأمر مع مجلس الإدارة بالأمس خلال تواصلنا معهم. ويشارك مجلس الإدارة أيضًا هذا الرأي القائل بأنه يتعين علينا مواصلة مناقشات المجتمع.

قد تكون هذه مسألة صعبة بالنسبة للبعض في المجتمع، ولكن علينا أن نضع هذه القضايا تحت البحث بوضوح لنرى ما هي في الواقع، وما هو السؤال وكيف يمكننا معالجتها. وقد أرسلنا أيضًا، وهو متاح في مراسلات ICANN، خطابًا من رئيسنا، بالطبع، بعد مراجعة GAC إلى تربيته بشأن هذا الأمر، مما يزيد من أهميته بالنسبة لنا. لذلك لن أتحديث بالتفصيل عن النقاط التي أمامكم. لفتج رايتم ذلك، ولكن هذه محادثة ديناميكية. ونحن نرحب بالفعل بتوضيح مواقفكم داخل مجتمع GNSO أيضًا، وكيف تعتقدون أنه يمكننا تحقيق تقدم بشأن هذه المشكلة. لأنه هذا العام والعام المقبل على وجه الخصوص يراقبنا مجتمع إدارة الإنترنت الأوسع. شكرًا.

كريغ ديببسي:

شكرًا يا جورج. معكم غريغ ديببسي للتسجيل. توجد وجهات نظر مختلفة حول هذه المشكلة داخل GNSO. لقد بذلنا جهدًا لتعديل بيانات المصالح SOI الخاصة بنا من خلال عملية CCCOICI. ولسوء الحظ، لم نتمكن من التوصل إلى توافق في الآراء بشأن التعديل. ومع ذلك، هذا لا يعني أننا لن نكون مهتمين بالمشاركة في حدوث جهد على مستوى المجتمع ومواصلة النظر في القضية والمشاركة في تلك المحادثة.

نيكولاس كاباليرو:

شكرًا لك على ذلك يا كريغ. اسمحوا لي أن أعطيكم الكلمة عند هذه النقطة لطرح الأسئلة أو التعليقات من الجمهور. ولدي بالفعل السيد أراستيه من إيران. من فضلك.

كافوس أراستيه:

شكرًا جزيلًا. أعتقد أنه في العرض الذي قدمه مجلس الإدارة، وفي اجتماعنا مع مجلس الإدارة، تم ذكر نسبة 0.03%. وليس من الواضح ما إذا كانت نسبة مئوية إجمالية أو نسبة مئوية من ماذا. ومع ذلك، فأنا أسأل نفسي كمهندس: هل نبحت عن نسبة الصفر؟ لا شيء مطلقًا. حد الصفر؟ هذا غير موجود. الكمال التام لا يوجد في أي مكان. لا بد أن يكون هناك حدًا أو قيمة معينة.

ثم السؤال هو ما هي المواضيع التي تخلق هذه المشكلة لدولة واحدة جاءت إلى GAC ودفعت إلى GAC إلى ذلك ما هي الأمثلة على ذلك؟ وما هي فائدة ذلك، ما فائدة بذل الكثير من الجهد لتصل 0.3% إلى 0.1% أو 0.00%؟ لذا أعتقد أننا يجب أن نكون واقعيين وألا ننحت في الصخر. ومع ذلك، أعتقد أن GNSO ستبذل قصارى جهدها، ولكن لا أعتقد أننا وصلنا إلى نسبة الصفر على الإطلاق. شكرًا.

نيكولاس كاباليرو:

شكرًا لمساهمته، ممثل إيران. لست متأكدًا من أنني أتفق معك تمامًا في هذا الصدد. لكن على أية حال، رأيي لا معنى له على الإطلاق في هذه المرحلة. لدي المملكة المتحدة والولايات المتحدة ومصر. ممثل المملكة المتحدة، تفضل رجاءً.

نايجل هيكسون:

نعم، شكرًا جزيلًا سيدي الرئيس. أراكم بالتأكيد ليست عديمة الفائدة على الإطلاق. أنا حقا كان لدي سؤال حول هذا الموضوع. لقد أجرينا حوارًا موسعًا جدًا حول هذا الأمر في الاجتماعين أو الاجتماعات الثلاثة الأخيرة. ونحن نعلم أن GNSO مرت بعملية، وهي الإجراءات القانونية الواجبة بموجب ترتيبات الإدارة الخاصة بها، والتي نحترمها تمامًا بالطبع. كما أجرينا بالطبع تبادلات للآراء مع المجلس بشأن هذه المسألة. وقد عاد مجلس الإدارة وقال إنهم متعاطفون جدًا مع فكرة الشفافية وأنه ينبغي تقديم بيانات المصالح لأي مشاركة في عمليات تطوير السياسات أو ما شابه ذلك. لقد أجرينا مناقشة هذا الأسبوع مع مجلس الأطراف المتعاقدة.

وكانوا كذلك، كنت سأستخدم كلمة، لكني لا أعرف كيفية تهجئتها. لذا فإن لغتي الإنجليزية ليست جيدة جدًا. كان بيت الأطراف المتعاقدة مصرًا على رأيه. نعم، شكرًا. أجد دائمًا أن التكييف السويسري للغة الإنجليزية يساعد كثيرًا. لكن مجلس الأطراف المتعاقدة بدا كما لو أنهم مصرون

على أنه لا ينبغي أن يكون هناك استثناء على الإطلاق لبيانات المصالح. أعتقد أن هذا السؤال موجه لبعض أعضاء GAC، وأعلم أن واحدًا أو اثنين منهم بالقرب مني، لأنه في بعض الأحيان يعتقد الناس أن لدي إجابات ولا يتواصلون معي مرة أخرى.

ولكن إذا جاء مجلس الأطراف المتعاقدة إلى الاجتماع، وإذا جاء مجلس الإدارة إلى الاجتماع وقال إن هذا يجب أن يحدث، فأين هو؟ من في GNSO الذي يقول أنه لا ينبغي أن تكون هناك بيانات مصالح في عمليات وضع السياسة؟ لذا ربما يمكننا، لأنه إذا تمكنا من إجراء حوار، لأننا ربما نفتقد شيئًا ما. نحن مجرد مسؤولين في السياسة العامة ولا نفهم بالضرورة جميع الآثار المترتبة على تصرفات المحامين بموجب قوانين الولايات المتحدة أو أي شيء آخر.

ولذلك ربما يتعين علينا أن نفهم بشكل أفضل قليلاً ومن ثم ربما نتمكن من التوصل إلى نوع من الفهم وقد يساعد ذلك في مداولاتنا بشأن هذا الأمر. ولكن يجب أن يحدث ذلك على وجه السرعة لأنه يجب أن يحدث قبل كيغالي. يجب أن نكون قادرين على القول قبل اجتماعنا في كيغالي، وهو اجتماع حكومي رفيع المستوى يحضره وزراء، نحتاج أن نكون قادرين على إخبار وزرائنا بأننا قمنا بحل هذه المشكلة.

شكرا على ذلك، المملكة المتحدة. رائع. جيف، بول، تومسليين.

نيكولاس كاباليرو:

كما قلت من قبل، هناك مجموعة متنوعة من وجهات النظر حول هذه القضية داخل GNSO. يمكننا أن نستعيد ذلك لنرى ما إذا كان من الممكن توضيح منظور واحد ومشاركته. أنا متأكد من أن بعض مجموعات أصحاب المصلحة قد تكون على استعداد للقيام بذلك، ولكن هذا شيء يمكننا النظر فيه.

كريغ ديببسي:

شكراً لك، غريغ. لدينا ممثلة الولايات المتحدة الأمريكية. تفضلي رجاءً.

نيكولاس كاباليرو:

سوزان تشالمرز:

صباح الخير، وشكرًا سيدي الرئيس. حسنًا، أنا لست مهندسًا، لكنني أعلم أن النقطة 0.3% لا تمثل شفافية كاملة. والشفافية الكاملة هي أحد مبادئ نهج أصحاب المصلحة المتعددين وهي أمر مهم للغاية في ICANN. وهي منصوص عليها في لوائحها. أعتقد أنه بالنظر إلى هذه القضية بشكل أعمق، لا سيما كما ذكر زميلي من سويسرا، في هذا الإطار الزمني الحاسم للغاية لنهج أصحاب المصلحة المتعددين والنصف الأخير من هذا العام وحتى عام 2025 وما بعده، أعتقد بالتأكيد، إنها مسألة واضحة للغاية بالنسبة لـ GAC. ليست كل القضايا التي تصادف مكتبنا الجماعي واضحة ومباشرة، لكنني أعتقد أن هذه القضية بسيطة جدًا. شكرًا.

نيكولاس كاباليرو:

شكرًا على ذلك، الولايات المتحدة. هل هناك أي تعليقات من GNSO؟

كريغ ديببسي:

أعتقد أننا على استعداد لمواصلة العمل على هذه القضية ومهما كانت الوسيلة التالية، سواء كانت CCWG أو أي جهد مجتمعي آخر، فإن حقيقة أن هذا التعديل بالتحديد لم ينجح لا تعني أننا لسنا مستعدين للاستمرار في العمل نحو الحل.

نيكولاس كاباليرو:

شكرًا. شكرًا لك، غريغ. وقبل أن أعطي الكلمة لمصر، ما هو الوقت الذي قد يستغرقه الأمر في رأيكم؟ بمعنى آخر، هل تعتقدون أن أي شيء قد يحدث قبل اجتماع ICANN80 في كيغالي؟ اسمحوا لي أن أكون واضحًا ومباشرًا هنا.

كريغ ديببسي:

لا أعتقد ذلك على مستوى GMSO، لكنني لا أستطيع حقًا التحدث عن جهد واسع النطاق لأننا سنكون مجرد إحدى الدوائر الانتخابية، لذلك أعتقد أن هذه محادثة للمجتمع.

نيكولاس كاباليرو:

شكرًا لك، غريغ. لدي ممثل مصر.

كريستين عريضة:

شكراً سيادة الرئيس. أعتقد أنني لن أضيف الكثير إلى ما ذكره زملائي من سويسرا والمملكة المتحدة والولايات المتحدة، ولكن أعتقد أنه ربما يكون من الجيد في هذه المرحلة أن نفهم ذلك. كريغ، لقد ذكرت أن هناك وجهات نظر متنوعة. أعتقد أنه سيكون من الجيد أن نفهم على الأقل ما هو الأساس المنطقي وراء وجهات النظر المتنوعة هذه، لأن ذلك من شأنه أن يمنحنا فرصة للمناقشة بمزيد من التفاصيل عبر المجتمع. لذا هذا من جانب. ومن ناحية أخرى، ذكرتم، ونشكركم على ذلك، أن هناك استعداداً للتحرك نحو التوصل إلى حل. ربما إذا كان بإمكانكم توضيح المزيد عن آلية القيام بذلك، كيف نتوقع حدوث ذلك؟ شكراً.

كريغ ديببسي:

يمكنني بالتأكيد أن أراجع عن هذا الطلب للحديث عن وجهات النظر المتنوعة. وفيما يخص الآلية، فلست متأكداً ما هي. بالتحدث بصفتي الشخصية، هناك مراجعات، وهناك مجموعات عمل عبر المجتمع، ربما تكون هذه طريقة، لكنني لا أعتقد كواحد من منظمات الدعم العديدة أنه يمكننا أن نقول على وجه اليقين ما هو المسار الصحيح.

نيكولاس كاباليرو:

شكراً. شكراً لك مرة أخرى، كريغ. شكراً لك، ممثل مصر. هل هناك أي تعليق أو سؤال آخر قبل أن ننتقل؟ لا أرى أي يد مرفوعة في الغرفة. أنا لا أرى أي يد مرفوعة في غرفة ندوة الانترنت. هذا يعني أن نمضي قدماً. الموضوع الرابع هو التخفيف من إساءة استخدام نظام أسماء النطاقات (DNS)، والتعديلات المحتملة بعد التعاقد، وتطورات السياسات المتعلقة بإساءة استخدام نظام أسماء النطاقات (DNS)، بما في ذلك شبكات الروبوت والتصيد الاحتيالي. ولذلك، اسمحوا لي أن أعطي الكلمة مرة أخرى للمملكة المتحدة. يرجى المتابعة يا نايجل.

نايجل هيكسون:

نعم، شكراً جزيلاً لك سيدي الرئيس. إذاً حديثنا الآن حول التخفيف من إساءة استخدام نظام أسماء النطاقات (DNS). والجزء الأول من هذا، كما رأيتم، هو التعديلات اللاحقة للتعاقد، وتطورات السياسة بشأن إساءة استخدام DNS. ربما قبل أن نتطرق إلى ذلك ونسأل ضيوفنا

الكرام عن آرائهم حول كيفية المضي قدمًا في هذا الأمر، سمعنا في وقت سابق من الأسبوع عن حقيقة تعديلات العقد، والتي بالطبع سعدنا للغاية لأنه تم الاتفاق على دخولها حيز التنفيذ أعتقد، في الأسبوعين المقبلين في أوائل أبريل. لذا فهذه أخبار ممتازة.

لقد سمعنا في مناقشاتنا أنه من الواضح أن مسؤولي الالتزام التعاقد في ICANN والهيئات الأخرى سوف ينظرون بلا شك إلى تأثير هذه التعديلات بعناية فائقة للحكم على فعاليتها وما إلى ذلك. ولكن في GAC، نظرنا قبل أن تتأثر التعديلات بالكامل في الخطوات التالية.

ومن حين لآخر، أجرينا مناقشات بمساعدة زملائنا في مجموعة عمل السلامة العامة حول ما يمكن أن تكون الخطوات التالية فيما يتعلق بماهية الشبكات أو التصيد الاحتيالي أو غيرها من عمليات تطوير السياسات الصغيرة الحجم. أتذكر العديد من الزملاء في GNSO وهم يتحدثون عن هذه المقاطع الصغيرة، فهي تستحضر نوعًا لطيفًا من التمثيل البصري. لذا ربما يمكننا أن ندعو ضيوفنا الموقرين للحديث عن كيفية تصورك للمضي قدمًا بهذا الأمر، سواء في نوع ما من عملية وضع السياسات، أو عملية التطوير المعجلة أو أي شيء آخر. شكرًا.

كريغ ديببسي:

شكرًا يا نايجل. أنا كريغ ديببسي. حسنًا، كما ذكرت، تدرس GNSO دائمًا كيف يمكن لوضع السياسات تحسين الجهود في هذا المجال. نحن نلاحظ التعديلات التي تمثل تغييرًا كبيرًا إلى حد ما في هيكل الاتفاقيات. لذا، كمسألة أولية، نعتقد أنه قد تكون هناك بيانات قيمة حول تأثير التعديلات. وأعتقد أن هذا أحد الأمور التي ينبغي النظر فيها. نحن ننظر إلى البيانات التي نحصل عليها من التعديلات التي يمكن أن تسترشد بها أعمالنا في تحديد النطاق بشأن تطوير السياسات التي قد تكون مناسبة. عند تحديد نطاق وضع سياستنا المحتملة، تكون البيانات مفيدة للغاية.

لذلك نحن ننظر، كما نأمل، إلى البيانات التي نحصل عليها من التعديلات، والتي يمكن أن تأتي من امتثال ICANN، ونحن نتواصل مع الفريق الصغير لإساءة استخدام بيت الأطراف المتعاقدة. إنها السجلات وأمناء السجلات. لديهم فريق صغير متخصص في إساءة الاستخدام، وقد عقدوا اجتماعات ثنائية بين بيت الأطراف المتعاقدة ومجموعات أصحاب المصلحة المتنوعة الأخرى

داخل GNSO لفهم مخاوفهم، والمشكلات التي يرونها فيما يتعلق بإساءة استخدام DNS. ونأمل أن يكون هذا مصدرًا آخر للبيانات التي يمكننا استخدامها للنظر في هذا الأمر.

لقد رأيت أيضًا على الشريحة، أن هناك سؤالًا حول فريق GNSO الصغير المعني بإساءة الاستخدام والذي تم إيقافه مؤقتًا حاليًا في انتظار البيانات من هذه المصادر. نأمل أن نتمكن من استرجاع هذه البيانات، والبدء في النظر في المشكلة مرة أخرى، ومن ثم تحديد أي عمليات وضع السياسة قد تكون أكثر ملاءمة لمعالجة الثغرات إذا تم تحديدها.

شكرًا لك، غريغ. في الحقيقة، كان هذا هو السؤال التالي، التحديث الخاص بالفريق الصغير لمجلس GNSO بشأن إساءة استخدام DNS. لذا شكرًا لكم على ذكر ذلك. هل هناك أي تعليقات أو أسئلة أخرى قبل أن نواصل؟ هل هناك أي شيء تودون إضافته، جيف، كريغ، بول، تومسليين، لا، كل الأمور على ما يرام. لا أرى أي يد مرفوعة. آسف، تفضل.

نيكولاس كاباليرو:

أريد فقط أن أشير إلى أنه على الرغم من توقف الفريق الصغير مؤقتًا، إلا أن هذا العمل لم يتوقف. لذا فهذا، نحن ننتظر المزيد من البيانات بينما يتم تنفيذ مبادرات أخرى لجمع تعليقات قيمة.

كريغ ديببسي:

شكرًا لك مرة أخرى، غريغ. كما قلت من قبل، لا أرى أي جهة أو أي طلبات للكلمة، مما يعني أننا يمكننا الانتقال إلى الموضوع الخامس، وهو حماية بيانات WHOIS ودقة البيانات واتفاقيات معالجة البيانات بين ICANN و الأطراف المتعاقدة. لذلك نرحب بتحديث الحالة من مجلس GNSO حول موقفنا بشأن هذه القضايا، حيث أعربت GAC بشكل متكرر عن قلقها. هل تتكلمون بتوفير بعض التحديثات؟

نيكولاس كاباليرو:

كريغ ديببسي:

بالتأكيد. شكرًا. لذا، بالنسبة للسياق، كان هناك فريق تحديد نطاق يبحث في مسألة دقة البيانات لتحديد ما إذا كانت هناك مشكلة يمكن معالجتها بشكل صحيح من خلال وضع السياسات. إحدى الملاحظات التي قدمها هذا الفريق هي أن العمل سيكون أكثر فعالية عندما تكون اتفاقيات معالجة البيانات سارية بين ICANN والأطراف المتعاقدة. بمعنى آخر، إنشاء أساس يمكن من خلاله مشاركة البيانات بين ICANN والأطراف المتعاقدة. لذلك أوقفنا هذا العمل مؤقتًا في انتظار تلك الاتفاقيات. هذه الاتفاقيات لم تكتمل بعد. نحن نستمع إلى تحديثات قد تكون وشيكة. لذلك فهي متوقفة حاليًا حتى شهر أغسطس/آب.

ومع ذلك، فإننا نعيد طرح هذه المشكلة مرة أخرى في شهر يونيو/حزيران لأننا نتفهم المخاوف ونريد المضي قدمًا في حل هذه المشكلة. وإذا تم إبرام الاتفاقيات في وقت مبكر، فسوف يتم إدراج ذلك في جدول أعمالنا بشكل أسرع. آخر شيء أود أن أشير إليه والذي أعتقد أنه ذو صلة بهذه المشكلة هو أن ICANN أجرت تقييمًا لبيانات المسجل التي يمكن مشاركتها لغرض تقييم الدقة. وخلصوا إلى أن ICANN ليس لديها أساس قانوني لجمع البيانات بكميات كبيرة لغرض تقييم الدقة. وهذا يتحدث عن إحدى القضايا المفتوحة في فريق تحديد النطاق. نحن نحدد ما إذا كانت هناك مشكلة يجب معالجتها. ولذا أعتقد أنه من المهم إضافة هذا كشيء ذي صلة سيتم أخذه في الاعتبار عند تحديدنا لكيفية معالجة هذه المشكلة.

نيكولاس كاباليرو:

شكرًا جزيلًا على الشرح المفصل يا كريغ. هل من تعليقات أو أسئلة أو مقترحات؟ لا أرى أي يد. ولا أرى أي يد على الإنترنت أيضًا، مما يعني أننا، وأنا مدهش أننا وصلنا إلى اجتماع فائق الكفاءة. سعيد جدًا بذلك. إلى قسم AOB، هل هناك أي أعمال أخرى؟ الموضوع الأول هو أن GAC ترحب بتحديث مجلس GNSO بشأن الطلبات العاجلة وتسلط الضوء على الحاجة إلى بدء العمل في أقرب وقت ممكن بشأن هذه القضية المهمة للغاية. ما هو الجدول الزمني المتوقع لهذا العمل؟ جيف، كريغ؟

كريغ ديببسي:

حسنًا فهذه المشكلة معروضة حاليًا على مجلس إدارة ICANN. لقد أشاروا إلى هذه المشكلة باعتبارها مشكلة لديهم مخاوف بشأنها، ولكن لم يكن لدينا ما يكفي من التفاصيل للتخطيط بفعالية

لما قد تكون عليه الخطوات التالية. لذلك، في جلسة مجلس الإدارة الأخيرة، طرحنا هذا الأمر وقلنا، إننا حريصون على سماع تعليقاتهم. ولذا فنحن ننتظر. وعندما نسمع ردًا من مجلس الإدارة، نأمل أن نتمكن من معالجة هذا الأمر بشكل بناء.

شكرًا لك مرة أخرى، غريغ. لدينا قائمة الانتظار مرة أخرى. لدي إيران ثم إندونيسيا. ممثل إيران، تفضل.

نيكولاس كاباليرو:

شكرًا سيادة الرئيس. لدي تعليق عام إذا سمح لي الممثل الموقر أو رئيس GNSO والزملاء بذلك. أطلب من GNSO، خلال السنوات العشر الماضية، كانت معظم مخاوفنا تتعلق بـ DNS والمسائل المتعلقة به. أن تتم إدارة نموذج نمو DNS والتحكم فيه بواسطة GNSO ودائرتها الفرعية. ما هو مسار العمل الذي تقترحه GNSO من أجل زيادة مستوى التعاون، والتعاون لتقليل المشكلات، والصعوبات التي نواجهها، وتحسين الطريقة لتحسين الكفاءة أيضًا.

كافوس أراستيه:

هل لديكم أي اقتراح يمكننا أن نأخذه بعين الاعتبار؟ أعلم، أو نعلم أن كل نصيحة إجماعية لـ GAC سيتم فحصها وتحليلها بواسطة GNSO، وهو ما لا تقوم به أي منظمة داعمة أخرى، ولكن مع ذلك، فهذا حقكم. ومع ذلك، ما هو الاقتراح الذي يمكنكم تقديمه حتى نتمكن من تحسين الوضع والتعاون وما إلى ذلك. شكرًا.

لذا، أعتقد أنني سمعت هذا السؤال حول كيفية تحسين التعاون بين GAC وGNSO. لذا، لقد ذكرت بيان GAC، ولكننا نعمل أيضًا على إنشاء المزيد من القنوات غير الرسمية، بالاعتماد على مسؤولي اتصال مثل جيف هنا. وبعد ذلك أود أن أشير إلى أنه كانت هناك مشاركة في مختلف جهود السياسة، على سبيل المثال، الفريق الصغير المحترف في الجولات التالية التي كانت مثمرة حقًا. لذا، أعتقد أنه كلما زاد التواصل، كلما كان ذلك أفضل. ونحن نعمل على تحسين وتوسيع هذه القنوات.

كريغ ديببسي:

نيكولاس كاباليرو:

شكرًا لك مرة أخرى، غريغ. شكرًا ممثل إيران. أعطي الكلمة الآن لممثل إندونيسيا.

أشوين ساستروسوبروتو:

نعم، شكرًا. أشوين من إندونيسيا للتسجيل. أريد الحصول على معلومات حول هذا البرنامج، اللائحة العامة لحماية البيانات، لأنه كان بإمكانني في السابق رفع دعوى قانونية مع EPAG في ألمانيا فيما يتعلق باللائحة العامة لحماية البيانات. الآن، أريد أن أعرف إذا كانت هناك أي قضية قانونية أخرى من هذا القبيل. الآن، أطرح هذا السؤال لأنه في إندونيسيا، أصدرنا للتو قانوننا الجديد لحماية البيانات. اللائحة العامة لحماية البيانات هي واحدة من المراجع. لا أريد أن أتعرض لمشكلة مثل هذه. كما هو الحال في ألمانيا، كدت أتعرض لها مع EPAG. أريد أن أتجنب ذلك. حاول أن تبذل قصارى جهدك حتى لا تكون لديك قضية قانونية، وهذا ما أحاول فعله أيضًا. شكرًا.

كريغ ديببسي:

أعتقد أنه في إطار الاستجابة للتشريعات الجديدة، لا يتم تطوير سياسة ICANN عادةً استجابةً للتشريعات، بل لمعالجة المشكلات التي تم تحديدها على مستوى المجتمع. ومع ذلك، فنحن نعمل، على سبيل المثال، نحصل على ملخصات من ICANN حول التطورات الجديدة التي قد تكون ذات صلة ونضعها في الاعتبار دائمًا، ولكن لا أعرف أي لائحة محددة نناقشها في الوقت الحالي.

نيكولاس كاباليرو:

شكرًا لك مرة أخرى، غريغ. شكرًا لك، ممثل إندونيسيا. لدي ممثل الهند. برجاء الإيجاز والدخول في صلب الموضوع مباشرة. لدينا فقط ثماني دقائق إضافية وسؤالين إضافيين حول AOB. تفضل، رجاء، ممثل الهند.

تي سانشوش:

شكرًا سيادة الرئيس. أود أن أعرف من GNSO ما إذا كانوا يفكرون في تنفيذ DNSSEC. لماذا؟ لأن DNSSEC سيوفر الأصالة والنزاهة، بينما ينتقل كل مستخدم إلى عنوان URL معين أو أي موقع ويب. لذا فإن استيعاب DNSSEC، وهو معيار في IETF، لا يحدث كثيرًا. فهل تفكر GNSO في جلب DNSSEC في جميع مستويات النطاق؟ شكرًا.

كريغ ديببسي:

لا يوجد جهد سياسي حالي يتعلق بـ DNSSEC. ومع ذلك، في اتفاقية اعتماد أمين السجل، هناك بند يجب بموجبه على أمناء السجل توفير، على ما أعتقد، قدرات DNSSEC. لذلك أعتقد أنه تم تناول ذلك في اتفاقية الاعتماد. وإذا أثرت هذه المشكلة كمسألة، فمن الممكن أن تعالجها GNSO في المستقبل. جيف؟

جيف نيومان:

لذلك يتعين على جميع الأطراف المتعاقدة والسجلات وأمناء السجلات تنفيذ DNSSEC. هؤلاء هم الوحيدون، السجلات وأمناء السجلات في هذه المرحلة هم الأطراف الوحيدة التي لديها عقود مع ICANN. لذا فإن جهود سياسة GNSO لا يمكنها حتمًا تغطية أي كيانات أخرى بخلاف السجلات وأمناء السجلات وبالطبع موزعي أمناء السجلات. لذلك، لن يتأثر مقدمو خدمات الإنترنت ومقدمو التطبيقات وأي شخص آخر في السلسلة بسياسة GNSO أو، بصراحة، بأي سياسة صادرة عن ICANN. لذا فأنا لست متأكدًا من إمكانية بذل جهد سياسي، لأن كل من ستؤثر عليه هذه الجهود السياسية قد قام بتنفيذها بالفعل.

نيكولاس كاباليرو:

شكرًا لك، جيف. ممثل الهند، هل هذه إجابة جيدة؟ هل أنت راضٍ؟ شكرًا لك على التأييد. هل هناك تعليقات أو أسئلة أخرى؟ لم يتبق أمامنا سوى خمس دقائق. وهناك سؤالين آخرين لـ GNSO. تتمثل هذه الأسئلة في متى سيبدأ العمل على تقييم السياسات التي تظل مناسبة للغرض في ضوء تطورات السياسة الأخرى المتعلقة باللائحة العامة لحماية البيانات وما هو الجدول الزمني المتوقع لهذا العمل؟

كريغ ديببسي:

تم اعتماد التقرير النهائي لتوصيات اعتماد وكيل الخصوصية من قبل مجلس الإدارة، على ما أعتقد، في عام 2016 قبل اللائحة العامة لحماية البيانات. استلزم القانون العام لحماية البيانات (GDPR) مواصفات مؤقتة وأعمال السياسة ذات الصلة. هناك سياسة جديدة تسمى سياسة بيانات التسجيل وهي تمضي قدماً. ولذا فقد أبلغت ICANN مؤخرًا GNSO أن العمل يمكن أن يبدأ في تنفيذ اعتماد وكيل الخصوصية. هناك بعض المشكلات التي يجب حلها هنا، سواء كان من الممكن متابعتها في IRT إذا كانت هناك توصيات تحتاج إلى التوصية بها، ولكن هذا شيء ندرسه الآن. ولم تعد ICANN قيد الانتظار وهي مشكلة نعمل على معالجتها. لست متأكدًا من الجدول الزمني. أعرف يا بول.

بول ماكغراي:

شكرًا لك، بول مكغراي، هنا. لست متأكدًا من الجدول الزمني، ولكني أعلم في التقويم لدي، على الأقل، أن هناك جلسة غير رسمية حول هذا الموضوع اليوم عند الظهر في الغرفة 208A. ولذلك أعتقد أنه ستكون هناك فرصة لنا لنطلب من الموظفين التأكيد على عدم قيامهم بذلك، إما أنهم سيحتاجون إلى توصيات مكملية بطريقة ما، أو لا يحتاجون إليها. ما هو الإطار الزمني لأعمال التنفيذ؟ هناك الكثير من الأسئلة التي طرحت هذا الأسبوع. ولذلك أنا سعيد لأنهم يعقدون تلك الجلسة غير الرسمية. لا أعرف ما هو جدول GAC، ولكني أعلم أن الكثير من GNSO سيكون موجودًا. أتمنى أن تطرح علينا هذا السؤال غدًا لأننا قد نعرف الكثير.

كريغ ديببسي:

وأود أن أشير أيضًا إلى أنني أعتقد أن فريق عمل ICANN قد نشر أو سينشر قريبًا وثيقة حول المشكلات المحتملة بشأن المتابعة مع IRT.

نيكولاس كاباليرو:

شكرًا لك مرة أخرى على ذلك. شكرًا لك، بول. شكرًا لك، غريغ. هل لديكم أي كلمات أو تعليقات أخيرة؟ لأنه ليس لدينا سوى ثلاث دقائق أخرى من الجلسة في هذه المرحلة أو عبر

الإنترنت؟ لا أرى أي يد مرفوعة. لا أرى أي يد على الإنترنت، مما يعني أننا سنغلق. وجزيل
الشكر لكم مرة أخرى جيف. كريغ، بول، تومسليين. وشكرًا لفريق GNSO. وسنظل على
اتصال بالتأكيد. شكرًا لسويسرا والمملكة المتحدة على المساعدة. ختام الجلسة. تفاصيل بسيطة
لأعضاء الـ GAC المتميزين. سنجتمع مرة أخرى هنا الساعة 1:15، صبح لي يا روب، إذا
كنت مخطئًا، الساعة 1:15 بعد الغداء مباشرة. استمتعوا بغدائكم البورتوريكي الرائع. شكرًا.

[انتهاء التدوين]