
ICANN79 | Fórum da Comunidade – Fórum público da ICANN
Quinta-feira, 7 de março de 2024 – 10h30 às 12h SJU

ORADOR NÃO IDENTIFICADO: Senhoras e senhores, por favor, venham, sentem-se, vamos começar daqui a pouco.

Senhoras e senhores, bem-vindos ao fórum público da ICANN 79.
Vamos receber aqui a Tripti Sinha, que é a presidente da ICANN.

TRIPTI SINHA:

Bom dia a todos. Obrigado por se juntar a nós hoje no fórum público ICANN 79. Ao encerrarmos esta semana, quero expressar meu orgulho e gratidão por fazer parte desta comunidade dedicada a promover o interesse público. Este compromisso estende-se não apenas aos milhares de milhões de utilizadores online de hoje, mas também àqueles que se juntarão a nós no futuro. A diretoria da ICANN está empenhada em facilitar o processo ascendente de múltiplas partes interessadas para o progresso do trabalho e, claro, estamos empenhados em fazer melhorias contínuas e realizar o trabalho em conjunto. É por isso que o fórum público é uma oportunidade tão valiosa para a diretoria da ICANN e a comunidade se unirem. É responsabilidade do conselho agir no interesse coletivo de todas as partes interessadas e ouvir diretamente de você sobre suas esperanças, suas preocupações, suas ideias e os desafios que você poderá enfrentar enquanto trabalhamos juntos para cumprir nossa missão. Em nome da

Observação: O conteúdo deste documento é produto resultante da transcrição de um arquivo de áudio para um arquivo de texto. Ainda levando em conta que a transcrição é fiel ao áudio na sua maior proporção, em alguns casos pode estar incompleta ou inexata por falta de fidelidade do áudio, bem como pode ter sido corrigida gramaticalmente para melhorar a qualidade e compreensão do texto. Esta transcrição é proporcionada como material adicional ao arquivo de áudio, mas não deve ser considerada como registro oficial.

diretoria da ICANN, incentivo vocês a aproveitarem esta sessão para fazer perguntas, fazer comentários e compartilhar suas opiniões em seus respectivos idiomas. Lembre-se também de que esta sessão não substitui os comentários públicos que a ICANN busca sobre vários assuntos e políticas. Se você quiser contribuir sobre um assunto específico que esteja aberto para comentários públicos, use o sistema on-line disponível em ICANN.org. É também a única maneira de seus comentários receberem a devida consideração do comitê apropriado, organização de apoio ou membro da equipe. Antes de começarmos, gostaria de lembrar que esta sessão é um espaço para responder às suas dúvidas e preocupações em relação ao trabalho e às atribuições da ICANN. Portanto, evite fazer declarações de natureza e intenção política, ideológica ou religiosa. Por favor, certifique-se de revisar os padrões de comportamento esperados e vamos manter um diálogo educado e respectivo, reconhecendo nossas diferenças. Obrigado por fazer parte desta sessão e pela discussão robusta durante a semana e estamos ansiosos pelos diálogos. Agora nossa gerente de participação remota e Diretora de Comunicação para as Américas, Alexandra Dans, dirá algumas palavras sobre o formato da sessão e os processos de participação. Alex, a palavra é sua.

ALEXANDRA DANS:

Obrigada, Tripti. Sejam todos bem-vindos. Meu nome é Alex Dans e sou Diretor de Comunicação para as Américas na Organização da ICANN. Como estamos prestes a iniciar o fórum público da ICANN 79, queremos lembrar a todos que, como condição de participação, espera-se que aqueles que participam do modelo multissetorial da ICANN

compreendam e sigam os padrões de comportamento esperados da ICANN e as normas anti- assédio da comunidade da ICANN. política e procedimento de reclamação. Além disso, o Escritório de Ombuds da ICANN está presente na ICANN 79 como um escritório informal de resolução de disputas para a comunidade da ICANN. O endereço de e-mail é ombuds@icann.org. Agora vou explicar brevemente o formato desta sessão e como você pode participar. O fórum público de hoje está dividido em quatro blocos. Todos os blocos estão abertos a qualquer assunto de interesse da comunidade e cada bloco será facilitado por um membro do conselho, começando por Becky Burr, seguida por Sarah Deutsch, depois James Galvin e finalmente Wes Hardaker. Recomendamos fortemente que você use os fones de ouvido para aproveitar as vantagens dos intérpretes qualificados que temos aqui para nos apoiar, já que frequentemente recebemos perguntas em outros idiomas além do inglês. Agora mudarei para o espanhol para uma mensagem curta. Para nós da ICANN, é muito importante que todos participem em pé de igualdade e possam fazer perguntas ao conselho em seu próprio idioma. Como estamos realizando este fórum comunitário em Porto Rico, sinta-se à vontade para enviar suas perguntas em espanhol para que eu possa lê-las e nossa equipe de intérpretes possa compartilhá-las em inglês e nos demais idiomas oficiais das Nações Unidas e em português. Por fim, recomendamos fortemente que você use fones de ouvido para poder acompanhar as sessões no seu idioma. E agora vou explicar o processo de participação em inglês. O primeiro bloco começa. Existem três maneiras de fazer uma pergunta ou fazer um comentário. Se você estiver participando pessoalmente do evento, basta ir até o microfone e aguardar sua vez de

fazer seus comentários. Lembre-se de manter seus comentários breves e respeitosos com os participantes on-line e pessoalmente. Se você estiver participando remotamente, poderá entrar na fila virtualmente de duas maneiras. Se você quiser fazer uma pergunta ou fazer um comentário verbalmente, clique no ícone de levantar a mão na parte inferior da tela e você entrará automaticamente na fila dos palestrantes. Quando for sua vez de falar, você verá uma mensagem na tela solicitando que você ative o som do microfone. Isso permite que você saiba que em breve será sua vez de falar. Depois de ser apresentado, certifique-se de ativar o som do seu microfone. Antes de fazer seu comentário ou pergunta, pessoalmente ou remotamente, diga seu nome, de onde você é e quem você representa ou é afiliado, se aplicável. Lembre-se de falar devagar e claramente para que os escribas e intérpretes captem corretamente suas palavras. Se você não conseguir expressar sua pergunta ou comentários, escreva-os no pod de perguntas e respostas do Zoom. Vou ler a pergunta em voz alta. Por favor, não faça sua pergunta no chat. Não estamos rastreando perguntas no chat e sua pergunta não será lida se você a escrever lá. Existem também regras de limite de tempo. Cada pessoa terá dois minutos para fazer uma pergunta ou comentário. Você verá um cronômetro de dois minutos na tela. Usamos esse limite de tempo para facilitar o máximo possível de perguntas e comentários. O facilitador do conselho responderá então à sua pergunta ou recorrerá ao membro do conselho que estiver mais bem equipado para responder à sua pergunta. Observe que o conselho pode precisar de alguns segundos para determinar quem está melhor preparado para responder à sua pergunta. Se você tiver alguma dúvida adicional, pedimos que você

entre novamente na fila. Isso garante que todos tenham a oportunidade de fazer perguntas ou comentários ao conselho durante o tempo estipulado. E a regra dos dois minutos também se aplica a perguntas e comentários de acompanhamento. E, finalmente, a interpretação em tempo real está disponível em inglês, francês, espanhol, chinês, árabe, russo e português. O idioma falado pode variar durante a sessão, portanto, para a melhor experiência, recomendamos que você selecione o idioma que fala ou ouve clicando no ícone de interpretação localizado na barra de ferramentas do Zoom. Nossa primeira facilitadora do conselho hoje é Becky Burr. Becky, a palavra é sua.

BECKY BURR:

Muito obrigada e bem-vindo ao fórum público aqui em San Juan, Porto Rico. Tivemos uma semana muito cheia e vamos direto aos comentários. Só quero ressaltar que tivemos uma inovação hoje, que é que eles anunciaram antecipadamente quem são os facilitadores do conselho, para que você decida quem quer que facilite sua pergunta. Sr. Palage, por favor, vá em frente.

MICHAEL PALAGE:

Meu nome é Michael Palage e estou aqui falando a título individual. Gostaria de começar dedicando esta intervenção no fórum público a Marilyn Cade e Ramunda Becker. Conversando esta semana com George Sadowsky, ex-membro do conselho da ICANN, conversamos sobre algumas datas importantes e pontos de inflexão na história da ICANN, e ambos concordamos que março de 2011 foi significativo. Esse

foi o mês em que a diretoria da ICANN aprovou o Contrato de Registro XXX, e a ICANN e a ICM firmaram um contrato com eles. Estou aqui hoje implorando que você faça a coisa certa e rejeite as alterações propostas no contrato de registro que GoDaddy fez para converter um contrato patrocinado em um contrato padrão. Um grande amigo meu foi recentemente ao conselho da ICANN e implorou-lhes que fizessem a coisa certa. No entanto, devido a atrasos e ações equivocadas, a ICANN pegou uma situação ruim e a piorou. Deixe-me deixar isso bem claro. Esse indivíduo não teve nada a ver com as declarações que estou fazendo aqui hoje, mas quero implorar à ICANN que não cometa o mesmo erro. Uma das coisas que aprendi em meus muitos anos na ICANN é a Escola de Oratória de Jonathan Zuck e Steve DelBianco. Use um bom adereço ou gráfico e limite sua mensagem a três pontos. O que tenho aqui como suporte hoje é o fichário que os consultores jurídicos do ICM Registry entregaram à diretoria da ICANN, explicando por que eles precisavam ser patrocinadores. E a razão pela qual isso é importante é que, de acordo com o atual contrato de registro que a ICM tem com a ICANN, a Seção 2.1b diz que todas as declarações feitas durante o período de inscrição são verdadeiras e precisas e, portanto, vinculativas. E eu acho que isso é importante. Os três pontos que tenho aqui hoje sobre por que a ICANN deveria rejeitá-lo são: um, com base na informação e na crença, houve violações materiais do contrato de registro. Vou enviá-los para o Departamento de Conformidade da ICANN na próxima semana. Número dois, o Artigo 3.2 do acordo básico diz que a ICANN deve tratar todos os registros de forma equitativa. Se a ICANN permitir que a ICM se afaste dos acordos de patrocinador, ela deverá permitir que cada candidato que foi um candidato comunitário

fracassado na rodada de 2000 se afaste de seus patrocinadores e seja também um genérico. Finalmente, no âmbito dos PICs e RVC, Becky, que você presidiu, falamos sobre testes de estresse. E nesse teste de estresse, você falou sobre como poderia haver uma organização que pudesse responsabilizar esse registro. É exatamente para isso que o I-4 foi criado e, basicamente, agora estamos dando ao GoDaddy uma possibilidade de sair da prisão gratuitamente. Faça a coisa Certa. Rejeite as alterações propostas.

BECKY BURR: Muito obrigado pelo seu comentário.

HOUDA CHIH: Ok. Olá pessoal. Então, meu nome é Houda Chihi. Eu sou da Tunísia. A questão é: qual é o papel da ICANN na era da IA generativa e do aumento da desinformação? Obrigado.

BECKY BURR: Sinto muito. Foi um pouco difícil ouvir você. Você poderia apenas repetir a última parte? Porque eu nem acho que eles perceberam isso no tradutor.

HOUDA CHIH: Qual é o papel da ICANN na era da IA generativa e no aumento da desinformação?

-
- BECKY BURR: IA generativa. Desculpe. A questão é: qual é o papel da ICANN na era da IA generativa e do aumento da desinformação. Então, obrigado. A missão da ICANN está claramente definida no estatuto. A missão da ICANN está relacionada a garantir a coordenação segura e estável dos identificadores exclusivos da Internet. A ICANN precisa permanecer dentro de sua missão. Dito isto, o estatuto da ICANN também exige transparência. E então, esses são os suportes para livros que eu sugeriria para vincular nosso trabalho aqui agora. Temos de permanecer dentro da missão, mas também temos de insistir na transparência.
- TRIPTI SINHA: E como acontece com todas as tecnologias em evolução, mantemos o controle do que está acontecendo. E se houver potencial para aplicar IA, que na verdade tem um escopo muito amplo e tem aplicações em muitas, muitas áreas diferentes, certamente manteremos isso em consideração. E o escritório do CTO da ICANN está realmente analisando muitas maneiras pelas quais poderíamos usar a IA. Obrigado.
- BECKY BURR: Obrigada. Temos uma pergunta no pod de perguntas e respostas.
- ALEXANDRA DANS: Obrigada. Então, temos uma pergunta do Dr. Mark Miller. A questão é: a ICANN e todos os seus grupos e comunidades são orientados pela comunidade. E sem contribuições da comunidade, nenhuma decisão é
-

implementada. É por isso que vários grupos, como a GNSO e a ccNSO, criaram uma força-tarefa para requisitos de declaração de interesse. É criado um relatório de recomendação, que foi publicado para comentário público em conjunto com quaisquer alterações possíveis após esse período de comentário público. Em seguida, a força-tarefa de declaração de interesse dos grupos de trabalho atualiza o relatório de acordo com as contribuições da comunidade e compartilha com a liderança para decisão e aprovação da comunidade. Foi chocante saber, durante a sessão do UASG da ICANN 79, que o UASG não seguiu as etapas básicas e anunciou a implementação da declaração de interesse sob pressão da equipe da ICANN. A diretoria da ICANN pode dizer quem permitiu que a liderança do UASG tomasse uma decisão sem o envolvimento da comunidade quando está claro no estatuto do UASG que qualquer mudança precisa da aprovação da comunidade e como a ICANN está permitindo que tais atos aconteçam?

BECKY BURR:

Obrigado. Edmon, você gostaria de responder isso?

EDMON CHUNG:

Sim, Edmon aqui. Obrigado pela pergunta. Um par de coisas. Em primeiro lugar, acho que os compromissos de transparência que a ICANN assume são importantes e a exigência de declaração de interesse é um tema interessante do qual estamos falando. Mas voltando ao cerne da questão, o próprio UASG é uma organização comunitária de baixo para cima, e não uma das SO e ACs, as organizações de apoio ou comitês consultivos. E a ICANN apoia o UASG.

E acho que especialmente no tópico da aceitação universal e dos nomes de domínio internacionalizados, é importante e a ICANN continuará a apoiar o trabalho nesse sentido. E obrigado por trazer esse assunto à tona. Na verdade, creio que a governança do UASG é importante, pois eles também fazem parte de uma das organizações com as quais a ICANN trabalha e de uma das organizações do ecossistema de governança da Internet. Portanto, a governança deles é algo em que o conselho está interessado. E obrigado por trazer isso à tona. Mas, novamente, é uma organização separada. A ICANN apoia as atividades da UA. A UASG é uma daquelas organizações que apoiamos. Mas não esqueçamos que o objetivo mais amplo de aceitação universal é algo em que a ICANN também trabalha além do próprio UASG. Então, obrigado.

BECKY BURR:

Obrigado, Edmon. Vamos para a próxima pessoa da fila.

NORBERTO CRUZ CÓRDOVA:

Bom dia. Meu nome é Norberto Cruz Cordova, Presidente do Capítulo de Porto Rico da Internet Society. Recentemente, nossa bela ilha, Porto Rico, tornou-se o centro global de discussões e debates sobre governança da Internet, graças ao fórum da comunidade ICANN79 e a outros fóruns importantes. Estes eventos sublinham a importância estratégica da nossa ilha dentro do ecossistema da Internet. E, ao mesmo tempo, atestam o nosso compromisso com a transformação digital e o envolvimento ativo no futuro da Internet. NASIG é uma plataforma dedicada à Governança da Internet que reúne especialistas

internacionais para enfrentar os desafios que a rede global enfrentará no futuro. Além disso, o fórum da comunidade ICANN79 foi uma grande oportunidade para trocar ideias políticas e tomar decisões cruciais relativas aos recursos críticos da Internet, envolvendo líderes globais. Este evento é um evento absolutamente obrigatório que favorece a infraestrutura global da Internet. A presença da NASIG em Porto Rico não só trouxe Porto Rico para o primeiro plano em termos de governação da Internet, mas também ofereceu uma plataforma única de colaboração, abrangendo a expansão da Internet, o desenvolvimento de capacidades e a criação de oportunidades de crescimento para Porto Rico na era digital. A participação dos capítulos ISOC de Porto Rico neste ecossistema é uma prova do nosso compromisso em preencher a lacuna digital. Mais uma vez, muito obrigado por estar aqui nesta bela ilha de Porto Rico. Obrigado.

BECKY BURR:

Obrigado pelo seu comentário e obrigado também a você e a todo o povo de Porto Rico por hospedar isso em um ambiente tão maravilhoso. Por favor, vá em frente.

ALFREDO CALDERON:

Bom dia. Meu nome é Alfredo Calderon e falarei por minha própria conta. E esta é uma proposta curta que tenho compartilhado com alguns membros da comunidade. Por isso, hoje estou diante de vocês para expressar um apelo coletivo, um apelo à inclusão, à igualdade e ao direito fundamental de acesso à comunicação para todos. É um apelo à ação para que a ICANN incorpore os princípios em que se baseia,

implementando serviços de interpretação de linguagem de sinais nas suas reuniões, conferências e encontros, algo que já fiz. Conversei com o serviço de idiomas com Cristina Rodriguez. Na segunda-feira, tivemos uma sessão com surdos da comunidade de Porto Rico e também com professores. E basicamente, não vou ler tudo o que tenho aqui porque vou estender minha exposição, mas gostaria de solicitar que o conselho considere a possibilidade de ter um programa piloto onde tenhamos interpretação específica para linguagem de sinais que possamos usar quando tivermos pelo menos como ponto de partida os encontros regionais em diferentes continentes com base nas línguas que se falam naquela comunidade onde vamos realizar os futuros encontros. Então, obrigado.

BECKY BURR:

Obrigado pelo seu comentário. Sei que muitos de nós ficamos muito satisfeitos ao ver os intérpretes de linguagem de sinais. Sally, você gostaria de dizer algo?

SALLY COSTERTON:

Muito obrigada pelo seu comentário e, sim, concordo plenamente com você. Obrigado. Sim, já começamos a discutir isso dentro da organização, pois agradecemos suas sugestões e sua ajuda com esses parceiros aqui nesta reunião. Acho que isso desencadeou muita discussão na organização sobre como avançamos. Então, mais uma vez, obrigado, Porto Rico, por ajudar a ICANN a passar para a próxima fase. Obrigado.

BECKY BURR: Obrigada. Vamos para outra pergunta no pod de perguntas e respostas.

ALEXANDRA DANS: Obrigada. Temos Susan Payne que desejou expressar sua pergunta. Suzana?

BECKY BURR: Susan, não estamos ouvindo você. Por que não passamos para a próxima pessoa da fila enquanto esclarecemos isso? Por favor, vá em frente. Obrigado.

RODNEY TAYLOR: Bom dia. Sou Rodney Taylor, da União Caribenha de Telecomunicações, uma organização intergovernamental com 20 estados membros e observador no GAC. Os estados membros da CTU se enquadram na região geográfica da América Latina e do Caribe da ICANN, e também fazemos parte de um grupo não reconhecido na estrutura da ICANN, a saber, os Pequenos Estados Insulares em Desenvolvimento, ou SIDS. Os PEID são uma categoria de 39 estados reconhecidos pelas Nações Unidas como dignos de consideração especial devido à sua pequena dimensão e vulnerabilidades específicas a choques externos. Os SIDS existem na maioria das regiões geográficas da ICANN e é comum descobrir que as suas economias digitais e indústrias de DNS são o que descrevemos vagamente como mal servidas ou sub-representadas. As reuniões públicas da ICANN são, portanto, uma oportunidade para os representantes dos PEID se reunirem e compartilharem conhecimentos e experiências e se

beneficiarem dos programas de capacitação. Gostaríamos de expressar nosso agradecimento à ICANN por facilitar uma reunião de representantes de SIDS de todo o mundo na ICANN 79 e pelo patrocínio dos vice-presidentes da ICANN da América Latina e Caribe, África, Ásia-Pacífico e Oceania. Expressamos também o nosso apreço pela solidariedade demonstrada pelos nossos irmãos e irmãs das Ilhas do Pacífico na ICANN e noutros espaços de governação da Internet, como o IGF da ONU e a UIT. Nossa reunião na ICANN 79 melhorou muito a compreensão dentro da hierarquia da ICANN sobre as preocupações dos SIDS e, particularmente, em termos dos requisitos de envolvimento das partes interessadas em todos os grupos constituintes da ICANN. Contamos, portanto, com o acompanhamento eficaz da Organização da ICANN em nome dos SIDS daqui para frente e com a acomodação regular de um espaço SIDS em futuras reuniões públicas da ICANN. Isto só poderá servir para aumentar a validade do modelo multissetorial e ampliar a contribuição para os processos de desenvolvimento de políticas em toda a comunidade da ICANN. Por último, acreditamos que a realização da quarta conferência internacional das Nações Unidas sobre pequenos estados insulares em desenvolvimento, em Antígua e Barbuda, em maio, proporciona uma excelente plataforma para aprofundar o envolvimento com os SIDS, especialmente em torno de questões que são essenciais para o mandato da ICANN e que se cruzam com as aspirações de desenvolvimento social e económico deste grupo de partes interessadas e os Objetivos de Desenvolvimento Sustentável da ONU. É por esse motivo que propomos a realização do segundo IGF dos SIDS como um evento especial dentro da quarta conferência dos

SIDS e estendemos um convite à comunidade da ICANN para apoiar esta iniciativa. Mais uma vez expresso meu sincero agradecimento.

BECKY BURR: Muito obrigado. Sally, você gostaria de responder? Obrigado.

SALLY COSTERTON: Sim, eu absolutamente faria. Muito obrigado. E muito obrigado por toda sua ajuda em participar com nossa equipe e equipes para que isso acontecesse. E posso dizer que estou muito entusiasmado por já termos discutido como forneceremos um espaço na próxima reunião da ICANN em Istambul, e não na próxima reunião da ICANN, na reunião em Istambul. Esse é o plano que foi discutido com sua equipe e com minha equipe. Então, novamente, muito obrigado por isso. É um grupo crítico de partes interessadas e nós apreciamos muito isso. Obrigado.

BECKY BURR: Obrigada. Podemos ver se conseguimos pegar Susan?

ALEXANDRA DANS: Agora temos Fabrizio Vayra.

FABRICIO VAYRA: Obrigado. Fabrizio Vayra da Perkins Coie. Obrigado pela oportunidade. Esta semana ouvi muitas perguntas sobre a conciliação da política de WHOIS, especialmente em torno do NIS 2 e da situação atual da política da ICANN. E acho que o que ouvi como resposta foi esse tipo de

pergunta: você ou a comunidade que está fazendo essas perguntas sente que a política atual impede que as atuais partes contratadas cumpram a lei? E desde que a atual política de WHOIS da ICANN não viole a lei, então estamos bem. Quero trazer isso de volta à tona porque, durante todo o desenvolvimento da política de WHOIS, sempre entendi que a perspectiva e a política da ICANN eram de que ela manteria o WHOIS ao máximo em conformidade com a lei, não enquanto o fizemos. não violar a lei. E estou me perguntando se a ICANN mudou essa política porque tem uma oportunidade agora, com o NIS 2, de realmente elevar o nível e manter o WHOIS com a máxima disponibilidade, em conformidade com a lei. E há algumas coisas muito simples. Assim como no NIS 2, diz que as pessoas jurídicas devem ser listadas, certo? Coisas dessa natureza que agora não estamos alterando a política para garantir que estamos cumprindo a máxima disponibilidade legal. Parece que estamos indo para o mínimo denominador comum, não para o máximo. E estou me perguntando se poderia ouvir sobre isso e o que faremos para manter o acesso à máxima disponibilidade legal.

BECKY BURR:

Muito obrigado pela sua pergunta. Tivemos discussões muito vibrantes em muitas das discussões de SO e AC, inclusive com o ALAC e os grupos de partes interessadas na GNSO esta semana sobre a questão do NIS 2. Acho que posso dizer em nome do conselho que desenvolvi uma melhor compreensão do que estava sendo solicitado e esclareceu que esse problema não estava surgindo no contexto das políticas da ICANN que impedem a conformidade, mas no contexto do qual você está

falando. Também chegámos a algum consenso, especialmente na conversa do CSG, de que, neste momento, o desenvolvimento de políticas é certamente prematuro, uma vez que a diretiva não foi transposta. Portanto, agora entendemos de onde vieram as solicitações e de onde vieram as perguntas. Isso tem sido muito útil. E acho que todos nós estamos acompanhando o processo de transposição com muito interesse. Então, obrigado pela sua contribuição. E obrigado a todos da comunidade que participaram desta importante conversa esta semana. Agora vou passar a facilitação para Sarah Deutsch.

SARAH DEUTSCH:

Obrigada, Becky. E vejo um rosto familiar ao microfone para nós, membros do conselho aqui. Então, Nigel, por favor, vá em frente com sua pergunta.

NIGEL ROBERTS:

Obrigado, Sarah. Com base nos comentários feitos ontem na reunião da ccNSO com vários representantes do conselho, parece-me que o conselho pode ter a impressão de que poderá ter a capacidade de adiar indefinidamente a política aprovada que foi formalmente transmitida ao conselho de acordo com o parágrafo 13 do anexo B do estatuto da ICANN. Pelo feedback, entendo que os atrasos excessivos na aprovação da recomendação de direitos de revisão, que estabelecerá direitos de apelação para ccTLDs, estão atualmente sendo adiados pela consideração interna do Departamento Jurídico da ICANN. A cláusula 15 do anexo B estabelece que, seguindo uma recomendação do

conselho, o conselho deve votar na próxima reunião viável, sujeito aos procedimentos normais do conselho, que afirmo que se relacionam com assuntos como a notificação adequada e não admite qualquer atraso discricionariedade do conselho. Essa política será aprovada, a menos que a maioria absoluta do conselho conclua que a política viola os valores fundamentais da ICANN. Esse princípio é a pedra angular da transição da IANA. E é importante. A formulação de políticas, na minha opinião, não faz parte do papel do conselho. O veto do conselho é uma barreira, como o veto presidencial. Não dá ao conselho o direito de frustrar intencional ou acidentalmente a vontade estabelecida da comunidade sem o exercício formal do veto. Certamente, a procrastinação criativa não é uma opção aberta ao conselho, afirmo. Minha pergunta é : o Departamento Jurídico da ICANN levará esse ponto em consideração? E se uma resposta concisa não for possível hoje, providencie uma resposta por e-mail sobre como a ICANN fundamenta a proposição de que, pelo menos em relação aos PDPs de ccTLDs, ccPDPs, a situação atual está em conformidade com o estatuto da ICANN.

SARAH DEUTSCH:

Obrigada, Nigel. Sua pergunta, em relação ao jurídico, acho que podemos responder a você sobre isso. E quero permitir que Katrina diga algumas palavras de forma mais geral.

KATRINA SATAKI:

Sim, muito obrigado, Nigel, pela sua pergunta. E sim, de fato, ontem tivemos uma discussão muito boa, pelo menos da minha perspectiva,

foi uma discussão muito boa com membros e não membros de ccTLDs na sala. Honestamente, não sei de onde você tirou a impressão de que o conselho tem a impressão de que podemos adiar indefinidamente a aprovação das recomendações do ccPDP. Isso definitivamente não estava na mensagem que tentamos transmitir. E espero que outras pessoas na sala não tenham tido essa impressão. Obrigado.

NIGEL ROBERTS: Ok, estou ansioso pela resposta. Obrigado.

SARAH DEUTSCH: Obrigada. E acho que vamos passar a seguir, Alex, para a questão on-line.

ALEXANDRA DANS: Obrigada. Temos uma pergunta de Imran Hossain. Sou Imran Hossen, de Bangladesh. Sua afiliação é a comunidade de hospedagem em nuvem. “A minha preocupação e questão é que aqueles que exercem maior influência económica na Internet também detêm mais poder na sua governação. No entanto, os países com uma elevada base de utilizadores, como as nações em desenvolvimento, também desempenham um papel significativo no ecossistema. Dado o domínio das entidades estabelecidas nos negócios da Internet, como podem as economias em desenvolvimento afirmar a sua posição? Que medidas podem ser tomadas para estabelecer quadros políticos justos para a governação da Internet?”

SARAH DEUTSCH: Obrigado pela pergunta. Algum membro do conselho gostaria de comentar sobre isso? Tripti?

TRIPTI SINHA: Muito obrigado pela pergunta. Atualmente, a ICANN está focada em muitas frentes de inclusão. E, em particular, a próxima ronda que será lançada em 2026 está focada principalmente na expectativa é que o aumento certamente ocorrerá na Ásia-Pacífico, onde existem economias em desenvolvimento e os próximos milhares de milhões de utilizadores virão daquela parte do mundo. Além disso, a ICANN está muito comprometida com um modelo multissetorial e há inúmeras conversas e eventos em andamento sobre a governança da Internet. E a nossa postura e posição é a de que garantiremos que o modelo multissetorial inclua onde se espera que a Internet continue a crescer e onde existam economias dominantes, economias mundiais, como a China, a Índia, a Indonésia e outros países da Ásia-Pacífico.. Portanto, tenha a certeza de que faremos a nossa parte na promoção do multissetorialismo e da inclusão em todas as conversações que estão atualmente em curso nos próximos dois anos sobre a governação da Internet. Obrigado.

JIM GALVIN: Sim, Edmon?

EDMON CHUNG: Edmon aqui. Acrescentando um pouco ao que Tripti disse, a própria ICANN, na verdade, por meio da comunidade At-Large, o ALAC, inclui a

participação de todos os lugares do mundo, incluindo regiões em desenvolvimento. E também como indivíduos, vocês poderão participar diretamente nos processos de desenvolvimento de políticas por meio do At-Large, bem como do NCUC, por exemplo. Existem círculos eleitorais que permitem a participação das regiões em desenvolvimento e também de indivíduos.

SARAH DEUTSCH: Ótimo. Obrigado, Tripti e Edmon. Acho que iremos para Jordan o próximo da fila.

JORDAN CARTER: Obrigado, Sarah. Jordan Carter,. au. Este comentário insere-se no contexto do processo WSIS+20 e dos debates sobre governação da Internet que estão a acontecer e que Tripti acabou de mencionar. Falamos muito sobre este ano ser um ponto de inflexão para a ICANN e para a governança da Internet. Essa é a minha primeira palavra no cartão de bingo. E parte dessas discussões fica complicada para a ICANN e outros porque todos nós temos nossas funções e responsabilidades restritas, nossos mandatos específicos. E a maioria das organizações da comunidade da Internet também não tem um mandato sistémico mais amplo. Ninguém nos seus estatutos cuida do sistema de governação da Internet como um todo. E, no entanto, é isso que somos chamados a fazer neste momento. E sei que haverá uma discussão sobre os planos da ICANN para uma parte deste trabalho em torno da CMSI e assim por diante, no fórum geopolítico após o almoço. Mas acho que a mensagem que quero transmitir e espero que a

organização e o conselho da ICANN possam aceitar é: não devemos ser definidos por esses processos da ONU e como queremos moldar a governança multissetorial da Internet. A fatia da ONU, a fatia intergovernamental é apenas uma parte dela. E há muitas oportunidades para conversas mais amplas e para que ocorram lideranças mais amplas, de modo que, quando essas discussões na ONU acontecem, haja um contexto maior e multilateral, no qual essas decisões sejam tomadas pelos países que têm a única voz dentro do sistema da ONU. Então, você sabe, se não moldarmos o processo mais amplo, ele nos moldará. É bom ver que estamos ficando um pouco mais proativos. Mas com eventos, por exemplo, como o NetMundial+10 que ocorrerão ainda este ano, como todo o sistema IGF, há uma enorme necessidade de colaboração e coordenação eficaz da comunidade técnica para que tenhamos algo a dizer e algo para trazer para esses debates. E assim podemos fazer o nosso próprio trabalho em conjunto para tornar mais fortes os modelos multi-stakeholder que existem para a governação da Internet. Então, acho que a essência disso é não sermos apanhados pelo sistema da ONU. Vamos avançar e liderar além disso também. Obrigado.

SARAH DEUTSCH:

Obrigado, Jordan, pelo seu comentário atencioso. Sally, você gostaria de comentar sobre isso?

SALLY COSTERTON:

Obrigada, Jordan. E só quero dizer, como dizemos na comunidade da Internet, mais 100, talvez mais 200. Não, sério. Quer dizer, eu não

poderia ter dito melhor. Acho que você enquadróu isso incrivelmente bem. Sim, na sessão seguinte, como você disse com razão, falaremos sobre a nossa rede de divulgação. E eu sei, muito obrigado pelo seu compromisso e apoio a isso. Eu sei que nossos colegas em .br estamos falando aqui do NetMundial+10. E estamos muito satisfeitos em apoiar isso e fazer parte disso. Existem muitos IGFs regionais e nacionais que continuam a acontecer, que algumas pessoas podem saber, mas muitas pessoas na audiência podem não saber. Apoiamos com funcionários e membros da comunidade. E sempre fizemos isso país por país e região por região. E é uma grande parte do trabalho das nossas equipas de envolvimento globais e regionais. Trabalhamos em estreita colaboração, por exemplo, com os grupos comunitários. Por exemplo, posso ver Sebastian na fila, as RALOs, por exemplo, muito envolvidas nisso, não só as RALOs. Então não poderíamos estar mais comprometidos com isso. E o que também estamos fazendo como ICANN, como parte da minha meta seis do CEO, que gira exatamente em torno deste tópico, é um conjunto muito proativo, para usar a sua palavra, é a palavra certa, de um conjunto planejado de atividades de divulgação em todo o mundo para esses países. que irão para a ONU. Porque não está claro, e você está certo, trata-se de trazer esses países à mesa, se quiserem, na ONU, para garantir que temos o entendimento mais amplo possível em cada um desses países-chave entre as partes interessadas que informará os governos que irão à ONU para que possamos capacitar e nos envolver com essa comunidade mais ampla de múltiplas partes interessadas em todo o mundo. E estaremos conversando com todos através dessa rede para que tudo o que pudermos fazer juntos para informar esse trabalho, estejamos fazendo.

Então, muito obrigado por trazer isso à tona. É um tema muito importante. Obrigado.

SARAH DEUTSCH: Obrigada, Sally. Acho que passaremos agora para a próxima pergunta on-line. Alex, se você quiser ler isso.

ALEXANDRA DANS: Obrigada. Temos uma pergunta de Noveck Gowandan. Bom dia, Noveck Gowandan de Trinidad e Tobago, ex-bolsista da ICANN. A ascensão do hipernacionalismo representa alguma ameaça latente ao modelo multiator? Como a ICANN pode mapear essas águas turbulentas e, ao mesmo tempo, preservar o espírito do modelo multissetorial e permanecer fiel à sua missão?

SARAH DEUTSCH: Tripti, você gostaria de responder isso?

TRIPTI SINHA: Obrigado pela pergunta. Você mencionou um ponto muito bom. Na verdade, há certamente um aumento do nacionalismo e do isolacionismo em todo o mundo. Portanto, temos plena consciência disso. E faremos tudo para sermos muito proativos, inclusivos e destacarmos os valores que o modelo multi-stakeholder traz e os valores da inclusão. Porque quando você olha para a estrutura da internet, as tecnologias e protocolos que costuram essa estrutura, isso não foi feito por meio do isolacionismo. O fundamento disso é ser

inclusivo e aberto. Então certamente estamos cientes disso. E vai ser um desafio. Mas continuaremos a enfrentar o desafio. Obrigado.

SARAH DEUTSCH:

Obrigada, Tripti. OK, vamos agora falar com Mason na fila.

MASON COLE:

Obrigado, Sarah. Bom dia. Meu nome é Mason Cole. Estou oferecendo esta declaração em nome do Grupo Constituinte Empresarial na minha qualidade de presidente. O BC incentiva a harmonização das práticas WHOIS com os requisitos do Artigo 28 do NIS 2. Embora reconheçamos que a ICANN não é um veículo de fiscalização para vários governos, há uma oportunidade para a ICANN ser proativa de uma forma que ajude todas as partes interessadas no acesso sensato ao WHOIS sem violações da lei. Existem mecanismos eficientes para que as partes contratadas façam avanços na definição de quem é a política sem um PDP totalmente novo, de uma forma que harmonize as suas operações com os requisitos do NIS 2. Isso inclui a manutenção de dados WHOIS precisos e densos para registros e registradores, verificação de dados WHOIS, atendimento de solicitações legítimas de dados de registro dentro de 72 horas, disponibilidade de dados de registro para pessoas jurídicas, acesso gratuito a dados WHOIS e coleta de informações de contato administrativo. O que resta ver, obviamente, é o resultado da transposição da diretiva para legislação vinculativa dos Estados-Membros. Mas o BC está otimista de que a comunidade irá cooperar para garantir que a política razoável prevalecerá após a implementação

do NIS 2 sem os atrasos envolvidos num PDP. O BC espera esse resultado no longo prazo. Obrigado.

SARAH DEUTSCH: Obrigada, Mason. Gostaria de dar a Becky a primeira oportunidade de comentar.

BECKY BURR: Obrigada. E na verdade só quero agradecer a você e ao resto do CSG pela ótima conversa que tivemos esta semana. E tenho certeza que falaremos sobre isso no futuro.

SARAH DEUTSCH: Ótimo. Passemos agora ao próximo comentário online.

ALEXANDRA DANS: Temos uma pergunta. “Falando na minha capacidade pessoal. No último fórum público em Hamburgo, ICANN 78, levantei um pedido para que a ICANN fornecesse algum tipo de canal, API ou outro tão eficaz, para publicar toda a documentação, reuniões, grupos de trabalho e outras informações disponíveis publicamente, em linha com o que IETF tem com seu rastreador de dados. Até hoje, não recebi resposta sobre esse pedido. A questão é: houve alguma discussão ou avanço sobre esse assunto? Obrigado.

SARAH DEUTSCH: Sally.

SALLY COSTERTON: Muito obrigado. É um ponto muito bom e um grande tópico. E sim, estamos discutindo isso internamente. E nós estivemos. Na verdade, já estamos assim há muito tempo, não apenas desde a reunião de Hamburgo. Por isso estamos particularmente focados em formas de dar à comunidade ferramentas para ter acesso a documentos. A API pode fazer parte disso. O trabalho de melhores práticas da IETF sobre este assunto também contribui para informar o nosso pensamento. E sabemos e acreditamos que o acesso a documentos é muito importante para a legitimidade e eficácia da formulação de políticas da ICANN. Portanto, o que tomaremos como ação nesta sessão é uma atualização, que forneceremos a você, Jean, mas forneceremos de forma mais ampla à comunidade da ICANN sobre como esse programa de trabalho está progredindo. Obrigado.

SARAH DEUTSCH: Obrigada, Sally. Passaremos agora para Sebastien na fila. Bom dia.

SEBSATIEN BACHOLLET: Bom dia. Sim bom Dia. Estarei falando francês. Obrigado por me dar a palavra. Uma das razões pelas quais temos essas reuniões da ICANN em diferentes regiões do mundo é que podemos conhecer a comunidade local e podemos, entre nós, os diferentes grupos e as unidades, podemos conversar uns com os outros. Nem sempre é fácil. E esta parte da reunião é um momento em que todos podem estar à mesa. E é uma das razões pelas quais a EURALO, os usuários europeus, geralmente tem uma reunião após as reuniões da ICANN, uma sessão de leitura

onde fazemos um balanço e convidamos participantes de toda a Europa e a próxima reunião será no dia 19 de março às 18h. Hora UTC. E a diretoria, durante a sua AG, a Assembleia Geral de final de ano, por exemplo, ouve todo mundo e se reúne com todo mundo. Então são vocês que sabem quais questões são importantes para muitas partes diferentes da comunidade. Então, em algum momento, agora ou mais tarde, você poderia nos dizer o que é mais importante e mais urgente? Vocês são os únicos que podem fazer isso. Quais são as questões mais urgentes? E eu gostaria de agradecer a vocês e gostaria de agradecer aos anfitriões desta reunião que nos deram uma recepção tão calorosa. Obrigado.

SARAH DEUTSCH: Ótimo. Obrigado, Sébastien. Vamos passar agora para a próxima pessoa da fila.

ROBERTO GAETANO: Obrigado você, Roberto Gaetano, EURALO. Começo reconhecendo todo o progresso que a aceitação universal fez ao longo dos anos. Lembro-me dos primeiros dias, quando fazia parte de um conselho onde alguns colegas diretores eram céticos quanto à introdução de IDNs. E estou usando a palavra cético como eufemismo. Vejo que agora a ICANN abraçou isso e está apoiando o UASG. E a UASG está fazendo muito progresso. Vejo que também temos sinais de um salto na síndrome do movimento. Temos alguma arrogância sobre os resultados alcançados. E isso é bom porque mostra que a aceitação universal ganhou o mainstream.

Contudo, penso que precisamos de ir mais longe. A aceitação universal é apenas um passo numa jornada que tem de nos levar plenamente a uma Internet que seja para todos. Acho que o objetivo tem que ser que todo ser humano tenha a mesma possibilidade de aceder e de aceder à internet independentemente da língua, independentemente do sistema de escrita que utilize. Além disso, Alfredo me precedeu ao apontar outras situações em que precisamos ser mais inclusivos. Acho que os jovens entenderam isso. Participei das sessões NextGen, ambas sessões de apresentação NextGen. Embora houvesse mais pessoas do que nas reuniões anteriores da ICANN, grande parte da comunidade ainda não participa dessas sessões. E isto é uma pena porque há algumas vozes que estão a trazer ideias novas. E são muito diferentes daquilo que nós, velhos elefantes, repetimos continuamente. E eu só quero encerrar. Por exemplo, em uma apresentação havia exatamente esse conceito de que IDN é bom, mas há outros problemas como, por exemplo, localização de software. Há outras coisas que precisamos abordar para termos um acesso totalmente igualitário à Internet para todos. Obrigado.

SARAH DEUTSCH:

Muito obrigada pelo seu comentário, Roberto. Você nos deu muito em que pensar. Aproveitarei a oportunidade para passar o microfone a Jim Galvin para gerenciar a linha e as perguntas daqui em diante. Obrigado.

JIM GALVIN:

Obrigado, Sarah. E obrigado à comunidade por aproveitar esta grande oportunidade. Como esta é a primeira vez que modero um fórum

público em nome do conselho, agora é um bom momento para trazer as questões realmente difíceis e torná-las desafiadoras para mim. E com isso, vamos para a próxima pessoa da fila.

RENATA MIELI:

Obrigada. Meu nome é Renata Miele. Sou coordenador do Comitê Gestor da Internet no Brasil e presidente do NetMundial+10. E vou falar em português. Gostaria de agradecer o apoio que a diretoria e o CEO, Tripti e Sally, nos deram para o nosso evento nos dias 29 e 30 de abril. E eu realmente gostaria de falar aqui sobre a importância do nosso evento. É um evento com múltiplas partes interessadas. E discutiremos os desafios da governança da Internet e como fortalecer os processos multi-stakeholder para que possamos ter impacto e ter voz e dar voz aos diferentes ambientes importantes no espaço da Internet. Teremos um processo de consulta pública na próxima semana. E este será o início do que precisaremos aprovar durante o NetMundial. Já temos um formulário, formulário online, para quem quiser participar, seja presencialmente ou remotamente. Temos uma página online dedicada. Seria muito bom poder aproveitar ao máximo a sua experiência baseada no modelo multi-stakeholder. É fundamental que todos sejam ouvidos neste evento. Obrigado.

JIM GALVIN:

Vamos para o próximo comentário online, por favor.

ALEXANDRA DANS: Obrigada. A pergunta é de Gopal Tadeballi. O termo domínio refere-se tanto ao URL do endereço de um site usado para acessar um site, quanto à entidade legal que possui e opera esse site. Existem padrões para CSR e solicitações de assinatura de certificados, incluindo aqueles para IDNs?

JIM GALVIN: Não acho que isso seja algo pelo qual assumiríamos diretamente qualquer responsabilidade. Essa é mais uma consideração operacional. Mas aceito seu comentário e agradeço por ele. Tenho certeza de que nossa equipe técnica vai querer falar sobre isso. Edmon, quer fazer um comentário?

EDMON CHUNG: Sim, acho que acrescentarei rapidamente que, pelo que entendemos, os IDNs podem obter certificados digitais para IDNs, bem como trabalhar por meio de DNSSEC e tudo mais. Portanto, se o questionador tiver algum problema com isso, acho que a comunidade técnica pode ajudar.

JIM GALVIN: Obrigado, Edmon. Responda à próxima pergunta da fila, por favor.

ELLIOT NOSS: Obrigado. Elliot Noss de Tucows. É bom estar de volta aqui depois de cinco anos de ausência, a minha ausência mais longa desde o início da ICANN. Quero falar sobre o abuso de domínio e as recentes alterações

contratuais. Houve muita energia esta semana em torno do tema. Mas no início, fiquei realmente impressionado ao ver como parecia que as pessoas haviam perdido o rumo. Essas alterações pretendiam capacitar o compliance para fazer cumprir os contratos contra maus atores. Estávamos pressionando por isso antes da primeira discussão sobre isso. E foram Compliance e Org que nos disseram que precisavam dessas alterações para fazer essas mudanças. Quero dar ao conselho medidas para seguir em frente. Nos próximos três a seis meses, o que você deve observar ao pensar no sucesso é ver sinais verdes nas partes contratadas melhorando seus processos de negócios para aproveitar essas novas competências. Você verá que os usuários finais podem denunciar abusos de maneira mais simples e fácil. De seis a 12 meses ou mais, você precisa começar a ver a fiscalização por parte do Compliance contra os malfeitores, que são os mesmos malfeitores que temos visto repetidas vezes, claramente mencionados em relatório após relatório da comunidade de segurança. É aqui que o conselho tem o seu maior papel, porque é você quem pode capacitar a organização para que o compliance tome essas medidas. O que vi esta semana, compreensivelmente, foi foco excessivo no que as pessoas farão na próxima semana. Compliance se preparando para receber mais reclamações de usuários finais. Registradores preocupados em implementar estruturas específicas e simplesmente dimensionar as estruturas existentes com falha. Então, por favor, pegue esses marcadores, procure-os e fortaleça o Compliance. Obrigado.

JIM GALVIN:

Obrigado, Elliot. Primeiro, deixe-me dizer em nome do conselho que compartilhamos o poder que as alterações sobre abuso de DNS trazem e as alterações contratuais para todos os registros e registradores. E estamos muito satisfeitos e felizes que os contratados tenham se unido e feito tudo isso acontecer. Também concordamos convosco que precisamos de encontrar provas e gostaríamos de as ver implementadas e queremos ver o que resulta disso. Como você sabe, eles só começarão a entrar em vigor em abril. Mas estamos muito interessados em reunir essas evidências e observar isso acontecer. E obrigado pelas sugestões sobre os marcadores que devemos procurar. Certamente ouviremos isso. Vamos para a próxima pergunta, por favor.

RASHEDUL HASAN:

Olá, meu nome é Rashedul Hassan e sou NextGener Neste momento. E também sou estudante de doutorado na Universidade de Nebraska-Lincoln. Portanto, tenho algumas perguntas de nível político sobre os TLDs. Portanto, no debate sobre liberdade de expressão versus proteção de marcas registradas, como a ICANN pode garantir a introdução de novos TLDs que promovam a inovação sem infringir marcas registradas legítimas? E a questão relacionada é: quão eficazes são os compromissos voluntários do registro na abordagem de preocupações sobre o potencial uso indevido de TLDs e que alternativas poderiam ser consideradas se fossem considerados ineficazes? Obrigado.

JIM GALVIN: Então, algum membro do conselho gostaria de comentar? Becky, por favor.

BECKY BURR: Muito obrigado pelo seu comentário. A proteção de marcas registradas é, na verdade, o tema da primeira política de consenso da ICANN. Saiu da caixa muito rapidamente após a criação da ICANN. Esse é o processo uniforme de resolução de disputas. E seu objetivo é fornecer um processo simplificado e ágil para identificar e responder a registros nos quais o registrante não tenha um interesse legítimo ou esteja usando-o para violar a marca registrada de outra parte ou tentando tirar vantagem da marca registrada de outra parte. Esse tem sido um programa de muito sucesso ao longo dos anos. E na rodada de 2012, foram introduzidos o Trademark Clearinghouse e os procedimentos para o nascimento e registro de marcas e esse tipo de coisa. Obviamente, não eliminamos todos os registros abusivos, mas temos muitas ferramentas na nossa caixa de ferramentas para o fazer. Com relação aos PICs e RVCs, tivemos muita discussão sobre eles durante a semana. E acho que teremos mais algumas discussões sobre eles. A recomendação do processo de desenvolvimento de políticas da SubPro endossada pelo Conselho da GNSO estabeleceu que os compromissos voluntários de registro deveriam ser permitidos. E o conselho concordou e concorda na medida em que esses compromissos são executáveis, tanto do ponto de vista prático, como financeiramente razoável e fácil de cumprir. Claramente, teríamos uma forma objetiva de saber se alguém está em conformidade ou não. E também por uma questão de lei da ICANN, ou seja, consistente com o nosso estatuto.

Continuamos a refinar nossas discussões sobre isso, mas posso garantir que o conselho da ICANN está unificado na opinião de que não devemos incluir disposições em um contrato que não estejamos preparados nem capazes de aplicar.

JIM GALVIN: Obrigado, Becky. Próxima questão.

CHRIS DISSPAIN: Bom dia a todos. Chris Dispain. Estou aqui ao microfone a título pessoal, mas acho que estou falando por todos nesta sala e por toda a comunidade da ICANN quando peço que se juntem a mim em um enorme voto de agradecimento ao nosso amigo e colega, David Olive, por seus extraordinários 15 anos de serviço prestado à ICANN e ao modelo multissetorial. Obrigado, Davi.

BECKY BURR: Obrigada, Chris. Pedi a Jim a oportunidade de pegar o microfone porque, é claro, estamos todos falando sobre a contribuição de 15 anos de David para a ICANN. Mas, na verdade, a contribuição de David para a ICANN remonta ao início, antes da sua existência. Ele foi uma parte muito ativa, construtiva e importante da comunidade da ICANN. E acho que é por isso que estamos aqui hoje. E acho que é por isso que estamos aqui hoje. parte construtiva e importante da comunidade que se uniu para trabalhar essas ideias. Sarah e eu estivemos à mesa com ele muitas e muitas vezes. E eu sei que muitos de vocês também estavam. Então, quero aproveitar um momento para reconhecer os 25 anos de

serviço prestado à ICANN e também lembrar a vocês, como já fiz diversas vezes, que a ICANN é uma sentença de prisão perpétua. Então esperamos ver você de volta.

JIM GALVIN: Obrigado, Becky. Temos uma pergunta online, por favor, Alex.

ALEXANDRA DANS: Obrigada. Esta pergunta é de Adbulkarim Oloyede. Nos últimos anos, a Rússia invadiu a Ucrânia e a ICANN respondeu oferecendo algum alívio ao povo da Ucrânia. Nos últimos meses, o Estado de Israel tem matado mulheres e crianças inocentes. E nos últimos dias, os palestinos comuns estavam com fome e queriam conseguir comida, e foram alvejados. No entanto, a ICANN não fez nada para ajudar estas mulheres e crianças inocentes como fez na Ucrânia. Fiz a mesma pergunta durante a reunião ICANN 78. A resposta que recebi foi que a diretoria da ICANN emitiria uma declaração. Quatro meses depois, nenhuma declaração. Será que a ICANN só apoiaria pessoas em todo o mundo se a política dos Estados Unidos apoiasse isso? Alguns são mais importantes que os outros? Se forem os palestinos hoje, amanhã poderá ser outro país. Obrigado.

TRIPTI SINHA: Obrigado pelo comentário. Em primeiro lugar, gostaria de deixar bem claro que a ICANN não apoia os povos do mundo que dependem da política dos EUA. Absolutamente não. Estes são tempos muito, muito complexos. E como disse nas minhas observações iniciais, há pessoas

de todo o mundo que estão a ser impactadas pelos muitos atos de agressão que estão a acontecer em diferentes partes do mundo. Tratamos todos em nossa comunidade de maneira inclusiva. Convidamos a todos para fazerem parte do nosso tecido. E não sei como garantir a cada indivíduo da nossa comunidade que não somos de forma alguma tendenciosos. E desprezamos absolutamente o que está acontecendo no mundo. E quando ouvimos falar das tragédias que estão a ocorrer nas vidas das pessoas comuns que apenas querem viver as suas vidas e fazer um bom trabalho e estar com as suas famílias e amigos. Então, obrigado pelo seu comentário. E espero que meus comentários iniciais falem sobre a posição que nós, a ICANN, a corporação, a organização, o ecossistema, assumimos, ou seja, não apoiamos a agressão no mundo. E nos machucamos pelo que está acontecendo. Obrigado. Muito obrigado.

JIM GALVIN:

Obrigado, Tripti. Próximo na fila.

JOTHAN FRAKES:

Olá e obrigado. É muito difícil acompanhar os altos e baixos do que aconteceu nos últimos cinco minutos. Meu nome é Jothan Frakes. E tenho o privilégio de conhecer muitos de vocês aqui na comunidade. Estou aqui como operador de conferência, cofundador de uma grande conferência comercial chamada NamesCon. Estou aqui, eu acho, como uma forma de homenagear alguém no espaço da conferência que desempenhou um papel muito importante na construção do mercado de domínios e domínios secundários. E estou meio que lutando com

isso porque estou um pouco tenso, sabe, me sinto um pouco amarrado com isso. No mês passado, perdemos um cavalheiro chamado Howard Neu. Ele foi o cofundador da Targeted Traffic Conference. Muitos de vocês podem ter tido a oportunidade de conhecê-lo, mas ele desempenhou um papel muito significativo na construção de um mercado próspero e próspero que todos nós gostamos. No entanto, ele realmente não tinha muita pegada aqui. Acho que ele pode ter participado talvez de três ou quatro reuniões. Mas ele é um cavalheiro maravilhoso. Só vou dizer algumas coisas. Ele era um ator. Na verdade, ele teve alguns papéis em Porky's 2 e Miami Vice. E grande senso de humor, cantora fabulosa. Se você tivesse a sorte, ele ligaria para você no seu aniversário e cantaria parabéns para você. Ele foi prefeito de North Miami por um breve período. E, claro, ele iniciou as conferências de domínio no espaço comercial, o que realmente ajudou muitos negócios aqui na sala a prosperar e florescer direta ou indiretamente. Ele deixou Barbara e Ray, e meu coração está com eles. E só quero reconhecer Howard e suas contribuições para este mercado próspero. Um rosto desconhecido para muitos de vocês, esperançosamente familiar para alguns de vocês. E se você teve sucesso comercial, basta reservar um momento de silêncio comigo para respeitar Howard Neu. Obrigado. Muito obrigado.

JIM GALVIN:

Obrigado, Jothan. Próxima questão.

FARZANEH BADIEI:

Olá. Meu nome é Farzaneh Badiei. Sou membro do Grupo de Partes Interessadas Não Comerciais. Você não queria perguntas complicadas, Jim. Então vamos passar isso. Assim, à medida que temos jovens chegando e ingressando na comunidade da ICANN, deveríamos lembrá-los de que a ICANN não deveria se envolver com a regulamentação de conteúdo e de serviços on-line, de acordo com seu estatuto. Por que é que? Porque ao nível do DNS, a regulação de conteúdos e serviços pode ser desproporcional e pode afetar os direitos humanos, pode afetar a liberdade de expressão e uma série de questões. Realmente não queremos que uma organização global decida por nós o que é desinformação. Também não estamos a ter bons resultados neste domínio a nível regional. Queria apenas esclarecer para a geração mais jovem porque dizemos que o conteúdo, os serviços e a conduta na ICANN não devem ser regulamentados. O outro. Portanto, no Noncommercial Stakeholder Group, nos preocupamos com a privacidade e a proteção de dados. Temos expressado que os compromissos voluntários de registro e os compromissos de interesse público não deveriam violar os direitos humanos, não deveriam afetar a privacidade, não deveriam afetar a liberdade de expressão se a ICANN fosse a executora desses PICs. E também levantamos preocupações sobre o pedido de confidencialidade das autoridades policiais para dados privados e pessoais de registrantes de nomes de domínio. Muito obrigado.

JIM GALVIN:

Obrigado, Farzaneh. Certamente seus comentários se referem ao conteúdo, o conselho certamente apoia isso e concorda com você

nesse aspecto. Becky, você gostaria de comentar sobre o segundo tempo?

BECKY BURR:

Gostaria apenas de agradecer a todas as pessoas que participaram de nossa conversa esta semana sobre PICs e RVCs. É obviamente uma questão muito complicada e todas as coisas que você apontou, os direitos humanos e todas essas coisas são considerações muito importantes, assim como o estatuto da ICANN que tem proibições claras e os compromissos e valores fundamentais da ICANN que regem tudo isso nós fazemos. A questão é que ainda estamos trabalhando isso e estaremos trabalhando nisso com a comunidade. Mas agradeço todas as contribuições que recebemos esta semana.

JIM GALVIN:

Obrigado, Becky. E com isso passarei o bastão para Wes Hardaker.

WES HARDAKER:

Obrigado, Jim. E bem-vindo ao último segmento do fórum público. Espero que todos tenham tido uma semana produtiva como eu. Foi uma semana fantástica e esta é uma ótima maneira de encerrá-la. Vou abordar primeiro, acredito que temos outra pergunta online. Então, se for Alex, você se importaria de ler isso, por favor.

ALEXANDRA DANS:

Sim, obrigada. A pergunta é de Abdeldjalil Bachar Bong. “Gostaria de sugerir que a ICANN apoie, dê mais apoio aos membros da comunidade

que têm dificuldades com vistos, como o secretário do IGF fez no passado. Por exemplo, enviar um email de apoio à participação do candidato à embaixada do país anfitrião. Muitos membros da comunidade de países em desenvolvimento enfrentam este desafio. Sabemos que o processo de visto e a decisão dependem do país anfitrião, mas é possível fazer mais.”

WES HARDAKER: Obrigado. Sally, você gostaria?

SALLY COSTERTON: Muito obrigado pela sua pergunta. Sim, estamos profundamente conscientes desta questão. Como creio que todos na comunidade sabem, a ICANN não tem poder para influenciar os vistos. Não podemos emitir vistos. Fornecemos apoio às nossas reuniões da ICANN e, se necessário, aumentaremos esse apoio. Já fizemos isso muitas vezes em tipos específicos de reuniões da ICANN. Não podemos garantir que as marcações de vistos serão agendadas a tempo ou que os vistos serão concedidos, mas é absolutamente fundamental e temos pessoal encarregado de tratar disto e levamos isso muito a sério. Fazemos absolutamente tudo o que podemos para tentar garantir que todos que queiram participar de uma reunião da ICANN possam fazê-lo.

WES HARDAKER: Muito obrigado. É uma coisa maravilhosa que tem acontecido ultimamente é que nossas reuniões híbridas ficaram muito melhores e são uma ótima maneira de apoiar até mesmo aqueles que não podem

comparecer. Não é o ideal se você quiser estar pessoalmente, mas pelo menos é uma opção que temos agora e é bem suportada. Passo para a próxima pergunta da fila, por favor.

PHILIPPE FOUQUART:

Obrigado, Wes. Meu nome é Philippe Fouquart. Sou o presidente do ISPCP. Este é um comentário pessoal e farei isso em francês, se puder. Este comentário é sobre multilinguismo e inclusão quando se trata da nova rodada de criação de gTLDs. Gostaria de elogiar a organização por fornecer muitos idiomas, por fornecer documentos em diferentes idiomas em todo o mundo, embora o desenvolvimento e a implementação de políticas sejam feitos em inglês. O inglês é muito usado em nossas reuniões. No entanto, penso que seria contraditório se disséssemos, por um lado, que o alvo da nova ronda de TLD é dirigido a pessoas que não falam inglês e então toda a comunicação é sempre numa língua que não é compreendida pelo nosso público-alvo para esta nova rodada de TLD, ou pelo menos em parte. Então, gostaria de agradecer ao CEO e à organização por todos os esforços despendidos e vamos continuar assim. Obrigado.

WES HARDAKER:

Tudo bem. Muito obrigado. Sally, você gostaria de responder?

SALLY COSTERTON:

Concordo plenamente com você. E essa é outra questão sobre a alocação de recursos dentro da organização e, neste caso, particularmente sobre nossa equipe de comunicação para garantir que

tenhamos esforços e recursos significativos também no plano de implementação que a comunidade está vendo para garantir que possamos fazer exatamente como você diz. E não poderíamos concordar mais com você. Obrigado por levantar o assunto. É muito importante.

WES HARDAKER: Muito obrigado. Tudo bem. Próxima pergunta da fila, por favor.

KHALED FATTAL: Bom dia. Muitos de vocês no conselho já sabem quem eu sou, mas, para que conste, deixem-me apenas dizer que meu nome é Khaled Fattal. Eu estava presente quando os dinossauros vagavam pela ICANN. Eu uso isso de forma divertida, porque muitos de nós que estivemos lá desde os primeiros dias vimos a jornada de onde a ICANN estava e onde está hoje. A propósito, em 2003, Vint e eu presidimos a primeira sessão sobre IDNs na ICANN de Kuala Lumpur. E este é provavelmente o meu 72º, 73º ou algo assim. E sempre paguei minha própria passagem para ir à reunião da ICANN. Então, deixe-me colocar em perspectiva o motivo pelo qual estou ao microfone esta manhã. Eu não estava planejando falar. E não estou falando aqui em nome da Internet multilíngue, que é o que defendo aqui na ICANN e em outros lugares há mais de 25 anos. Mas uma recente intervenção on-line que levou a realmente responder deveria ser um sinal de alerta sobre os desafios que a ICANN enfrentará no futuro. E falo agora como uma autoridade no elemento geopolítico, cibernético e nos riscos. Muitos de vocês conhecem meu best-seller internacional. Este não é um plug para o livro. No entanto, avançando,

o mundo está à beira de uma mudança sísmica na forma como a política e a geopolítica globais estão a embarcar. E há uma séria necessidade de uma mudança de mentalidade dentro da ICANN e da experiência da diretoria da ICANN para descobrir como navegar nesse espaço. O mundo não é mais governado por uma única superpotência. Existem agora superpotências emergentes e todas elas têm interesse. E adivinha? Para que a ICANN continue relevante neste espaço, tem de se reinventar e ser relevante na nova ordem mundial. E isso é um desafio. Estou colocando isso para você porque esta é minha família. Eu quero ver isso ter sucesso. Então, se você é o conselho, precisa descobrir o que fazer. E o fato de que apenas uma sessão sobre geopolítica nos últimos, o que, 25 anos de espaço da ICANN acontecerá uma hora depois, isso não é suficiente. É preciso que haja alguma seriedade para que o assunto seja importante para que a ICANN possa descobrir como navegar neste campo minado. E a propósito, Tripti, você fez um trabalho fantástico ao responder a essa pergunta sobre a Ucrânia, a Rússia, Gaza, Israel, sem ter que mencionar esses nomes por palavra. Isto não pode continuar como uma organização que precisa de permanecer relevante nesta ordem mundial em evolução.

WES HARDAKER:

Muito obrigado. Tripti.

TRIPTI SINHA:

Sim. Primeiro, Khaled, muito prazer em conhecê-lo. Acho que você e eu nunca nos conhecemos antes. Você acertou em cheio e o conselho está dolorosamente ciente da mudança na ordem. Já falamos muitas e

muitas vezes sobre a necessidade de nos reinventarmos. O cenário mudou nos 25 anos desde a criação da ICANN. E como você ouviu em meus comentários iniciais, se você estivesse presente, estamos levando esse momento muito, muito a sério. Eu chamei isso de ponto de inflexão exatamente pelas razões que você declarou. Então, sim, estamos cientes disso e estamos levando isso muito a sério e vocês verão agências de mudança em ação em breve.

KHALED FATTAL:

E não vou transformar isso em uma conversa, mas meu comentário é que agradeço sua resposta, mas acho que daqui para frente, precisa haver e não estou oferecendo meus serviços, aliás, isso não é de interesse para mim. No entanto, é fundamental que a ICANN adquira a experiência necessária para saber como navegar no que chamo de caminhar por esse campo minado. Porque a qualquer minuto, e posso citar histórias, a qualquer minuto, as sanções dos EUA poderão atingir a ICANN ao abordar tópicos que dizem respeito a países que não aplicam sanções. Então, o que a ICANN faz? Espero ter feito minha parte.

TRIPTI SINHA:

Não poderia estar mais de acordo.

WES HARDAKER:

Agradecemos seu comentário. Precisamos seguir em frente. Há muitas outras pessoas online também. A seguir, acredito que temos outra pergunta on-line, Alex.

ALEXANDRA DANS: Não, nenhuma pergunta online no momento.

WES HARDAKER: Ah, peço desculpas. Ok, pensei que havia mais um. Tudo bem, por favor.

ORADOR NÃO IDENTIFICADO: Eu não poderia discordar mais. Este é um pequeno oásis de globalismo. Há 10 anos, talvez 12, a senha do Wi-Fi é um mundo, uma internet. Este é um lugar onde temos que manter o nacionalismo e o tribalismo fora da sala. O modelo multi-stakeholder depende disso. Isso não significa que você pode ignorar o que está acontecendo no mundo ao seu redor. Vocês já foram arrastados para isso, como cada um de vocês sabe dolorosamente. Mas sejamos claros. Se vocês se dedicarem a isto e se envolverem na geopolítica, fá-lo-ão não apenas por risco para a organização, mas também por uma das últimas esperanças para o perigo do globalismo. Recomendo que você se concentre no que torna esta comunidade excelente e no que faz o multissetorialismo funcionar. Khaled mencionou lugares específicos. Em cada um deles e em tantos outros lugares ao redor do mundo agora, o que vemos são governos versus pessoas, e não equipes umas contra as outras. São governos versus pessoas. Este é um oásis disso. Por favor, preserve-o. Obrigado.

WES HARDAKER: Muito obrigado pelo seu comentário. Gostaria de lembrar a todos que a ICANN tem uma missão muito restrita e que poderíamos continuar com esses tópicos por muito tempo, mas deveríamos nos concentrar nas

contribuições que a ICANN faz. Direi que estou muito orgulhoso da forma como a ICANN colabora e permite a comunicação global, independentemente de comentários geopolíticos. Próxima pergunta, por favor.

LORI SCHULMAN:

Sim, meu nome é Lori Schulman. Sou membro da comunidade. Eu uso muitos chapéus. Sou o presidente do IPC. Sou delegado da Associação Internacional de Marcas Registradas na ICANN há muitos anos. E sou membro da ICANN há muito tempo, estou cumprindo pena de prisão perpétua, provavelmente há pelo menos 25 anos. E o mais importante, humano. Então, em termos do que ouvimos hoje, quero acrescentar mais uma coisa sobre a ICANN ser um bastião de boas contribuições coletivas e estar consciente da diversidade e estar ciente de que teremos muitas opiniões sobre muitas coisas. E este comentário está dividido em duas partes. Número um, muitas opiniões sobre muitas coisas. Esta foi uma semana difícil para muitos de nós hoje. E eu era o porta-estandarte de um assunto muito difícil. E houve feedback de ambos os lados. E quero dizer obrigado. Esta não foi uma semana fácil. Algumas das coisas não eram fáceis de ouvir. As conversas às vezes eram tensas. Mas a ideia aqui é que iniciamos um programa de como estamos indo. Aqui está como você está. Ah, eu não sei. Talvez precisemos conversar um pouco mais. Isso é o que deveríamos estar fazendo. E acho que na maior parte, fizemos isso colegialmente. Acho que, na maior parte, mantivemos nosso profissionalismo em um nível muito alto. Então quero agradecer à diretoria. Quero agradecer à comunidade. Quero agradecer aos registradores. Mais do que você

imagina, estou muito alinhado com o pensamento de ter abordagens equilibradas, carga de trabalho equilibrada, custos equilibrados. Quem me conhece, esse é o meu mantra, equilíbrio. Na verdade, sou um professor de ioga certificado. Então, com tudo isso dito, acho que é muito importante hoje agradecer à comunidade por estar aqui, por voar para cá e por realmente sobreviver a uma agenda difícil, a assuntos difíceis. E tudo bem, posso ter só mais um minuto? Nem mesmo um minuto. 30 segundos. Outras pessoas aceitam. Eu acho que vou também. Quero voltar a apenas um ponto sobre a geopolítica e um bastião para a comunidade e ser neutro, realizar o trabalho. Penso, no entanto, que, com algumas das questões que estão a ser levantadas geopoliticamente, penso que é muito importante compreender a diferença entre opinião e discurso de ódio. E quando se trata de discurso de ódio, espero que se considere a forma como o conselho responde, quando o conselho responde. E acho que quem quer que tenha falado sobre o atraso é um ponto notável. Por isso, peço ao conselho que pense quando e onde é apropriado denunciar o discurso de ódio em vez de acolher a diversidade de ideias e opiniões. Obrigado.

WES HARDAKER:

Tudo bem. Obrigado pelo seu comentário. Há algum membro do conselho que deseja responder? Tudo bem. Não vendo nada, gostaria de salientar um ponto. Aparentemente, estamos recebendo muitas perguntas sobre o Dia da Aceitação Universal, o que é fantástico. Eles já foram abordados e a ICANN responderá com uma resposta consolidada após a ICANN 79 em um blog ou fórum. Próxima pergunta, por favor.

WERNER STAUB:

Meu nome é Werner Staub. Estou dizendo isso a título pessoal. Houve um comentário ou uma pergunta sobre o papel da ICANN na era da IA generativa. E temo que a nossa resposta colectiva possa ter sido um pouco desdenhosa, e penso que isso seria um grande erro. É fácil dizer que a ICANN não está envolvida na regulamentação de coisas como tecnologias. No entanto, a ICANN é responsável pelo sistema de nomes de domínio. O sistema de nomes de domínio é extremamente poderoso e pode ser usado de forma bastante eficaz e perigosa por malfeitores. No contexto da desinformação em larga escala e à escala industrial, o sistema de nomes de domínio tem um papel crucial e não pode ser resolvido nem mesmo com base nas novas regras que temos sobre abuso de domínio e qualquer coisa assim. Precisamos de mais e não podemos fazer isso dentro da ICANN. Portanto, a única maneira de lidar com isso é ajudar outras organizações que estão preocupadas com muitas das questões com as quais estamos lidando a interagir com os sistemas da ICANN. E eu mencionei um deles no passado. Trata-se de pessoas jurídicas, por exemplo. Apenas um dos exemplos. Existem outras organizações no mundo que fazem coisas que facilitam a identificação e a documentação da responsabilização numa base voluntária, sem que ninguém seja forçado a fazê-lo, mas pelo menos permitindo que aqueles que desejam demonstrar responsabilidade possam realmente demonstrá-la.

WES HARDAKER:

Tudo bem. Muito obrigado pelo seu comentário. Anunciarei enquanto esperamos para ver se alguém quer responder que a fila está encerrada. Estamos correndo contra o fim da hora. Alguma resposta? Não.

Podemos obter o próximo comentário ou pergunta online, por favor, Alex?

ALEXANDRA DANS:

Sim. Então a pergunta é de. Abra seu WhatsApp e digite nove letras. Você vê que um vincula, o outro não. Isso significa que os TLDs não têm a mesma funcionalidade de um. com após 10 anos de programa. Este é um fracasso histórico. Quando o UASG e a ICANN resolverão esse problema? Quando as principais plataformas tratarão todos os TLDs de forma igual e atualizarão seus dispositivos, sistema operacional e aplicativos para amar a todos, servir a todos e não apenas ao legado? Obrigado.

WES HARDAKER:

Muito obrigado pela pergunta, Harald, e depois Danko brevemente.

HARALD ALVESTRAND:

Só para deixar claro, isso é um bug do WhatsApp. O WhatsApp não consegue atualizar a tabela dentro de seu aplicativo desde 2015. É um bug bem conhecido. As pessoas têm usado as discussões sobre UA para chamar mais atenção para isso. Mas é na raiz um bug que precisa ser corrigido por alguém que não seja a ICANN. A ICANN pode chamar a atenção para isso, mas não pode corrigir o bug.

WES HARDAKER:

Obrigado. Danko?

DANKO JEVTOVIC:

Obrigado, Harald, por uma resposta técnica muito precisa. Mas se eu puder canalizar o meu Roberto interior e falar um pouco mais sobre a aceitação universal, acho que este exemplo é muito importante porque mostra como a aceitação universal é na verdade um problema complexo. Em uma camada da zona raiz e dentro da missão técnica da ICANN, essa parte da aceitação universal é resolvida. Mas devemos e devemos olhar do ponto de vista dos utilizadores finais. E para os usuários finais, os nomes de domínio que não são nomes de domínio tradicionais não são iguais nos aplicativos. Não são apenas exemplos como este no WhatsApp e em alguns outros produtos Meta. É também sobre como os URLs são mostrados não em um idioma nativo, mas com codificação Punycode. Está usando seus endereços de e-mail para acessar aplicativos. E o objetivo final, como disse Roberto, é ter uma internet multilíngue em todos os idiomas com identificadores de internet que sejam acessíveis a todos. E estamos apoiando isso. Portanto, esta não é a função direta da ICANN de resolver esse problema, porque é um problema muito mais amplo. E é por isso que a ICANN apoia iniciativas de aceitação universal, incluindo o UASG. Então eu acho que isso é algo difícil de dizer quando será resolvido, porque se você for aos casos extremos, alguns deles podem, na realidade, nunca ser resolvidos. Mas é um problema extremamente importante para os utilizadores da Internet em todo o mundo, para os próximos milhares de milhões, e chama a atenção do mundo. Obrigado.

WES HARDAKER:

Muito obrigado. Estamos com muito pouco tempo neste momento, tão brevemente, se possível.

JEFF NEUMAN: Obrigado. Meu nome é Jeff Neuman e estou tremendo. Eu normalmente não tremo. Nunca tive problemas para falar, mas só vou dizer que sou judeu e tenho muito orgulho de ser judeu. E neste momento, quero apenas salientar que o discurso de ódio e a tomada de medidas contra o discurso de ódio não são regulação de conteúdo. Agora é um momento difícil em todo o mundo. A comunidade judaica não se sente tão segura como deveria neste ambiente. E embora eu compreenda perfeitamente o não envolvimento em geopolítica, se houver discurso de ódio, devem ser tomadas medidas para que os padrões de comportamento esperados da ICANN tenham alguma credibilidade. Obrigado.

WES HARDAKER: Obrigado. Tripti?

TRIPTI SINHA: Jeff, eu não poderia concordar mais com você. E obrigado pelo seu comentário.

WES HARDAKER: Tudo bem. Muito obrigado. Você será o último comentário desta noite, ou pergunta, por favor.

OLORUNDARE JAMES KUNLE: Tudo bem. Muito obrigado. Portanto, é um privilégio ser a última pessoa da fila. Então, em primeiro lugar, quero agradecer a todos pelo

bom trabalho que estão fazendo. Muito obrigado. E por falar nisso, meu nome é Olorundare James Kunle. Membro da ICANN 79. Eu falo por mim mesmo. Eu sou da Nigéria. Então, quero saber o que a ICANN está fazendo em relação à avaliação do impacto de todos os bons trabalhos que estão acontecendo aqui. Estou dizendo isso porque nos últimos dias em que sou bolsista, observei que muito trabalho bom foi feito aqui. E é necessário começar a observar o que as pessoas estão percebendo por aí. E eu realmente quero saber se existe uma avaliação de impacto que talvez a ICANN faça periodicamente para saber o impacto do que está sendo feito aqui nesta comunidade. E se não houver, acho que é hora de começarmos a pensar em como podemos ter talvez uma equipe ou constituir talvez um pequeno grupo para que definitivamente realizemos avaliações de impacto para que possamos ter a sensação do que está acontecendo lá fora. em relação ao que a ICANN está fazendo. Digo que muito trabalho está sendo feito aqui. Muito obrigado.

WES HARDAKER:

Muito obrigado. Sally, você gostaria de comentar?

SALLY COSTERTON:

Obrigada. Sim. Você está tão certo. Muito trabalho. Isso é um eufemismo. Sim. Fazemos muitas medições de impacto em diferentes partes da ICANN e em diferentes partes da comunidade. E eu sei que você é um sujeito este ano. Sim. Então, uma das coisas que farei é conversar com Siranush para garantir que vocês tenham a oportunidade de passar algum tempo com o plano estratégico da

ICANN. Estamos capturando muito o que você descreveu como impactos, ou seja, o que dissemos que faríamos? O que aconteceu? Como medimos isso? O que é, eu acho, sim, o que você está dizendo. Não o fazemos exclusivamente através de um plano estratégico, mas esse é provavelmente o melhor ponto central. E eu adoraria ter um diálogo separado com você, com a equipe, sobre o que você pensa sobre isso. E há muitas oportunidades para a contribuição da comunidade nisso. E estamos fazendo o próximo plano de cinco anos no momento. Portanto, é realmente um ótimo momento para nos aprofundarmos exatamente nessa questão.

WES HARDAKER:

Vá em frente.

OLORUNDARE JAMES KUNLE: Tudo bem. Muito obrigado. Eu realmente gostei disso. Então, o que eu quero dizer é que se houver alguma maneira de alguém realmente poder ingressar em tal grupo, acho que gostaria de ser voluntário. Obrigado.

SALLY COSTERTON:

Garantiremos que você esteja conectado a isso. E pedirei a Siranush para garantir que você faça isso. Então, por favor, muito obrigado por oferecer. Obrigado.

WES HARDAKER: Tudo bem. Agora vou recorrer a Tripti para fechar o fórum, por favor. Obrigado.

TRIPTI SINHA: Obrigado, Wes. E obrigado a todos. Esta foi uma reunião complicada e cobrimos muito terreno. Quero agradecer a todos que participaram hoje. Se você não teve a oportunidade de fazer sua pergunta, envie-a por e-mail para publicforum@ICANN.org e responderemos por e-mail. Se você tiver uma pergunta escrita no grupo de perguntas e respostas que não foi respondida, encaminharemos uma resposta para você. Aos meus colegas do conselho, obrigado por esta discussão. E gostaria de agradecer aos nossos profissionais de serviços linguísticos pelo seu apoio excepcional durante esta sessão e a Alex Dans por gerenciar tão bem a interação remota. Nos veremos na próxima reunião da diretoria da ICANN, que será realizada nesta sala às 16h15. Hoje. E antes da reunião que teremos com o board, na sexta, teremos a reunião em Ruanda. Obrigada.