
ICANN79 | Forum de la communauté – Discussion sur les opérations et la gouvernance d'At-Large
Dimanche 3 mars 2024 – 09h00 à 10h00 SJU

MICHELLE DESMYTER : Nous vous demandons de garder les cartes avec votre nom parce que nous n'avons que celles-ci pour la semaine. Nous allons commencer dans un petit moment. S'il vous plaît, veuillez vous asseoir. Merci.

CLAIRE CRAIG : Bonjour à tous, nous allons commencer. Ce serait bien de commencer à l'heure. Bonjour, bonsoir à tous.

MICHELLE DESMYTER : Cette séance va commencer, veuillez lancer l'enregistrement. Merci.

Bonjour et bienvenue à cette séance sur la discussion de la gouvernance et des opérations d'At-Large. Je suis Michelle DeSmyter. Rappelez-vous que cette séance est enregistrée et répond aux normes de conduite de l'ICANN.

Pendant cette séance, les questions seront lues si elles sont soumises dans le pod de questions et de réponses. Si vous voulez prendre la parole, levez la main, on vous donnera la parole et vous pourrez allumer votre micro sur Zoom. Pour ceux qui sont dans la salle, vous pouvez prendre un micro et prendre la parole.

Remarque : Le présent document est le résultat de la transcription d'un fichier audio à un fichier de texte. Dans son ensemble, la transcription est fidèle au fichier audio. Toutefois, dans certains cas il est possible qu'elle soit incomplète ou qu'il y ait des inexactitudes dues à la qualité du fichier audio, parfois inaudible ; il faut noter également que des corrections grammaticales y ont été incorporées pour améliorer la qualité du texte ainsi que pour faciliter sa compréhension. Cette transcription doit être considérée comme un supplément du fichier mais pas comme registre faisant autorité.

Nous avons un service d'interprétation en espagnol et en français. Avant de prendre la parole, s'il vous plaît, dites-nous si vous allez parler une autre langue que l'anglais.

Maintenant, je donne la parole à Claire Craig.

CLAIRE CRAIG :

Bonjour à tous, je suis Claire Craig. Merci de participer à cette réunion. Merci Michelle. Je suis vraiment très heureuse de voir tous ceux qui ont pu venir pour cette séance qui a lieu de bonne heure, je le reconnais. La partie du budget et du plan opérationnel est un thème important.

D'abord, je vais vous demander si vous avez tous vos écouteurs de façon à pouvoir les mettre si quelqu'un veut parler en français ou en espagnol pour ne pas interrompre les intervenants et avoir une réunion qui avance bien.

Ensuite, nous devons avoir seulement 25 minutes. Nous allons vous demander de respecter les temps de parole. Nous voulons que tout le monde contribue et participe, mais nous avons une séance assez courte qui dure une heure. Je vais demander aux représentants du personnel de l'ICANN de faire une présentation. Ensuite, nous vous donnerons la parole pour pouvoir poser des questions. Nous avons d'abord Becky Nash, Victoria Young et Margaret Benavides qui vont nous présenter la façon de se préparer pour notre plan stratégique de l'exercice fiscal 2026-2030. Il s'agit d'une responsabilité du Conseil, mais pour le comité consultatif, nous devons participer à l'élaboration de ce plan et comprendre ce qu'est le plan pour que nous puissions être prêts à les aider, présenter quelque chose que la communauté souhaite présenter.

Je vais maintenant donner la parole à Becky qui est la vice-présidente de la partie de la planification.

BECKY NASH :

Merci beaucoup, Claire.

Bonjour à tous, je suis Becky Nash. J'appartiens à l'équipe de planification de l'ICANN et je suis très heureuse d'être ici avec vous. Avec ma collègue Margaret Benavides, nous allons parler de cette présentation pour l'exercice fiscal 2026-2030 et son plan stratégique prochaine.

En général, nous voulons identifier cette planification stratégique qui est un processus de réflexion stratégique. C'est un processus qui nous amène à discuter, à penser en fonction de la situation actuelle et à voir ce que nous voulons atteindre dans le futur.

Pour le développement de ce plan stratégique sur cinq ans, qui est une activité qui dépend de notre plan stratégique et nos statuts constitutifs pour toute la communauté, nous organisons une approche en fonction de quatre étapes principales.

La première étape pour cette approche serait une analyse environnementale. Beaucoup d'entre vous ici, d'autres groupes de la communauté et le Conseil ont participé au cours de l'année dernière, au mois d'octobre et de novembre, à cette analyse environnementale. Il s'agissait d'un moment où on voulait discuter avec le Conseil et la communauté et identifier des opportunités externes et des défis, discuter de nos forces et de nos faiblesses internes. Tous ensemble,

nous voulions faire une analyse qu'on appelle une analyse environnementale, une analyse de notre situation actuelle, la situation du panorama général. Nous avons recueilli des informations concernant notre état actuel et notre état futur.

Ensuite, nous sommes passés à la phase de développement de stratégies. Comme Claire l'a dit dans son introduction, c'est un rôle clé du Conseil de l'ICANN, soutenu par ICANN Org et la communauté dont la participation est très importante. Il s'agit d'une étape très importante dans notre statut constitutif et dans les processus de commentaires publics aussi. Pendant cette phase, le Conseil d'Administration de l'ICANN avait délégué ce travail au comité de planification stratégique du Conseil. C'est un comité qui a travaillé pour identifier des stratégies en fonction de cette analyse environnementale, en fonction de ces différents aspects. Il y a eu aussi une vision préliminaire qui a été élaborée une fois qu'on avait évalué la mission de l'ICANN et cette mission est contenue dans nos statuts constitutifs.

Dans la stratégie de développement, un point qui nous paraît important, c'est que nous sommes en train d'adopter notre plan stratégique pour la prochaine période. Il s'agit d'un plan qui est disponible sur notre site Internet. Nous avons une structure d'objectifs et de cibles et nous voulons tirer profit des informations que nous avons concernant le plan stratégique actuel, l'analyse des tendances, l'analyse qui a été faite des résultats, les résultats que nous avons concernant l'évaluation de notre situation actuelle et ces données de notre situation environnementale dont j'ai parlé.

Tout cela fait partie d'un processus dans lequel nous mettons en place des stratégies de mise en œuvre. C'est un secteur qui est dirigé par l'organisation, parce qu'une fois qu'on a développé ces stratégies, le Conseil a demandé à l'organisation de mettre en place des plans concernant la manière d'atteindre et de mettre en œuvre ces stratégies. Ce sont des secteurs que nous allons analyser et dans lesquels nous allons voir quels sont les aspects de planification qui sont en jeu, comment être en ligne les différents secteurs de l'ICANN et comment mettre en œuvre cette planification et ce processus de planification stratégique. Cela va être suivi par un plan d'action qui est plus lié à la planification dans le détail de l'aspect financier sur un an avec beaucoup plus de détails pour son exécution.

Est-ce qu'il y a des questions d'abord sur cette présentation que je viens de faire ? Je veux remercier tous ceux qui ont participé à cette analyse environnementale au passage.

Sur cette diapositive, nous présentons notre calendrier général. Le calendrier pour le développement de ce plan stratégique comprend deux étapes clés dont j'ai déjà parlé, qui étaient d'élaborer la stratégie et ensuite de passer au plan de mise en œuvre. Tout cela va avoir lieu non pas de manière séquentielle parce qu'il y a des moments où les deux plans vont se chevaucher et nous considérons aujourd'hui qu'au mois de mars, nous serons au moment où nous allons soutenir le Conseil pour développer ces stratégies.

L'organisation va ensuite mettre en œuvre des stratégies de mise en œuvre pour élaborer un plan préliminaire. Ce plan préliminaire est prévu va être présenté à la période de commentaires publics au mois

de juin, juillet, août – 'est notre objectif. Et avant cela, nous aurons la possibilité de participer avec la communauté puisque nous avons une stratégie d'élaboration de tous ces documents qui est disponible et tout cela va être ensuite soumis aux commentaires publics. La période de commentaires publics devrait avoir lieu jusqu'au mois de septembre, se terminer en septembre. À partir de là, nous allons commencer l'analyse de ce plan et il y aura d'autres participations pour répondre aux commentaires publics. Ensuite, notre estimation serait que ce plan soit prêt et puisse être adopté par le Conseil d'Administration de l'ICANN l'année prochaine, au début de l'année 2025, on pense au mois de mars. Cela va permettre à la communauté habilitée de mettre en place tout cela pour que s'il y a des pétitions, on puisse y travailler et que tout cela soit prêt au début de l'année 2026.

Nous voulons souligner le fait qu'à travers tout ce processus, la participation de la communauté est très importante. Nous avons un engagement concernant la transparence, l'inclusion et la participation active de la communauté. Nous avons conçu ce processus pour que la communauté puisse participer. Dans cette réunion de l'ICANN79, nous avons une séance qui va avoir lieu le 6 mars qui va porter sur cette question à 10 h 30 ou 14 h 30 UTC. C'est une séance au cours de laquelle l'ICANN et le Conseil d'Administration vont présenter des informations concernant l'élaboration de ce plan stratégique. Nous encourageons la participation de la communauté.

Nous voulons aussi souligner le fait que beaucoup d'entre vous ont participé à la séance de la Prep Week au cours de laquelle le comité de préparation de ce plan stratégique du Conseil d'Administration,

Maarten Bottermen et Chris Buckridge, membre du BSPC, ont présenté une séance interactive au cours de laquelle ils ont parlé de la vision. Ils ont présenté cette vision du plan préliminaire de travail et les points clés ont été discutés avec les membres de la communauté.

Je vais m'arrêter ici pour voir s'il y a des questions portant sur le processus, sur l'approche appliquée et concernant la participation de la communauté.

CLAIRE CRAIG :

Je vois que Jonathan demande la parole. Allez-y, Jonathan.

JONATHAN ZUCK :

Merci.

Vous avez parlé de la séance de travaux de groupe qui a eu lieu pendant la semaine de la Prep Week. Un des thèmes qui a été abordé lors de cette séance de travail était le manque de connexion qui existait entre le plan stratégique et le travail au quotidien de l'ICANN. Ce groupe a reconnu qu'il fallait que ce plan stratégique soit quelque chose qui nous permettrait de travailler sur l'intérêt public. Il faut trouver une manière pour que le reste de notre travail soit adapté à cela. Je ne sais pas si votre équipe y a réfléchi aussi. En tout cas, je pense que cette idée pourrait être intégrée dans le travail que nous réalisons.

BECKY NASH :

Merci beaucoup, Jonathan. Je pense que c'est très important. C'est un point dont nous avons discuté au cours de cette séance, vous avez raison.

Je dirais qu'en général, l'approche que nous adoptons au sein de l'ICANN est d'établir la direction stratégique, les objectifs stratégiques. Et ensuite, tout cela redescend petit à petit vers le plan opérationnel qui va contenir des plans d'action avec des références concernant ce plan opérationnel quinquennal. Chacun des secteurs est divisé en initiatives opérationnelles, qui visent à être des activités stratégiques qui soutiennent l'accomplissement de ce plan stratégique.

Cependant, comme vous l'avez dit, nous ne présentons pas toujours les données de cette manière. Nous avons un appendice qui va analyser les objectifs stratégiques domaine par domaine. Mais c'est vrai qu'il y a d'autres secteurs de notre travail dans lesquels nous devons soutenir la mission de l'ICANN et ce que nous appelons la continuité de nos opérations. Nous reconnaissons que ces documents sont parfois très longs et difficiles à lire pour les membres de la communauté. Ils ne sont pas conçus pour être lus du début jusqu'à la fin, mais ils concernent le plan opérationnel. C'est vrai que nous reconnaissons qu'il y a eu beaucoup de séances avec la communauté concernant les priorités de l'ICANN et la façon dont elles sont établies ; tout cela est important, mais nous devons vraiment voir comment ce travail descend des objectifs stratégiques petit à petit aux plans qui sont organisés sur le terrain. C'est quelque chose que nous sommes en train d'analyser et d'élaborer dans le cadre de ce cycle. Il y a aussi d'autres projets concernant le reporting des mesures de progrès que nous faisons. C'est

en tout cas un thème sur lequel nous travaillons, cela fait partie de notre plan stratégique. Je m'arrêterai ici.

CLAIRE CRAIG :

J'ai une question sur les types d'engagements. Vous avez bien dit que pendant ce développement, il y aurait un engagement avec la communauté. Je voulais savoir quel type d'engagement il faut attendre lors de l'élaboration de ces plans et quelles opportunités vont se présenter pour que l'ALAC et la communauté At-Large puissent contribuer.

BECKY NASH :

Merci beaucoup pour cette question.

Notre approche consiste à garantir une possibilité de rencontrer la communauté comme aujourd'hui. Pendant nos séances, nous tenons toujours à demander des commentaires, à recevoir des retours constamment. À mesure du développement de l'élaboration, nous aurons un engagement par le biais de webinaires par exemple, des présentations et des échanges avec l'OFB et d'autres groupes de communauté pour que le dialogue puisse s'engager et c'est là que les membres du Conseil peuvent s'entretenir avec la communauté avant de publier des commentaires publics.

CLAIRE CRAIG :

Jonathan, est-ce que vous avez quelque chose à dire là-dessus ?

JONATHAN ZUCK :

Ce que vous décrivez ici, c'est un scénario dans lequel on regarde notre travail par le prisme du plan stratégique. Il faut penser au plan stratégique pour adopter cette approche. Vous savez, j'ai laissé tomber les résolutions du Nouvel An il y a plusieurs années déjà et j'ai remplacé cela par des mantras. J'essaie de devenir acteur donc maintenant, j'ai un mantra « Est-ce que cela peut faire un bon film ? » C'est ce que je me dis maintenant, j'obéis à ces préceptes. Et ici c'est la même chose, on devrait tenir compte de certaines questions dans notre processus de sélection d'élaboration de politiques. Comme cela, on peut se dire : « D'accord, le plan stratégique, il est comme cela ou comme cela pour notre travail quotidien. » Parce que si on essaie de prendre comme point de départ le plan stratégique, cela ne va pas marcher, en tout cas pas pour toute la communauté. J'espère que c'était clair.

BECKY NASH :

Oui, merci beaucoup Jonathan. Tout cela, ce sont des commentaires très éclairants parce que pendant le cycle de planification stratégique et d'opérations, on se rend compte qu'on n'a pas tout à fait de dialogue concernant le lien entre l'élaboration du plan stratégique et la réalisation du plan.

Moi, je n'ai pas encore tourné le dos aux résolutions du 1^{er} de l'an. Il est à noter que l'ICANN s'est dotée d'une mission très précise consistant à faire en sorte que toutes les activités soutiennent l'ICANN. Le plan stratégique nous oriente pour les cinq prochaines années et nous faisons vraiment en sorte que ce lien soit là pendant l'élaboration et l'adoption de ces stratégies, bien entendu après les commentaires et les échanges avec la communauté.

Une des recommandations que nous avons notées, c'est qu'il faut un cadre solide dans toutes nos discussions pour l'élément stratégique par rapport à notre soutien continu de la mission et de l'ICANN en général.

Je crois que c'est la fin de la présentation PowerPoint, mais je tenais à souligner que lors d'une des présentations que nous avons faites pendant la Prep Week pour le 6 mars, pendant le groupe de discussion sur l'environnement, c'était vraiment un groupe très large, nous avons dégagé trois thèmes principaux de ces données et c'est de cela dont il sera question ici. Les trois thèmes principaux ont été identifiés grâce à toutes les données : c'était la gouvernance Internet, deuxièmement les systèmes d'identification, la technologie, la sécurité et les fonctions IANA et le troisième, c'est le modèle multipartite de l'ICANN et l'excellence opérationnelle du modèle multipartite. Et c'est là que pour l'élaboration des stratégies, encore une fois avec le dialogue avec le Conseil et la communauté, c'est ici que ces trois éléments sont prépondérants. Je tenais à dire que lors de notre session du mercredi 6 mars, on attendra avec intérêt les retours de la communauté ici à l'ICANN79.

CLAIRE CRAIG :

Merci pour cette présentation, Becky.

Il nous reste sept minutes environ, donc c'est l'heure des questions et des commentaires. Nous l'avons dit, c'est une discussion à deux sens. Soyez brefs mais n'hésitez pas s'il y a des personnes en ligne aussi qui souhaitent prendre la parole. Vous pouvez contribuer par écrit ou en levant la main et en vous exprimant à l'oral hors ligne. N'hésitez pas. La

présentation de Becky était extrêmement claire, c'est peut-être pour cela qu'elle ne suscite pas de questions.

BECKY NASH :

Si on avance un peu, on verra les annexes qu'on peut voir à l'écran. Pour ceux qui n'ont pas participé au webinaire, le bilan environnemental, c'est un récapitulatif des sept évaluations du paysage et 185 ont participé. De ces sept sessions, nous avons recueilli plus de 940 éléments de données individuelles. Ces éléments ont été soumis à une analyse de facteurs externes ou internes. Je pense que c'est utile parce que cela nous aide à voir comment les données se conjuguent. Vraiment, merci beaucoup à tous ceux qui ont participé et contribué.

CLAIRE CRAIG :

Merci Becky.

Pendant la Prep Week, il y a une session qui a été pilotée par le Conseil qui visait à obtenir des retours. Je sais que vous avez parlé des webinaires et de l'engagement auprès de la communauté. Nous comprenons bien que c'était un pilote, c'était la première fois qu'on faisait quelque chose de la sorte. Est-ce que vous croyez que vous allez continuer ce genre de sessions qui permettent un engagement ? Aussi, certaines conversations nous ont montré que dans certaines unités constitutives, il n'y avait pas assez de temps pour la planification et pour la préparation. Donc si vous allez faire, allez-vous offrir un peu plus de communication et peut-être la possibilité de communiquer avant ?

BECKY NASH :

Merci Claire, merci pour cette question.

Je sais que cette session d'engagement menée par le Conseil était un pilote, c'était quelque chose de nouveau. Ces commentaires sont très utiles, je ne manquerai pas de les faire parvenir à notre organisation. Si j'ai bien compris, cela aurait été bien d'avoir peut-être quelques supports à lire, du matériel à lire. Il y avait trois sessions en groupe en même temps sur des sujets différents.

Il y avait la planification stratégique. C'est là qu'on était, nous n'étions pas aux autres en même temps, évidemment. On a trouvé cela très utile, très interactif, et c'était une très bonne façon pour le Conseil, surtout pour la partie de planification stratégique, et très utile pour communiquer avec la communauté. Cette séance n'a pas été enregistrée parce que c'était une petite séance en groupes *breakout* comme on dit. Nous avons discuté de la version provisoire de la vision. La vision en fait est censée aider l'organisation à élaborer sa planification stratégique, parce qu'on se met d'accord d'abord sur un objectif, où on veut aller et ensuite, au fur et à mesure, on développe des stratégies et on peut renforcer cette vision. Cela vous aide au moins à garder le cap pendant la planification stratégique.

Mais merci pour ce commentaire. Je ne sais pas quelles décisions ont été prises depuis le pilote quant à ce genre de session, mais je me rends compte que tout ce qui touche à la planification, c'est ce que Margaret, mes collègues et moi faisons, il y a beaucoup de travail à accomplir. Lire le plan opérationnel, fournir des commentaires publics, cela prend beaucoup de temps, beaucoup de travail de la part du Conseil, de l'organisation et de la communauté pour participer. Nous sommes là

pour promouvoir le plus grand engagement possible au niveau du personnel avec les opportunités et au niveau du Conseil également. Et bien entendu, le commentaire public formel sera d'une grande importance aussi.

CLAIRE CRAIG :

Merci Becky. Il serait bon d'avoir une session comme cela pour le plan stratégique avec des petits groupes de discussion aussi pour différents sujets. Ce n'est pas tant une question de document. Il y avait aussi le déroulement de la session ; beaucoup de personnes ne comprenaient pas très bien, ne savaient pas qu'ils pouvaient participer à plusieurs discussions différentes.

Je vois qu'il ne nous reste que deux petites minutes. Amrita et Cheryl. Il ne nous reste qu'une minute, donc on fait ça vite. Jusqu'à maintenant on respecte bien les temps.

AMRITA CHOUDHURY :

Parfait. Je suis d'accord avec Claire. Tout à fait, excellente session. La communauté se sent unie et écoutée. Peut-être qu'il faudrait plus de matériel, pas toujours des textes écrits mais les attentes par exemple. Pour la séance consacrée à la durabilité, on a parlé de la durabilité au sens large, mais dans cette session-là, on parlait vraiment d'une petite partie de la durabilité. Si les attentes sont claires, les gens peuvent fournir des commentaires beaucoup plus précis et à propos.

CLAIRE CRAIG :

Merci Amrita, tout à fait.

Maintenant, pour respecter le temps qu'on a, je laisse la parole à Cheryl.

CHERYL LANGDON-ORR : Je suis d'accord avec tout ce qui a été dit. Il faut bien faire la promotion de notre travail. Je sais que ce n'est pas très glamour parfois, mais si on parle de planification stratégique, on va endormir tout le monde. Il faut bien savoir le vendre. Il y a une façon d'approcher la communauté. Il faudrait penser de manière un peu créative pour mettre un peu de piquant dans notre travail.

JONATHAN ZUCK : On parle ici de politique de transfert, de bureaux d'enregistrement. C'est très difficile de rendre ça sexy, mais en fait le mot plan stratégique, c'est peut-être encore plus sexy que l'enregistrement. Peut-être qu'on pourrait l'appeler le plan de vol ou quelque chose comme cela parce qu'il faut attirer.

CLAIRE CRAIG : Nous faisons partie de la communauté technique et c'est justement notre pain quotidien, mais il faut essayer de le vendre. Merci Becky, merci Margaret, merci pour toute votre participation en ligne. Nous attendons avec hâte votre participation pendant la session de cette semaine. Notez bien que mercredi matin à 10 h 30 heure locale de Porto Rico, nous serons là à nouveau pour vous écouter et pour jouir de votre participation. Merci beaucoup.

Nous passons maintenant à la prochaine session et c'est vraiment nous : c'est l'ALAC et l'At-Large, l'amélioration continue, et cette

session sera animée par Cheryl Langdon-Orr et Sébastien Bachollet que vous connaissez et qui connaissent aussi très bien ce sujet. Cheryl et Sébastien, vous avez la parole.

CHERYL LANGDON-ORR : Merci beaucoup, Claire. Je commencerai. Merci de nous donner la possibilité de présenter notre travail. Ceux qui ont travaillé avec l'ATRT, nous avons une grande passion pour le programme d'amélioration continue qui est apparue après notre travail concernant les recommandations, le processus de révision 3.

Nous avons peu de temps, donc je vais essayer d'être aussi brève que possible et que cette séance soit interactive. Nous allons d'abord regarder un peu différents aspects de ce programme. Vous allez voir qu'il y a un lien vers le Jamboard qu'on va vous envoyer dans le chat pour que vous puissiez tous être présents. S'il vous plaît, veuillez changer votre nom. Vous voyez à côté de mon nom, il y a les numéros 2 et 3. Je vais vous demander si vous êtes une personne de l'ALAC de mettre le numéro 1, si vous êtes un représentant du programme de l'amélioration continue, vous allez mettre le numéro 2 à côté de votre nom, si vous êtes un membre du groupe de travail de l'OFB, vous allez mettre 3 à côté de votre nom – c'est pour cela qu'à côté de mon nom, vous avez les numéros 2 et 3. Vous pouvez aussi mettre un numéro 4 à côté de votre nom si vous êtes là. C'est juste une manière de savoir où vous en êtes, quel travail vous faites, ce que vous souhaitez faire. Ce Jamboard va nous permettre d'envoyer des petites notes et de lire les petites notes que nous allons vous envoyer. C'est une partie administrative.

Et je suggère, parce que nous allons nous centrer sur notre tableau de bord et nous allons travailler un peu sur ce Jamboard, mais vous pouvez aussi lever la main sur Zoom et si vous êtes dans la salle en levant votre carte. Directement même, je vous demanderais de lever la main dans Zoom au lieu de lever votre carte ; comme cela, tout le monde est logé à la même enseigne.

Sébastien, est-ce que vous voulez nous parler un peu de ce qui est écrit sur cette diapositive ?

SÉBASTIEN BACHOLLET :

Nous avons quatre points ici. Le premier point porte sur les meilleures pratiques, les bonnes pratiques. Nous, on trouve que ce pourrait être des meilleures pratiques pour nous et les bonnes pratiques pour d'autres. C'est la même chose, cela veut dire les bonnes pratiques, tout ce que l'on peut partager concernant les manières d'améliorer notre travail. Nous devons essayer de collaborer le plus possible avec la communauté dans son ensemble pour mettre en œuvre les recommandations 3 et 6 de l'ATRT3. Ce qui est important, c'est que chaque structure au niveau des unités constitutives, de la GNSO, de l'At-Large et autres, toutes ces sous-divisions de l'ICANN jusqu'aux SO et AC et aux comités en général puissent continuer à travailler, à ce programme d'amélioration continue. Nous voulons trouver un cadre de travail qui pourrait réunir toutes les meilleures pratiques de façon à voir ce qui pourrait être utilisé par tout le monde. Bien sûr, il n'y a pas d'obligation dans ce sens, mais c'est notre objectif, un point général et quelques petites différences pour chaque groupe.

Ensuite, nous devons travailler et nous allons poser quelques questions à nos membres de façon à pouvoir présenter certaines données lors des révisions futures et surtout lors de la révision holistique. En tout cas, j'insiste, il n'y a pas de lien entre cette révision holistique pilote et l'autre. Il n'y a pas non plus de lien entre les différentes révisions dans le futur et le programme d'amélioration continue.

Si ces données qui vont être collectées peuvent être appliquées à la révision holistique, c'est bien. Si ce n'est pas le cas, ce n'est pas grave. Nous utiliserons d'autres données pour la révision holistique. En tout cas, l'objectif est d'avoir toutes ces informations.

Je vais m'arrêter ici et si vous avez des questions, levez la main et posez-les-nous comme d'habitude.

CHERYL LANGDON-ORR :

Est-ce qu'il y a des questions ? Sinon, nous allons passer à la prochaine diapositive. Il n'y a pas de questions.

Ici, cette diapositive, nous l'avons empruntée à Evan. Nous utilisons votre matériel, mais c'est quelque chose qui va être très utile et qui va nous donner une idée de notre feuille de route du programme d'amélioration continue. Comme vous le voyez, nous avons commencé par cette idée d'une élaboration initiale, quelque chose qui va nous donner un cadre de travail solide, comme Sébastien vient de nous le décrire.

Rappelez-vous que pendant toute cette période, vous aurez la possibilité de nous donner votre opinion. Vous aurez des périodes de

commentaires publics. Le cadre ne va pas être créé seulement par le groupe intercommunautaire, il va aussi passer par tous les systèmes de diligence raisonnable que nous appliquons dans notre modèle multipartite. Participez autant que possible à mesure que l'on avance. Dès que nous aurons préparé quelque chose, nous le présenterons à la communauté. Les SO et les AC pourront donner leur opinion. Prochaine diapositive.

Je vais demander à Michelle de nous envoyer les liens ici de ces documents dans le chat. Tout cela se trouve sur le Wiki. Il y a dans ces diapositives des choses que vous pouvez revoir plus tard. En tout cas, nous avons un lien qui va nous amener à ce que nous avons déjà vu hier, à savoir le référentiel d'information. Ce n'est pas le programme officiel d'amélioration continue et le Wiki de ce groupe communautaire, c'est le Wiki de l'ALAC et de l'At-Large qu'on utilise en général pour notre utilisation, pour notre collaboration et il se trouve à côté ou avec le Wiki du groupe de travail du budget et des opérations financières. Vous y trouverez le travail que nous avons fait jusqu'à maintenant et le travail que nous avons fait dans le domaine intercommunautaire. Nous allons regarder un peu tout cela.

Vous verrez qu'il y a des points communs avec ce qui a été fait jusqu'à maintenant. Vous allez voir les représentants de vos organisations At-Large qui sont ici présents. Il y a beaucoup d'uniformité, par exemple dans la révision des règles de procédure de vos RALO et dans la mise en œuvre des différentes recommandations avant ces révisions.

Voyons un peu cette page, merci Michelle. Pour vous rafraîchir un peu la mémoire, une fois que nous aurons vu ces pages, je sais que certains

d'entre vous les connaissent un peu déjà parce que je les ai mentionnées à plusieurs reprises, nous allons vous demander à mesure que l'on avance de voir un peu ce que nous avons fait en termes d'amélioration, les résultats des révisions précédentes. Il s'agit d'un processus de révision statique. Nous avons la révision organisationnelle, nous avons des recommandations et le prochain processus de révision. Et nous devons avancer. Nous avons un système d'amélioration annuel constant.

Dans le Jamboard maintenant, si vous regardez le type de choses que nous avons faites jusqu'à maintenant, nous avons cette conversation pendant ces 15 minutes qu'il nous reste qui porte sur ce point. Est-ce que vous pourriez nous mettre ici trois bonnes choses qui, à votre avis, ont contribué à un programme d'amélioration continue ? Ce pourrait être un peu plus de café lors des réunions ; toutes les réponses sont bonnes, il n'y a pas de mauvaises réponses. Envoyez tout cela sur le Jamboard. Michelle, s'il vous plaît, passons à la prochaine diapositive.

Nous allons maintenant voir les différents détails et ce que nous pouvons attendre de chaque cadre pour une harmonisation entre AC et SO, par exemple ce qui convient au comité d'At-Large. Peut-être que nous sommes trop exigeants ou pas assez exigeants. Par exemple, le SSAC avec certaines exigences particulières peut ne pas être capable d'utiliser quelque chose que nous pouvons utiliser. Sébastien et moi voudrions savoir quelle est l'importance que l'on peut donner à ce cadre de travail, ce que l'on peut demander à chacun d'appliquer, quelles sont les choses qui doivent être demandées ou qui doivent être

obligatoires, par exemple quel degré de transparence ou de redevabilité. Ici, c'est vous qui devez nous répondre.

Outre ces trois points positifs, Sébastien va nous parler de ce cadre de travail. Il y a un autre cadre de travail sur le Jamboard. Si vous le regardez, vous allez voir cinq colonnes. Je voudrais que vous félicitez Michelle pour son talent. Nous avons une feuille de route que vous voyez dans ce deuxième cadre du Jamboard. Il y a cinq colonnes : ce qui devrait être demandé, ce qui est souhaité, les choses que l'on pourrait recommander et les choses que vous souhaitez proposer. Ce qu'il nous faut faire ici, c'est que vous choisissiez une couleur et vous nous dites ce qui, à votre avis, est vraiment une exigence. Et vert, c'est désiré ; vous allez ajouter vos opinions personnelles dans une couleur différente.

Si vous avez des questions, levez la main. Sébastien va nous parler un peu de ce qui vous paraît important, de ce que vous voulez nous dire, de ce qui est important pour les SO et les AC, etc.

SÉBASTIEN BACHOLLET :

Merci Cheryl.

Ce qui est différent ici, c'est que nous sommes censés commencer le programme d'amélioration continue quand ce CIP-CCG aura fini son travail. Mais en réalité, si on veut donner nos opinions à ce groupe de la communauté, il faut tenir compte de ce qu'on a déjà fait. Cela pourrait s'inscrire dans le programme d'amélioration continue et nous pourrions poursuivre ces efforts pendant toute l'année. Voilà pourquoi il est important quand vous faites quelque chose de réviser votre règlement intérieur. Ou quand vous organisez votre table ronde, votre

appel mensuel, vous ne pouvez pas le faire que pour vous. Il faut aussi bien faire un suivi rigoureux ; vous informez votre RALO, l'ALAC, mais aussi d'autres parties de l'ICANN. Aussi, peut-être quelque chose que vous aurez fait ou quelque chose que vous allez organiser sera le début, le premier pas d'une amélioration d'importance d'un bout à l'autre de l'ICANN. Ce pourrait être une inspiration, une pratique qui pourrait s'étendre à tous.

CHERYL LANGDON-ORR :

Merci beaucoup.

Je vois qu'on a toutes ces petites notes à l'écran. Merci, vous faites un excellent travail. Je suis ravie de voir toute cette flopée de petits papiers colorés qui agrémentent notre travail. Cela va beaucoup nous aider. Je vais demander à la technicienne de passer à la prochaine page. Merci, très bien.

Cela devient peut-être un peu verbeux, il y a beaucoup de mots au tableau, mais cela donne quand même à réfléchir sur ces principes d'amélioration continue. Ici on a Larisa et Even avec nous, ils sont vraiment ravis de nous aider là-dessus. Et ce que vous avez à l'écran, c'est sans complexe aucun tiré droit de leur présentation, donc merci beaucoup pour votre générosité. Et nos chers collègues ont énoncé le contexte historique des examens organisationnel et cinq principes clés auxquels nous devons adhérer.

Nous croyons très souvent que notre introspection, notre examen de nous-mêmes, est très bonne, complète et suffisante, mais c'est un peu nombriliste. En fait, on a souvent deux réactions clés : soit on fait

comme on a toujours fait le statu quo, on sait très bien les fonctions de chacun, qui peut intriguer auprès de qui, qui peut faire du lobbying, etc., et on dit : « Non, cela fait 20 ans qu'on fait cela et on ne va rien changer » et il y a l'autre aussi l'autre voie, vous pouvez vous placer à l'autre extrême, vraiment aux antipodes et dire : « On fait table rase, on démolit tout et on repart depuis zéro. »

Ces deux extrêmes ne sont pas productifs puisqu'on peut aboutir avec un modèle fossilisé et complètement sclérosé. Et l'autre, c'est un modèle qui en fait ne se fige jamais et qui est un peu trop agile, trop modifiable et comme il est toujours en fluctuation constante, on n'a aucune continuité. Il faut trouver quand même le bon équilibre de modernité et de tradition.

Ces principes que vous avez ici à l'écran devraient être applicables aux organisations de soutien, aux comités consultatifs et au comité de nomination du NomCom. Par ailleurs, cela devrait s'appliquer jusqu'à un certain point aux blocs constitutifs de sa structure quand il en existe. Dans le cas de la GNSO, ce sont les SC et les C. Pour ce qui est du comité consultatif, ce sont les organisations régionales At-Large, les structures At-Large et les membres individuels. Parfois, cela ne s'applique plus évidemment, il y a des limites et il faut les respecter.

Cela étant dit, Sébastien, est-ce qu'il y a quelque chose ici qu'il faudrait évoquer ?

SÉBASTIEN BACHOLLET : Pour chacun d'entre nous, on est à deux niveaux ici oui. D'une part, on participe à une organisation régionale At-Large et pour certains d'entre

vous, c'est l'ALAC qui est la grande instance dirigeante. Ce qu'il faut savoir quand on fait quelque chose, pas en même temps, mais dans notre esprit, c'est important de savoir qu'il y a les deux. Il pourrait être proposé de changer des choses qui ne relèvent pas de notre mandat aussi, par exemple créer un nouveau comité consultatif ou une nouvelle organisation de soutien ou en supprimer une autre. La suppression, cela marche, mais en rajouter un, ce n'est pas trop de notre ressort. Ou informer l'examen holistique quand l'examen holistique se produit.

En fait, regroupez toutes vos idées. Certaines seront prises en compte et d'autres seront traitées par d'autres groupes.

CHERYL LANGDON-ORR :

Merci.

Eduardo.

EDUARDO DÍAZ :

J'aimerais savoir, est-ce qu'on nous a donné ces principes ? Quel est le raisonnement qui se cache derrière ces cinq principes ?

CHERYL LANGDON-ORR :

Très bonne question. Qui s'y colle ?

LARISA GURNICK :

Merci beaucoup pour cette question.

Les principes découlent des règlements intérieurs et de nos arrêts. On parlait de la résolution 3.6, c'est-à-dire le programme d'amélioration

continue, et pour commencer, on a jugé utile de déterminer pourquoi ces examens organisationnels, leurs objectifs, et de trouver un moyen d'accomplir ces mêmes principes, mais par d'autres moyens, par d'autres méthodes ou une autre approche plutôt que d'avoir des tiers qui font des examens à n'en plus finir tous les cinq ans. C'est une façon d'améliorer mais autrement qui donne beaucoup plus de contrôle, d'initiatives aux organisations de soutien, aux comités consultatifs et leurs composantes plutôt que d'avoir quelqu'un d'externe qui vient de temps en temps pour mesurer le progrès, etc.

Si vous regardez la référence exacte, je ne m'en souviens plus exactement, mais vous pouvez le mettre dans le chat, vous verrez que beaucoup de ces principes viennent en fait de nos statuts pour ce qui est des examens organisationnels.

CHERYL LANGDON-ORR : Oui, c'est bien important de faire ce lien.

JONATHAN ZUCK : Merci beaucoup.

Les propos de Sébastien sont très inspirants. Il y a deux choses qui partent dans deux directions différentes. Je ne pense pas aux régions et aux dirigeants. Il y a les régions et les directeurs, c'est deux choses différentes, mais nous avons chacun un rôle à jouer. Et ce qui me vient à l'esprit, on a chacun un boulot – il y en a qui n'aiment pas le mot boulot – mais on a tous un rôle qu'il faut porter. Mais nous sommes aussi volontaires et c'est notre double rôle.

La participation de Sébastien dans le programme d'amélioration continue n'est pas du ressort d'EURALO, c'est simplement une œuvre volontaire qui émane de la communauté At-Large dans son ensemble. Cette nuance est très importante à garder à l'esprit. Nous avons un rôle spécifique avec des responsabilités, mais en dehors de cela, on peut s'intéresser à d'autres sujets et apporter notre concours à d'autres efforts également. Si je suis dans un groupe de travail, par exemple, consacré à tel ou tel sujet, je ne le fais pas en qualité de président de l'ALAC, je le fais simplement en tant que représentant de la communauté en général et membre de la communauté.

CHERYL LANGDON-ORR :

Merci Jonathan, parfait.

J'ai essayé d'encourager la discussion. Malheureusement, il ne nous reste que quelques minutes, mais cette partie est très importante dans notre cadre, c'est-à-dire que tous les trois ans au moins, toutes les organisations de soutien, tous les comités consultatifs et le NomCom entreprendront un processus formel visant à évaluer et à présenter des rapports sur les activités d'amélioration continue. Ce rapport sera publié et soumis aux commentaires publics. Pensez-y, consultez-vous pour cela parce que même quand ce sera lancé, ce sera soumis à un examen très rigoureux de la part des autres parties de la communauté ICANN sur les plans et les processus d'amélioration qui sont instaurés dans chacun des comités consultatifs, des organisations de soutien et du NomCom. Quand nous élaborons notre travail, celui qui nous concerne, il faut garder cette règle à l'esprit.

SÉBASTIEN BACHOLLET : C'est très important car on peut passer d'une cadence quinquennale à une cadence triennale, passer de tous les cinq ans à tous les trois ans. Pourquoi tous les trois ans ? Cela vient d'où ? Cela ne sort pas de nulle part non plus. On a trois SO et AC, ensuite quatre comités consultatifs, le NomCom et j'avais mis le Conseil à l'époque, mais le Conseil fera peut-être autre chose. Quoi qu'il en soit, c'est une instance à neuf parties avec des rencontres tous les trois ans. Cela nous a paru judicieux et comme cela, en six ans, on peut donner à l'examen holistique les commentaires sur deux éditions du programme d'amélioration continue et cela fait quand même assez de matière pour eux. Les trois ans, c'est ainsi que cela s'explique, ce n'est pas choisi sans réfléchir.

CHERYL LANGDON-ORR : Oui, merci. Tout à fait, ce n'est pas de la folie, c'était tout à fait réfléchi. Voilà qui conclut notre exercice d'aujourd'hui. Mais vous savez quoi ? La discussion continue tout de même. Vous avez une semaine ici à Porto Rico. N'hésitez pas à continuer à participer. Michelle, on va mettre cela à l'écran. On va créer un autre cadre, peut-être encore plus qu'un cadre, qui sait. Mais la question que nous vous posons maintenant, c'est : qu'est-ce qui est un cadre d'amélioration continue qui fonctionne pour notre communauté ? Et quand vous y réfléchirez, dites-vous qui fait quoi ou comment et ensuite qu'en est-il, quelle est la suite. Réfléchissez à cela.

Sur cette note, merci beaucoup, merci à l'éblouissant personnel qui a travaillé là-dessus, y compris les diapositives qu'on a volées sans complexe aucun à nos collègues. Merci. La parole à Claire.

CLAIRE CRAIG :

Merci beaucoup. Merci Cheryl, merci Sébastien. Merci pour les commentaires, les contributions. On voit que l'énergie est à son comble dès 9 h du matin. Pour moi, il est déjà 10 h. Ce que je voulais dire, c'est que si vous êtes comme moi, vous aurez bien remarqué que hier c'était Noël et aujourd'hui on est déjà en mars ; le temps passe très vite. Cheryl nous montre ici que cet exercice court jusqu'en décembre, mais on ne peut pas attendre jusqu'au mois de décembre pour faire ce travail. Il faut s'y mettre dès maintenant. Voilà pourquoi nous vous le présentons dès maintenant. Ce sont deux points clés : le CIP, ainsi que la planification stratégique. Pour le groupe de travail et pour ceux qui participent au groupe de travail, faisons tout ce qu'on peut pour que la conversation se poursuive, pour que le travail soit réalisé et pour qu'on soutienne ceux qui travaillent là-dessus.

Merci beaucoup encore une fois, merci d'être là tôt ce matin. Merci pour votre contribution. Merci au personnel, merci aux interprètes, nous valorisons beaucoup votre travail. Merci. Et profitez bien du reste de la journée et profitez bien du début de la réunion de l'ICANN qui commence demain.

[FIN DE LA TRANSCRIPTION]