

اجتماع ICANN79 | منتدى المجتمع – جلسة مشتركة: مجلس إدارة ICANN ومجلس GNSO
الاثنين 4 مارس/أذار 2024 – 03:00 إلى 04:00 بتوقيت سان خوان

فرانكو كاراسكو: مرحبًا. أنا اسمي فرانكو كاراسكو. وأنا مدير المشاركة عن بُعد لهذه الجلسة. أهلاً بكم في الجلسة المشتركة بين مجلس إدارة ICANN ومجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة. يُرجى العلم بأن هذه الجلسة يجري تسجيلها وتتبع معايير السلوك المتوقعة في ICANN.

ستشمل الترجمة الفورية لهذه الجلسة اللغات الإنجليزية والفرنسية والإسبانية والصينية والروسية والعربية. يُرجى التكرم بذكر الاسم للتدوين في السجل وتحديد اللغة إذا كنتم ستحدثون بلغة أخرى غير الإنجليزية. ويُرجى تذكر الإبطاء والتحدث بوتيرة معقولة.

تجري هذه المناقشة اليوم بين مجلس إدارة مؤسسة ICANN ومجلس GNSO. لذلك، لن نتلقى أسئلة من الجمهور اليوم. ونرحب باستخدام الجميع لمربع الدردشة في غرفة الزوم. ويُرجى ملاحظة أن الدردشة الخاصة ممكنة فقط بين أعضاء اللجنة بتنسيق ندوات برنامج زوم Zoom عبر الويب. أي رسالة يرسلها أي عضو في اللجنة أو مشارك عادي إلى مشارك عادي آخر سيراها أيضًا مضيف الجلسة والمضيف المشارك وأعضاء اللجنة الآخرون. وبهذا، سأعطي الكلمة الآن لرئيسة مجلس إدارة ICANN، تريبيتي سينها.

تريبيتي سينها: شكرًا يا فرانكو. مرحبًا بالجميع. شكرًا لك كريغ وشكرًا لمجلس GNSO. هذا في الواقع أولى لقاءاتنا الثنائية العديدة. فأنت الأول في قائمة الانتظار. حسنًا، نحن نتطلع دومًا لهذا الاجتماع. لقد حان الوقت لإجراء مناقشة غير رسمية. أعلم أننا تبادلنا الأسئلة، ولكن مع ذلك، لا أعتقد أننا يجب أن نشعر بأننا مقيدون بها. دعونا نتأكد من أن هذه مناقشة موضوعية حول مواضيعنا.

لقد أرسلنا لكم سؤالاً واحداً وتلقينا منكم أربعة أسئلة. اتضح أن هناك تداخلًا في NIS2 مع أسئلتنا. وبهذا، يا كريغ، كنت سأقوم بإعطاء الكلمة لك لإبداء الملاحظات الافتتاحية، وحتى نقرر كيف نريد إدارة هذا الأمر.

ملاحظة: ما يلي هو ما تم الحصول عليه من تدوين ما ورد في الملف الصوتي وتحويله إلى ملف كتابي نصي. ورغم أن تدوين النصوص يتمتع بدقة عالية، إلا إنه في بعض الحالات قد تكون غير مكتملة أو غير دقيقة بسبب المقاطع غير المسموعة والتصحيحات النحوية. تُنشر هذه الملفات لتكون بمثابة مصادر مساعدة للملفات الصوتية الأصلية، ولكن ينبغي ألا تُعامل كما لو كانت سجلات رسمية.

كريغ ديببسي:

بالتأكيد. شكرًا يا تريبيتي. يسرني بشدة أن أكون هنا. وأود أيضًا أن أشكر مجلس الإدارة على مشاركتهم مؤخرًا. أشعر أنه كان لدينا الكثير من الاجتماعات الرسمية وغير الرسمية المثمرة وحل للمشكلات، لا سيما فيما يتعلق بتوصيات SubPro. يبدو الأمر وكأننا نحرز تقدمًا كبيرًا هناك. وكما قلت، نحن نتطلع إلى حوار مفتوح. أعتقد أن لدينا المزيد من الأسئلة، لذا ربما سنبدأ.

حسنًا. الموضوع الأول يتعلق بالتوصيات "الجاهزة لمجلس الإدارة"، وهذا أمر ناقشناه منذ فترة. نريد أن نضمن إلى أقصى حد ممكن عدم تفاجؤ مجلس الإدارة بالتوصيات أو أننا على علم بالمشكلات المحتملة والتوصيات التي نرسلها إلى مجلس الإدارة. لقد كنا نفكر في هذه القضية من عدد من وجهات النظر، وأعتقد أن توماس سيقدم المزيد من التفاصيل حول ما نفكر فيه، وربما بعض الأسئلة.

توماس ريكيرت:

شكرًا جزيلاً لك كريغ. مرحبًا بكم جميعًا. الآن، بالنسبة لأولئك الذين لم يتابعوا المناقشات الأخيرة في GNSO، ربما ينبغي لي أن أشرح ما تعنيه جاهزية مجلس الإدارة. لأن ما رأيناه عدة مرات في السنوات القليلة الماضية هو أن GNSO أصدرت توصيات سياسة تم إرسالها بعد ذلك إلى مجلس الإدارة، وكان لدى مجلس الإدارة مشكلات تتعلق بالتوصيات، مما أدى إما إلى موقف لم يتبنى فيه مجلس الإدارة التوصيات أو أرسلوها مرة أخرى إلى مجلس GNSO ليتم تعديلها وإصلاحها. وهذا لا يجعل مجلس GNSO يبدو جيدًا. وهذا لا يجعل GNSO تبدو جيدة. وهذا لا يجعل ICANN تبدو فعالة. لذلك كنا نبحث عن طرق لجعل هذه العملية برمتها أكثر فعالية وتجنب المضاعفات في اللحظة الأخيرة. لذلك كنا نفكر أنه سيكون من الجيد زيادة فرص عدم تعرض توصيات سياسة GNSO لخطر الرفض على الأقل. أعلم أن هذا ليس المصطلح المناسب، لكن أعتقد أنكم تفهمون ما أعنيه. نريد تقليل مخاطر عدم اعتماد توصيات السياسة.

لقد أجرينا مناقشات مع مجلس الإدارة بالفعل. لقد أجرينا تبادلًا رائعًا في جلسة التخطيط الاستراتيجي في ديسمبر/كانون الأول حول كيفية القيام بذلك، مع الاعتراف والإدراك بأن مجلس الإدارة لا يمكنه ولا يجب أن يشارك في صنع السياسات، لذلك لا يمكنك وضع السياسة

نيابة عنا. ولكننا ما زلنا نعتقد أنه بالإضافة إلى إشراك منظمة ICANN في تقديم تعليقاتهم وبالإضافة إلى إشراك مسؤولي الاتصال، ربما تكون فكرة جيدة بالنسبة لنا أن نقدم لكم توصيات السياسة إذا وعندما تكون مستقرة بدرجة كافية حتى تتمتع بالإجماع في التعليقات لدى مجموعة العمل. ولا نعتقد أن هذا أمر يجب علينا إضفاء الطابع الرسمي عليه بطريقة معينة لأن هذا من شأنه أن يجعل الأمور ثقيلة مرة أخرى. ولكن ربما يمكننا مناقشة هذا الأمر أكثر والتوصل إلى اتفاق غير رسمي توافقون بموجبه على تقديم المساعدة والمشاركة حتى نتجنب الاحتكاك في وقت لاحق. أمل أن يكون هذا انعكاسًا عادلًا لما نحن فيه. هل هناك أي شيء تضيفه يا كريغ؟

كريغ ديببسي:

نعم. وعلى وجه الخصوص، كنا ننظر إلى مفهوم مشاركة مسؤولي الاتصال بمجلس الإدارة في هذه النقاط ضمن عملية تطوير السياسة حيث يكون التعليق ضروريًا. ومن وجهة نظر توماس - ونريد أن نكون واضحين بشأن هذا - فإن هذه ليست توصيات تتعلق بالسياسات، بل هي نظرة أكثر إلى الجدوى ومخاوف التنفيذ. وأعتقد أنه كلما أمكن رفع هذه المشكلات في وقت مبكر، ربما أمكن معالجتها بشكل أكثر فعالية.

تريبتسي سينها:

شكرًا لك، كريغ وتوماس، على السؤال. لا يمكننا أن نتفق أكثر من ذلك على أن التدخل المبكر يساعد دائمًا في روح الفعالية والسرعة. ستقوم بيكي بمعالجة هذا الأمر لنا. الكلمة لك بيكي.

بيكي بور:

أعتقد أننا تحدثنا عن هذا عدة مرات في الأشهر القليلة الماضية، حيث كلما زادت التفاعلات غير الرسمية التي نجريها، كلما زاد اقتناعنا بأن هذه التفاعلات ذات قيمة كبيرة. أعتقد أن مسؤولي الاتصال أصبحوا أكثر ارتياحًا تجاه الخط الفاصل بين التدخل في عملية تطوير السياسة مقابل المشاركة بما يكفي لفهم متى يمكن أن يؤدي ذلك إلى خلق مشكلة لمجلس الإدارة. وهذا يتطلب بعض التعلم من جانبنا، كما أننا بالتأكيد نقدر الطريقة التي يتم بها تلقي اتصالات مجلس الإدارة في هذه العملية. أعتقد أنني أتحدث عن نفسي ولكنني أعلم أن هناك العديد من مسؤولي الاتصال الآخرين هنا الذين يشعرون بالترحيب الشديد ويرحبون بالمشاركة في هذا، وأعتقد أن هذا أمر قيم للغاية.

الفكرة التي تقترحونها هنا هي أنه قبل أن تكتمل الأمور وقيل أن يتم عرضها للتحكيم، ستكون هناك محادثة ليس بين جهة الاتصال فحسب، لكن بين مجلس الإدارة على نطاق أوسع. أعتقد أننا منفتحون على جميع هذه الاقتراحات. من الواضح أن لدينا جميعًا حدودًا زمنية، ولكن استغراقنا لبعض الوقت للقيام بذلك قد يكون أكثر فعالية مما قد يحدث فيما بعد إذا لم نقم به. لقد قمنا بتجربة العديد من الطرق المختلفة للتواصل مع المجتمع، وأعتقد أن هذا مجال آخر قد يبدو أكثر منطقية.

لقد تحدثنا أيضًا عن ضرورة إجراء فحص دوري منتظم بين المجلس ومجلس الإدارة. أعتقد أننا لم نتحدث كثيرًا عن هذا في مجلس الإدارة، لكن تربيته وأنا تحدثنا عن ذلك. نعتقد أيضًا أن هذا هو السبيل الصحيح لإبقاء خطوط الاتصال مفتوحة. بشكل عام، نحن منفتحون لهذا الأمر، وشكرًا لكم على جعل مسؤول اتصال المجلس يشعر بالترحيب في هذه العملية.

أرغب فقط في أن أقول إننا نقدر كثيرًا استجاباتكم واستعدادكم للعمل معنا بشكل أكبر. أعتقد أنني يمكنني التحدث نيابةً عن المجلس بأكمله وأننا نقدر كثيرًا الحوار معكم. شكرًا.

توماس ريكيرت:

شكرًا لك، توماس. إدمون؟

كريغ ديببسي:

أضيف بسرعة إلى ما قالته بيكي وما قاله توماس، أعتقد أننا في السنوات القليلة الماضية قد نظمنا بعض القنوات مثل مسؤول الاتصال وغيره من الأجزاء. وأعتقد أن مجلس الإدارة يرحب بشدة بالنهج غير الرسمي. وفي الجانب الرسمي للأمور، نحن أيضًا ندرك جيدًا أننا نمر بمراجعة لعمليات ODA و ODP، كيف يمكننا تقديم الكثير من ذلك في عملية وضع السياسات قبل أن نلقى علينا، كما قلت. وأيضًا، كم من ذلك، أقترض، يمكن أن يتم في الـ IRT. هذا أحد الأشياء المهمة حول مراجعة ODP و ODA. أعتقد أن جزءًا من النقاش، بما في ذلك بعض القنوات غير الرسمية والعمليات غير الرسمية، بحروف صغيرة بعد ذلك، سيكون مفيدًا للغاية. دعونا نفكر معًا في كيفية القيام بالخطوة التالية والتي قد تكون نوعًا ما—لا أريد أن ألقى ذلك على عاتقكم، لكن يبدو أننا نستمتع بكل إنصات، فأخبرونا بما تريدون فعله.

إدمون تشونغ:

كريغ ديببسي:

شكرًا لك إدمون. هذا في الواقع عنصر عمل مستمر لدينا ينبثق من جلسات التخطيط الاستراتيجي، وهو التحديد المستمر للنقاط التي تكون فيها هذه المشاركة منطقية. ثم بالنسبة للنقطة التي ذكرتها حول ODP، قد تكون الكلمة المناسبة "متفائلين"، أن هذا التواصل يمكن أن يقلل من الحاجة إلى ODP صارم ومعقد ويقود فقط إلى كفاءة في وضع السياسات بشكل عام.

حسنًا. لننتقل إلى السؤال التالي. يتعلق هذا بقرارات مجلس الإدارة من هامبورج بشأن التوصية 7 من CCWG بشأن عائدات المزار. لقد أرسلنا رسالة تعبر عن مخاوفنا حول هذا القرار، وأن القرار قد أقر بأنه يمكن تجاوز آليات المساءلة مثل عملية المراجعة المستقلة IRP ضمن شروط الخدمة للمتقدمين بطلب دعم المتقدمين، وأن اللائحة الداخلية قد لا تكون ضرورية لمنع آليات المساءلة هذه، على الرغم من إشارة التوصية إلى تعديلات القانون الداخلي بشكل محدد. منذ ذلك الحين، تلقينا مقترحًا لتعديل اللائحة الداخلية، بالإضافة إلى رسالتك، تريبتي، بشأن تعديل التوصية رقم 7 ربما لتوسيع ما يمكن الطعن فيه أو إزالة الإشارة إلى دعم مقدم الطلب بشكل عام.

وفي البداية، نريد أن نشكركم على إبقاء هذا الحوار حيًا وعدم الرد برسالة رسمية. نلاحظ في رسالتكم أنكم تناولتم مخاوفنا باستخدام شروط الخدمة للتعاقد حول آلية المساءلة. أعتقد أن أسألتنا في هذه المرحلة، حيث أننا لا نزال نستوعب القوانين الداخلية المقترحة وكذلك الرسالة، هل تغير منظور مجلس الإدارة منذ صدور هذا القرار؟ بمعنى آخر، هل ما زال مجلس الإدارة يعتقد أنه يمكن التعاقد على آليات المساءلة من خلال شروط الخدمة؟ وهل يعتقد مجلس الإدارة الآن أن تعديل اللائحة ضروري؟ أعتقد أن هذا هو السؤال الأول.

السؤال الثاني لاحظنا أن تعديل اللائحة أوسع مما هو موجود في التوصية رقم 7. لذا، نتناول التوصية رقم 7 هذا الوضع المحدد لدعم مقدم الطلب. نتناول اللائحة المواقف التي توصي فيها CWG بإلغاء السماح بآلية المساءلة. هل هناك أي تعليقات أو تعقيبات أخرى لديكم حول الشيين الجديدين اللذين تم إرسالهما. عذرًا إن أطلت عليكم بعض الشيء.

بيكي بور:

شكرًا جزيلاً على السؤال. وشكرًا على سعة صدوركم بينما نواصل تحسين تفكيرنا في هذا الشأن. كما تعلمون، فإن روح برنامج المنحة هي الحفاظ على صندوق المنحة لاستخدامه. ولذلك، فإننا نتوخى الحذر الشديد وندرس بعناية كيفية تعاملنا مع التوصية رقم 7. هناك جزءان في سؤالك. مارتن هو الراعي في هذا الأمر وبيكي هي أيضًا خبيرة في موضوع تعديلات اللائحة. لذا، مارتن، تفضل.

مارتن بوتزمان:

شكرًا لك بالفعل على إعادة إثارة هذه المشكلة، لأنها إذا كانت مشكلة بالنسبة لك، فهي مشكلة بالنسبة لنا. أعتقد أنه لدينا دأماً نفس الهدف. دعنا نضع هذا أولاً. نريد أن نستخدم تلك الأموال للغرض منها، وليس لأغراض أخرى.

الآن، كيف نتغلب على ذلك، هنا حيث اتخذنا نهجاً نعتقد أنه يجب ألا نفكر في كل مرة يظهر فيها شيء جديد في اللوائح الداخلية، ولكن نوضح أن اللوائح الداخلية - وسوف تتعمق بيكي في ذلك - توفر فرصة للمجتمع للوصول إلى بعض آليات المساءلة.

بالنسبة للتوصية رقم 7، لقد رأيت الرسالة. أعتقد حقاً أنه في الوقت الذي قامت فيه CCWG-AP بتطوير السياسة، لم يتم النظر في التنفيذ بشكل كامل، وبالتالي، فهو تعديل عملي للتأكد من أن الأموال لن يتم إنفاقها على عوامل أخرى غير الغرض منها. ولتجاوز قرار اللجنة المستقلة الفردية، وكذلك القرارات الأخرى المتعلقة بذلك، حيث ترون تنفيذ ذلك.

لذلك نحن نتطلع دائماً إلى استجابة جميع المنظمات الداعمة. وتعد GNSO أمراً مهماً في ذلك. ويبدو أن هذه هي الطريقة الصحيحة في الوقت الحالي. ونشعر أيضاً أنه لأنه في الأساس كان لدينا دائماً نفس الشعور، وهو أن ذلك لا ينبغي أن يمنعنا من إطلاق الشريحة الأولى البالغة 10 ملايين عاجلاً وليس آجلاً. لذلك سنعود لذلك في وقت لاحق من هذا الأسبوع.

بيكي بور:

أريد فقط أن أجيّب أولاً على سؤالك حول ما إذا كنا نعتقد أن تعديل اللوائح الداخلية أمر ضروري. لقد وضعناها هناك. وهذه هي الإجابة. نحن نتقدم بطلب لتعديل اللوائح الداخلية، ويحتوي قرار تمويل البرنامج على تحفظ ينص على أنه إذا لم نحصل على تعديل اللائحة الداخلية، فعلى إعادة التفكير. هذه هي الإجابة على ذلك. فيما يتعلق بمسألة كيفية هيكلة تعديل

اللوائح الداخلية المقترح، فإن ما سعيها إلى القيام به هو إنشاء آلية تحافظ على كل مقدار من السلطة الممنوحة للمجتمع الممكن فيما يتعلق باللوائح الأساسية. ولكن لتوفير آلية تستخدم تلك السلطة وتحافظ على تلك السلطة التي تقول، بدلاً من تعليق الأمر "هذا استثناء محدد هنا وهنا استثناء محدد آخر هناك"، فإن ذلك من شأنه أن يحدد العملية التي يمكن للمجتمع من خلالها أن يوصي مجلس الإدارة بأن آلية المساءلة يجب أن يتم تقييدها بطريقة ما. واستناداً إلى تعبير المجتمع الممكن الذي يعادل عملية تغيير اللوائح الداخلية الأساسية، يمكن لمجلس الإدارة المضي قدماً والقيام بذلك دون الحاجة إلى تفعيل تغيير اللوائح الداخلية في كل مرة.

الآن، هل هذا يعني أننا نتوقع أنه سيكون هناك الكثير من الاستثناءات والاستبعادات لعملية المراجعة المستقلة وإعادة النظر؟ لا، هذا ليس مقصوداً على الإطلاق. ما نهدف إليه حقاً هو آلية أكثر تنظيمًا لوصف كيف سنقوم بشيء قد نفعله من حين لآخر. ربما نادرًا لأن آليات المساءلة تمثل حجر الزاوية في عمل المساءلة الخاص بنا وانتقال اللوائح الداخلية لعام 2016. نعتقد فقط أن هذه طريقة أفضل لوصف ما يجري هنا ولإعطائنا فرصة إذا كنا بحاجة إلى استخدام هذه الآلية مرة أخرى للقيام بذلك.

يرجى الاطلاع على مسودة اللغة المقترحة بعناية فائقة. كان الهدف هو التأكد من عدم حدوث أي شيء بدون مستوى الدعم من المجتمع الممكن المطلوب في اللوائح الداخلية. وإذا أخطأنا في ذلك، فينبغي إخبارنا. فليس هذا هو هدفنا. كان هدفنا بالتأكيد هو الحفاظ على السلطة. ربما سيتعين عليكم رسم مخطط بياني لأن هناك طرقًا مختلفة يتم إنشاؤها بها. ولكنني أعتقد أننا نفهم أنه قد يكون من الأسهل أن نقول: "حسنًا، سوف نتعامل على هذا النحو مع هذه الحالة بالذات ونتعامل مع مشكلة أخرى في المستقبل" لكننا نعتقد بالفعل أن هذه طريقة أنظف وأكثر ملاءمة للقيام بذلك.

شكرًا يا بيكي. وأعتقد أن المجلس يفهم هذا المنطق. أعتقد أن سؤالنا هو إذا كانت هذه هي المرة الأولى التي يحدث فيها ذلك وليس لدينا إشارة بالضرورة إلى أن ذلك سيحدث مرة أخرى، فربما يكون المسار الأكثر حكمة هو التعديل الأكثر تحديدًا، نظرًا لأهمية اللوائح الداخلية. نظرًا لأننا نقوم بشيء كبير ونمنع عملية المراجعة المستقلة IRP. أعتقد أنني أعبر فقط عن بعض أفكار المجلس حول ذلك. نحن نبحث عن وجهات النظر حول ما إذا كان لدى مجلس الإدارة بعض المؤشرات على حدوث المزيد من المواقف مثل هذه.

كريغ ديببسي:

بيكي بور:

لا يوجد دافع خفي هنا، هذا فقط للتوضيح. وكما قلت، إذا كنت تعتقد أن هذا يضعف سلطة المجتمع المُمكن، فارفع يدك وأخبرنا بذلك لأن هذه ليست نيتنا. لقد كان الكثير منكم حاضراً في عام 2016 عندما كتبنا اللوائح الداخلية التي يبلغ عددها 232 صفحة وتلك العملية. توماس بيتسم لي لأنه كان هناك بالتأكيد. بعد التفكير في هذا الأمر بعناية، إذا كان ينبغي على المرء أن يقرأ لغة اللوائح الداخلية بدقة شديدة، وخاصة بالنظر إلى التاريخ الذي أنشأناه للتو حول هذا الأمر، فماذا لو أصدرت ICANN طلب تقديم العروض لأحد المزودين؟ هل هناك أي شيء يمنع مزود الخدمة الخاسر من محاولة استخدام عملية المراجعة المستقلة IRP للطعن في جائزة البائع؟ لا أظن أن هذا ما كنا نهدف إليه في 2016. لم نتحدث عن ذلك. ولكن عندما بدأنا بالتفكير في هذا الأمر، ما حدث لنا هو أنه قد تكون هناك مواقف أخرى مثل مسألة مزود الخدمة، وهي الحالة الوحيدة التي فكرت بها بالفعل، ولكنها كانت مفاجئة نوعاً ما. لا، بالطبع لم نقصد أن بائع دبابيس الورق يمكنه الطعن في قرار ما، ولكن هذا هو ما تقولونه لنا يا رفاق. لذا، نريد أن يكون لدينا مسافة قصيرة من — والتي لن تكون اختصاراً لـ. لا يزال يتعين علينا الاجتماع بالمجتمع وسيتعين عليه أن يخبرنا بذلك. ولكن بدلاً من وجود شيء ينص على أنه لا يمكن للبائعين استخدام هذا ولا يمكنك استخدامه لبرنامج المنح وما إلى ذلك، من يدري ما الذي سيخرج من المزايدات في الجولة التالية. قد يبدو من الحكمة أن نفعل ما اعتقد أنه من خلال الصياغة التشريعية سيكون طريقة أنظف وأكثر استباقية للتعامل معها. لكنها ليست مقصودة لاختصار أي شيء، وليس هناك دافع خفي.

كريغ ديببسي:

مفهوم. أعتقد أن هذا سياق مفيد حقاً بالنسبة لنا ونحن نفكر في هذا. وبسرعة، أردت العودة إلى النقطة الأولى التي ذكرتها بشأن شروط الخدمة. أعتقد أن ما قلته هو أنك ترى هذا النظام الأساسي ضرورياً ولا يمكننا الاعتماد فقط على شروط الخدمة لمنع عملية المراجعة المستقلة IRP. هل ألقنك الكلمات؟

بيكي بور:

حسناً، بالتأكيد لا نرغب في ذلك، بناءً على التاريخ هنا. أعني، أن المجتمع يحدث بوضوح عن ذلك. إنه يتحدث عن هذه المسألة. ولكن فقط لتوضيح الأمور، لقد قلنا في هامبورغ أننا

سنفعل ذلك. لقد قررنا منذ وقت طويل أن بالفعل الطريقة الصحيحة للقيام بذلك هي من خلال تعديل النظام الأساسي، وليس من خلال العقد.

مارتن بوتزمان: إذا سمحتم لي بإكمال هذا، فإن ما ترونه هو في روح تغيير اللائحة عند إصدارها، والأمر كذلك في التغيير للتوصية 7 حيث نعود بوضوح إلى الأطراف الممولة باعتبارهم الأطراف الذين يوافقون أو يعارضون ذلك. وبهذه الطريقة، أعتقد أن جميع المخاوف تمت معالجتها ونحن نحترم بوضوح أيضًا المجتمع الممول في المضي قدمًا نحو ذلك.

كريغ ديببسي: شكرًا. هذا سياق رائع. وسوف نمضي قدمًا وننظر في كلا الأمرين. سوزان، أرى يدك.

سوزان باين: شكرًا. بإيجاز شديد. فقط للتعليق على نقطتك الأخيرة، بيكي، حول ما قاله مجلس الإدارة في هامبورغ. أتفق معك. لقد أشرت إلى أنك ستسعى إلى تعديل اللائحة الداخلية أيضًا، ولكنك ذكرت أيضًا بوضوح شديد في قرار مجلس الإدارة أنك تعتبر تعديل اللائحة الداخلية غير ضروري. أعتقد أننا نسمعك الآن تقول إنني أعتقد أنك، بصفتك مجلس إدارة، قد وافقت على أنه من الضروري المضي قدمًا في تعديل اللائحة الداخلية. أنا فقط أحاول أن أفهم أن هذا ما تقوله.

بيكي بور: وقد قمنا بالتأكيد بإعادة النظر في هذا الموقف.

كريغ ديببسي: رائع. هل هناك أي تعليقات أو أسئلة أخرى حول هذا الموضوع؟ حسنًا. من خلال المضي قدمًا، لدينا بول ماكغراي للتطرق إلى توصيات SubPro المتميزة.

بول ماكغراي:

شكرًا لك غريغ. هذا موضوع خفيف، وهو أمر جيد. الخير السار هو أن SubPro أو الجولة التالية، كما بدأنا نطلق عليها، كان الفريق الصغير للجولة التالية Next Round Small Team Plus يجتمع ويحقق تقدمًا كبيرًا. لقد أجرينا ندوة عبر الإنترنت للأسبوع التحضيري حول مسودة التوصيات التكميلية. قبل أن نصل جميعًا إلى هنا، كان لدينا مشاركة مجتمعية هذا الأسبوع، أعتقد يوم الأربعاء، في الصباح. سيكون عرضًا رائعًا، وسيظهر الجميع. سيكون معظم ذلك عبارة عن سباق سريع عبر الشرائح لتسليط الضوء على مسودة التوصيات التكميلية لأي شخص فاتته الندوة عبر الإنترنت للأسبوع التحضيري، ثم الكثير من الوقت للأسئلة والأجوبة. نحن نخوض في هذا الأمر بشكل متواضع لأننا نريد حقًا الاستماع إلى ما يقوله المجتمع. وإذا كانت هناك وجهات نظر مختلفة، فسنأخذها في الاعتبار. لدينا جلسة عمل في اليوم التالي ونأمل أن نعيد كل هذا إلى المجلس لأن الفريق الصغير Small Team Plus ليس هيئة اتخاذ القرار. لقد قمنا للتو بعرض هذه الأمور على المجلس لمداولاته في أبريل. لذلك نحن على الطريق الصحيح. من حيث الإطار الزمني، نحن في الطريق الصحيح.

كل هذا لم يكن من الممكن أن يتم دون بقاء بيكي وآلان وأفري معنا وحضورهم لكل هذه المكالمات، لا أعرف كم عشرات أم مئات الساعات من المكالمات. لذا، شكرًا جزيلاً لمجلس الإدارة على إقراضنا هؤلاء الثلاثة. لقد كان هذا رائعًا. لقد كانت تجربة جيدة.

هذا ما وصلنا إليه. هناك شيء واحد صغير. هذه كلمة قانونية فنية، متعبة قليلاً. ربما ستحصلون على رد قانوني يكون متعبًا بعض الشيء، وهو الفرق بين الجمع والمفرد. هناك بعض المخاوف بشأن لغة الاستخدام المقصودة في تلك الاقتراحات، والتي تم التعامل معها من خلال إزالتها. ثم قمنا بتوضيح بسيط فيما يتعلق بمسألة الـ "dotBrand" لأن إزالة تلك اللغة بشكل عام ستؤثر على dotBrand. لقد حاولنا القيام بشيء ما هناك. حتى الآن، ما زال فريق Small Team Plus متمسكًا بفكرة أن استخدام المفرد والجمع مربكان. وأنا أعلم أن هناك بعض المخاوف بشأن ذلك.

السبب الوحيد الذي جعلني أثيره هو عدم محاولة التأثير على استخدام أي منهما أو الدعوة لهما اليوم. أنا فقط لا أؤمن بالمفاجآت. أنا أؤمن بقول "مفاجأة، عيد ميلاد سعيد" ولكن فيما عدا ذلك فأنا لا أحب المفاجآت. لا أريد أن يتفاجأ أي شخص هنا. إذا حصلت على شيء ما وفكرت مع نفسك، "أتمنى لو أن ماكجراي أخبرني أن هذا أمر متعب، لأنه كذلك." قد يعترض هذا طريقك.

ثم الأمر الأخير، وهو ليس من أعمال Small Team Plus في الحقيقة، ولكنه يتعلق بالجدولة التالية، ويتعلق بمسألة المزادات الخاصة. كان المجلس مهتمًا بالمكان الذي ينزل فيه أو العمل الذي يتم إنجازه. نحن لم نرسل لكم توصيات بشأن ذلك. ولم يتمكن المجتمع من التوصل إلى شيء جديد. ولكننا نتذكر أنكم، مجلس الإدارة والموظفين، كنتم تبحثون في القضايا والنماذج. كنا نتساءل فقط عما إذا كان بإمكاننا الحصول على تحديث. إذا كان من الممكن القيام بذلك حول هذه الطاولة، فهذا رائع. إذا كان يجب أن يكون بطريقة أخرى، فهذا عظيم. ولكن أي شيء يمكنكم مشاركته معنا. كما قلنا بالأمس، نحن فضوليون بعض الشيء. نود فقط أن نعرف ماذا يحدث. شكرًا.

حسنًا، شكرًا لك على كونك فضوليًا، وأشكرك أيضًا على إلقاء نظرة سريعة على المشكلة المزعجة التي تعترض طريقنا. فيما يتعلق بعائدات المزاد، سأقوم بإعطاء الكلمة إلى آلان وستحدث بيكي إلى حول مشكلة الجمع والمفرد.

تريبتني سينها:

حسنًا. شكرًا. معكم آلان باريت. سأحاول معالجة مسألة المزادات الخاصة. لم تقم SubPro و PDP و GNSO بإرسال توصيات محددة حول هذا الموضوع. لكن مجلس الإدارة تلقى مشورة GAC. لقد نسيت الصياغة الدقيقة، ولكن أعتقد أن GAC أرادت منا بشكل أساسي أن نرفض بشدة استخدام المزادات الخاصة ونثيبتها. وأعتقد أن مجلس الإدارة متعاطف تمامًا مع هذا الرأي. ويحاول مجلس الإدارة والمنظمة معرفة كيفية تنفيذ ذلك بأفضل طريقة ممكنة. تعمل المنظمة مع مورد خارجي، في محاولة لإيجاد طرق لإجراء مزاد لآخر موارد ICANN ربما يتم ذلك بطريقة تعيق المزادات الخاصة. ربما تعمل على إيجاد طرق أخرى للقيام بذلك. نحن لا نعرف الإجابات بعد، ولكن ما يمكنني قوله هو أننا ندرس هذا الأمر ونعبر عن تعاطفنا مع فكرة عدم تشجيع المزادات الخاصة.

آلان باريت:

ثم أن أحد الأشياء الأخرى التي نتجت عن ذلك هو استخدام المشاريع المشتركة، إذا أراد اثنان من المتقدمين صياغة مشروع مشترك. مرة أخرى، يرغب مجلس الإدارة في السماح بالمشاريع المشتركة بحسن نية، ولكن هناك خطر من أن يستخدم مقدمو الطلبات مشروعًا مشتركًا بطريقة سيئة كوسيلة لتحويل الأموال من مقدم طلب إلى آخر بنفس الطريقة التي يمكن

للمزادات الخاصة القيام بها. نريد التوصل إلى طريقة للسماح بإقامة مشاريع مشتركة بحسن نية، ولكن ربما نطلب منهم تقديم وثائق لإثبات أن هذا حسن نية حقًا.

هل هذا يكفي؟ هل نسيت جزء من سؤالك؟

شكرًا لك، الآن. أقدر تحديثك حول هذا الأمر ونتطلع إلى المزيد من الأخبار فور حدوثها. شكرًا.

بول ماكغراي:

بأول، شكرًا لك على التنبيه. أود فقط أن أقول إن إحدى مميزات وجود جهات اتصال في هذه المكالمات هي أنه لن تكون هناك مفاجأة لمجلس الإدارة حتى لو لم تبلغنا بهذه التنبيهات. لقد كنا نقدم النصيحة للمجلس، ونقوم بتحديث المجلس طوال الوقت. أعتقد أننا ندرك أن هذه المسألة تظل ذات أهمية، على الأقل بالنسبة لفريق المجلس الصغير ومن المحتمل أن تكون كذلك بالنسبة للمجلس بأسره.

بيكي بور:

شكرًا لك، بول. هل هناك أي تعليقات أخرى حول هذا الموضوع؟ حسنًا. أعتقد أن هذه هي أسئلتنا. يمكننا أن ننقل إلى سؤال مجلس الإدارة في هذه المرحلة.

كريغ ديببسي:

يتداخل سؤال مجلس الإدارة مع سؤالك الرابع.

تريبيتي سينها:

لقد كان هذا إجابة على سؤالك. نحن نتفق على أن هذا سؤال. ومع ذلك، لدينا إجابة قصيرة جدًا حيث لا يوجد موقف موحد في المجلس في هذه المرحلة، ولكننا نعلم أن مجلس الإدارة يتحدث مع كل مجموعة من مجموعات الدعم بشكل فردي ونعتقد أن هذا هو المكان المناسب للحصول على الإجابات.

كريغ ديببسي:

تريتي سينها:

حسنًا. حسنًا، سوف تشرح بيكي هذا الأمر بمزيد من التفصيل.

بيكي بور:

يمكن لكريس الانضمام في ذلك. لقد سمعنا هذا الأمر بصورة متكررة في منتديات المجتمع، ولذا فنحن مهتمون بالتأكد من أننا قد تواصلنا مع المجتمع، وتأكدنا من أننا لم نفتنا أي شيء. أعتقد أنني قلت بوضوح تام في منتدى عام منذ فترة أننا لم نحدد أي عوائق في عقود ICANN أو سياسات الاتفاق أو المتطلبات التي تعترض قدرة مسجلي النطاقات وأمناء السجلات من الامتثال لـ NIS2. هناك أشياء واضحة يمكن أن تكون مساهمات مثيرة للاهتمام ومفيدة، ووجهات نظر حول الدقة وما شابه ذلك. لكننا في الواقع لم نحدد أي شيء يمنع السجل أو أمين السجل من الامتثال لـ NIS2 أو يتطلب من السجل أو أمين السجل انتهاك التزاماتهما بموجب العقد.

لذا، إذا كنا قد أغفلنا شيء ما، نود معرفته، ونحن نعتبر أن هذه الأماكن ربما تكون أماكن أفضل من المنتديات العامة حيث يقوم الأشخاص بإصدار بيانات، ولذا نرغب في إجراء حوار. أعرف بعض أعضاء مجلس GNSO، وستكونون جميعًا في اجتماعات مختلفة مع مجموعات أصحاب المصلحة حيث سيتم طرح هذا الأمر وننتقل إلى سماع آرائكم بشأن ذلك.

كريس باكريدج:

أعتقد يا بيكي أنك قلت كل شيء بالفعل. كعضو جديد في مجلس الإدارة، لقد سمعت من أعضاء المجتمع حول وضع NIS2. إنني بالتأكيد أحاول استيعاب التداعيات وما يمكن أن تفعله ICANN في هذا الموقف وإذا كانت هناك حاجة إلى أي شيء. أعتقد أن هذا هو المكان الذي كان من المأمول أن تظهر فيه قيمة هذه المناقشات المفتوحة، وأن نتمكن من الحصول على فهم أفضل لمواقف الأطراف المختلفة. كما قلت، نحن نطرح هذا الأمر أيضًا بشكل خاص مع مجموعة أصحاب المصلحة التجاريين، لذا نأمل أن يكون هناك بعض التوضيح.

كريغ ديببسي: بالتأكيد. لكي نكون واضحين، فقد وجهنا تعليمات إلى مختلف منظمات أصحاب المصلحة ومنظمة GNSO لإثارة هذا الأمر إذا كان لديهم آراء.

تريبيتي سينها: أليس هناك مزيد من الأسئلة؟

كريغ ديببسي: أعتقد أن هذا كل شيء.

تريبيتي سينها: لا يزال لدينا الوقت الكافي، فهل هناك أي شيء آخر ترغبون في مناقشته أو أي من زملائي في مجلس الإدارة يرغب في طرح شيء ما؟ هل يرغب أي أحد في أخذ الكلمة؟ بيكي؟

بيكي بور: هناك حوالي ألف شيء يمكن أن نتحدث عنه. كان لدينا سؤال واحد أعتقد أنه سيكون مثيلاً للاهتمام وهو أننا جربنا شكلاً جديداً من المشاركة في الأسبوع التحضيري لـ ICANN والذي كان عبارة عن التفاعلات والندوات عبر الإنترنت حول الموضوعات. لقد اعتقدنا في الواقع أنهم ساروا بشكل جيد واستمتعوا بهم كثيراً. كاترينا هي مؤلفة هذه الكتب، وباعتباري شخصاً متطوعاً في أحد هذه الكتب، فقد قضيت وقتاً رائعاً.

لقد سمعنا من إحدى المجموعات أنهم لم يستمتعوا بها، على الرغم من أنني لا أعتقد أن السبب في ذلك هو عدم استمتاعهم بالتنسيق، لكنهم لم يستمتعوا بالأشياء التي تمت إضافتها إلى أسبوع التحضير. نحن مهتمون بردود الفعل حول هذا النوع من التفاعل. من الواضح أننا نبحث دائماً عن طرق جديدة للتفاعل بفعالية. لقد قمت بالفعل بتجزئة فعل المصدر، لا أصدق ذلك. أردت فقط أن أطرح ذلك كشيء يمكن أن نناقشه. يسرني أن أسمع من الأشخاص حول ذلك.

كريغ ديببسي: شكراً يا بيكي. لقد أجرينا مناقشة قصيرة وأعتقد أن الآراء كانت إيجابية بشكل عام. لم نتلقَ أي تعليقات سلبية تتعلق بتصحيح الثغرات التقنية، وأعتقد أن لدينا تعليقاً واحداً عن تداخل

مواعيد الجلسات، حيث أن أحد التعليقات كان أن الأشخاص يريدون حضور الجلسات الثلاث في نفس الوقت. أعتقد أنه على مستوى أعلى، فإن التعامل المباشر مع مجلس الإدارة هو الاتجاه الصحيح. وأنا على يقين أنه يمكن حل الصعوبات التقنية، وربما هناك طريقة أفضل لتنسيق الجلسات بشكل متدرج لضمان أن يستطيع أي مشارك مهتم الذهاب إلى الجلسة التي يريدونها. لم نتوصل إلى قرار رسمي لهذا الشأن، ولكن الإجماع العام هو أنهم يقدرّون الجلسة ولكن مع الحوار المباشر ... بالنسبة لي، كانت مجموعة CCWG على وجه الخصوص أمرًا يحتاج إلى المناقشة بالفعل. لقد تبادلنا الأفكار حول أفضل طريق للمضي قدمًا. ولا أعرف إذا كان لدى أعضاء المجلس الآخرين تعليقات أيضًا.

شكرًا. أعتقد أنه أمر رائع لأن الأشخاص المختلفين لديهم أساليب تعلم مختلفة. هناك بعض الأشخاص الذين يحبون هذه الدفاتر الكبيرة ويكتبون كل شيء، وهذه هي الطريقة التي يتعلمون بها أو يتصفحون المستندات الموجودة على مواقع الويب. بعض الأشخاص الآخرين مثلي، أنا أتعلم عندما أستمع لهم. وهذا بالنسبة لي هو وسيلة رائعة للتعرف على المواضيع، خاصة لأنه، إلى جانب بيكي، لا يمكن لأحد أن يعرف كل ما يحدث في نفس الوقت. هناك أماكن صغيرة وتفاصيل في كل هذا يمكنك استكشافها بهذا النوع من التنسيق. أعلم أنه عمل إضافي، لكنني أشجعكم يا رفاق على الاستمرار فيه. أعتقد أنه أمر إيجابي.

بول ماكغراي:

شكرًا جزيلًا على هذا التعليق. لأنه كما قالت بيكي، فإن التعليقات التي تلقيناها تم استقبالها بشكل جيد للغاية. لقد أثقلنا جدول عمل الأسبوع التحضيري قليلاً ولكن الشكل نفسه جيد جدًا. المحادثات العفوية دائماً تمنحك بعض الرؤى المثيرة للاهتمام. لذا فهي ليست مصطنعة أو منظمة ومستعرضة وما إلى ذلك. أعتقد أن سالي تود المشاركة.

تريبيتي سينها:

شكرًا يا تريبيتي. شكرًا على تعليقك. وكما قال تريبيتي، فقد تلقينا الكثير من ردود الفعل الإيجابية للغاية. هناك شيبين أود مشاركتهم. أولاً، يقوم فريق الموظفين بجمع التعليقات من جميع الجوانب. إن الطريقة التي تم بها الترويج لهذا الحدث، والتي نعتقد أنه يمكننا دائماً تحسينها، ويمكن دائماً الترويج لها بشكل أوسع مسبقاً وبشكل أكثر شمولاً حتى يكون المزيد من

سالي كوستيرتون:

الناس على دراية بها. إحدى التعليقات التي تلقيناها من جوناثان زوك من ALAC، والتي اعتقد أنها شيء قد نشاركه في التعليقات التي نشاركها مع المجتمع ككل، "هذا ما تعلمناه، وهذا ما سنفعله في المرة القادمة"، شيء من هذا القبيل. لا أعرف ما إذا كانت GNSO قد فعلت ذلك، ولكن بعض مجموعات المجتمع قامت بالتحضير مسبقاً. نتحدث عن الوثائق والتحضير للجلسات، وحتى الرعاية الذين تم تعيينهم، وقيل لهم "حسناً، سنجعل هذا الشخص يذهب إلى الجلسة الأولى، وهذا الشخص..." وهذه النوعية من الأمور. لذا، يختلف كل مجتمع عن الآخر، كما نقول، ولكن من الواضح أنه تم الترويج للتعليقات قدر الإمكان مسبقاً وعلى أوسع نطاق ممكن. نحن نستخدم قناتنا الحالية للقيام بذلك. أعتقد، رجاءً، إذا كان لديكم المزيد من التعليقات على الجلسات، فأخبرونا بذلك من خلالي أو من خلال تريبتي وسنجمع كل ذلك في جملة "هذا ما سنفعله بعد ذلك" بعد كل ما سمعناه. شكراً جزيلاً لكم.

تريبتي سينها:

شكراً لك سالي. تفضل.

هناك ملاحظة أخرى، ما لم أكن مخطئاً، أن الرسالة التي أرسلتها يا تريبتي الأسبوع الماضي، بدت مشابهة بشكل مخيف لأحد الحلول التي أثبتت في جلسة الأسبوع التحضيري. لذلك لا أعرف إذا كانت هذه هي الإجابة الصحيحة في النهاية، لكنها بالتأكيد خطوة في الاتجاه الصحيح لحل مشكلة وربما تكون حلاً حقيقياً بالفعل.

كريغ ديببسي:

ألم أخبرك أن الحلول العفوية والتفاهات المفاجئة تظهر فجأة في هذه الاجتماعات؟

تريبتي سينها:

ها هي ذي.

كريغ ديببسي:

مارتن؟

تريبتي سينها:

مارتن بوتزمان:

شكرًا على ذلك. حيث أن لدينا بعض الوقت المتبقي، أود أن أستخدم هذا الفترة القصيرة أيضًا لجذب انتباهكم إلى الخطة الاستراتيجية للفترة من 2026 إلى 2030 التي نحن بصدد إعدادها. حيث أنه لدينا الكثير من التركيز على الأمور الحالية والكثير لنقوم به على المدى القصير. ومن المهم جدًا أن ننظر إلى المستقبل ونتأكد أنه بحلول 2030 سنكون في المكان الذي نريده، وهذا يبدأ بالتفكير فيه اليوم. كما تعلمون، فإن الخطة السابقة لم تكن خطة منظمة ICANN أو مجلس ICANN، بل هي خطة مجتمع ومنظمة ومجلس ICANN معًا. ومن أجل تحقيق ذلك بشكل أكبر هذه المرة، قمنا بالاستثمار في ضمان أن تكون الدورات مصممة بحيث يكون لدينا هذا التفاعل. لقد كانت جلسة الأسبوع التحضيري هي واحدة من تلك الفرص التي حصلنا فيها على الفرصة لمشاركة مسودة الجلسة العملية لعام 2030. "مسودة العمل" لأننا ندرك أنه قبل أن نستقر على "هذه الخطة"، فإننا نرغب في التفاعل وسماع التعليقات. لكن هناك فرصة أيضًا هذا الأسبوع يوم الأربعاء لكم وللمجتمع للمشاركة. لنجعل من هذا شيئًا يحفزنا حقًا للذهاب بعيدًا عن مواقفنا الحالية، بعيدًا عن الأمور الصغيرة الحالية التي نحتاج إلى تصحيحها، ودعوة كبيرة للحضور.

كريغ ديببسي:

يبدو هذا منطقيًا بالنسبة لي. سوزان؟

سوزان كوستيرتون:

شكرًا. بسرعة كبيرة. أفكر في تلك الجلسات التي حضرتها، تلك الجلسة التي تناولت ماذا نفعل إذا تعذر تنفيذ السياسة أو إذا حلت محلها الأحداث. أنا اتفق مع التعليقات الأخرى. أعتقد أن الجلسة كانت جيدة حقًا. كان التنسيق جذابًا حقًا. حقًا استمتعت بالأمر. أنا مهتم حقًا بمعرفة ما هي الخطوات التالية بشأن هذا الموضوع. ومن الواضح أننا انتهينا من الحديث ليس فقط عن السياسة ولكن أيضًا عن نوع توصيات CCWG أيضًا. لكنني لست متأكدًا من أن المسار هو نفسه بالنسبة للأمرين. ولكن مع الأخذ في الاعتبار أنه من الواضح أن سياسة GNSO هي من اختصاصنا هنا في GNSO، هل هناك خطوة تالية حيث نشارك بشكل أكبر في هذا الأمر معكم؟

بيكي بور:

بالتأكيد. أعتقد، كما كان يقول كريغ، أن تريبيتي أرسل خطابًا لبدء العملية بشأن ذلك. هناك قضيتان مختلفتان. إحداها كانت في CCWG. لذلك نحن بحاجة إلى أن نفهم أن المشكلة ليست فقط مع مجلس GNSO ولكن معنا نحن كأعضاء المجتمع المشاركين الذين شاركوا في CCWG، كيف يرغبون في المضي قدمًا في ذلك. لأننا حترعنا على ضرورة تعديل التوصية رقم 7، وليس تغييرها بشكل جذري، ولكننا نعتقد أنه لتحقيق ما كانت تقصده التوصية رقم 7، هو أن الإيرادات من المزارد لا تُستخدم للنزاعات حول قرارات منح أو عدم منح منحة. سواء تم اتخاذ هذا القرار من قبل الجهة المانحة، أو ما إذا كانت تلك الموافقة من المجلس على مجموعة من المنح لأن هذه هي الفجوة التي تم التعرف عليها. لذلك نحن بحاجة إلى تدخلات على نطاق أوسع من مجلس GNSO لأنه كان عبارة عن مجموعة عمل مشتركة CCWG مع قضية أخرى متعلقة بالطلب العاجل. وهذه مشكلة GNSO، على الرغم من أنه، كما تعلمون جميعًا، جاءت توصية مجلس GNSO نتيجة لعملية وضع السياسة التي شارك فيها أعضاء آخرون من المجتمع، ولا سيما GAC وALAC. ولكن نظرًا لأنها عملية وضع السياسة PDP، فإننا نعتقد أن محطتنا الأولى هي مجلس GNSO. كيف ترون المتابعة حول ذلك؟

كريغ ديببسي:

حسنًا، بما أنك طرحت الأمر، أعتقد أن آخر مرة تحدثنا فيها بخصوص الطلبات العاجلة هي أن مجلس الإدارة سيرسل رسالة إلى المجلس يوضح فيها المخاوف المحتملة بشأن التوصية ويطلب فتح حوار حول كيفية المضي قدمًا وما هو وضع تلك الرسالة.

بيكي بور:

حسنًا. لم يكن ينبغي لي أن أفعل ذلك... لقد وضعت قدمي في فمي لأنني على استعداد لإخراج تلك الرسالة، وسنقوم بإخراجها.

كريغ ديببسي:

رائع. هل هناك أي مواضيع أخرى يرغب أعضاء المجلس في مناقشتها؟

تريبتى سينها:

يبدو أنه قد حان الوقت لالنتهاء. تفضل يا كريس.

كريس باكريدج:

بما أن لدينا الوقت، وهذه بالتأكيد ليست قضية ملحة، ولكنني أردت فقط أن أعرب عن شكري الشخصي لدعوتي للمشاركة في جلسة التخطيط الاستراتيجي في أواخر العام الماضي. وعلى وجه الخصوص، أعلم أنه كان لدينا بعض أعضاء مجلس الإدارة الآخرين هناك أيضًا، لكنني شخصيًا لم أتمكن من التواجد هناك شخصيًا في واشنطن. وكذلك الأمر بالنسبة للجهود التي بذلت للسماح بالمشاركة عن بعد. ولكن مرة أخرى، كعضو جديد في مجلس الإدارة، كان من الرائع حقًا أن يكون لدينا هذا النوع من التواصل والتفاعل مع مجلس GNSO. شكرًا.

كريغ ديببسي:

ممتاز. لقد أعربنا بالتأكيد عن تقديرنا لحضوركم، وأعتقد أنه ساهم في توجيه عملنا.

تريبتى سينها:

حسنًا يا كريغ. حسنًا، شكرًا جزيلاً. قوة جهات التواصل، إنهم يعملون من أجلنا. لذا، يرجى إرسال أي أسئلة أخرى إلينا عبر آلان أو بيكي. هناك الكثير من العمل أمامنا، لذا لا يوجد راحة للمتعبين. حسنًا. وبناءً على ذلك، أعتقد أن الجلسة قد رفعت. شكرًا لكم جميعًا.

كريغ ديببسي:

شكرًا جزيلاً لكم.

[النتهاء التدوين]