
ICANN79 | Fórum da Comunidade – Perguntas e respostas com a equipe executiva da organização da ICANN
Segunda-feira, 4 de março de 2024 – 1h15 às 2h30 SJU

ALEXANDRA DANS:

Por favor, comece a gravação. Tenho o prazer de dar as boas-vindas a todos vocês para a sessão de perguntas e respostas com a equipe executiva da ICANN. Meu nome é Alex Dans e sou diretora de comunicação da ICANN para as Américas. Esta é uma oportunidade única de ter uma sessão verdadeiramente interativa, de dialogar com a equipe executiva da ICANN sobre projetos e iniciativas em que estamos trabalhando na organização da ICANN e de responder às suas perguntas. Existem três maneiras de fazer uma pergunta ou fazer um comentário durante a sessão. Se você estiver participando pessoalmente do evento, basta ir até o microfone da sessão e aguardar sua vez de fazer seus comentários. Lembre-se de manter seus comentários breves e respeitosos com os participantes on-line e pessoalmente. Se você estiver participando virtualmente, poderá enviar uma pergunta por escrito ou um comentário no pod de perguntas e respostas do Zoom. As respostas podem ser digitadas no pod ou lerei sua pergunta em voz alta e ela será respondida. Alternativamente, você pode levantar a mão online para entrar na fila e expressar sua pergunta. Você pode encontrar o ícone Levantar a mão na parte inferior da tela. Selecioná-lo irá adicioná-lo automaticamente à fila do palestrante. Seu microfone permanecerá silenciado até que

Observação: O conteúdo deste documento é produto resultante da transcrição de um arquivo de áudio para um arquivo de texto. Ainda levando em conta que a transcrição é fiel ao áudio na sua maior proporção, em alguns casos pode estar incompleta ou inexata por falta de fidelidade do áudio, bem como pode ter sido corrigida gramaticalmente para melhorar a qualidade e compreensão do texto. Esta transcrição é proporcionada como material adicional ao arquivo de áudio, mas não deve ser considerada como registro oficial.

seja sua vez de falar e, em seguida, ativará o som de você, o que acionará o envio de uma nota para sua tela, solicitando que você também ative o som do microfone. Quando seu nome for chamado, essa é a sua deixa para falar. Por favor, não coloque perguntas destinadas à Equipe Executiva diretamente no chat. Responderemos apenas a perguntas verbais ou colocadas no módulo de perguntas e respostas. A interpretação em tempo real está disponível para esta sessão em inglês, espanhol, francês, chinês, russo, árabe e português. A ICANN está fornecendo interpretação no aplicativo Zoom. Basta selecionar seu idioma. Sugerimos que mesmo que o inglês seja seu idioma preferido, selecione Inglês para que você possa ouvir imediatamente as perguntas interpretadas de outro idioma. Caso você precise baixar o aplicativo Zoom para acessar a interpretação, informações sobre como usar esse recurso estão disponíveis na página da sessão na Agenda de Reuniões da ICANN. Lembre-se de que todos os participantes devem aderir ao Padrão de Comportamento Esperado e estar cientes da Política Antiassédio da ICANN. Você pode encontrar os dois links na tela. Agora, Sally Newell Cohen, vice-presidente sênior de comunicações globais e serviços linguísticos da ICANN, explicará o formato desta sessão. É com você, Sally.

SALLY NEWELL COHEN:

Obrigada, Alex. Sejam todos bem-vindos. Bem-vindo a San Juan e bem-vindo às perguntas e respostas executivas. Mais uma vez, para que conste, meu nome é Sally Newell Cohen e sou vice-presidente sênior de comunicações globais. Realizamos esta sessão duas vezes por ano e consideramos que é um intercâmbio extremamente valioso. É

especialmente agora que nos concentramos quase exclusivamente nas suas perguntas. É uma oportunidade para falar sobre o trabalho que a Org está realizando e ouvir você sobre os temas e projetos que você tem mais interesse em aprender. Começaremos hoje com uma breve recepção de nossa Presidente e CEO interina, Sally Costerton. E depois disso, dedicaremos o resto da sessão às suas dúvidas, esteja você aqui na sala ou participando no Zoom. Mas antes de começarmos, gostaria de apresentar o restante da Equipe Executiva. Temos André Abed. Ele é vice-presidente de gerenciamento de relacionamento e entrega e chefe interino de engenharia e TI. Xavier Calvez, vice-presidente sênior de planejamento e diretor financeiro. John Crain, vice-presidente sênior e diretor de tecnologia. Jamie Hedlund, vice-presidente sênior de conformidade contratual e envolvimento do governo dos EUA. John Jeffrey, Conselheiro Geral e Secretário. Veni Markovski, Vice-Presidente, Engajamento Governamental, ONU, Nova York, e chefe interino de Engajamento Governamental e IGO. Henry Meyer, vice-presidente de operações globais de RH e chefe interino de recursos humanos globais. David Olive, vice-presidente sênior de desenvolvimento e suporte de políticas. E Theresa Swinehart, vice-presidente sênior de domínios globais e estratégia. E com isso, vou passar a palavra para Sally Costerton.

SALLY COSTERTON:

Obrigada, Sally. Sejam todos bem-vindos. Estou muito animado com as discussões que acho que teremos hoje. Esta semana, entre outras discussões importantes, nos aprofundaremos no futuro do DNS por meio do que chamamos de Próxima Rodada, um esforço colaborativo

significativo entre a Comunidade e a Organização. Antes de prosseguirmos, permitam-me destacar algumas conquistas recentes. A ICANN lançou o seu Programa de Subsídios que alocará milhões de dólares para apoiar projetos destinados a promover uma Internet unificada, aberta e globalmente interoperável. Aceitaremos solicitações de subsídios a partir de 25 de março de 2024, ou seja, dentro de algumas semanas, até 24 de maio de 2024, com os primeiros US\$ 10 milhões de dólares em subsídios disponíveis durante este ciclo. As Partes Contratadas da ICANN aprovaram novas obrigações para mitigar o abuso do DNS com forte apoio de registros genéricos de domínio de primeiro nível e registradores credenciados. Embora isto represente um marco significativo, tanto as Partes Contratadas como a Organização de Apoio a Nomes Genéricos reconhecem que este é apenas um passo no combate ao abuso do DNS. Nossos esforços coletivos nessa área continuam, e a ICANN continua dedicada a trabalhar dentro de seu mandato junto com a comunidade em geral para abordar e mitigar o abuso do DNS. Encorajo você a reservar um momento esta semana para comemorar esses marcos importantes em nossa jornada juntos. Antes de começarmos nossas perguntas e respostas, gostaria de fazer mais uma coisa. Gostaria de agradecer a David Olive, que, como vocês sabem, decidiu se aposentar em maio, após 14 anos de serviço incansável à ICANN. Esta será sua última reunião na ICANN e será minha última oportunidade de agradecê-lo publicamente por suas inúmeras contribuições à ICANN. Por favor, junte-se a mim para mostrar a David nosso agradecimento. David, você gostaria de dizer algumas palavras?

DAVID OLIVE:

Obrigado, Sally, e aos membros da comunidade, ao Conselho e outros. Presente aqui, é com emoções mistas. Anunciei minha saída da ICANN em maio. Estive envolvido no apoio aos seus esforços no desenvolvimento de políticas e aconselhamento ao longo destes muitos anos. E as pessoas me perguntam: “Bem, então qual é o segredo desse sucesso? Qual é a coisa mágica que está sendo feita?” Sally levantou esta questão sobre superpoderes. E sim, de fato, é um pouco disso, um pouco de magia, mas é tudo de você e de seus esforços. E minha filosofia era formar equipes fortes, construir relacionamentos fortes, e isso levaria a resultados para a missão da ICANN. Você fez isso uma e outra vez. E foi um prazer trabalhar com você para conseguir isso. Então, muito obrigado.

SALLY COSTERTON:

Bem, tenho o prazer de dizer que David não irá embora até o final de maio. Muitos de nós teremos muito mais oportunidades de agradecer a David e comemorar com ele esta semana e depois. Mas obrigado, David. Ok, vamos abrir a palavra agora para perguntas dos presentes na sala e daqueles que participam remotamente. E com isso, vou devolver para você, Alex. Ou Sally, para você.

SALLY NEWELL COHEN:

Então, enquanto esperamos que as pessoas subam ao microfone, eu queria apresentar Simon Garside. Senti falta dele nos nomes. Aliás, uma pessoa muito importante. Ele é nosso vice-presidente de operações de

segurança. E ele também é o chefe interino dos Serviços Administrativos. Então, peço desculpas a você, Simon. OK. Estamos prontos para tirar suas dúvidas. Não sei, Alex, se temos algum online? Não? Nós temos alguém. Você poderia, por favor, indicar seu nome?

ZOE FILOMENO VAZQUEZ: Olá, meu nome é Zoe Filomeno. Sou Fellow da ICANN há 79 anos. Conheci alguns membros da Diretoria Executiva. Eu lido com a interseccionalidade de implantes neurais, interfaces cérebro-computador e tecnologias emergentes. Falei com a IANA sobre as possibilidades das tecnologias emergentes e como isso implicaria o acesso à Internet para implantes neurais. Gostaria de entender um pouco mais sobre a rapidez com que a ICANN pode dinamizar uma decisão desde o envolvimento inicial das partes interessadas até a implementação em um caso de emergência. Obrigado.

SALLY NEWELL COHEN: Se eu pudesse pedir que você esclarecesse um pouco sua pergunta.

ZOE FILOMENO VAZQUEZ: Sim. Então, quando se trata de tecnologia emergente, estamos começando a ver uma rápida compreensão de como os humanos são capazes de se comunicar com implantes neurais que têm acesso à Internet. Então isso pode levar a complicações, e eu gostaria de saber como vocês estarão envolvidos nisso. Qual é o prazo para uma decisão?

ICANN

PT

SALLY NEWELL COHEN: Obrigada. Obrigado por esclarecer isso. Acho que vamos pedir a John Crain para falar sobre isso de um lado, e depois também a David Olive do ponto de vista político.

JOHN CRAIN: Então as tecnologias estão sempre evoluindo, certo? Obviamente, estamos cientes do fato de que alguns implantes neurais, na verdade, conectam redes localmente, etc., a ICANN não define os protocolos. Então, o que fazemos na função da IANA é manter os registros, os bancos de dados de quem está usando qual protocolo e como. Portanto, não é provável que isso cause emergências e é um processo lento através dos protocolos. Agora, se algo surgisse, digamos, uma ameaça à vida ou algo assim, normalmente, na ICANN temos algo que chamamos de Equipe de Gerenciamento de Crise, que reúne todas as partes interessadas relevantes dentro da ICANN, incluindo as tecnologias, os advogados, o pessoal de segurança, todos você precisa. E podemos mudar rapidamente nesses ambientes. Agora, obviamente, você não pode falar sobre casos específicos porque você não sabe até vê-los. Mas temos processos de gestão de crises muito robustos que são exercidos com muita regularidade. Não estou dizendo que temos muitas crises, mas as usamos muito. Então depende das circunstâncias. Tentamos estar sempre atualizados com a tecnologia para não sermos surpreendidos. Mas numa crise, o que faríamos seria criar uma Equipe de Gestão de Crises e agiríamos dessa forma. Você quer falar sobre a política, David?

DAVID OLIVE: Obrigado pela pergunta porque de fato, se são decisões de que tipo são emergenciais, obviamente usáramos nossos contatos e links com os prestadores de serviços, os registradores e os usuários, e os alertaríamos para a possibilidade e para ter as discussões. Em termos de como isso se transforma numa discussão mais formalizada, bem, esse é um processo ligeiramente diferente e mais demorado devido ao consenso necessário para envolver tanto os prestadores dos serviços, como os utilizadores dos serviços e outros grupos interessados. Mas, na verdade, se existe uma urgência aí, isso pode ser reconhecido como tal. Mas geralmente olhamos para processos que às vezes podem levar um ou dois anos devido à sua complexidade. Quais são as implicações, os impactos nos sistemas atuais, nos usuários e assim por diante. Então esse será o caminho normal. Mas se for necessário agilizar, muitos dos nossos grupos têm um processo acelerado para tomar uma decisão ou fazer algum tipo de comentário rapidamente.

ZOE FILOMENO VAZQUEZ: Obrigada.

SALLY NEWELL COHEN: Muito obrigado. Próxima pessoa da fila, por favor.

MICHAEL GRAHAM: Olá. Michael Graham com o IPC. Tenho uma pergunta grande para uma pergunta muito pequena, penso eu, e isto tem a ver com o financiamento do programa RDRS no orçamento. Ao dar uma olhada no orçamento, observei que ele especifica dois funcionários em tempo

integral para os anos de 2023 e 2024, mas nenhum está listado para 2025. Como o programa piloto está programado para entrar em 2025, não tendo uma pessoa orçada, eu me pergunto se isso puder ser coberto em outro lugar. Pode ser uma pergunta para Xavier ou não, mas é uma questão pequena, mas levanta a preocupação de não estarmos antecipando a revisão e os comentários que sairão desse piloto e a possibilidade de ir para o SSAD.

SALLY NEWELL COHEN: Muito obrigado pela pergunta. Vou recorrer a Theresa Swinehart, por favor.

THERESA SWINEHART: Então vou começar. Como sabem, o RDRS é financiado pelo SFICR. Não vou tentar pronunciar isso porque sei que isso causa outra sopa de siglas para nós. Portanto, é financiado por esse orçamento. E faz parte do orçamento do ano fiscal 24-25. Mas passarei a palavra a Xavier para fornecer detalhes adicionais. Mas continuamos a trabalhar conforme previsto em torno disso. Então estamos contabilizando isso.

MICHAEL GRAHAM: Fiquei me perguntando se isso foi contabilizado em outros lugares.

XAVIER CALVEZ: Obrigado. Obrigado pela pergunta e por confirmar o que Theresa estava dizendo. Acho que sua pergunta está me levando a pensar que talvez não esteja suficientemente claro no documento. Portanto,

podemos dar uma outra olhada nisso para torná-lo mais explícito. Porque você está certo, é importante e é financiado e orçado para que todas as atividades até o piloto e depois do piloto possam ser realizadas. Confirmando que sim, mas faremos questão de deixar isso mais explícito nos documentos. Obrigado.

MICHAEL GRAHAM: Portanto, quaisquer que sejam os resultados do RDRS, ele será financiado. Obrigado.

XAVIER CALVEZ: Com certeza. Obrigado.

SALLY NEWELL COHEN: Obrigada. Vamos ver. Não temos mais ninguém online. E vejo que você está caminhando para a fila.

FABRICIO VAYRA: Boa tarde. Fabricio Vayra da Perkins Coie e membro do IPC. No início desta semana... Acabamos de começar, mas obviamente, no início desta semana, um dos nossos colegas leu, creio, um slide de 50 páginas sobre políticas de consenso respaldadas que não foram implementadas. Acredito que seja durante a sessão da GNSO. Eu tinha uma dúvida se a equipe executiva está focada nesse backlog e, em caso afirmativo, o que eles planejam fazer a respeito. Se não, poderíamos nos concentrar nisso? Em particular, na minha perspectiva, houve muitas políticas de consenso que foram mantidas quando o GDPR foi

ICANN

PT

lançado, privacidade/proxy, WHOIS denso, etc. Estou me perguntando se há uma maneira de resolver tudo isso, limpar esse acúmulo e seguir o curso da comunidade em alguns dos consensos que eles alcançaram.

SALLY NEWELL COHEN: Obrigado por essa pergunta. David Olive, gostaria de começar?

DAVID OLIVE: Obrigado, Fabrício. Sim, reconhecemos o trabalho árduo que a comunidade realiza para fazer essas recomendações ao Conselho e aplicá-las da melhor maneira possível. Mas, felizmente, temos de observar o que tudo isso significa em termos de implementação, porque o que soa ou parece bastante simples na linguagem pode ser mais complexo em contratos ou outras implicações. Portanto, a Equipe Executiva e também o Conselho, não estou falando por eles, mas sei que eles olham para isso e veem como podem avançar com as complexidades em mente e as prioridades da Próxima Rodada que está por vir. Mas o objetivo não é atrasar, mas queremos ter certeza de que isso será feito corretamente para implementação.

SALLY NEWELL COHEN: Obrigada, David. Theresa Swinehart, você gostaria de acrescentar algo a isso?

THERESA SWINEHART: Sim. Só vou acrescentar porque também temos uma equipe que ajuda na parte de implementação e gerencia isso. Então sim, absolutamente.

Estamos cientes de que temos alguns atrasos em algumas dessas áreas para ver como resolvê-las. Parte disso foi também a oportunidade com a adesão de Marika para assumir a Próxima Ronda para permitir que a equipa que estava a lidar com a implementação de políticas se concentrasse nessas áreas, para que possamos realmente avançar em algumas coisas. Então, estamos olhando para o backlog. Também estamos pensando em colocar mais recursos para isso. Sabemos que também precisamos começar a nos preparar para o IDN e o EPDP, e algumas outras coisas que estão sendo preparadas em torno disso. Portanto, agora temos uma equipe focada no planejamento e em tirar tudo da lista de pendências, mas também em preparar as coisas para o que está por vir em torno disso. Fico feliz em conversar com você off-line sobre isso também.

FABRICIO VAYRA:

Se eu pudesse. Parece que sabemos o que está por vir, sabemos o que estamos nos preparando para fazer, sabemos pelo menos o tamanho da equipe atual e então planejamos expandi-la. Operacionalmente, talvez uma sugestão ou pergunta, mas seria possível realmente conseguir algum compromisso para apresentar um plano de apenas olhar para esse backlog e dizer: “Aqui está o que vamos abordar primeiro, e este é o cronograma que nós vamos fazer isso.” Porque, infelizmente, o que aconteceu é que por algum tempo em 2018, o GDPR entrou em vigor e nos concentramos apenas nas coisas de implementação do WHOIS, coisas como WHOIS espesso, privacidade/proxy, já foi, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, sete anos e ainda estamos na mesma galinha ou ovo ou carroça na frente dos cavalos.

Estamos sempre à espera que surja algo novo. Mas estas políticas obtiveram consenso. Eles foram colocados lá fora. E o ímpeto para que eles fossem suspensos ou congelados veio e desapareceu há sete anos. Portanto, a questão é: podemos pelo menos obter um plano estratégico que implique para a comunidade: “Nós ouvimos vocês e vamos implementá-los. E este é o cronograma que vamos tentar alcançar.” Caso contrário, vejo você na próxima reunião fazendo a mesma pergunta. Sua resposta é muito cuidadosa e muito lógica. Mas se não nos comprometermos a montar um plano, receio continuar perguntando, você continuará dizendo a mesma coisa. Nós vamos apenas percorrer. Então, se pudéssemos bolar algum plano e divulgá-lo, o melhor palpite, para que possamos começar a trabalhar nele.

THERESA SWINEHART:

Sim, você levantou um bom ponto. Estamos analisando o planejamento do processo e analisando isso. Eu sei que estabelecemos alguns cronogramas, mas poderíamos fazer muito melhor se fossemos mais explícitos em relação a alguns dos cronogramas e algumas das áreas previstas. Depois, há também algumas questões, especialmente porque estão ligadas ao GDPR, onde o que aconteceu há cinco ou seis anos, ou sete anos, estamos lidando com um ambiente em mudança. Eu sei que temos algumas conversas sobre isso, mas definitivamente poderíamos fazer um planejamento melhor e cronogramas antecipados em torno disso. Então, esperançosamente, em breve, você verá e certamente poderemos conversar mais sobre isso.

ICANN

PT

FABRICIO VAYRA: Ótimo. Obrigado, pessoal. Eu agradeço.

SALLY NEWELL COHEN: Ok. Sei que não temos perguntas on-line no momento. Alguém mais tem alguma pergunta? Vejo Sébastien chegando.

XAVIER CALVEZ: Sally, você pode especificar que as perguntas e respostas não se limitam ao IPC.

SÉBASTIEN BACHOLLET: Merci. Obrigado. Sébastien Bachollet, presidente da EURALO, mas falo em meu próprio nome. Como você sabe, estou muito envolvido em diversas discussões e reflexões sobre avaliações. A pergunta que acabamos de fazer sobre o backlog é a mesma que fizemos sobre todas as atividades da ICANN. Havia 200 recomendações que ainda não tinham sido atribuídas há dois anos, quando fizemos o censo, quando as contamos. Mas a questão agora é como podemos garantir que as coisas sejam aceleradas? A RT3 fez recomendações há quatro anos, uma revisão que foi proposta e não começou. E então, ao mesmo tempo, foi proposto que mudássemos a forma como fazemos avaliações. Mas no final, acabaremos numa situação em que, em vez de termos análises que não competem com outras análises, teremos que executar algumas coisas em paralelo, e isso pode ser bastante significativo. Então, como poderíamos simplificar todo o sistema para que, quando houver uma proposta ou recomendação feita, não precisemos de quatro anos inteiros para fazê-lo? Algumas pessoas

estudaram por 18 meses, enviaram uma revisão. Como poderíamos reduzir a complexidade de tudo isso? Obrigado.

SALLY NEWELL COHEN: Muito obrigada. Vou entregar isso a Xavier para começar.

SÉBASTIEN BACHOLLET: Geralmente falo francês. A pergunta não era particularmente para Xavier.

XAVIER CALVEZ: Não combinamos isso, mas acontece que eu deveria responder a essa pergunta e farei isso em francês, se puder. Sébastien levanta a questão de que as revisões e a implementação das recomendações provenientes das revisões são atividades que consomem muito tempo, e isso é verdade. No caso da ATRT3 que você mencionou, como você sabe, muitas atividades foram realizadas nos últimos quatro anos para definir como implementar a Revisão Holística, entre outras coisas. Quanto mais complicados forem os tópicos de recomendação, mais complicada será a implementação. Este é um bom exemplo de implementação e recomendação difíceis e tem muito impacto. Portanto, é muito fácil entender por que é difícil implementá-lo. E o conceito da recomendação requer muita definição. Exige que definamos claramente como implementá-lo, quem faz quais todas as responsabilidades. E, de um modo geral, é claro que as melhorias do processo de revisão foram assinaladas como uma necessidade, porque quer sejam as recomendações, quer o processo de tomada de decisão,

quer o processo de implementação, todas essas questões devem ser melhoradas para que a implementação dessas recomendações é mais rápida. Mas depende também da qualidade e da clareza das recomendações. Existem muitas partes móveis para melhorar este processo de revisão para que todo o processo seja encurtado. Eu sei que você está muito consciente disso. Estamos todos cientes disso. Obrigado.

SALLY NEWELL COHEN: Sim, por favor, vá em frente.

MASON COLE: Boa tarde. Meu nome é Mason Cole. Sou presidente do Grupo Constituinte Empresarial. Queria levantar uma questão que foi discutida ao longo do fim de semana: a medição do impacto das alterações contratuais no abuso de DNS. Especificamente, a questão é: o que esta Equipe Executiva fará para fornecer uma imagem mais completa do impacto e isso envolverá também dados credíveis de terceiros? E em nome do BC, desejamos a David uma longa e feliz aposentadoria.

SALLY NEWELL COHEN: Muito obrigada. Jamie Hedlund, você quer começar? Claro.

JAMIE HEDLUND: Obrigado pela pergunta, Mason. Como vocês sabem, o Compliance Contratual já divulga muitos dados sobre os casos que abordamos e a

resolução e incentiva as pessoas a acessarem a página para ver todos os relatórios mensais. É claro que, com as novas alterações, haverá novos relatórios diretamente relacionados com as próprias obrigações. Será dividido por tipo de abuso das partes envolvidas, sem nomeá-las, mas se é uma parte contratada, presumivelmente qual será, e se alguma ação foi tomada, que ação foi tomada; se nenhuma ação foi tomada, por que nenhuma ação foi tomada e dados adicionais que acompanham isso. Como sempre, estamos abertos à contribuição da comunidade sobre dados que não fornecemos e que poderíamos relatar. Mas neste momento, estamos a utilizar o período entre o momento em que as alterações foram acordadas e aprovadas pelo Conselho e a sua data efetiva de 5 de Abril para implementar novos processos, não apenas para reportar, mas também para facilitar a vida dos repórteres. apresentar reclamações e apresentá-las de uma forma que possamos agir sobre elas. Porque neste momento, para reclamações relacionadas com abusos, 68% das reclamações que recebemos frequentemente são inválidas porque não indicam, não há provas de que tentaram contactar o registador. Eles são ccTLDs e estão nos pedindo para remover um site deles. E então o que esperamos é que recebamos reclamações de melhor qualidade, o que nos permitirá agir de forma mais rápida e eficaz em relação às reclamações que recebemos e, em última análise, reportar todos os dados.

MASON COLE:

Acompanhamento rápido, se me permite. Obrigado, Jamie. Haverá incorporação de dados de terceiros também? Ou são estritamente dados de origem da ICANN?

JAMIE HEDLUND:

Antes de passar a palavra a John Crain, da área de Conformidade, faremos apenas dados relacionados à conformidade. Teremos links para outras fontes de informação para as pessoas consultarem no site, mas não iremos, neste momento, incorporar os dados da DNSAI em nossos próprios relatórios.

JOHN CRAIN:

Ok. Tajalizadehkhoob me disse que devo promover uma nova plataforma que começaremos a promover esta semana, chamada domínio Metrica, o acompanhamento de nossos conjuntos de dados de reputação. Portanto, estamos coletando dados há muito tempo. Também temos experimentado outras maneiras de cortar dados e aprimorá-los com evidências e coisas assim. Portanto, mediremos e procuraremos mudanças nos padrões e veremos se podemos realmente medir o efeito ou se há um efeito. Agora, isso significa causalidade? Nós não sabemos. Ainda não temos os dados. Mas estaremos observando bem de perto. Existem outras organizações fora da ICANN que também estão avaliando isso. A Instituição de Abuso de DNS, o instituto que você deve conhecer, na verdade faço parte do Conselho Consultivo e trabalho com eles. Temos uma boa colaboração. A Universidade de Grenoble também estava fazendo muitas pesquisas. Então, sim, estaremos observando isso e tentaremos aplicar a ciência e a boa ciência de dados para realmente medir o que está acontecendo.

ICANN

PT

MASON COLE: Muito obrigado.

SALLY NEWELL COHEN: Mason, antes de você ir embora, acho que David Olive queria responder às suas amáveis palavras.

MASON COLE: Certamente.

DAVID OLIVE: É muita gentileza sua, Mason, porque nos primeiros anos de trabalho na Fujitsu, fui membro do Grupo Constituinte Empresarial, trabalhando através da ICANN, aprendendo sobre a ICANN. Portanto, como membro honorário, quero agradecer seus comentários e espero continuar, pelo menos em espírito, meu trabalho com a ICANN e o Grupo Constituinte Empresarial. Então, obrigado.

MASON COLE: Obrigado, David. Parabéns pela sua aposentadoria.

SALLY NEWELL COHEN: Vou pedir a Alex Dans que leia agora uma das perguntas online que temos, por favor.

ALEXANDRA DANS: Obrigada, Sally. Temos uma pergunta de Abraham Selby, membro do ICANN79. “Gostaria de saber como a ICANN lida com as mudanças

transformacionais nas novas tecnologias em termos de implementações de políticas?”

SALLY NEWELL COHEN: Parece uma pergunta de John Crain.

JOHN CRAIN: É isso? Eu tinha a palavra política. Sou mais engenheiro. A tecnologia está em constante fluxo. Está mudando constantemente. Nós sabemos disso. A forma como as pessoas utilizam a Internet está em constante mudança. Por isso, nos esforçamos muito para entender o que está acontecendo lá fora, e não apenas o que está acontecendo na imprensa. Você ouvirá muitos jargões, muitas vezes em torno de tecnologias, mas também o que está acontecendo na área de desenvolvimento de padrões. Tentamos garantir que fazemos o nosso melhor para informar a comunidade sobre as implicações da tecnologia e como ela funciona, para que possam realmente incorporar isso nas suas discussões políticas. Portanto, tentamos incluir dados na discussão política. Agora, muitas vezes, também temos o que chamamos de sessões de identificadores emergentes. Tentamos trazer pessoas como desenvolvedores e tecnólogos que estão envolvidos em tecnologias que parecem ter um efeito no ecossistema, não apenas no sistema de nomes de domínio, mas em todos os identificadores, e tentamos trazê-los diretamente para falar com a comunidade. Portanto, eles não estão apenas recebendo a nossa avaliação da tecnologia, mas também a avaliação dessas pessoas. Frequentemente, eles vêm e tentam nos explicar que tipo de problemas estão tentando

resolver e como estão tentando resolvê-los. Temos muitas pessoas olhando para isso o tempo todo. Então, obrigado pela pergunta.

SALLY NEWELL COHEN: Obrigada, John. Voltaremos ao microfone. Apenas um lembrete. Ao fazer sua pergunta, diga seu nome e fale devagar pelos escribas. Obrigado.

JAMES KUNLE OLORUNDARE: Tudo bem. Muito obrigado. Meu nome é Olorundare, James Kunle, bolsista do ICANN79. Falo por mim mesmo para registro. OK. Tudo bem. Portanto, tenho algumas perguntas para vocês esta tarde. A primeira tem a ver com o futuro da Internet. Todos nós sabemos que o Metaverso chegou, por assim dizer, e, claro, esse será um fenômeno maior no qual faremos muitas coisas, mesmo no mundo virtual, por assim dizer, incluindo nossas coisas comerciais, compra e venda e coisas assim. E, claro, você concordará comigo que isso exigirá muitos problemas de segurança. Aprecio o fato de que um dos focos da ICANN é a Internet aberta, resiliente e segura, por assim dizer. Portanto, minha preocupação é que, olhando para o futuro, em relação ao próximo Metaverso, acho que ainda precisaremos de um sistema de segurança mais robusto. E para mim, acho que é hora de começarmos a olhar para esse tipo de segurança que será boa para o Metaverso. Acho que é algo que realmente precisamos analisar. Então, quero descobrir se talvez já tenhamos começado a trabalhar nisso. E se começarmos a trabalhar nisso, quero dar uma ideia do que foi feito nesse sentido. Essa é a primeira pergunta. A segunda tem a ver com a questão da Internet

verde. Posso ver ali o CleanDNS, o que, claro, é muito, muito impressionante. Então eu gostaria de saber mais sobre o que está sendo feito em termos de Internet verde. Sabemos muito bem que todos nós estamos a falar sobre como vamos reduzir os gases com efeito de estufa, e assim por diante. A terceira tem a ver com a questão da colaboração. Eu sei que há muitas políticas surgindo desta comunidade fantástica, o que eu acho que é muito bom. Mas em termos de implementação, quero saber que tipo de envolvimento comunitário tem sido feito para garantir que as nações, os países, tentem, tanto quanto possível, implementar todas essas políticas. Então essas são minhas perguntas para você. Muito obrigado.

SALLY NEWELL COHEN:

Muito obrigada. Vamos responder a essas perguntas. Então começaremos com suas perguntas sobre o Metaverso. John Crain, se você pudesse começar.

JOHN CRAIN:

Vamos dar um passo atrás e ver qual é a missão da ICANN. Portanto, estamos envolvidos nos identificadores usados para navegar na Internet. Aquele em que todos pensam é o sistema de nomes de domínio, mas existem milhares de outros. Então, quando novas tecnologias surgem, o Metaverso é apenas uma nova tecnologia entre muitas, o que nos interessa é como isso se cruza com o mundo dos identificadores? Como eles usaram identificadores? Eles estão usando os mesmos identificadores que usamos na Internet genérica, coisas que a IANA mantém registros? Essa é uma das coisas que fazemos. E se

forem iguais ou às vezes muito semelhantes, que tipo de riscos e oportunidades isso representa? Assim como na pergunta anterior, tentamos entender e depois tentamos analisar a missão da ICANN e ver onde está a interseção. Agora, há muitas coisas na Internet pública e nesses outros ambientes que realmente não se cruzam com a missão da ICANN, que tipo de conteúdo existe, alguns dos aspectos de segurança. Agora, isso não significa que não estamos interessados porque, obviamente, para ter um sistema de identificação seguro e estável, também precisamos nos preocupar com a segurança das plataformas que usamos, etc. Mas isso não está diretamente na missão da ICANN. Portanto, embora possamos ter interesse técnico, não perdemos tempo tentando descobrir como alguém no seu ambiente está protegendo o seu ambiente. Nós nos preocupamos com o lado do identificador e ajudamos as pessoas a navegar por isso. Você quer falar sobre a Internet verde?

SALLY NEWELL COHEN: Sally vai cuidar disso.

SALLY COSTERTON: No que diz respeito à sua pergunta sobre o meio ambiente, a ICANN só queria chamar a atenção de todos para o fato de que as metas do CEO deste ano, minhas metas do CEO, incluem, pela primeira vez, uma meta para iniciar a criação de Estratégia de sustentabilidade ambiental da ICANN. E isso está muito de acordo com o que você descreveu em sua pergunta exatamente por esses motivos. Estamos trabalhando nisso no momento. Estamos trabalhando com a Diretoria nisso e é um processo

contínuo. Temos muito envolvimento. Estou olhando para Maarten na frente da fila aqui porque ele está administrando isso no Conselho. Temos uma equipe na equipe fazendo isso. Estamos fazendo um progresso muito bom na elaboração disso. O ponto específico que gostaria de salientar é aproveitar esta oportunidade para dizer que temos de decidir qual é o âmbito da nossa estratégia. E isso é mais difícil do que parece, porque, como você insinua na sua pergunta, você está certo. Este é um tópico potencialmente enorme. E o mais importante é decidirmos como queremos priorizar o trabalho em torno disso. Nós escrevemos, nos comprometemos a fazer isso, trabalhamos com a comunidade, avançamos, medimos e causamos impacto. Então, obrigado pela pergunta. É uma questão importante.

JAMES KUNLE OLORUNDARE: Desculpe, apenas um acompanhamento sobre a questão da Internet verde. Então se for por empreendimento, tenho interesse em contribuir. Então, como posso entrar no trem? Obrigado.

SALLY COSTERTON: Obrigada. Agora, pelo que entendi, estou apenas olhando para um de meus colegas, ele está no meio aqui, no qual realmente temos um grupo comunitário envolvido. Acho que na verdade se chama ICANN Verde ou algo parecido. Perdoe-me se entendi o nome, ele está balançando a cabeça. Isso é bom. Então, sim, iremos com você separadamente off-line e garantiremos que você tenha acesso a esse grupo e saiba como ingressar nele. Portanto, eu recomendo fortemente

que você participe com outros membros da comunidade. Estou ansioso para ouvir seu feedback sobre isso. Obrigado pela pergunta.

SALLY NEWELL COHEN: Depois há a terceira pergunta que você fez. Eu acho, David Olive, que você tem alguns comentários, e possivelmente Theresa Swinehart depois disso.

DAVID OLIVEIRA: Obrigado. Você estava perguntando como talvez os governos reagissem ou deveriam reagir às políticas. É claro que nós da ICANN desenvolvemos políticas globais como parte do nosso modelo multissetorial. E também temos vários grupos na ICANN que trabalham na segurança e estabilidade da Internet ou em outras questões, como nossos Comitês Consultivos Governamentais. Portanto, temos estudos e eles discutem questões que poderiam ser um modelo ou algo a seguir para os governos nacionais à medida que avançam. Mas, novamente, gostaríamos de promover a natureza global da Internet e os seus aspectos interoperáveis.

THERESA SWINEHART: Só para acrescentar a isso. Por isso, também nos envolvemos com um grupo de partes interessadas que são voluntários. E, na verdade, trata-se de acertar na implementação e trabalhar com todos. Então, através desse processo, há também a oportunidade de garantir que estamos fazendo tudo certo, mas também de conscientização sobre as tecnologias que estão surgindo. Espero que isso ajude.

SALLY NEWELL COHEN: Obrigado a ambos. A próxima pergunta, por favor.

GRIFFIN BARNETT: Olá, boa tarde. Meu nome é Griffin Barnett. Sou membro do IPC. O regulamento NIS2 na UE inclui alguns esclarecimentos importantes sobre a interpretação do GDPR e sua aplicação no que diz respeito aos dados de registro de domínio. Que esforços a equipe executiva está realizando para garantir que essas disposições do NIS2 sejam levadas em consideração e que o trabalho contínuo de desenvolvimento e implementação de políticas da ICANN em relação aos dados de registro, por exemplo, em relação à precisão e divulgação dos dados?

SALLY NEWELL COHEN: Theresa, você gostaria?

THERESA SWINEHART: Desculpe, você pode apenas repetir a última parte da pergunta? Desculpe.

GRIFFIN BARNETT: Claro. O que está a Equipa Executiva a fazer para garantir que as disposições da NIS2 relativas ao RGPD ou os esclarecimentos do RGPD e dos dados de registro sejam tidos em consideração e o trabalho de desenvolvimento de políticas e de implementação?

THERESA SWINEHART: Portanto, temos uma equipe que trabalha, obviamente, na Europa. Então, estamos seguindo diferentes direções em torno disso. E olhando para o desenvolvimento e processo de políticas, certificando-nos de que temos os contactos envolvidos nesse processo. Certamente monitorando isso de perto, mas posso conectá-lo mais diretamente com a equipe que está fazendo o trabalho diário nisso, se isso ajudar.

GRIFFIN BARNETT: Obrigado.

SALLY NEWELL COHEN: Muito obrigado. Não temos perguntas on-line. E acho que o microfone está aberto. A menos que haja outras perguntas, ah, você tem uma online agora? Obrigado.

ALEXANDRA DANS: Obrigada, Sally. Acabamos de receber um de Noveck Gowandan, membro da ICANN. “Existe uma função corporativa de GRC dentro da equipe executiva da ICANN, especificamente para resiliência e operação da organização da ICANN, e não necessariamente para o modelo de governança mais amplo das partes interessadas da comunidade?”

SALLY COSTERTON: Alex, você poderia perguntar ao questionador exatamente o que ele quer dizer com isso? Você disse GRC?

ALEXANDRA DANS: Função GRC.

SALLY COSTERTON: Sabemos o que é isso? Podemos apenas ter certeza de que estamos todos falando sobre a mesma coisa?

ALEXANDRA DANS: Vou pedir que esclareçam. Risco de Governança e Conformidade.

SALLY COSTERTON: Risco de Governança e Conformidade. OK. Muito obrigado. João, você quer?

XAVIER CALVEZ: Obrigado. Obrigado pela pergunta. Assim, na organização e no Conselho, existem atividades de gestão de riscos e função de governança. Assim a organização é responsável pela gestão dos riscos, identificação, avaliação, mitigação. E o Conselho é responsável por supervisionar a organização nessa gestão dos riscos. Em relação à conformidade, um aspecto da conformidade que também é organizado na organização da ICANN é a conformidade com leis e regulamentos, incluindo requisitos fiscais ou estatutários. E muitos desses requisitos legais são monitorados e satisfeitos nas funções financeiras, com também a função jurídica envolvida em uma série de requisitos legais.

Então é assim que estamos organizados para cuidar disso. Fico feliz em elaborar mais se houver mais elementos na questão. Obrigado.

JOHN JEFFREY:

Há também um Comitê de Governança do Conselho e nove outros comitês, ou outros oito, incluindo o Comitê de Risco e Governança. O Comitê de Governança do Conselho concentra-se em uma ampla gama de atividades relacionadas à governança interna e à forma como o Conselho se comporta e garante que os estatutos do comitê e outras peças, bem como a gestão de conflitos de interesse, estejam funcionando. Então, se você acessar o site da organização da ICANN, poderá digitar Comitês e Diretoria e encontrará toda a variedade deles. Você pode clicar em qualquer um deles e ver o que eles fazem, ver seu estatuto, ver os membros do Conselho que participam dele, e sempre recebemos perguntas.

SALLY COSTERTON:

A última parte a ver foi Conformidade. Apenas para informação, Jamie Hedlund lidera nossa equipe de Compliance. Então é assim que lidamos com a conformidade dentro da organização.

JOHN JEFFREY:

Mas isso é Conformidade Contratual e não Conformidade Corporativa, certo? A Conformidade Corporativa ocorre em várias de nossas diferentes funções e incorre no grupo de Xavier com Finanças, ocorre através da Governança do Conselho e da Equipe Jurídica, bem como em diferentes funções de gestão.

SALLY NEWELL COHEN: Obrigado, ótimo esclarecimento. Sébastien?

SÉBASTIEN BACHOLLET: Sébastien Bachollet, desta vez em inglês. Mais uma vez, não é realmente uma revisão, mas algumas das atividades. Há muito tempo, a linha de trabalho 2 publicou a recomendação e o relatório final, além de algo sobre o Escritório de Ombuds da ICANN. Em 7 de novembro de 2019, o Conselho aceitou essa resolução. Foi uma recomendação consensual. Ainda estamos no processo de implementá-los. E um deles está relacionado com a forma como iremos, quando digo que iremos, é a ICANN como um todo, escolher o próximo Ombuds Office. Parece que esta parte da recomendação ainda não foi implementada. Mas, ao mesmo tempo, a Diretoria já está organizando a substituição do atual Ombuds Office da ICANN. Não sei por que não conseguimos pôr em prática a recomendação feita há mais de cinco ou seis anos. Acho que é um tópico importante relacionado a como o relacionamento entre a Comunidade, a Diretoria e a Organização. Farei a mesma pergunta quando tiver a oportunidade de discutir com o Conselho. Mas acho que parte de como isso é implementado fica a cargo da Org. Obrigado.

SALLY NEWELL COHEN: Muito obrigado, Xavier. Se eu pudesse pedir que você falasse sobre a implementação da linha de trabalho 2.

XAVIER CALVEZ:

Obrigado. Temos uma equipe que coordena a implementação de recomendações não políticas, sejam elas provenientes de revisões ou de CCWGs, grupos de trabalho intercomunitários. O WS2 é um desses grupos de trabalho intercomunitários. Sébastien refere-se a uma série de recomendações relativas ao Gabinete do Provedor de Justiça que foram formuladas pelo WS2. Geralmente, sobre o WS2, em nosso site, há um relatório trimestral que é produzido sobre o andamento da implementação das revisões. Há trabalho para a comunidade em termos de implementação e trabalho para a organização em termos de implementação. Ambos têm progredido muito bem nos últimos dois anos. Mais especificamente sobre as recomendações do Ombuds, John, não sei se você deseja adicionar um pouco de cor especificamente a isso. Há vários processos em andamento, o que vale para qualquer implementação de recomendação. Até que seja feito, parece que não foi feito e que nada acontece, o que não é o caso. Então, John, se houver um pouco mais de cor, você deseja colocar as recomendações relacionadas ao Provedor de Justiça.

JOHN JEFFREY:

Eu não diria nada em particular sobre o Provedor de Justiça, a menos que você tenha uma pergunta específica relacionada a isso. Mas acho que há uma série de correntes diferentes que atravessam todas as nossas disciplinas e que ainda vêm dessa e de muitas outras revisões. Portanto, uma das coisas em que estamos focados, tanto no nível da organização quanto no nível da Diretoria, é como levar adiante as recomendações pendentes que estão por aí. Muita ênfase é colocada nisso agora em toda a organização. Por exemplo, como aconteceu com

o recente Painel Permanente do IRP e as diferentes etapas que temos tomado para avançar em algumas dessas recomendações pendentes que são tão importantes para a governança da organização.

SÉBASTIEN BACHOLLET: Obrigado. Sim, tenho uma pergunta específica sobre o Ombuds. Um painel deveria ser criado e configurado para envolver o próximo Ombuds Office da ICANN. Não é o caso. Portanto, isso será feito da maneira anterior. Mesmo que as recomendações aceitas pelo Conselho não sejam postas em prática há cinco anos. É por isso que estou fazendo esta pergunta. Muito obrigado.

JOHN JEFFREY: Apenas para responder a isso de forma muito específica, sei que o atual comitê de busca do Conselho, o Comitê de Busca do Ombudsman, está muito focado nas inovações e mudanças que precisarão ocorrer naquele escritório e ansioso após a seleção de um Provedor de Justiça, como fazer avançar essas mudanças positivas com os novos Provedores de Justiça.

SÉBASTIEN BACHOLLET: Entendo o que você quer dizer, mas como a recomendação era criar um painel, e o painel não existe, e o painel deveria ser com diferentes tipos de pessoas, mas podemos não ter todo esse conhecimento dentro do Conselho hoje. Não estou questionando se o Conselho está fazendo um bom trabalho. Estou apenas afirmando que o processo deveria ser seguido, não é. É isso. Obrigado.

ICANN

PT

JOHN JEFFREY: Entendido. Ponto anotado.

SALLY NEWELL COHEN: Obrigada. Alex, só uma última verificação com você. OK. Não há perguntas na fila ou na fila. Portanto, encerraremos a sessão mais cedo. No entanto, estamos todos aqui. Portanto, se alguém tiver alguma dúvida que não gostaria de fazer publicamente, mas que tem para qualquer um de nós, estará aqui nos próximos minutos se quiser nos encontrar em particular. E muito obrigado pelas perguntas que recebemos para todos vocês que participaram da sessão. E agora sim, podemos finalizar a gravação, muito obrigado a todos, e aos demais colegas da equipe executiva, muito obrigado.