
ICANN79 | CF – Совместное заседание: GAC и GNSO
Среда, 6 марта 2024 года - 9:00 - 10:00 Сан-Хуан

GULTEN TEPE:

Приветствую вас на заседании GAC с участием GNSO, которое проходит в среду, 6 марта, в 1300 по Гринвичу. Для обеспечения прозрачности участия в мультитейкхолдерной модели ICANN мы просим вас регистрироваться на заседаниях в Zoom, используя свое полное имя. Если вы хотите задать вопрос или сделать комментарий, пожалуйста, введите его в чат, начав и закончив предложение словами question или comment, как указано в чате. Эта функция находится в нижней части окна Zoom. Устный перевод на заседаниях GAC осуществляется на все шесть языков ООН и португальский язык. Участники могут выбрать язык, на котором они хотят говорить или слушать, нажав на значок устного перевода на панели инструментов Zoom. Если вы хотите выступить, пожалуйста, поднимите руку.

Когда ведущий заседания обратится к вам, пожалуйста, включите микрофон и возьмите слово. Пожалуйста, не забудьте назвать свое имя и язык, на котором вы будете говорить, если вы будете говорить не на английском языке. Пожалуйста, говорите четко и в разумном темпе, чтобы обеспечить точный перевод. Пожалуйста, выключите звук всех других устройств, когда вы говорите. Наконец, заседание, как и все другие мероприятия ICANN,

Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись.

регулируется стандартами поведения, принятыми в ICANN. Если во время заседания возникнут помехи, наша служба технической поддержки отключит звук у всех участников. На этом я передаю слово председателю GAC Николасу Кабальеро (Nicolas Caballero). Вам слово, Нико.

NICOLAS CABALLERO:

Большое спасибо, Гюльтен. Доброе утро, добрый день и добрый вечер для тех, кто онлайн. Приветствуем вас на заседании с участием GNSO. Я имею удовольствие представить Пола Макгрейди (Paul McGrady), Тома Слинга (Tom Sling), Джеффа Ньюмана (Jeff Neuman), Грега ДиБиасе (Greg DiBiase). Приветствую и моего уважаемого заместителя председателя Найджела Хиксона (Nigel Hickson) из Великобритании, а также Хорхе Кансио (Jorge Cancio) из Швейцарии. Том Слинг (Tom Sling), я уже упоминал его. Все нормально?

Так что добро пожаловать еще раз. Сегодня у нас будет очень интересная повестка дня. Мы будем говорить о следующем раунде новых gTLD, простите, SOI, заявлениях о заинтересованности, злоупотреблениях DNS, и, если позволит время, WHOIS. Идея состоит в том, чтобы начать с презентаций, а сразу после них дать слово для быстрых, я надеюсь, кратких и прямых вопросов, так чтобы мы могли дать правильные ответы или GNSO могла ответить нам, в зависимости от конкретного случая, конечно.

Кстати, позвольте мне также сказать вам, что мы работаем над разработкой своего рода KPI для сегодняшнего заседания. Это уже в процессе. Это была шутка, конечно, чтобы проверить, внимательны ли вы. Это просто чтобы проверить, хорош ли ваш

утренний кофе. Так что добро пожаловать всем. Позвольте мне предоставить слово Грегу ДиБиасе (Greg DiBiase). Приветствую.

GREG DIBIASE:

Спасибо, Нико. Меня зовут Грег ДиБиасе (Greg DiBiase). Я являюсь председателем Совета GNSO. Спасибо, что пригласили нас. Мы рады быть здесь. Я также хотел бы отметить и поблагодарить GAC за их участие, особенно в последнее время, в паре инициатив GNSO, где мы получили действительно хорошие отзывы о взглядах GAC. Нико, сегодня нам предстоит обсудить несколько вопросов. Может, сразу перейдем к повестке дня?

NICOLAS CABALLERO:

Конечно. И для этого позвольте мне... если вы не хотите продолжать, я могу передать слово Швейцарии.

JORGE CANCIO:

Звучит отлично. Если вы не против. Здравствуйте. Доброе утро. Хорхе Кансио (Jorge Cancio), правительство Швейцарии, а также контактное лицо от GAC в GNSO. Мы вместе организовали это мероприятие. Мы с Джеффом предложили эту повестку дня нашим руководителям. И вот что мы имеем на сегодняшний день. Если мы перейдем к следующему слайду, мы можем начать с сегодняшних пунктов о программе новых gTLD и следующих раундах и, возможно, о первом раунде заседания GAC.

Возможно, первый пункт — это очень дипломатичный способ сказать, что мы будем рады, если вы представите нам обновленную информацию о вашей работе в малой группе плюс в рамках подготовки к следующему раунду программы новых gTLD. И если вы можете уточнить, есть ли какие-то конкретные моменты, где ожидается принятие какого-либо решения в области

политики, которое могло бы нас затронуть. И, конечно, есть вопрос о способах разрешения спорных групп, но это больше относится к Правлению. Но если бы вы могли проинформировать нас об этом, спасибо.

NICOLAS CABALLERO: Пол, Вам слово, пожалуйста.

PAUL MCGRADY: Спасибо, Нико. Это Пол МакГрейди (Paul McGrady). Мне выпала честь быть руководителем малой группы плюс, которая рассматривает некоторые дополнительные рекомендации для устранения обеспокоенности, возникшей у Правления в связи с некоторыми рекомендациями по политике, разработанными SubPro. Мы усердно работали последние несколько месяцев. Хорошая новость заключается в том, что мы идем по плану. Мы укладываемся в сроки. И самое главное - мы на финишной прямой. Так что это хорошие новости. У нас есть стабильные проекты всех дополнительных рекомендаций, которые малая группа плюс собирается передать Совету GNSO для рассмотрения и возможного голосования. Мы представили их на недельном вебинаре, и сегодня в 10:30 утра мы снова проведем консультацию с сообществом по этим дополнительным рекомендациям.

Мы быстро пробежимся по ним, потому что многие услышали более подробную презентацию во время подготовительной недели, которую проводили ваши коллеги Найджел и Джастин Чу (Justine Chew) из ALAC. Мы пройдемся по ним еще раз. А затем основное время в первой половине дня будет посвящено вопросам и ответам от сообщества. Идея этого заседания сообщества заключается в том, что это отличный способ собрать в

реальном времени реакцию на предложенные дополнительные рекомендации. И мы собираемся действовать, рассматривать их, принимать меры, выяснять, нужно ли нам менять курс по каким-либо из них. Завтра здесь соберется малая группа плюс, чтобы проанализировать отзывы, которые мы получим от сообщества. Затем мы представим их в окончательном виде Совету GNSO для рассмотрения на апрельском заседании.

Что касается вещей, которые могут повлиять на GAC, то мне, как человеку, не являющемуся членом GAC, трудно знать точку зрения каждого на это. Но я уделю время тому, что не обязательно совпадает с обеспокоенностью Правления. Я делаю это для того, чтобы GAC не был удивлен. Правление было обеспокоено рекомендациями SubPro в отношении единственного и множественного числа. В основном, на протяжении почти всей работы над SubPro сообщество сходилась во мнении, что единственное и множественное числа приводят к путанице между собой.

Рабочая группа SubPro пыталась решить эту проблему, рассматривая намерения, стоящие за использованием конкретной строки, чтобы сделать исключения из общего запрета. В конце концов, Правлению не понравилось это понятие целевого использования. И мы все прекрасно знаем обо всех разговорах относительно PIC, RVC и вопросов использования. Они также были обеспокоены полным запретом на использование единственного и множественного числа. Так что они не приняли эту рекомендацию. Она вернулась к Совету и попала в работу малой

группы плюс. Малая группа плюс в основном убрала контент, связанный с целевым использованием. Мы добавили немного уточняющего контента, потому что бренды необходимы. Нам потребовались некоторые разъяснения по этому поводу. И вы увидите это в проекте дополнительной рекомендации.

Но мы не стали спорить по вопросу о том, что единственное и множественное числа в целом похожи друг на друга до степени смешения. Некоторые утверждают, что это было серьезной проблемой в последнем раунде. Так что, если в ближайшие несколько дней ничего не изменится в соответствии с мнением сообщества, есть реальная возможность того, что они попадут на рассмотрение Совета GNSO, и Совет GNSO может либо поддержать то, что сделала малая группа плюс в этой области, либо проголосовать против. Если Совет GNSO проголосует "за", то проект будет передан в Правление, и это будет не все, на что надеялось Правление.

Так что причина, по которой я это подчеркиваю, заключается в том, что я просто не... Я люблю сюрпризы на день рождения, и я был бы рад, если бы моя жена купила мне красивый автомобиль с лентой на нем в рождественское утро. Вот такие сюрпризы мне нравятся. Другие сюрпризы мне не нравятся. Так что мы просто, я думаю, подчеркнули это, чтобы GAC не был удивлен. Надеюсь, я не отнял у вас слишком много времени.

И наконец, самое главное, что я думаю, это то, что я просто хочу публично поблагодарить ваших участников из GAC, которые были очень полезны, очень вовлечены, очень помогали, давая нам точку

зрения GAC и работая с нами на протяжении всего пути. Это привычные представители, работающие в области новых gTLD, Хорхе, конечно, Джейсон, Зина, Найджел и Сьюзан, Энтони. Так что большое спасибо всей малой группе плюс членам из GAC. Мы очень ценим то, что вы уделяете нам время, чтобы добиться наилучших результатов. Спасибо.

NICOLAS CABALLERO: Спасибо за это, Пол. Прежде чем я открою слово для вопросов, комментариев или любых отзывов, Джефф, не хотели бы вы продолжить?

JEFF NEUMAN: Спасибо. Пол отлично справился с руководством малой группой. Так что вы тоже заслуживаете большой благодарности. Я только хотел добавить о единственном и множественном числах. В этой области все сообщество, GAC, ALAC и все группы интересов и заинтересованных сторон GNSO согласились с запретом на использование единственного и множественного числа. Но Правление вернулось и пришло к выводу, что это не соответствует общественным интересам, что, на мой взгляд, является интересным вопросом, который мы все должны обсудить, если все сообщество считает, что это соответствует общественным интересам, а Правление - нет. Что нам делать в такой ситуации? Так что, повторяюсь, я считаю важным, что это один из тех вопросов, в которых GNSO и GAC, безусловно, солидарны.

NICOLAS CABALLERO: Спасибо за это, Джефф. Безусловно, это важный момент. Позвольте мне открыть дискуссию, чтобы узнать, есть ли у нас какие-либо реакции, отзывы в зале или онлайн по поводу первой темы. Я не вижу ни одной поднятой руки, я не вижу ни одной руки

в чате. Значит, все в порядке. Так что давайте приступим. Давайте перейдем ко второй теме. Вам слово, Хорхе, пожалуйста?

JORGE CANCIO:

Спасибо, Нико. Хорхе Кансио (Jorge Cancio), правительство Швейцарии для протокола. Прежде чем мы закончим первую тему, как уже говорил Пол, у нас следующее заседание в 10:30 по дополнительным рекомендациям, над которыми они работали. Это в зале 104ABC. Зал GNSO. Так что, поскольку у нас нет заседаний в то же время в GAC, мы приглашаем вас прийти туда и принять участие в этих консультациях. Давайте перейдем к следующей теме SubPro. Это вопрос о диакритических знаках латинского алфавита в новых gTLD. Мы обсуждали этот вопрос в Гамбурге и снова просим вас предоставить нам обновленную информацию о ходе работы над этим вопросом с вашей стороны, включая предварительные сроки принятия решений и действий. На этом я останавлиюсь. И, конечно, как указано в вопросе, который мы вам направили, это выходит далеко за рамки конкретного случая с доменом .Quebec. Спасибо.

GREG DIBIASE:

Спасибо, Хорхе. Это Грег ДиБиасе (Greg DiBiase). Мы, как Совет, обсуждали, как лучше поступить, а также провели несколько учебных сессий, чтобы понять суть вопроса. Мы составили запрос на проведение исследования для определения наилучшего подхода. Пока мы его разрабатывали, персонал ICANN сообщил нам, что они работают над несколькими идеями по решению проблемы и надеются представить их нам, я полагаю, к апрельской встрече. Таким образом, в ближайшее время у нас должны появиться более конкретные предложения для

рассмотрения, и мы определим наилучший способ решения этого вопроса.

NICOLAS CABALLERO: Спасибо, Грег. Вопросы, комментарии, отзывы в зале, в режиме онлайн? Извините. Я не вижу ни одной поднятой руки. Я удивлен. Все идет гладко. Очень, очень рад. В этом случае вопросов пока нет. А у меня Индонезия, пожалуйста, Вам слово.

ASHWIN SASTROSUBROTO: Извините, я не поднял руку в зале Zoom. Мой вопрос заключается в том, что вы упомянули, что язык, многоязычный интернет: французский, испанский, немецкий, итальянский, португальский. Связано ли это с использованием алфавита не латиницы? Например, в немецком языке у вас есть Urlaub, в Боснии у вас есть S с чем-то другим, ABC. Сейчас, как и в Индонезии, мы используем полную латиницу, ABCDFE без каких-либо изменений. Не входит ли это в этот тип, как вы это называете, связанных вопросов для международного алфавита? Спасибо.

PAUL MCGRADY: Это специфично для того, что называется диакритикой, которая, как мне кажется, похожа на ударение над буквой Е, например. Может быть, кто-то из моих консультантов, обладающих большим опытом, сможет объяснить.

JEFF NEUMAN: Говорит Джефф Ньюман (Jeff Neuman). Это зависит от языковых таблиц конкретного языка и набора символов. Так, в латинской графике знак ударения над Е не будет считаться вариантом. Но в таблицах других языков, возможно, они будут считаться вариантами. Это полностью зависит от языкового сообщества и от того, что они вносят в таблицы. Я не могу ответить по поводу

Индонезии или индонезийского. Но в латинском наборе символов, по какой-то причине, те, кто работал над латинским набором символов, не включали знак ударения в качестве вариантов друг друга, и мы точно не знаем, почему это так.

NICOLAS CABALLERO:

Спасибо, Джефф. Спасибо, Индонезия. Есть еще вопросы или комментарии? Я не вижу других поднятых рук. Я не вижу ни одной руки в зале. Итак, следующая тема - SPIRT, я не знаю, устав SPIRT, который расшифровывается как Постоянный комитет по проверке соблюдения положений Концепции предсказуемости. Позвольте мне предоставить слово моему уважаемому заместителю председателя, Найджелу Хиксону (Nigel Hickson), из Великобритании. Слово предоставляется вам.

NIGEL HICKSON:

Большое спасибо. Не думаю, что мне есть что добавить к этому, но разве это SPIRT? Мне нравится слово "spirt", но, возможно, мы не можем его использовать. Я не знаю. Но, возможно, оно было бы очень полезно для более широкого круга GAC. Если вы не возражаете, Джефф или Пол, не могли бы вы просто... Мы уже обсуждали это в GAC, но это было на предыдущей конференции. Это команда, которая будет создана. И, возможно, вы могли бы дать нам 32-ю версию того, что это может сделать.

JEFF NEUMAN:

Оно произносится как SPIRIT (СПИРИТ). Несмотря на то, что оно пишется иначе, в нем есть произносимое "и".

NIGEL HICKSON:

Конечно.

GREG DIBIASE: Я думаю, что Энн участвует в этом мероприятии дистанционно и может предоставить более подробную информацию об этих усилиях.

ANNE AIKMAN SCALESE: Конечно. Спасибо, Грег. Это Энн, привет всем. Мне жаль, что я не могу быть там, но команда SPIRT — это команда Совета по разработке устава. Сама команда начнет работать только после открытия раунда. И, конечно же, как известно всем членам GAC, она призвана решать вопросы, возникающие после получения заявок в процессе их рассмотрения. Как мы убедились на примере раунда 2012 года, проблемы могут возникать и позже, и они требуют быстрого решения. Так что SPIRT задуман как механизм, работающий с системой предсказуемости, которая также является частью последующих процедур.

Итоговый отчет о системе предсказуемости уже опубликован для общественных комментариев. А группа по разработке устава SPIRT и Совет провели только одно заседание, и следующая встреча состоится только 18 марта. Мы надеемся, что несколько участников GAC проявят инициативу. Я знаю, что GAC поднял вопрос о SPIRT и о том, как он будет работать, в связи с, я думаю, важными вопросами для GAC. Так что мы, конечно, приветствуем ваше участие как можно скорее. Наше второе заседание состоится 18 марта, и, скорее всего, заседания будут проходить каждые две недели, возможно, раз в неделю, если потребуется, чтобы завершить работу в срок. Предполагается, что работа займет три месяца. Так что мы приветствуем вас. Пожалуйста, приходите поскорее. Спасибо.

NICOLAS CABALLERO: Благодарю вас за это. Прежде чем я передам слово Ирану, я думаю, что на данном этапе для GAC было бы очень важно иметь представление о сроках, результатах, процессах утверждения и ожиданиях от членов. Грег, Джефф или Пол, можете ли вы сказать что-нибудь краткое по этому поводу? Энн, есть ли у вас какие-либо замечания по этому вопросу?

ANNE AIKMAN SCALESE: Я думаю, что персонал ICANN, возможно, предоставил GAC некоторую информацию о сроках и требованиях к временным обязательствам. Я думаю, что вместо того, чтобы строить догадки, я понимаю, что речь идет о трехмесячных обязательствах, что заседания запланированы на каждые две недели, но, если работа не будет выполняться достаточно быстро, они могут проводиться раз в неделю.

Между этими заседаниями будет проходить большая работа по подготовке проекта, поскольку сотрудники готовят проект, который будет рассмотрен группой. А роль группы заключается в том, чтобы дать свои комментарии по нему в свете очень конкретных рекомендаций, содержащихся в приложении к итоговому отчету SubPro, где очень четко прописано, как группа SPIRT будет взаимодействовать с системой предсказуемости.

Так что значительная часть этой работы уже была проделана в ходе работы по последующим процедурам. Есть приложение, в котором указывается, и, как мне кажется, есть лишь некоторые ограниченные вопросы о том, как это будет развиваться и взаимодействовать с системой предсказуемости, которую уже разработала IRT по SubPro. Так что я бы сказала, что временные

затраты не велики. И я бы попросила персонал ICANN предоставить более подробную информацию непосредственно GAC относительно этих обязательств по времени.

NICOLAS CABALLERO: Спасибо вам большое за это. Джефф.

JEFF NEUMAN: Итак, согласно последнему плану работы, который был представлен на первом заседании, как я понимаю, он должен быть завершен и представлен Совету в августе. И помните, это не фактическая команда SPIRT. Это всего лишь разработка устава. А настоящая команда SPIRT должна быть создана только после завершения работы над руководством и его выпуска. Так что, по сути, это произойдет не раньше, чем за шесть месяцев до открытия раунда.

NICOLAS CABALLERO: Отлично. Спасибо за это, Джефф. У меня Иран. Вам слово.

KAVOUSS ARASTEH: Большое спасибо. Доброго дня всем. Во время PDP этот вопрос был поднят, и многие люди были обеспокоены. Предсказуемость на простом языке означает, что, если у вас есть процедура, а на более позднем этапе что-то всплывает, вам нужно решить этот вопрос. К сожалению, это попадает под понятие предсказуемости. И вот SubPro уже согласован или согласовывается всем сообществом в законодательном порядке. Но теперь мы перекладываем ответственность сообщества на небольшую группу, даже если эта небольшая группа придет в Совет GNSO и так далее и тому подобное, у всего сообщества не будет такой же

возможности для многих или одного или двух или трех общественных комментариев, чтобы поговорить об этой непонятной ситуации предсказуемости.

Возможно, есть другой способ это сделать. Могут быть некоторые правила, например, для IRP в уставе очень мало вещей, но в группе по проверке выполнения рекомендаций IRT мы устанавливаем правила, что если что-то произошло, то должны быть предприняты какие-то действия. Я не понимаю, каким образом GNSO решает этот вопрос или упоминает о такой предсказуемости. Я очень обеспокоен тем, что наши обеспокоенности могут быть не учтены, потому что все права всего сообщества будут переданы небольшой группе, даже если это будет согласовано с Советом GNSO. Так что нам нужно быть очень, очень осторожными в этом вопросе. Спасибо.

NICOLAS CABALLERO:

Спасибо. Спасибо за это, Иран. Джефф, не хотите ли вы продолжить?

JEFF NEUMAN:

Да, спасибо, Кавусс. Это Джефф Ньюман (Jeff Neuman). Роль команды SPIRT, как только она будет создана, заключается не в решении проблем, которые обязательно возникнут после открытия раунда, а в том, чтобы помочь скоординировать решение этих проблем. Так что если уместно, чтобы все сообщество внесло свой вклад в решение вопроса, то этот вопрос будет передан SPIRT всему сообществу, или, если уместно, чтобы он был передан GNSO, то он будет передан GNSO. Таким образом, команда SPIRT не решает возникающие проблемы, а лишь служит

проводником, позволяющим довольно быстро определить, как следует решить этот вопрос.

NICOLAS CABALLERO:

Спасибо, Джефф. Спасибо, Иран, за вопрос и комментарий. Есть ли еще отзывы в зале? Я не вижу ни одной поднятой руки, что означает, что мы должны двигаться дальше. И для этого позвольте мне передать вам слово, Швейцария, по поводу SOI, заявлений о заинтересованности. Пожалуйста, Вам слово.

JORGE CANCIO:

Спасибо, Нико. Хорхе Кансио (Jorge Cancio), Швейцария, для протокола. Если мы перейдем к следующему слайду, пожалуйста. Спасибо. Что ж, это касается транспарентности. И вы уже слышали об этом пару раз на ICANN76, ICANN78. И мы обсуждаем это и в этот раз в GAC, потому что это очень важно для нас как предварительное условие подотчетности и легитимности процесса разработки политики, который мы имеем здесь, в ICANN, поскольку SOI затрагивают всех нас, всех, кто участвует в процессах разработки политики. Мы говорили об этом Правлению вчера во время нашего общения с ними. И Правление также разделяет мнение о том, что мы должны продолжать обсуждения в сообществе.

Это может быть сложным вопросом для некоторых членов сообщества, но мы должны вынести эти вопросы на обсуждение, чтобы понять, каковы они на самом деле, в чем суть вопроса и как мы можем его решить. И мы также отправили, и это доступно в переписке ICANN, письмо от нашего председателя, конечно, после прохождения через GAC Трипти по этому вопросу, поднимая его важность для нас. Я не буду подробно останавливаться на тех

пунктах, которые находятся перед вами. Вы это видели, но это динамичный разговор. И мы будем рады, если вы подробно расскажете о своей позиции, о позиции сообщества GNSO и о том, как, по вашему мнению, мы можем добиться прогресса в этом вопросе. Потому что, особенно в этом и следующем году, за нами наблюдает все сообщество по управлению интернетом. Спасибо.

GREG DIBIASE:

Спасибо, Хорхе. Для протокола говорит Грег ДиБиасе (Greg DiBiase). В GNSO существуют различные мнения по этому вопросу. Мы пытались внести поправки в наши SOI в рамках процесса CCOICI. К сожалению, нам не удалось достичь консенсуса по поправкам. Однако это не означает, что мы не будем заинтересованы в участии в работе всего сообщества и продолжении изучения этого вопроса и участия в обсуждении.

NICOLAS CABALLERO:

Спасибо за это, Грег. Позвольте мне сейчас открыть слово для вопросов и комментариев из зала. У меня уже господин Арастех из Ирана. Вам слово, пожалуйста.

KAVOUSS ARASTEH:

Большое спасибо. Я думаю, что в презентации Правления, на нашей встрече с Правлением, упоминался процент в 0,03%. Неясно, идет ли речь об общем проценте или о проценте от чего. Однако я спрашиваю себя, как инженер, стремимся ли мы к нулевому проценту? Абсолютно ничего. Нулевой порог? Этого не существует. Полного совершенства не существует нигде. Есть порог.

Тогда вопрос заключается в том, какие субъекты создают эту проблему для одной страны, которая пришла в GAC и подтолкнула

GAC к тому, чтобы иметь .. Какие есть примеры этого? И в чем преимущество этого преимущества, чтобы приложить много усилий, чтобы довести 0,3% до 0,1% или 0,00%? Так что я думаю, что мы должны быть реалистами и не сверлить маковое зернышко. Однако я думаю, что GNSO сделает все возможное, но я не верю, что мы вообще придем к нулевому проценту. Спасибо.

NICOLAS CABALLERO:

Спасибо вам за это, Иран. Я не уверен, что полностью согласен с вами в этом отношении. Но в любом случае, мое мнение на данный момент абсолютно бесполезно. У меня Великобритания, Соединенные Штаты и Египет. Великобритания, пожалуйста, Вам слово.

NIGEL HICKSON:

Да, большое спасибо, господин председатель. Ваше мнение, конечно, совсем не бесполезно. У меня только один вопрос. На последних двух или трех конференциях у нас был довольно обширный диалог по этому вопросу. И мы знаем, что GNSO прошла через процесс, надлежащий процесс в соответствии с их порядком управления, который мы, конечно же, полностью уважаем. Мы также, разумеется, обменялись мнениями с Правлением по этому вопросу. И Правление вернулось и заявило, что оно очень, если хотите, благосклонно относится к понятию транспарентности и что для участия в процессах разработки политики и т. п. необходимо предоставлять заявления о заинтересованности. На этой неделе мы провели обсуждение с Палатой сторон, связанных договорными обязательствами.

И они были очень... Я собирался использовать слово, но не знаю, как оно пишется. Так что мой английский не очень хорош. Палата

сторон, связанных договорными обязательствами, была очень непреклонна. Да, спасибо. Мне всегда кажется, что швейцарская адаптация английского очень помогает. Но Палата сторон, связанных договорными обязательствами, как мне показалось, была категорична в том, что для заявлений о заинтересованности вообще не должно быть исключений. Я думаю, что вопрос для некоторых членов GAC, и я знаю, что один или два обращаются ко мне, потому что иногда люди думают, что у меня есть ответы, и больше не обращаются ко мне.

Но если Палата сторон, связанных договорными обязательствами, пришла на заседание, если Правление пришло на заседание и сказал, что это должно произойти, то где же оно? Кто в GNSO говорит, что в процессе разработки политики не должно быть заявлений о заинтересованности? Так что, возможно, мы могли бы провести диалог, потому что, возможно, мы что-то упускаем. Мы всего лишь представители национальных интересов и не обязательно понимаем все последствия действий юристов в соответствии с американскими законами или чем-то еще.

Так что, возможно, мы должны понимать немного лучше, и тогда мы сможем прийти к какому-то пониманию, и это поможет нам в обсуждении этого вопроса. Но это должно произойти в срочном порядке, потому что это должно произойти до Кигали. Мы должны иметь возможность сказать перед нашим совещанием в Кигали, которое является Правительственным совещанием ICANN на высоком уровне, где присутствуют министры, что мы решили эту проблему.

-
- NICOLAS CABALLERO: Спасибо вам за это, Великобритания. Отлично. Джефф, Пол, Томслин.
- GREG DIBIASE: Как я уже говорил, в GNSO существуют различные точки зрения на этот вопрос. Мы могли бы вернуться к этому вопросу и посмотреть, можно ли выработать одну точку зрения и поделиться ею. Я уверен, что некоторые группы заинтересованных сторон могут быть готовы сделать это, но мы могли бы рассмотреть такую возможность.
- NICOLAS CABALLERO: Спасибо, Грег. У меня США. Пожалуйста, Вам слово.
- SUSAN CHALMERS: Доброе утро и спасибо, председатель. Я не инженер, но я знаю, что 0.3% — это не полная прозрачность. Полная прозрачность — это основополагающий принцип мультистейкхолдерного подхода и то, что очень важно для ICANN. Это закреплено в ее уставе. Я думаю, что при дальнейшем рассмотрении этого вопроса, особенно, как отметил мой коллега из Швейцарии, в этот очень важный период времени для подхода с участием многих заинтересованных сторон, во второй половине этого года и в 2025 году и далее, это, я думаю, очень простой вопрос для GAC. Не все вопросы, которые попадают к нам на рассмотрение, являются простыми, но я думаю, что этот вопрос довольно прост. Спасибо.
- NICOLAS CABALLERO: Спасибо вам за это, США. Какие-либо отзывы от GNSO?
- GREG DIBIASE: Я думаю, что мы просто готовы продолжать работать над этим вопросом, и каким бы ни был следующий механизм, будь то CCWG
-

или другие общественные усилия, тот факт, что эта конкретная поправка не была принята, не означает, что мы не готовы продолжать работать над решением.

NICOLAS CABALLERO: Спасибо. Спасибо, Грег. Прежде чем я передам слово Египту, как вы думаете, сколько времени это может занять? Другими словами, как вы думаете, может ли что-нибудь произойти до ICANN80 в Кигали? Позвольте мне быть прямым и откровенным.

GREG DIBIASE: Я не думаю, что на уровне GNSO, но я не могу говорить о широких усилиях, потому что мы всего лишь одна из групп интересов, так что я думаю, что это разговор для сообщества.

NICOLAS CABALLERO: Спасибо, Грег. У меня Египет.

CHRISTINE ARIDA: Спасибо, председатель. Я думаю, что не смогу много добавить к тому, о чем говорили мои коллеги из Швейцарии, Великобритании и США, но я считаю, что на данном этапе это было бы полезно понять. Грег, вы упомянули, что существуют различные мнения. Я думаю, было бы неплохо понять, по крайней мере, что стоит за этими разными мнениями, потому что это даст нам возможность более детально обсудить их в сообществе. Это с одной стороны. С другой стороны, вы упомянули, и мы благодарим вас за это, что есть готовность двигаться к достижению решения. Может быть, вы могли бы подробнее рассказать о механизме, который позволит это сделать, как мы ожидаем, что это произойдет? Спасибо.

GREG DIBIASE: Я, конечно, могу ответить на этот запрос и подробно рассказать о различных точках зрения. Что касается механизма, я не уверен,

что это будет. Если говорить в моем личном качестве, есть обзоры, есть CCWG, возможно, это метод, но я не думаю, что мы, как одна из многих SO, можем с уверенностью сказать, какой путь является правильным.

NICOLAS CABALLERO:

Спасибо. Еще раз спасибо, Грег. Спасибо, Египет. Есть еще какие-нибудь комментарии или вопросы, прежде чем мы продолжим? Я не вижу ни одной руки в зале. Я не вижу ни одной руки онлайн. Это означает, что мы должны двигаться дальше. Тема номер четыре - борьба со злоупотреблениями DNS, потенциальные постдоговорные поправки, изменения в политике в отношении злоупотреблений DNS, включая ботнеты и фишинг. И для этого позвольте мне снова предоставить слово Великобритании. Пожалуйста, Вам слово, Найджел.

NIGEL HICKSON:

Да, большое спасибо, господин председатель. Итак, мы переходим к борьбе со злоупотреблениями DNS. И первая часть этой темы — это, как вы видели, поправки к договору, изменения в политике в отношении злоупотребления DNS. Возможно, прежде чем мы перейдем к этому вопросу и спросим наших уважаемых гостей об их мнении о том, как это может развиваться, мы слышали в начале недели о том, что поправки к договорам, которые, конечно, мы очень рады, что были согласованы, вступят в силу, я думаю, в ближайшие пару недель, в начале апреля. Так что это отличная новость.

В ходе обсуждений мы слышали, что, очевидно, сотрудники отдела ICANN по обеспечению выполнения договорных обязательств и, несомненно, другие организации будут очень внимательно

изучать влияние этих поправок, чтобы оценить их эффективность и т. д. Но в GAC мы рассматривали следующие шаги еще до того, как поправки были полностью приняты.

И время от времени мы обсуждали с помощью наших коллег из Рабочей группы по обеспечению общественной безопасности, какими могут быть следующие шаги в плане ботнетов, фишинга или других небольших процессов разработки политики. Я помню, как различные коллеги из GNSO говорили об этих "кусочках", и это вызывает довольно приятные визуальные представления. Так что, возможно, мы могли бы предложить нашим уважаемым гостям рассказать о том, как вы планируете развивать эту тему, будь то процесс разработки политики, ускоренный процесс разработки или что-то еще. Спасибо.

GREG DIBIASE:

Спасибо, Найджел. Это Грег ДиБиасе (Greg DiBiase). Итак, как вы уже сказали, GNSO постоянно рассматривает вопрос о том, как разработка политики может улучшить усилия в этой области. Мы принимаем к сведению поправки, которые довольно существенно меняют структуру соглашений. В качестве первого вопроса мы считаем, что можно было бы получить ценные данные о влиянии этих поправок. Думаю, это одна из тех вещей, которые мы изучаем. Мы изучаем данные, которые мы получаем от поправок и которые могут послужить основой для нашей работы по определению возможных путей разработки политики. При планировании потенциальной разработки политики данные очень полезны.

Так что мы надеемся, что данные, которые мы получаем из поправок, которые могут исходить от отдела ICANN по

обеспечению выполнения договорных обязательств, мы взаимодействуем с малой группой Палаты сторон, связанных договорными обязательствами. Это регистратуры и регистраторы. У них есть специальная малая группа по злоупотреблениям, и они проводят двусторонние заседания между договорными сторонами и другими различными группами заинтересованных сторон в GNSO, чтобы понять их обеспокоенность, проблемы, которые они видят в связи со злоупотреблениями DNS. Надеюсь, это еще один источник данных, который мы сможем использовать для рассмотрения этого вопроса.

Я также видел на слайде вопрос о малой группе GNSO по борьбе со злоупотреблениями, которая в настоящее время приостановлена в ожидании данных из этих источников. Мы надеемся, что сможем получить эти данные, снова начать рассматривать этот вопрос, а затем определить, какая политика, если таковая имеется, может быть уместной для устранения пробелов, если они будут выявлены.

NICOLAS CABALLERO:

Спасибо, Грег. Собственно говоря, это был следующий вопрос, обновленная информация о малой группе совета GNSO по злоупотреблениям DNS. Так что спасибо, что упомянули. Какие-нибудь комментарии, вопросы, прежде чем мы продолжим? Есть ли что-нибудь, что вы хотели бы добавить, Джефф, Грег, Пол, Томслин, нет, все в порядке. Я не вижу ни одной поднятой руки. Извините, Вам слово.

-
- GREG DIBIASE: Я хочу отметить, что, хотя работа малой группы приостановлена, она не прекращается. Мы просто ждем новых данных, пока реализуются другие инициативы по сбору ценных отзывов.
- NICOLAS CABALLERO: Еще раз спасибо, Грег. Как я уже говорил, я не вижу ни одной руки, ни одной просьбы о предоставлении слова, что означает, что мы можем перейти к теме номер пять, которая касается защиты данных WHOIS, достоверности данных и соглашений об обработке данных между ICANN и сторонами, связанными договорными обязательствами. Мы будем рады получить обновленную информацию от совета GNSO о том, как обстоят дела с этими вопросами, по которым GAC неоднократно заявлял о своей обеспокоенности. Не будете ли вы так добры предоставить какую-то обновленную информацию?
- GREG DIBIASE: Конечно. Спасибо. В качестве контекста можно сказать, что была создана группа по изучению вопроса достоверности данных, чтобы определить, существует ли проблема, которая может быть надлежащим образом решена путем разработки политики. Один из выводов этой группы заключался в том, что работа будет более эффективной, если между ICANN и сторонами, связанными договорными обязательствами, будут заключены соглашения об обработке данных. Другими словами, создание основы для обмена данными между ICANN и сторонами, связанными договорными обязательствами. Так что мы приостановили работу в ожидании этих соглашений. Эти соглашения до сих пор не завершены. Мы получаем информацию о том, что это может

произойти в ближайшее время. В настоящее время эта работа приостановлена до августа.

Однако мы возвращаемся к этому вопросу в июне, потому что понимаем обеспокоенность и хотим продвинуться в этом вопросе. И если соглашения будут заключены раньше, то этот вопрос быстрее попадет в нашу повестку дня. Последнее, что я хотел бы отметить и что, на мой взгляд, имеет отношение к этому вопросу, — это то, что ICANN провела оценку того, какие регистрационные данные могут быть переданы для оценки достоверности. И они пришли к выводу, что у ICANN нет правовой основы для массового сбора данных с целью оценки достоверности. Это относится к одному из открытых вопросов группы по оценке. Мы определяем, существует ли проблема, которую необходимо решить. Так что я считаю важным добавить это как нечто существенное, что будет учитываться при определении того, как мы будем решать этот вопрос.

NICOLAS CABALLERO:

Большое спасибо за подробное объяснение, Грег. Комментарии, вопросы, мысли? Я не вижу никаких рук. Я также не вижу ни одной руки онлайн, что означает, что у нас получается, и я удивлен, что у нас получается суперэффективная встреча. Я рад. К разделу любые другие вопросы, какие еще вопросы? Первая тема - GAC приветствует обновление информации Совета GNSO о срочных запросах и подчеркивает необходимость как можно скорее начать работу над этим очень важным вопросом. Какие сроки предполагаются для этой работы? Джефф, Грег?

-
- GREG DIBIASE:** В настоящее время этот вопрос находится на рассмотрении в Правлении ICANN. Они отметили этот вопрос как обеспокоенность, но мы не получили достаточной информации, чтобы эффективно спланировать дальнейшие шаги. На последнем заседании Правления мы подняли этот вопрос и сказали, что нам не терпится услышать их мнение. Так что мы ждем. И когда мы получим ответ от Правления, надеюсь, мы сможем конструктивно решить эту тему.
- NICOLAS CABALLERO:** Еще раз спасибо, Грег. И у меня очередь. У меня Иран, а затем Индонезия. Иран, пожалуйста, начинайте.
- KAVOUSS ARASTEH:** Спасибо, председатель. У меня есть общий комментарий, если уважаемый представитель или председатель GNSO и коллеги позволят мне. Я прошу GNSO, в течение последних 10 лет большинство вопросов, вызывающих у нас озабоченность, касалось DNS и связанных с ней вопросов. Модель роста DNS управляется и регулируется GNSO и ее под-группой интересов. Какой курс действий GNSO предлагает для того, чтобы мы повысили уровень взаимодействия, сотрудничества, чтобы свести к минимуму проблемы, трудности, которые у нас возникают, и улучшить методы, чтобы также повысить эффективность.
- Есть ли у вас какие-либо предложения, которые мы могли бы взять на вооружение? Я знаю, или мы знаем, что все консенсусные рекомендации GAC будут тщательно изучены и проанализированы GNSO, чего не делает ни одна другая организация поддержки, но, тем не менее, это ваше право. Однако, какие предложения вы

можете сделать, чтобы улучшить ситуацию, сотрудничество и так далее и тому подобное. Спасибо.

GREG DIBIASE:

Мне кажется, я слышал вопрос о том, как можно улучшить сотрудничество GAC и GNSO. Вы упомянули о коммюнике GAC, но мы также работаем над созданием более неформальных каналов, полагаясь на таких посредников, как Джефф. И еще я бы отметил участие в различных усилиях по разработке политики, например, малая группа по следующему раунду, которые были действительно плодотворными. Так что, я думаю, чем больше общения, тем лучше. И мы работаем над улучшением и расширением этих каналов.

NICOLAS CABALLERO:

Еще раз спасибо, Грег. Спасибо, Иран. У меня Индонезия.

ASHWIN SASTROSUBROTO:

Да, спасибо. Эшвин из Индонезии для протокола. Я хочу получить информацию об этой программе, GDPR, потому что ранее было судебное дело с EPAG в Германии, касающееся GDPR. Теперь я хочу узнать, есть ли еще какие-нибудь подобные судебные дела. Я спрашиваю об этом потому, что в Индонезии только что вышел новый закон о защите данных. GDPR является одной из основных ссылок. Я не хочу столкнуться с подобной проблемой. Как в Германии, я могу иметь дело с EPAG. Я хочу избежать этого. Постараться сделать все возможное, чтобы не возникло судебного дела. Спасибо.

GREG DIBIASE:

Я думаю, что, реагируя на новое законодательство, политика ICANN обычно разрабатывается не в ответ на законодательство, а скорее для решения выявленных проблем сообщества. Однако мы

работаем, например, получаем от ICANN информацию о новых изменениях, которые могут быть актуальны, и мы всегда рассматриваем их, но я не знаю конкретных нормативных актов, которые мы обсуждаем в данный момент.

NICOLAS CABALLERO: Еще раз спасибо, Грег. Спасибо, Индонезия. У меня Индия. Пожалуйста, будьте краткими и переходите сразу к делу. У нас есть еще восемь минут и еще два вопроса в пункте любые другие вопросы. Вам слово, пожалуйста, Индия.

T. SANTHOSH: Спасибо, председатель. Я хотел бы узнать у GNSO, рассматривают ли они возможность внедрения DNSSEC. Почему? Потому что DNSSEC обеспечит подлинность, а также целостность, в то время как каждый пользователь переходит на определенный URL или любой сайт. Так что внедрение DNSSEC, который является стандартом IETF, происходит не очень активно. Планирует ли GNSO внедрить DNSSEC на всех уровнях домена? Спасибо.

GREG DIBIASE: В настоящее время нет никаких усилий по разработке политики, связанной с DNSSEC. Однако в соглашении об аккредитации регистраторов есть пункт, согласно которому регистраторы должны предоставлять, как мне кажется, возможности DNSSEC. Так что я считаю, что этот вопрос рассматривается в соглашении об аккредитации. И если это станет проблемой, то GNSO может заняться этим вопросом в будущем. Джефф?

JEFF NEUMAN: Все стороны, связанные договорными обязательствами, регистратуры и регистраторы обязаны внедрить DNSSEC. На данный момент это единственные стороны, связанные

договорными обязательствами с ICANN, - регистратуры и регистраторы. Так что усилия GNSO по разработке политики не могли охватить никаких других организаций, кроме регистратур, регистраторов и, конечно, реселлеров регистраторов. Так что интернет-провайдеры, поставщики приложений, все остальные участники цепочки не будут затронуты политикой GNSO или, откровенно говоря, любой политикой, разработанной ICANN. Я не уверен, что можно было бы разработать такую политику, потому что все, на кого она могла бы повлиять, уже ее внедрила.

NICOLAS CABALLERO:

Спасибо, Джефф. Индия, это хороший ответ? Вы довольны? Спасибо за большой палец вверх. Итак, есть ли еще какие-нибудь комментарии или вопросы? У нас осталось пять минут. И еще два вопроса к GNSO. Когда начнется работа по оценке того, какие политики остаются пригодными для использования в свете других изменений в политике, связанных с GDPR, и каковы сроки этой работы?

GREG DIBIASE:

Итоговый отчет о рекомендациях по аккредитации провайдеров услуг сохранения конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц был принят Правлением, я думаю, в 2016 году, еще до GDPR. GDPR повлекли за собой необходимость временной спецификации и соответствующей работы над политикой. В настоящее время разрабатывается новая политика под названием "Политика регистрационных данных". ICANN недавно сообщила GNSO, что можно начинать работу по реализации аккредитации провайдеров услуг сохранения конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц. Есть несколько вопросов,

которые необходимо решить, может ли она проходить в IRT, если есть рекомендации, которые должны быть рекомендованы, но сейчас мы рассматриваем этот вопрос. ICANN больше не откладывает решение этой проблемы, и мы работаем над ее решением. Я не уверен в сроках. Я знаю, Пол.

PAUL MCGRADY:

Спасибо, это Пол МакГрейди (Paul McGrady). Я не уверен в сроках, но, по крайней мере, знаю из своего календаря, что сегодня в полдень в зале 208A состоится неофициальное заседание по этому вопросу. Так что, я думаю, у нас будет возможность попросить персонал подтвердить, что они нуждаются в каком-либо дополнении рекомендаций, либо не нуждаются. Каковы сроки выполнения работы по реализации? На этой неделе возникло много вопросов. Я рад, что они проводят это неофициальное заседание. Я не знаю, каково расписание GAC, но я знаю, что многие представители GNSO будут там. Я бы хотел, чтобы вы задали нам этот вопрос завтра, потому что мы можем узнать гораздо больше.

GREG DIBIASE:

И я также хотел бы отметить, что, по моему мнению, персонал ICANN опубликовал или вскоре опубликует документ о потенциальных проблемах, связанных с продолжением IRT.

NICOLAS CABALLERO:

Еще раз спасибо вам за это. Спасибо, Пол. Спасибо, Грег. Какие-нибудь последние короткие и милые комментарии? Потому что у нас есть еще только три минуты для выступлений с места или онлайн? Я не вижу ни одной поднятой руки. Я не вижу ни одной руки онлайн, что означает, что мы завершаем. И еще раз большое вам спасибо, Джефф. Грег, Пол, Томлин. Спасибо GNSO. Мы

обязательно будем на связи. Спасибо Швейцарии и Великобритании за помощь. Заседание закрыто. Для уважаемых членов GAC - всего лишь пара организационных моментов. Мы вновь соберемся здесь в 1:15, поправьте меня, Роб, если я ошибаюсь, в 1:15, сразу после обеда. Наслаждайтесь замечательной пуэрториканской едой на обед. Спасибо.

[КОНЕЦ СТЕНОГРАММЫ]