
ICANN79 | CF - Обсуждение в GAC вопроса о предотвращении злоупотреблений DNS

Понедельник, 4 марта 2024 года - 4:15 - 5:30 SJU

GULTEN TEPE:

Добро пожаловать на сессию GAC по обсуждению вопроса о предотвращении злоупотреблений DNS в понедельник, 4 марта, в 20:15 UTC. Пожалуйста, обратите внимание, что эта сессия записывается и регулируется Ожидаемыми стандартами поведения ICANN. Во время сессии вопросы и комментарии, заданные в чате, будут зачитаны вслух, если они будут заданы в соответствующей форме. Пожалуйста, не забудьте указать свое имя и язык, на котором вы будете говорить, если вы будете говорить не на английском. Пожалуйста, говорите четко и в разумном темпе, чтобы обеспечить точный перевод. И, пожалуйста, не забудьте выключить звук всех других устройств, когда вы говорите. Вы можете воспользоваться всеми доступными функциями этой сессии на панели инструментов Zoom. На этом я передаю слово председателю GAC Николасу Кабальеро (Nicolas Caballero).

NICOLAS CABALLERO:

Большое спасибо, Гюльтен. Приветствую всех еще раз. Очень приятно видеть сегодня на сцене такую команду. Мой хороший друг Алан. Здесь также присутствуют Мартина Барберо (Martina Barbero) и Сьюзан Чалмерс (Susan Chalmers) из США. С нами будет

Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись.

Нобу Нишигата (Nobu Nishigata) из Японии, который присоединится к нам в режиме онлайн. Лорин Капин (Laureen Kapin), конечно, и мой уважаемый заместитель председателя GAC, г-н Найджел Хиксон (Nigel Hickson) из Великобритании. А также Летиция Кастильо (Leticia Castillo) из Комплаенс ICANN. Извините, мне сейчас нужен кофе. И, как я уже упоминал, Алан Вудс (Alan Woods) из CleanDNS. Сессия продлится 75 минут. По сути, это наша последняя сессия в этот день перед приветственным приемом, организованным компанией .pr, который, я надеюсь, вы сможете посетить. Итак, без лишних слов, добро пожаловать. Позвольте мне предоставить слово г-ну Нобу Нисигате (Nobu Nishigata) из Японии. Нобу, Вам слово.

NOBU NISHIGATA:

Большое спасибо, председатель и коллеги. Это говорит Нобу Нисигата (Nobu Nishigata) для протокола. Я надеюсь, что вы выпили хороший кофе и доброго утра из Токио уважаемым делегатам. И не спрашивайте, который сейчас час. Но я хочу сказать, что для меня сегодняшний вечер или сегодняшнее утро были очень достойными того, чтобы провести здесь всю ночь. Позвольте мне поблагодарить всех, кто помог этому случиться. В частности, приглашенного докладчика от Палаты сторон, связанных договорными обязательствами, а также участников дискуссии, которые организовали сессию со стороны GAC. Кроме того, у нас была отличная сессия перед перерывом. И я хотел бы выразить огромную благодарность Летиции и Джейми за их презентацию и уделенное время.

Вчера, когда мы обсуждали стратегический план GAC, мы сказали, что злоупотребление DNS является для нас одним из приоритетов. И, как сказано в проекте плана, мы должны были помнить о постоянно растущем характере злоупотреблений DNS. И это очень прискорбно, но это действительно становится угрозой для нашей общественной безопасности. Поэтому на этом заседании мы начнем с выступления сопредседателя PSWG Лорин. Она представит реальные доказательства того, что происходит с онлайн-мошенниками в США. После этого мы пригласим сделать презентацию Алана из CleanDNS, который расскажет об измерении злоупотреблений DNS. Да, мы затронули вопрос измеримости во время предыдущей сессии с Палатой сторон, связанных договорными обязательствами. И я думаю, что эта презентация даст нам некоторые идеи по этому вопросу.

Моя коллега, Сьюзан, будет вести эту часть заседания. А затем мы, GAC, обсудим наши действия по борьбе со злоупотреблениями DNS в этом году и в будущем. Теперь наша очередь обсудить, что мы можем предложить сообществу, наши действия или их действия по предотвращению злоупотреблений DNS. Так что это была коллективная работа. А затем моя коллега, Мартина, выступит модератором этой части сессии. И мы, коллеги, действительно хотели бы услышать, что вы думаете по этому поводу. Поэтому перед тем, как пойти на фуршет, пожалуйста, поднимите свои вопросы. А потом мы будем рады услышать, что вы думаете. Итак, без лишних слов позвольте мне пригласить Лорин взять слово. Спасибо.

LAUREEN KAPIN:

Большое спасибо, Нобу, особенно в столь поздний или ранний час ночи. Меня зовут Лорин Капин (Laureen Kapin), и я выступаю в качестве одного из сопредседателей Рабочей группы по общественной безопасности. Кроме того, я горжусь тем, что сегодня на мне шляпа агентства. Я работаю в Федеральной торговой комиссии. Я - помощник директора по международной защите прав потребителей. И я хотела бы рассказать вам о нашей статистике мошенничества за 2023 год. Если вкратце, то Федеральная торговая комиссия - это гражданское правоохранительное агентство. Мы преследуем в гражданском порядке недобросовестные и обманчивые действия. Мы преследуем все виды мошенничества.

А еще у нас есть замечательная база данных, в которой собраны жалобы со всей страны от правоохранительных органов, частных организаций по защите прав потребителей и даже от некоторых международных поставщиков данных. Она называется «Сеть «Страж потребителя»». И каждый год мы публикуем сводку. И именно ей я хочу поделиться с вами сегодня. Хочу уточнить, что в этой сводке не говорится конкретно о злоупотреблениях DNS. В ней говорится о вещах, которые частично относятся к злоупотреблению DNS. Но это скорее общая картина того, какие виды мошенничества мы наблюдаем по всей территории США. Некоторым из них способствуют злоупотребления DNS. Итак, здесь на слайде - наш снимок мошенничества на 2023 год. Вы видите, что у нас 2,6 миллиона сообщений о мошенничестве. Это

рекордный показатель для Соединенных Штатов. И сумма потерь в долларах также является рекордной за все время, @10 миллиардов.

Для сравнения в 2022 году было на миллиард долларов меньше. А также на миллион меньше жалоб. Так что это довольно значительный рост. Наша главная тема - мошенничество с самозванцами. И конечно, мошенничество с самозванцами может способствовать фишингу. Оно может способствовать компрометации деловой электронной почты. А самозванцы могут выдавать себя за представителей государственных учреждений. На верхней части слайда вы увидите другие категории, включая жалобы на интернет-магазины, призы, тотализаторы и лотереи, инвестиции. Это категория, которая очень сильно выросла в сфере бизнеса и возможностей трудоустройства. В оранжевой рамке вы увидите, что в 2023 году люди потеряли 4,6 миллиарда долларов из-за мошенничества с инвестициями, и многие из них связаны с мошенничеством с криптовалютными инвестициями. А все потому, что это горячая область, в которой люди не очень хорошо разбираются. Поэтому число таких случаев резко возросло.

Я также хочу обратить ваше внимание на мошенничество с самозванцами в бизнесе, потому что в 2023 году оно также очень возросло. Убытки составили 752 миллиона долларов, и наше собственное агентство подвержено мошенничеству с самозванцами. На самом деле нередко люди пытаются выдать себя за сотрудника моего офиса, а потом ему звонят потребители,

и он вынужден подавать по этому поводу жалобу. Так что я хочу сказать, что это касается всех, и каждый может стать жертвой обмана. Эти люди действительно хороши в своем деле. И если вы думаете, что вы слишком умны для этого, вы ошибаетесь. Эти люди очень, очень хорошо разбираются в мошенничестве. Я также хочу обратить ваше внимание на способы связи. Больше всего сообщений о способах контакта поступает по электронной почте. И опять же, это относится к темам, которые мы рассматриваем с точки зрения злоупотребления DNS, поскольку электронная почта часто может быть средством связи для попытки фишинга.

Следующий слайд, пожалуйста. Итак, я еще раз хочу подчеркнуть, что это новый максимум, что инвестиционные мошенничества растут, что мошенничества с самозванцами тоже растут. И посмотрите на эти цифры еще раз. Все важное стоит повторить. 10 миллиардов долларов, 4,6 миллиарда долларов на инвестиционные мошенничества, 2,7 миллиарда долларов на мошенничества с самозванцами. А что касается способов оплаты, как люди платят, когда становятся жертвами? Чаще всего это банковские переводы и криптовалюта. И почему же? Потому что, как только вы переводите деньги таким способом, они обычно исчезают, исчезают, исчезают. И это невозможно или очень сложно обратить вспять.

Следующий слайд, пожалуйста. Итак, если говорить о наиболее распространенном типе мошенничества, то это, опять же, мошенничество с самозванцами, за которым следуют другие типы мошенничества, которые я уже описал.

Следующий слайд, пожалуйста. Способы контакта, мы уже говорили о том, что электронная почта - самый распространенный способ. За ней следуют телефонные звонки, и телефон удерживает ведущее место на протяжении многих лет, затем идут текстовые сообщения. Но если вам интересно, что из всех этих способов контакта приносит наибольшие убытки? Именно социальные сети как способ контакта приносят наибольшие убытки, возможно, потому, что люди могут подумать, что имеют дело с кем-то знакомым. Посмотрите на мошенничество с самозванцами, а также на некоторые виды деятельности онлайн. Опять же, это возвращает нас к теме, которой мы занимаемся, - онлайн-рекламе, всплывающим окнам, веб-сайтам и приложениям. Это третья по величине потеря в долларах.

Следующий слайд, пожалуйста. Я хотела бы остановиться на фишинге, потому что это тема, которая конкретно определяется как злоупотребление DNS. За последний год наше агентство получило более тысячи жалоб, а за последний месяц - около сотни. А если говорить о долларовых потерях, то за последний год - более 2,2 миллиона. А если говорить о том, какой товар или услуга являются самыми популярными, то самозванцы-бизнесмены, но и правительственные самозванцы тоже входят в пятерку ведущих категорий. Поэтому мы проводим разъяснительную работу с потребителями. Это маленькая коробочка, которую вы видите. И вы сами можете столкнуться с этим. Я знаю, что сталкиваюсь. Множество текстовых сообщений или электронных писем о посылке FedEx. Что-то пошло ужасно не так. Пожалуйста, ответьте

и предоставьте им всю свою личную информацию. Это очень распространенное мошенничество в наши дни.

Следующий слайд, пожалуйста. Мы также получаем международную информацию, причем не только от людей в США, но и от людей из других стран, которые жалуются на американские компании, или жалобы из США, которые направлены на иностранные компании. Это происходит через наш портал eConsumer.gov. Вы увидите, что эти наиболее распространенные виды мошенничества похожи на те, которые мы только что видели в наших обычных данных, хотя они расположены в несколько ином порядке.

Следующий слайд, пожалуйста. И еще, для тех, кому интересно, у нас на сайте FTC.gov есть целая куча общедоступных данных для потребителей. Если вас интересуют, например, не только способы контакта или долларовые потери, но и возраст жертв, у нас есть данные и об этом. Так, например, больше всего заявлений о мошенничестве поступает от людей в возрасте от 30 до 39 лет и от 60 до 69 лет. Но если говорить о том, кто теряет деньги, то это возрастная группа от 60 до 69 лет.

Следующий слайд, думаю, что последний. Это просто некоторые рекомендации для вас. У нас есть много данных на нашем сайте. У нас есть целый сборник данных за 2023 год, а также много информации, которую вы можете просмотреть в режиме реального времени, где вы можете сравнить этот квартал с прошлым кварталом, методы контакта, возрастные группы, суммы потерь в долларах. Это очень гибкая система. Она находится на

нашем сайте в разделе «Данные и обзор». Я с удовольствием поговорю с вами об этом один на один, если вы заинтересованы, и расскажу вам больше о наших ресурсах. Спасибо.

GULTEN TEPE:

Спасибо, Лорин.

NICOLAS CABALLERO:

Большое спасибо, Лорин. Позвольте мне сделать паузу и узнать, есть ли у нас вопросы в зале или онлайн. Есть вопросы к Лорин? Какие-нибудь комментарии? Какие-нибудь отзывы? Я не вижу ни одной поднятой руки, что означает, что... Извините, извините. Нобу, Япония. Вам слово, пожалуйста.

NOBU NISHIGATA:

Большое спасибо, и большое спасибо за презентацию, Лорин. Возможно, это глупый вопрос, но, если возможно, не могли бы вы представить, насколько злоупотребление DNS или технология злоупотребления DNS, как бы вы ее ни называли, будет способствовать или вносить вклад в ущерб, который вы насчитали в вашей стране? Спасибо.

LAUREEN KAPIN:

Мы не измеряем нашу статистику в точном соответствии между категориями злоупотребления DNS и нашими жалобами, но я могу сказать, что данные FTC говорят нам о том, что во многих случаях жалобы поступают по электронной почте и через веб-сайты. И,

конечно, это имеет прямое отношение к злоупотреблению DNS, особенно когда речь идет о фишинге, но я не могу сказать, что здесь есть точное соответствие, потому что мы не измеряем наши жалобы в точной параллели, например, с фишингом, фармингом, командами и контролем ботнетов - точными категориями злоупотребления DNS. Но именно поэтому я представила слайд о наших жалобах, в котором упоминается фишинг, просто чтобы дать вам представление о том, что фишинг - это определенно тема, на которую потребители жалуются нам и которая связана с некоторыми видами мошенничества, которые мы наблюдаем.

NICOLAS CABALLERO:

Спасибо, Япония. Спасибо, Лорин. У меня Индия. Пожалуйста, Вам слово.

T. SANTHOSH:

Спасибо, Лорин, за презентацию. Т. Сантош (T. Santosh), для протокола. Итак, я хотел бы узнать, имеет ли место в США нарушение прав на товарные знаки в доменных именах. Нарушение прав на товарные знаки в доменах.

LAUREEN KAPIN:

Я уверена, что это происходит. Я не могу назвать вам статистику по этому поводу. И действительно, если это не связано с мошенничеством, наше агентство не обязательно будет основным ведомством, занимающимся этим, но это определенно происходит. И это, конечно, связано с мошенничеством, когда

организация выдает себя за законный бизнес, чтобы попытаться завладеть вашей финансовой информацией или личной информацией, чтобы украсть вашу личность и так далее. Так что связь определенно есть.

NICOLAS CABALLERO:

Спасибо, Индия. Спасибо, Лорин. У меня к вам вопрос, Лорин. Мне очень нравится, как представлена информация, графики и все остальное. Я предполагаю, что у вас фантастическая команда аналитиков данных. Сколько человек у вас работает, просто из любопытства?

LAUREEN KAPIN:

Ну, они не работают на меня, но у нас есть фантастическая команда аналитиков данных. На самом деле я работала в отделе, который всем этим занимается. У нас есть от пяти до десяти человек, которые работают в отделе анализа данных, и они великолепны. Они занимаются изучением данных, нарезают их на кусочки. Но графикой занимается другая команда. У нас есть группа по просвещению и работе с потребителями, которая следит за тем, чтобы мы могли представить все наши данные так, чтобы людям было легко их понять. Так что нужна целая деревня, и нам повезло, что в Федеральной торговой комиссии есть отличная команда.

NICOLAS CABALLERO: Большое спасибо за это, Лорин, и мы обязательно поговорим об этом позже. Есть еще вопросы или комментарии в зале или онлайн? Я не вижу ни одной поднятой руки. Руанда, пожалуйста, Вам слово.

CHARLES GAHUNGU: Я просто хотел бы узнать, в том диапазоне, который вы указали в отношении возраста от 60 до 69 лет, какова, по вашему мнению, основная причина такого большого числа именно в этом диапазоне?

LAUREEN KAPIN: Конечно, и это предположение. Но у людей старшего возраста, как правило, больше денег. Поэтому, если у них больше денег, они становятся более привлекательной жертвой, и у вас есть возможность потерять больше денег, если у вас больше денег. Молодые люди, как показывает наша статистика, могут становиться жертвами чаще, но суммы в долларах меньше. Мы слышим душераздирающие истории о том, как люди теряют свои сбережения, пенсионные накопления, а у пожилых людей, к сожалению, больше активов, которые можно попытаться украсть.

NICOLAS CABALLERO: Спасибо, Руанда, за вопрос. Есть еще желающие поднять руку? Я не вижу желающих ни онлайн, ни в зале. Так что возвращаемся к вам, Сьюзан.

SUSAN CHALMERS: Спасибо, Нико. Я бы хотела передать слово Алану Вудсу (Alan Woods) из CleanDNS. Теперь мы вернемся к проблеме злоупотребления DNS и проведем презентацию по измерению.

ALAN WOODS: Большое спасибо, Сьюзан. Алан Вудс (Alan Woods), для протокола, и я являюсь главным юрисконсультom компании CleanDNS, которая занимается борьбой с вредом онлайн. Я бы хотел сказать «борьбой со злоупотреблениями DNS», но мы пытаемся расширить это понятие до компании, борющейся с вредом онлайн. Я заранее извинюсь перед переводчиками. Я ирландец, поэтому я склонен бежать, когда говорю, так что я постараюсь замедлиться, насколько это возможно. Мне очень повезло, что я следил за презентацией Лорин, и большое Вам спасибо за нее, потому что я думаю, что важная вещь, которую конкретно рассматривали поправки по злоупотреблениям DNS с течением времени, заключается в том, что мы пытаемся отойти от абсолютной отчетности и абсолютных измерений.

И мы пытаемся рассмотреть немного больше качественных оценок, влияние вреда, а не просто цифры, которые могут быть или не быть причиной вреда. И я думаю, что это очень важная отправная точка, когда мы говорим об измерении злоупотреблений DNS, особенно после того, как договорные стороны и ICANN разработали эти новые поправки о злоупотреблениях DNS. Я думаю, что нам также необходимо

подумать о новом термине. Речь идет не только о прекращении, но и о пресечении и сокращении возможности и времени существования злоупотреблений в момент их совершения, чтобы предотвратить виктимизацию и последствия для жертв, как это очень убедительно продемонстрировала Лорин в своей презентации.

Переходим к следующему слайду, пожалуйста. Спасибо. Я взял в основном то, что для меня и для CleanDNS является тремя ключевыми моментами поправок о злоупотреблениях DNS, и вы слышали эти термины. И они очень важны, поскольку мы пытаемся измерить злоупотребления DNS и оценить последствия поправок к DNS. Итак, первое - это концепция действенных доказательств. Что такое доказательство? Каков порог доказательности? Для того чтобы принять меры, должны быть доказательства. Вы не можете принять меры в отношении того, что не подтверждено доказательствами, и я думаю, что это очень важная отправная точка для подхода договорных сторон.

Но теперь перед нами стоит вопрос: как мы будем регистрировать, как мы будем проверять и как мы будем обеспечивать единообразный или легкий доступ к доказательствам, которые могут быть использованы, - именно эти слова вы найдете в рекомендациях от Комплаенс ICANN.

Следующий вопрос - это идея быстрого действия. Что такое оперативное действие? Потому что это очень субъективная точка зрения. Как вы измеряете оперативность, когда речь идет о реакции на злоупотребления DNS? С нашей точки зрения,

оперативность должна быть очень тесно связана с концепцией воздействия на жертву, воздействия злоупотребления и обеспечения того, чтобы там, где воздействие очень велико, реакция была более быстрой и, вероятно, более подходящей для кого-то, кто находится на уровне доменного имени, а не смотрит на уровень хостинга или другой уровень.

Итак, перед нами снова встает вопрос: как эффективно измерить оперативность, которая в масштабах страны очень субъективна? И последнее, конечно, это остановка и или... простите, остановка или иное нарушение. И снова, с этой весьма субъективной точки зрения, как измерить, что является надлежащим действием на уровне доменного имени? Является ли это приостановкой? Приостановка сервера? Приостановка клиента? Или это нарушение работы? Делать ли все возможное в данный момент с имеющейся у вас информацией, чтобы предотвратить причинение вреда? Даже если это означает, что в конце концов не удаляется контент, чего, как мы все знаем, не может сделать ни регистратура, ни регистратор. Так что прерывание работы - очень важное слово. А где вы можете отдать должное? Мне говорят, что я должен говорить медленнее. Так что извините.

Могу я перейти к следующему слайду? Позвольте мне взглянуть на положение дел в некоторых из этих областей, чтобы дать вам представление о том, на каком этапе мы находимся и почему это новый рубеж для нас в измерении. На данный момент основным показателем, который мы используем для борьбы со злоупотреблениями DNS, являются жалобы, предоставленные

жалобы. Мы смотрим на списки блокировок, смотрим на провайдеров, и у них есть сотни тысяч доменов, на которые направляются жалобы о злоупотреблении DNS. Но вы должны помнить, что жалоба не означает, что злоупотребление действительно имело место. Необходимо провести определенный количественный и качественный анализ этой жалобы, чтобы превратить ее в реальный доказательный отчет или, как говорится в поправках о злоупотреблениях, отчет, который можно использовать. Он должен быть применим для конкретных действий.

Таким образом, технически на данный момент вы видите множество сообщений о доменах, но не то, почему на них поступили жалобы, не то, какие доказательства разрешены для этих доменов. И процентное соотношение этих отчетов по сравнению с фактическим доменом верхнего уровня или зоной регистратора создает это соотношение, этот процент плохих доменов и отслеживает здоровье домена. Но регистратуре и регистратору очень трудно принять это, потому что это не говорит о реакции. Не показаны действия по смягчению последствий. В нем не говорится, как регистратура, как регистратор отреагировали на эту жалобу. Просто говорится, что была получена жалоба.

И я думаю, что это очень важно помнить в свете этих новых поправок. Мы не можем просто измерить количество жалоб. Мы должны измерить, насколько эффективно они были рассмотрены. Поэтому, как вы видите, красным цветом здесь выделено, что в

качестве базового ожидания того, как мы будем оценивать эффективность поправок к закону о злоупотреблениях DNS, мы должны обратить внимание на количество подтвержденных жалоб с доказательствами. И это должно быть ожиданием сообщества, не просто жалобы, а те, по которым можно принять меры.

Если можно, перейдите, пожалуйста, к следующему слайду. Я хочу привести пример того, с чем сталкивалась компания CleanDNS. И это в некоторой степени отредактировано, но я хочу показать один конкретный источник, который очень часто используется в нашей отрасли. В течение шести месяцев, около года назад, мы измеряли количество полученных сообщений. В свободное время вы сможете изучить этот вопрос более подробно. Однако главное, на что я хочу обратить внимание, - это то, что из более чем 200 000 отчетов, полученных из одного источника за шесть месяцев, только около 9 000 отчетов можно было подтвердить с помощью CleanDNS, который проделал огромную работу по обогащению информации.

Так что количество шума, который нам пришлось перелопатить, чтобы найти реальные доказательства этих отчетов, было огромным. Поэтому я считаю, что если вы оцениваете здоровье домена по количеству отчетов и не учитываете, сколько из этих отчетов в конечном итоге можно использовать, то это несправедливая метрика. Поэтому мы пытаемся изменить эту точку зрения и сказать, что отчет, который можно использовать, должен иметь доказательства, и только на таких отчетах должны

быть сосредоточены показатели. Так что вы сможете увидеть это в свое время. Да, Нико.

NICOLAS CABALLERO: Позвольте остановить вас на этом, Алан, и большое спасибо за это. У меня есть вопрос или комментарий от Ирана. Пожалуйста, Вам слово. Иран, пожалуйста, говорите. Вам слово.

GULTEN TEPE: Кавусс, мы Вас не слышим.

KAVOUSS ARASTEN: Да, большое спасибо. Да, Гюльтен, позвольте мне только включить микрофон. Мне нужно 10 секунд. Пожалуйста, будьте терпеливы. Спасибо большое. Вы сказали, что из 200 000 только 9 000. В чем проблема? Почему не предоставлено это действенное доказательство? Какой информации не хватает? Как мы можем проинформировать людей, чтобы они предоставили больше действенных доказательств? Вы сказали, что продолжать работу над 200 000, чтобы достичь 9 000, - это большая работа для вас. Я надеюсь, что мои слова правильно истолкуют. Я вовсе не критикую вас. Я критикую нас самих. В чем проблема? В чем недостаток информации, что они допустили ошибку и представили что-то без действенных доказательств? Что мы можем сделать? Спасибо.

ALAN WOODS:

Большое спасибо, Кавусс. И Вы совершенно правы. Чего-то не хватает в этой индустрии. Мы не начинали с источников или ожиданий в отношении индустрии доменных имен. Мы использовали доступные источники, которые, как правило, поддерживали действия индустрии доменных имен. Поэтому то, что мы пытаемся сделать, и то, чего, на мой взгляд, пытаются добиться поправки к злоупотреблениям DNS, - это рассмотреть вопрос о том, чтобы улучшить отчетность, повысить ожидания от регистратур и регистраторов индустрии доменных имен, чтобы они с самого начала предоставляли нам эти доказательства.

Потому что, как только у нас появляются доказательства, если нам приходится копать в поисках доказательств, а не получать их в самом начале, это увеличивает время, в течение которого злоупотребление в домене, если оно имеет место, воздействует на жертву. Поэтому нам нужно поощрять более качественную отчетность, более качественные измерения и более качественные доказательства в самом начале. Так что я полностью согласен, Кавусс. Нам нужно создать лучшие ожидания от доказательств и в процессе отчетности, а не только в процессе сбора информации после отчета.

KAVOUSS ARASTEH:

Извините, могу ли я задать вопрос председателю GAC?

NICOLAS CABALLERO:

Конечно, пожалуйста, продолжайте.

KAVOUSS ARASTEH:

Большое спасибо. Не могли бы вы предоставить какие-то критерии, какие-то советы, какие-то рекомендации, что-то такое, чтобы некоторые люди вроде меня не беспокоили вас, посылая что-то без действенных доказательств. Мне очень нравятся эти два слова. Я использую их даже в МСЭ. Это означает, что любое вмешательство должно сопровождаться действенными доказательствами, но не беспокоить людей тем, что вы нажаловались на меня, не предоставив никаких действенных доказательств. Так что же мы можем сообщить сообществу, чтобы предоставить лучший отчет? Это не их ошибка. Это их непонимание, неосведомленность или дезинформация. Я говорю о себе. Я не думаю, что кто-то должен писать в твиттере и пресекать мое вмешательство. Пожалуйста, скажите, что вы можете сделать, чтобы лучше информировать людей и предоставить вам более действенные вещи. Спасибо.

ALAN WOODS:

И еще раз спасибо, Кавусс. Смысл моей презентации не в том, чтобы стать платформой, CleanDNS - это замечательно, но мы пытаемся сделать процесс отчетности более удобным, более легко достижимым. И одна из вещей, в которой мы помогли, и я думаю, что вижу [неслышно - 00:32:10] и Грэма Бантона в задней части комнаты из Института злоупотреблений DNS. NetBeacon - это то, для чего CleanDNS предоставляет бэкэнд, и он предназначен для того, чтобы быть простым средством, с помощью которого мы сообщаем о нарушениях. Это не только простое средство для

отчетности, но и то, что необходимо для отчета, который вы делаете. Какие доказательства должны быть приложены? Даже не то, кому вы должны его отправить, потому что это сделает NetBeacon.

Так что этот элемент есть. Все наши клиенты, которые используют нашу ленту для управления злоупотреблениями, также проходят через эту, как я ее называю, отчетность «Выбери свое приключение», где вам шаг за шагом рассказывается о том, что необходимо. А также, если вы отправляете отчет правильному провайдеру, потому что иногда, конечно, люди просто идут на сайт, я набрал в Google, что этот человек связан с этим доменом, но это может быть не то место, куда нужно сообщать. Так что если это очень крупная платформа социальных сетей, если это платформа, которая используется не по назначению, регистратура, вероятно, сможет только передать это, что, конечно, согласно новым поправкам, является точкой нарушения, передача этого отчета.

NICOLAS CABALLERO:

Спасибо, Грэм, за вопрос. Спасибо, Алан, за подробный и точный ответ. Так почему бы нам не позволить Алану закончить его презентацию, а затем, в самом конце, мы зададим еще несколько вопросов и комментариев. Так что, пожалуйста, продолжайте.

ALAN WOODS:

Большое спасибо. Я пропущу, может быть, один или два слайда, потому что я прошу и призываю вас посмотреть эти слайды. У нас есть стенд прямо при выходе из зала, и я там. Так что просто приходите и поговорите с нами, и мы с удовольствием восполним пробелы. Так что, возможно, вы перейдете к слайду «Время жизни». Большое спасибо. Я хочу поприветствовать SSAC 115. И тем из вас, кто не читал SSAC 115, я бы очень рекомендовал прочитать это. Я также был приглашен на SSAC 115, поэтому не хочу заниматься самовосхвалением. Однако в SSAC 115 одним из важных моментов, опять же, говоря медленно, является обеспечение правильного измерения времени жизни, то есть времени работы этого измерения.

Поэтому необходимо учитывать, что чем быстрее будет реагирование на поступившие сообщения, тем меньшее влияние они окажут на людей. Поэтому я беспокоюсь, что, когда мы думаем о том, как обеспечить соблюдение этих поправок, мы рассматриваем поданные жалобы как суть. В то время как на самом деле нам нужно обратить внимание на системные злоупотребления, на те регистратуры доменных имен и тех регистраторов доменных имен, которые совершенно не реагируют на потенциально сильное воздействие. Мы не должны стремиться сосредоточиться только на сообщениях, поступивших от очень крупных регистратур или очень крупных регистраторов, которые действительно реагируют.

Мы должны сосредоточиться на искоренении тех элементов в нашем сообществе, которое не реагирует, которое живет на

злоупотреблениях DNS и которое вообще не реагирует. В этом и заключается смысл поправок о злоупотреблении DNS. Поэтому нам нужно оценивать не только количественные, но и качественные показатели. Посмотрите на усилия, которые предпринимаются в ответ. Посмотрите на то, как регистраторы и регистратуры думают об этих вещах. Как они действуют на упреждение? Как они реагируют? Какова их субъективная цель? Я знаю, что это много, но как они субъективно реагируют на злоупотребления, когда они происходят?

Так что если позволите, то я перейду к последнему слайду, сейчас здесь очень много текста, поэтому я не буду его объяснять, но хорошо, что я его объясню. В этом и смысл. Итак, отвечая на вопросы, которые я задал в самом начале, - действенные доказательства. Как мы будем измерять действенные доказательства? И, следуя словам Кавусса, нам нужно создать и согласовать минимальные пороги доказательности и установить стандарты доказательности. И это касается абсолютно всего, например стандартов отчетности. Что вы ищете в отчетах? Чтобы авторам отчетов было легко разобраться, а также чтобы они брали источники, которые дают вам эти доказательства. Давайте не будем полагаться на источники, которые не дают доказательств. Полагайтесь на лучшие источники. Оперативные действия.

И снова я попрошу вас заглянуть в SSAC 115. Мы рассматриваем основные требования к контрактам. Там уже прописаны оперативные действия в течение 96 часов. Но, опять же, субъективный аспект, когда вред для жертвы выше, тогда мы

предлагаем, чтобы эта цифра была ниже на основе субъективного ответа. И в этом случае необходимо определить, почему вы приняли решение реагировать только в течение определенного времени? И это должно быть измерено, и измерение должно быть эффективным. Мы говорим о правильном ведении учета в ответ на злоупотребления DNS.

И, наконец, «преостановление и нарушение» - можем ли мы в каждом конкретном случае или в ходе аудита добиваться от договорных сторон разъяснений, почему они предприняли то или иное действие или, наоборот, почему они не предприняли то или иное действие? Это еще один важный момент. Не всегда регистратору следует принимать меры, но что он сделал, чтобы предотвратить нарушение? Что они сделали, чтобы помочь жертве в итоге?

Я не хочу тратить на это слишком много времени. Я призываю вас прийти и поговорить со мной, но есть много вопросов, на которые, надеюсь, мы сможем ответить. Мы надеемся, что сможем помочь измерить, и, пожалуйста, обратите внимание на то, что мы собираемся рассказать о том, как мы считаем, что это можно измерить, как мы считаем, что с этим можно справиться и как мы можем помочь обществу сделать эти поправки о злоупотреблениях DNS исключительно успешными, когда речь идет о снижении воздействия на жертв вреда.

NICOLAS CABALLERO: Большое спасибо, Алан. Теперь позвольте мне открыть слово для вопросов к CleanDNS. Есть ли комментарии, вопросы в зале? Я вижу одну поднятую руку, и это Иран. Продолжайте, пожалуйста.

KAVOUSS ARASTEH: Прежде всего, Нико, позвольте мне поблагодарить Вас за повестку дня, которую вы определили, и за приглашение, которое вы сделали. Я думаю, что мы говорим с наиболее актуальными и, я бы сказал, важными группами населения и так далее и тому подобное. Это первый момент. Я не делаю вам комплиментов. Я просто говорю то, что думаю от чистого сердца. Но теперь, я думаю, нам нужно лучше общаться с правительством, правительственным сообществом в том или ином виде. Возможно, вы не сможете описать всех их в сообществе, на встрече, которую вы проводите сегодня или на днях. Но, возможно, нам стоит подумать о других инструментах.

Одним из важных инструментов для Вас, Нико, который всегда ищет какие-то инновации, является составление своего рода циркуляра, описывающего важные вопросы для правительств, моменты, на которые они должны обратить внимание, ссылаясь на краткое сообщение в коммюнике, но предоставляя больше информации из того, что мы видели в течение этих четырех или пяти дней. Так что нам нужно лучше общаться с сообществом GAC.

Некоторые правительства знают все очень хорошо. Другие правительства, возможно, не знают, или у них нет времени, или они не достаточно осведомлены, чтобы понять, что происходит.

Поэтому я оставляю вам возможность подумать над этим. Может быть, вы найдете способ, как лучше общаться с правительством, чтобы повысить их осведомленность. Я не говорю, что учить их, потому что мы никого не учим, но просто повысить осведомленность людей. Спасибо.

NICOLAS CABALLERO: Большое спасибо. Во-первых, за комплимент. Второе - за предложения. Кавусс, есть ли у Вас какие-нибудь конкретные вопросы к CleanDNS или Алану на данный момент?

KAVOUSS ARASTEH: У меня нет. Я просто очень признателен. У меня нет, но я думаю, что вопрос более, я бы сказал, сложный, чем мы думали, и так далее, и тому подобное. Поэтому у нас не должно быть одностороннего понимания. Мы должны понимать друг друга взаимно. Сейчас мы лучше понимаем одну сторону, но мы как правительство или другая сторона также понимаем, что вы должны делать. И нам нужна некоторая информация, некоторая лучшая, я бы сказал, осведомленность и информация, которая должна быть направлена людям. Может быть, для кого-то она не будет полезной, но для многих других она будет полезной. Спасибо.

NICOLAS CABALLERO: Еще раз большое спасибо, Иран. Джулия отметила, что у меня есть Япония, а затем Великобритания. Нобу, Япония, пожалуйста, Вам слово.

NOBU NISHIGATA: Большое спасибо, Алан. Большое спасибо за презентацию. Очень полезно. Мой вопрос и комментарий заключается в том, что как правительственные люди, один из них, просто аннотация, миссия Кавусса, как и просьба к людям из правительств, может склоняться к мысли об оперативных действиях или остановке, а затем разрушении такого рода вещей. Но вы просто дали мне хорошее замечание о действиях или доказательствах. И тогда у меня есть один вопрос по этому поводу. Если есть какие-то стандарты, просто вы, я смотрю на слайды, разрабатывается ли стандарт или уже есть стандарт, который люди из правительств могут понять или которому мы должны следовать, чтобы сделать его более эффективным, бороться со злоупотреблениями DNS. Спасибо.

ALAN WOODS: Спасибо. Большое спасибо за этот вопрос. Существуют стандарты, которые разрабатываются людьми внутри отрасли. И я думаю, что нам нужно взглянуть на группу заинтересованных сторон регистратур, которая выпустила стандарты, прежде чем они стали работать над стандартами доказательств и некоторыми другими вещами. Я также отмечу, что PSWG сотрудничала с договорной стороной именно по ботнетам и тому, что необходимо для принятия мер, а также по стандартам и требованиям к

доказательствам и ботнетам. Есть результаты работы таких организаций, как сетевая группа по интернету и юрисдикционной политике, но также и договорные стороны очень приветствуются, я считаю, и я приветствую вызов работать с такими людьми, как CleanDNS, чтобы установить разумные пороговые значения и стандарты доказательств.

Наши клиенты, работая с нами, говорят нам, в какой момент, по их мнению, они могут вмешаться или обострить ситуацию. Поэтому мы будем продолжать создавать эти стандарты. И мы с нетерпением ждем открытых диалогов, особенно о стандартах, применимых к сообществу, но также и реалистичного разговора о том, как эти стандарты могут быть достигнуты и какие действия могут быть предприняты на уровне регистратора и, надеюсь, очень скоро на уровне хостинга и других уровнях.

NICOLAS CABALLERO: Спасибо, Япония, за вопрос. Спасибо, Алан, за ответ.

NOBU NISHIGATA: Спасибо.

NICOLAS CABALLERO: Япония, не хотите ли Вы снова взять слово?

NOBU NISHIGATA: Нет, я просто говорю спасибо за ответы.

NICOLAS CABALLERO: Отлично. У меня есть Великобритания.

NIGEL HICKSON: Да, большое спасибо, господин председатель, и большое спасибо, Алан, за слайды и действительно интересные наблюдения, которые вы сделали. Думаю, я не говорю за весь GAC, но нам нужно чаще видаться с вами, так сказать, и дело не только в вашем ирландском акценте, но я думаю, что то, чем вы делитесь, действительно познавательно. Единственный вопрос, который у меня возник, касается массовых регистраций, и есть ли у вас какие-то особые наблюдения по этому поводу. GAC уже затрагивал эту тему, когда проводились массовые регистрации, и какова их достоверность, и приводят ли они к большим злоупотреблениям, чем другие виды регистрации, так сказать.

ALAN WOODS: Большое спасибо. Еще раз, Алан Вудс (Alan Woods) для протокола. Я забыл об этом сказать. Да, я думаю, что массовые регистрации, а также давайте добавим сюда концепцию регистраций по низким ценам - это еще одна вещь, о которой стоит поговорить. Очевидно, что они могут повлиять на уровень злоупотреблений DNS, но, возвращаясь к моему первоначальному вопросу, хочу сказать, что вопрос заключается в том, как на это реагировать. Так, если вы разрешаете массовые регистрации, но при этом жестко реагируете на злоупотребления, когда они происходят, то это

должно уравновесить ситуацию, потому что злоупотребления будут происходить.

Очень интересный момент, который произошел совсем недавно: мы заметили тенденцию злоупотребления исключительно дорогими доменами, причем как массовыми, так и дорогими, потому что, каков бы ни был результат кампании злоупотребления, он значительно превышал те расходы, которые они тратили на домены. Но я хочу сказать, что для массовых регистраций есть веские причины, поскольку доменные имена также используются на прикладном уровне, и лучший способ сделать это - возможно, массовые регистрации. Однако последнее, о чем я хотел бы сказать, - это влияние. Если есть 100 000 доменов, и это есть на одном из моих слайдов, но, к сожалению, я должен идти быстро.

Если зарегистрировано 100 000 доменов, но среди них нет ни одного домена, который был бы использован для злоупотреблений DNS или злоупотреблений в одно время, а есть один домен, который работает уже пять часов, и на нем есть рыба американского банковского учреждения, куда направить ресурсы, чтобы остановить тот, который активно забирает деньги у людей, или отслеживать 100 000 доменов, которые еще ничего не сделали? Поэтому я думаю, что нам нужно обеспечить, чтобы воздействие было важным аспектом того, как мы это отслеживаем. Эти 100 000 доменов, безусловно, могут появиться. Однако измерение их влияния на один домен окажет плохую услугу регистраторам,

регистраторам и всему сообществу. Поэтому я призываю нас думать не только об абсолютных цифрах, а о влиянии.

NICOLAS CABALLERO: Вы должны быть у нас почаще. У меня Индонезия.

ASHWIN SASONGKO: Спасибо, Нико. Я не знаю, связано ли это с проблемами Интернета, но я хочу знать, потому что я очень беспокоюсь, когда читаю о статистике. Люди старше 60 лет потеряли все свои сбережения. Мне больше 60 лет, поэтому я очень волнуюсь. Я не хочу потерять свои сбережения.

Теперь мне хотелось бы узнать, обсуждало ли когда-нибудь подразделение ICANN, которое занимается статистикой и фишингом, этот вопрос с банковскими организациями и не могут ли эти две организации вместе выработать какую-то политику, которая могла бы уменьшить проблему. Например, просто пример, возможно, чтобы получить больше 1000 долларов, вы должны использовать свою, как ее называют, вот эту, руку. Нет, или лед, или что-то еще, такого рода вещи. Биометрия, биометрия, точно. Спасибо.

Вот такие вещи, которые могут быть возможны, и сверх того, например, может быть, тогда вы должны поговорить непосредственно с вашим CRM, и сверх того, вы должны пойти непосредственно в банк и лично встретиться с человеком. Возможно, если офиса банка здесь нет, банк может обратиться к

другому банку как к своему партнеру, чтобы иметь возможность поговорить с человеком, который хочет, например, получить миллион долларов. В общем, как создать совместную политическую сеть между ICANN и банковскими учреждениями. Спасибо.

NICOLAS CABALLERO: Этот вопрос был адресован Алану или...?

ASHWIN SASONGKO: Прежде всего, вы когда-нибудь общались с банковскими учреждениями, а затем - какие возможности существуют между ИТ-регулированием и банковским регулированием, чтобы люди в возрасте 60 лет и старше больше не теряли свои сбережения. Спасибо.

ALAN WOODS: Если позволите, я тоже отвечу, Алан Вудс (Alan Woods) для протокола. Во-первых, я хотел бы отметить, что команда ICANN ОСТО, Джон и Самана, совершенно замечательные люди. Мы общаемся с ними, и они разрабатывают и создают новые статистические данные, которые действительно станут основой того, на что мы смотрим, а также того, на что я смотрю в Институте злоупотреблений DNS, в Compass, где они не просто смотрят на абсолютные цифры, они смотрят на предотвращение. И это первое, что я хотел бы сказать. Их нет за столом, но я приветствую их работу и движение в ногу со временем. Да - это ответ.

CleanDNS, с которым мы общаемся, не просто полагается на старые источники, такие как тот, который я указал. Это отличный источник для своей цели, но не для наших целей. Мы разговариваем с банками, мы разговариваем с правительственными ведомствами, мы разговариваем с любым человеком, который может предоставить нам хороший отчет, основанный на доказательствах, чтобы мы могли донести его не только до наших клиентов, но и до других регистратур и регистраторов за пределами нашей клиентской базы, чтобы это время жизни было как можно меньше. Потому что лучшие источники - это люди, которые видят, как злоупотребления влияют и на них.

Так что если мы сможем получить более качественную отчетность от банков, от провайдеров телекоммуникаций, от регистратур, от регистраторов с помощью этих доказательств, то мы точно сможем повлиять на ситуацию. Так что да, мы определенно ведем с ними переговоры. И я обращаюсь к любому правительству, у которого есть информация и отчеты, подобные этим, но они не предоставляются. Пожалуйста, приходите и поговорите с CleanDNS. Мы хотели бы получить как можно больше отчетов, чтобы мы могли уменьшить TTL как для клиентов, так и для неклиентов.

NICOLAS CABALLERO:

Спасибо за это, Индонезия. Спасибо, Алан. И на всякий случай, я не хочу ставить Вас в тупик, Джон, но я заметил в зале Джона Крейна. Так что на всякий случай, Индонезия, если вам нужно

будет с ним поговорить, он здесь. Итак, сказав это, позвольте мне предоставить слово Индии.

T. SANTHOSH:

Спасибо, Председатель. Как уже говорилось при обсуждении злоупотреблений DNS, а также упоминалось Аланом, существуют различные стандарты. IETF предлагает различные стандарты, такие как DNSSEC, IPsec, BGPsec. Каков статус их реализации? Может ли ICANN ввести в действие эти стандарты, которые защитят пользователей Интернета от этих злоупотреблений. Второй вопрос: злоупотребление DNS, о котором CleanDNS сделала презентацию, касается доменов, созданных через сеть регистраторов. А как насчет доменов, созданных для DGA или с помощью сети Tor? Рассматривает ли CleanDNS и этот аспект? Спасибо.

ALAN WOODS:

Вы не облегчаете мне задачу сегодня. Итак, первый вопрос, который я хочу задать, касается DNSSEC, я юрист, но в конце концов, я думаю, что это очень важный разговор, особенно когда мы рассматриваем минимальные стандарты в сообществе ICANN. Мы должны помнить, что мы поднимаем планку. Мы не рассматривали лучшие практики.

Поэтому я прошу вас подумать о двух вещах. Первая - это повышение уровня. Нам не нужно нагромождать слишком много, чтобы соответствовать минимальному стандарту, но мы должны

вести разговоры о сравнительном анализе, о возможно общепринятой практике или лучших практиках. И я думаю, что здесь определенно есть о чем поговорить. Я бы обратился к членам SSAC и людям, занимающимся DNSSEC, потому что, к сожалению, я знаю, что в течение нескольких месяцев это было нелегко.

Опять же, я не собираюсь углубляться в эту тему, но разговоры должны вестись. Но в правильных форумах, я думаю, это очень важно. Второй вопрос о DGA. Да, безусловно. Думаю, один из моментов, над которым сейчас работает моя команда, - это обеспечение того, чтобы мы очень внимательно относились к известным DGA, а также обсуждали и тесно сотрудничали с правоохранительными органами. Мы знаем, что правоохранительные органы держат руку на пульсе многих DGA, но, возможно, средства, с помощью которых они добиваются до поставщиков услуг, таких как регистратуры и регистраторы, связаны множеством юридических терминов и волокитой.

И снова я бы предложил взглянуть на документ Группы заинтересованных сторон регистратур, который был подготовлен совместно с PSWG, и внедрить его в гораздо более широком спектре. А затем, пожалуйста, обратитесь к таким людям, как CleanDNS, которые помогают регистратурам и регистраторам реагировать на это и становиться репортерами, иметь больше правоохранительных органов непосредственно с нами. Теперь небольшая заглушка, и я остановлюсь, но мы также работаем над специальным порталом для правоохранительных органов, где мы

можем предоставить доступ правоохранительным органам, чтобы они могли напрямую сообщать нам, опять же, для наших клиентов, но также мы можем сообщать об этом и дальше. Мы не можем гарантировать никакого ответа неклиентам, но в то же время, если речь идет о наших клиентах, мы донесем это до них и проведем беседу. Итак, мы снова на улице. Пожалуйста, обращайтесь к нам, если у вас есть такие вопросы. Мы хотим этого, потому что мы хотим сделать это быстрее, лучше, более доказательно.

NICOLAS CABALLERO:

Спасибо, Индия, за вопрос. Спасибо, Алан, за подробный ответ. Мы зададим еще один вопрос. Это Папуа - Новая Гвинея. И затем я просто хочу убедиться, что мы выделим достаточно времени Мартине, Европейской комиссии и США для их презентации. Так что, пожалуйста, продолжайте, Рассел.

RUSSELL WORUBA:

Спасибо, Председатель, и спасибо, Алан, и уважаемые коллеги. Просто замечание и комментарий. Наш коллега из Торговой комиссии США очень четко сказала, что сейчас в киберпространстве больше внимания уделяется кибербезопасности. И правительства нашего региона уделяют много внимания киберзащищенности, а не кибербезопасности, если можно так выразиться. В рамках глобального GFC развивается движение по наращиванию потенциала, что они и делают. Мне просто любопытно, есть ли у вас планы на этом уровне, чтобы мы сделали работу DNS здесь основной, как усилия

по кибербезопасности. Это просто комментарий и вопрос. Спасибо.

NICOLAS CABALLERO: Спасибо, Рассел. Пожалуйста, будьте кратким и сразу к делу, Алан.

ALAN WOODS: Я скажу, что да. Мы пытаемся участвовать в этом. И я хочу поблагодарить одного известного человека, Кристофера Льюиса Эванса (Christopher Lewis Evans), который сейчас работает директором по взаимодействию с правительствами в CleanDNS. Вы все его знаете и любите. Так что звоните ему, пишите ему, пишите ему, и мы будем рады принять в этом участие.

NICOLAS CABALLERO: Спасибо за это. И с этим позвольте мне предоставить слово Европейской комиссии. Мартина, пожалуйста. Извините, что заставили Вас ждать. Вам слово.

MARTINA BARBERO: Большое спасибо, Нико. Я думаю, что это была очень, очень хорошая дискуссия и предупреждение нас о том, что будет дальше. Если мы можем вернуться к основной презентации и слайдам о возможных будущих событиях. Начинаем. Спасибо. Я думаю, что сегодня мы услышали две прекрасные презентации, ну, на самом деле, три, с Комплаенс, Аланом и Лорин. И это послужило основой для наших размышлений как GAC о возможных будущих событиях.

То, что вы видите на слайдах, - это несколько пунктов, которые были взяты из комментариев, представленных GAC на публичных консультациях по поправкам к контрактам в июле прошлого года.

Итак, это были области, которые GAC выделил в своем ответе на общественные обсуждения как важные области, на которые сообщество должно обратить внимание, в частности, в плане проактивного мониторинга и повышения прозрачности, неизбежной эволюции злоупотреблений DNS, признания необходимости решения проблемы злоупотреблений DNS внутри и вне ICANN. Кроме того, было высказано несколько идей относительно возможных процессов разработки политики, касающихся руководства по ключевым терминам, процессуальных соображений, установления порога для запуска ответных мер политики, а также обучения.

Таковы некоторые из мыслей, которые были у GAC в то время. Я думаю, что они по-прежнему актуальны, учитывая время, которое мы только что потратили на обсуждение того, что такое действенные доказательства и оперативное реагирование. Так что эти вопросы по-прежнему актуальны, я считаю. И это те области, которые мы могли бы упомянуть в то время как область для возможной работы сообщества и для размышлений. Так что на самом деле мы хотели сделать, и мы быстро перейдем к следующим слайдам, краткое обсуждение, которое, я думаю, мы уже начали с Аланом и с помощью Лорин, чтобы ответить на эти два вопроса. Итак, когда GAC следует ожидать информацию о

прогрессе, достигнутом в соответствии с поправками о злоупотреблении DNS?

А затем мы хотели бы услышать вас. И вот мы уже в режиме слушателей, понимая, что мы - последнее или почти последнее между вами и приемом. Поэтому мы постараемся выслушать вас до того, как вы уйдете и отправитесь на прием. Но если вы можете поделиться своими соображениями по поводу перспективного процесса разработки политики, опирающегося на фундамент, созданный контрактными обязательствами. И я думаю, что Алан также подчеркнул, что поправки к договору о пороге как бы поднимают планку. Кроме того, мы можем рассмотреть работу по изучению передового опыта и сравнительного анализа. На этом я закончил свое выступление и хотел бы узнать, есть ли у кого-нибудь из представителей GAC чем-нибудь поделиться на данном этапе. Я думаю, вы уже достаточно много рассказали, но было бы интересно ответить на этот вопрос, если это возможно.

NICOLAS CABALLERO:

Большое спасибо за это Европейской комиссии. На самом деле, я думаю, что после того, как я послушал Алана, это было очень кратко, теперь я шучу, шучу. Позвольте мне снова открыть слово для вопросов или комментариев в зале или онлайн, есть ли поднятые руки, есть ли отзывы, есть ли комментарии, которые вы хотели бы дать в этот момент? Я не вижу ни одной поднятой руки онлайн или в зале, что... Простите, у меня Швейцария, Вам слово, пожалуйста.

JORGE CANCIO:

Кажется, микрофон не хотел, чтобы я брал слово. Хорхе Кансио (Jorge Cancio), Швейцария, для протокола и просто чтобы растопить лед, я просто размышлял над первым вопросом. Если я правильно понял, поправки вступят в силу в апреле. Поэтому имеет смысл подождать, возможно, шесть месяцев, чтобы представить первую отчетность, и, конечно, было бы очень ценно, если бы отчетность была итеративной, чтобы она развивалась с течением времени с учетом вклада сообщества, когда нам нужно больше точек данных. Так что больше отзывов, но это мой первый ответ.

А что касается второго вопроса, то, возможно, нам нужно еще больше, еще больше обсуждений с коллегами из сообщества. Конечно, есть возможность в ходе двусторонних переговоров с Советом GNSO узнать, что они думают об этом, на чем они остановились. Спасибо.

NICOLAS CABALLERO:

Большое спасибо, Швейцария. Прежде чем я передам слово Сьюзан Чалмерс, США, есть ли еще какие-либо реакции? Извините, это точно Сьюзан. Простите. Продолжайте, США.

SUSAN CHALMERS:

Я просто подняла руку в интересах экономии времени, хотя я действительно искренне призываю других представителей GAC высказаться по двум вопросам на экране. Ну, я думаю, то, что мы

услышали, я просто помню презентацию, которую мы слышали от Комплаенс ранее, в которой говорилось, что они будут предоставлять отчетность на ежемесячной основе, если я не ошибаюсь. Поэтому я думаю, что нам придется полагаться на это. И я думаю, что шесть месяцев, как упомянул Хорхе, - это разумный срок для того, чтобы увидеть какое-либо отражение прогресса в соответствии с поправками. Я просто хотела об этом сказать.

Я также думаю, что ранее сегодня, поскольку я пытаюсь создать нить через все дискуссии по этой теме, которые у нас сегодня были, мы слышали от Криса Деспейна во время заседания с Палатой сторон, связанных договорными обязательствами, насколько это двусторонне, что, по их мнению, должно быть время для проведения измерений в соответствии с новой поправкой. Чтобы иметь возможность обсудить будущую работу. Таким образом, будущая работа должна зависеть от результатов работы, которую мы только что наладили в соответствии с поправками к договору, - вот в чем, на мой взгляд, суть.

NICOLAS CABALLERO:

Спасибо Вам за это, США. Слово по-прежнему открыто для вопросов, комментариев, любых замечаний, которые вы можете высказать в данный момент. Я вижу Великобританию, пожалуйста, продолжайте.

NIGEL HICKSON:

Да, спасибо, господин Председатель. Если коротко, то это было очень полезно. И я думаю, что наша уважаемая коллега из США абсолютно права в том, что через многие наши дискуссии проходит нить. Полагаю, я хочу не столько высказать противоположную точку зрения, сколько просто сказать, что нам действительно нужно, я думаю, в свете того, о чем мы слышали, особенно от Лорин, и с точки зрения статистики в США и, я уверен, во многих наших странах, если мы посмотрим на статистику неправомерных регистраций и на то, что происходит на местах, то это не означает, что картина будет прекрасной.

И я полагаю, что мы просто должны помнить, что, хотя, конечно, нам нужно оценить доказательства уже предпринятых шагов, мы также должны учитывать, что в свое время нам, возможно, потребуется что-то сделать в плане разработки политики в отношении ботнетов, фишинга или других вопросов, и, возможно, начать думать о том, какие элементы было бы целесообразно проработать в дальнейшем. Спасибо.

NICOLAS CABALLERO:

Спасибо за эту информацию, Великобритания. Какие-нибудь реакции на это? Лорин, Мартина, мы можем идти дальше? Отлично. Следующим докладчиком у меня будет Мишель Нейлон (Michele Neylon) из Blackknight, а затем Иран и Европейская комиссия. Мишель, пожалуйста, продолжайте.

MICHELE NEYLON:

Спасибо, Мишель Нейлон (Michele Neylon) для протокола. Я думаю, есть несколько моментов, которые мне кажутся интересными: вы смотрите в будущее, что имеет большой смысл. Но я не уверен, что шести месяцев будет достаточно. И отчасти причина этого в том, что эти поправки к договору касаются именно регистраторов и регистратур. Они не оказывают никакого влияния. Они не затрагивают интернет-провайдеров, хостинг-провайдеров и другие части экосистемы.

На практике это означает, что если вы видите в интернете какую-то форму вреда, плохого поведения, связанного с доменным именем. Если регистратор не является хостингом веб-сайта, почтовой службы, того, что вызывает проблемы, единственный вариант, который у него есть, - это либо принять меры, то есть полностью удалить домен из интернета, что приведет к гибели всех других связанных с ним служб, либо не принимать никаких мер. У вас нет скальпеля, у вас есть кувалда.

Поэтому люди должны понять, что да, с этими поправками регистраторы и регистратуры, как очень хорошо сказал Алан, те, которые до сих пор ничего не делали, будут обязаны выполнять определенные действия. Но это, как мы говорим, не серебряная пуля. Это не устранил весь онлайн-вред. А многие из них - это проблемы, которые совершенно не входят в сферу применения. Есть много вещей, на которые могут обратить внимание правительства. Есть много вещей, которые могут сделать другие поставщики в экосистеме, но не все проблемы Интернета могут быть решены с помощью регистратур и регистраторов. Спасибо.

NICOLAS CABALLERO: Большое спасибо за это. Blackknight, Мишель. У меня есть, и спасибо за ссылку на кувалду (Sledgehammer), одну из моих любимых песен, кстати, из... В общем, у меня на очереди Иран, а затем Европейская комиссия. Иран, пожалуйста, Вам слово.

KAVOUSS ARASTEH: Большое спасибо. Насколько я понимаю, время брифинга - это постепенный брифинг. Оно не является окончательным. Я думаю, что шесть месяцев - это разумный срок, и тогда вы получите что-то, а потом это будет дополнено, и так далее. Так что причина, по которой я задал вопрос и должен был поднять руку, не в этом. Причина в том, есть ли у нас список стран или организаций, которые сообщили о злоупотреблениях? Я хотел бы знать, сколько из 206 или 208 стран и территорий уже сообщили о нарушениях? Одна или две или три страны не являются репрезентативными. Мы должны видеть полную картину ситуации.

И затем мы должны посмотреть, если те страны, которые ничего не сообщили, не имеют никаких сообщений, значит ли это, что злоупотреблений нет, или они не знают, как это сделать, или у них есть какие-то препятствия, или так далее и тому подобное? Было бы хорошо, если это возможно, иметь список этих стран, или хотя бы регионов, говоря, что в регионе X, Y, Z любым способом это возможно. Я не хочу указывать на конкретную страну или страны, но мне хотелось бы знать, каков процент тех стран, сообществ, организаций, которые сообщили об этих злоупотреблениях. Я

знаю много стран, которые могут сказать, что они не сообщали. Это не значит, что злоупотреблений нет. Отсутствие сообщений не означает отсутствия злоупотреблений. Я хотел бы знать, по крайней мере, где мы находимся. Спасибо.

NICOLAS CABALLERO: Спасибо за ваши комментарии, Иран. Хорошо подмечено. У меня на очереди европейская, если вы не хотите на это отреагировать. Лорин, пожалуйста, Вам слово.

LAUREEN KAPIN: Только очень быстро, я думаю, что Кавусс поднял действительно важный вопрос о том, знают ли люди, кому сообщать о злоупотреблениях? Будь то в Комплаенс ICANN, будь то регистратору, или хостинг-провайдеру, или другой организации, которая несет основную ответственность. Я думаю, что все образовательные и просветительские усилия, которые сообщество может предпринять в этом направлении, очень важны, потому что, как мне кажется, мы получаем очень неполную картину, будь то в ICANN или даже в моем собственном агентстве, мы получаем неполную картину, потому что мы знаем, что о таких вещах сообщается крайне мало. Это лишь верхушка айсберга. Поэтому любая просветительская и информационная работа, которую мы можем провести, чтобы люди знали, куда им следует сообщать о таких проблемах, я считаю крайне важной.

NICOLAS CABALLERO: Спасибо за это, Лорин. Европейская комиссия, пожалуйста, Вам слово.

GEMMA CAROLILLO: Спасибо, Нико. Это Хемма Каролилло (Gemma Carolillo) из Европейской комиссии для протокола. Прежде всего, в знак солидарности с Нобу, который тоже здесь, сейчас поздний вечер, я бы сказала, ночь, но я точно не буду принимать участие в соревновании с Японией. Приветствую всех из Брюсселя. Я хотела бы поблагодарить за организацию сессий, потому что, как мне кажется, у нас была очень качественная беседа и очень информативные презентации, в том числе от ICANN. Так что, я думаю, мы получили часть ответов на вопросы для обсуждения.

Поэтому я также понимаю, что отчетность будет предоставляться регулярно и, возможно, даже раньше, чем через шесть месяцев. Насколько я понимаю, речь идет о ежемесячной отчетности. И, конечно, я думаю, что со временем будет собрано больше фактов. Поэтому отчеты будут постепенно становиться все более информативными. Еще один элемент, который я хотела бы подчеркнуть, это то, что, как мне кажется, в презентации, которую мы получили от CleanDNS, есть ссылки на несколько элементов, которые GAC выделил в качестве тем для работы. Так что это второй вопрос.

Итак, прежде всего, ключевая информация от Алана: нанесенный вред очень часто важнее цифр. То есть дело не в количестве сообщений. Важно увидеть, какой ущерб был нанесен. И в данном

случае одна очень крупная фишинговая кампания может нанести значительный ущерб. Так что дело не только в количестве сообщений с точки зрения метрики. А во-вторых, в том, что мы ориентируемся на имеющиеся под рукой инструменты, а также на историю того, какие источники использовались для отслеживания злоупотреблений DNS. Я слышала, что это очень субъективная среда. Так что цель - предотвратить причинение ущерба, потому что в конечном итоге важно пресечь злоупотребления и важно предотвратить причинение вреда, насколько это возможно.

Я думаю, что мы вдохновились необходимостью вести разговоры о минимальных стандартах, о бенчмаркинге, чтобы была четкая информация о том, что является действенным доказательством. Как можно получить действенные доказательства? Как можно сделать так, чтобы эти действенные доказательства позволили предотвратить причинение вреда? Это было одним из пунктов, представленных GAC к общественным комментариям. А также касательно того, что количество отчетов не обязательно выражает состояние здоровья домена, TLD, и, следовательно, качество отчетов может быть улучшено, если есть четкая информация о том, как отчеты должны быть сделаны. И это тоже тема, связанная с прозрачностью.

Возможно, я не говорю ничего нового. Я хочу сказать, что меня успокаивает то, что в презентациях, которые мы сегодня слышали, мы нашли много ссылок на темы, которые GAC предложил в качестве вопросов для дальнейшей работы. И я также разделяю слова некоторых коллег о том, что важность этих

вопросов, как показала прекрасная презентация Лорин, такова, что мы должны продолжить этот разговор и посмотреть, как эти актуальные разговоры о минимальных стандартах могут быть реализованы довольно скоро. Большое спасибо.

NICOLAS CABALLERO:

Большое спасибо, Европейская комиссия. Мы подошли к концу часа. Нам нужно завершить сессию. Я закрою очередь прямо сейчас. Что касается первого вопроса, то, собственно говоря, я просто хотел высказать свое личное мнение. Я действительно считаю, что нас нужно информировать ежеквартально. Это мое личное мнение. Это было бы четыре раза в год, потому что во времена больших данных все происходит очень быстро и, так сказать, в больших масштабах. В любом случае, это всего лишь мои два цента на этот счет.

Два важных момента. Завтра в девять часов у нас будет сессия открытого микрофона. Прошу прощения за такие мелочи. Но будьте готовы к тому, что мы будем слушать непосредственно представителей общественности. Собственно говоря, любые вопросы. Так что будьте готовы. Это одно. Другое дело, что до меня дошли слухи о хорошем пуэрториканском пиве, которое будет сегодня на приветственном приеме, а также об уроках сальсы для членов GAC. Не знаю. Надо посмотреть, как все пройдет.

Так что большое спасибо, Алан. Спасибо, Мартина. Спасибо, Лорин. И, конечно, мои уважаемые заместители Председателя

GAC. Фантастическая сессия. Я даже завидую вашей команде по анализу данных, Лорин. Нам нужно поговорить об этом, потому что я хотел бы иметь что-то подобное для GAC, на самом деле. Так что, возможно, нам стоит начать переговоры и посмотреть, как все пойдет. Так что, повторюсь, наслаждайтесь своими уроками сальсы сегодня вечером, едой и наслаждайтесь Пуэрто-Рико. Большое спасибо. Сессия закрыта.

[КОНЕЦ СТЕНОГРАММЫ]