

## aplazamiento del ATRT4 y la Revisión Holística Piloto

---

ICANN79 | Foro de la comunidad – Sesión del programa de revisiones con la comunidad sobre el aplazamiento del ATRT4 y la Revisión Holística Piloto

Martes, 5 de marzo de 2024 – 9:00 a 10:00 SJU

YVETTE GUIGNEAUX:

La sesión va a comenzar. Por favor, empiencen a grabar. Hola. Bienvenidos a la sesión de programa de revisiones con la comunidad sobre el aplazamiento de ATRT4 y la revisión holística piloto el martes 5 de marzo a la 1:00 UTC. Mi nombre es Yvette Guigneaux, y Jessica Puccio y yo seremos las administradoras de participación para esta sesión. Esta sesión se está grabando y se rige por los estándares de comportamiento esperado de la ICANN.

Durante esta sesión las preguntas y comentarios se leerán en voz alta si se envían al pod de preguntas. Si quieren hablar durante esta sesión, por favor, levanten la mano en Zoom. Cuando se diga su nombre, los participantes virtuales recibirán permiso para activar el micrófono. Los participantes en la sala podrán utilizar un micrófono físico para hablar.

La interpretación para esta sesión incluye inglés, francés y español. Por favor, digan su nombre para los registros y el idioma en el que van a hablar si no van a hablar en inglés. Por favor, hablen a un ritmo razonable. Dicho esto le puedo pasar la palabra a Theresa Swinehart, vicepresidenta sénior de dominios globales y estrategias.

---

***Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archivo, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.***

**THERESA SWINEHART:** Muchas gracias a todos. Es un placer estar aquí. Espero con impaciencia esta conversación sobre dos áreas que son importantes con respecto a las revisiones específicas. ¿Cuántos de aquí son nuevos a esta conversación? Muy bien. No voy a repetir la parte de nuestra estructura de gobernanza como organización. Quizá no hay tantas personas aquí pero esta sesión se está grabando y recibimos aportes de la comunidad. Todo esto es muy importante.

La evolución de la gobernanza de la organización y las revisiones específicas son cosas muy importantes a lo largo del proceso de la ICANN, incluyendo para los estatutos y todo lo demás. Creo que es importante recordar que están anclados en la historia de la organización. Sé que hoy vamos a tratar dos áreas específicas. Una tiene que ver con el progreso de la revisión holística piloto y el borrador de los términos de referencia que ya han pasado por dos comentarios públicos y discusiones de la junta. Ahora estamos en la siguiente fase en la que vamos a comenzar el trabajo al respecto. Espero oír la actualización sobre eso y los progresos que se han realizado.

La segunda área que se va a abordar hoy es ATRT4. Esta es la cuarta revisión sobre responsabilidad y transparencia. También vamos a hablar de los plazos de esta revisión. No se trata de si se va a hacer o no sino de cuándo se va a hacer y cuáles van a ser los plazos, también de otras iniciativas que se vinculan con este trabajo. Puede haber un solapamiento y esto podría afectar al ancho de banda de la comunidad y su habilidad de poder centrarse en esta revisión.

Mirar los tiempos, los plazos de esto es muy importante. Esto sale también en otras conversaciones en paralelo. Envié una carta a los AC y a las SO para que me dieran información sobre esto también. Voy a pasarle la palabra otra vez a Theresa. Sé que también hay otras sesiones que se están celebrando al mismo tiempo pero esto quizá demuestra cuándo se está trabajando aquí, en la ICANN.

LARISA GURNICK:

Buenos días a todos. Como ha dicho Theresa, sabemos que hay muchas sesiones que se están celebrando hoy. Agradecemos su participación y asistencia hoy aquí, en esta sesión. Vamos a pasar a la siguiente diapositiva. Vamos a repasar rápidamente la agenda. Ya dijo Theresa que vamos a hablar de los plazos de la cuarta revisión de responsabilidad y transparencia, ATRT4. Vamos a mirar unas pocas diapositivas para que todo el mundo entienda lo que está ocurriendo y que tengamos tiempo para hablar. Luego vamos a hablar de la revisión holística piloto. Vamos a dar una actualización sobre eso. Ahora podemos pasar a la siguiente diapositiva.

Hoy tenemos a Theresa, quien ha abierto la sesión. Tengo un equipo que es el equipo de apoyo de revisiones y responsabilidad. Tengo conmigo hoy a Evin. Tengo a Jason Kean, que está conectado remotamente, Yvette también y Jessica nos está ayudando a gestionar esta sesión. Así que es un abordaje un poco híbrido y esperamos que todo vaya muy bien.

Quería reconocer y dar la bienvenida a un miembro de la junta directiva, Katrina. Muchísimas gracias por venir aquí hoy. Es presidenta del comité de eficacia organizacional. También hay caras reconocidas aquí. Pat Kane, Cheryl Langdon-Orr, Sébastien Bachollet, quienes estuvieron en ATRT3. Creo que no hay nadie más de esos grupos conectado remotamente. Sin más dilación, bienvenidos a la sesión. Espero la discusión con impaciencia. Ahora le paso la palabra a Jason.

JASON KEAN:

Buenos días a todos. Vamos a pasar a la siguiente diapositiva. Vamos a comenzar entonces hablando de los plazos de ATRT4. Vamos a dar un poco de contexto. Como ya dijo Theresa, el programa de revisiones de la ICANN tiene dos partes. Revisiones específicas que garantizan que la organización y el ecosistema de la ICANN mantengan sus compromisos. Son revisiones lideradas por los miembros de la comunidad y publican recomendaciones basadas en todo el ecosistema.

El segundo tipo son las revisiones organizacionales que se realizan por parte de terceros. Son sobre estructuras específicas y también se publican recomendaciones. No voy a entrar en mucho detalle aquí. En las revisiones específicas tenemos las revisiones de competencia, confianza y elección de los consumidores, servicio de directorio de registración, revisión de seguridad, estabilidad y flexibilidad.

La revisión de responsabilidad y transparencia publicó algunas recomendaciones. Una sobre la incorporación de las revisiones

organizacionales al programa de mejora continua. También hay otras revisiones del ciclo de vida y la idea es ver cómo se puede mejorar la gestión de las revisiones. Muchas gracias.

Vamos a mirar el estatus de las revisiones de la ICANN. La revisión RDS3 y la SSR3 se han aplazado debido a una recomendación y se va a determinar qué hacer con estas revisiones según ATRT4. En cuanto a la revisión de CCT2, esto se hará después de la siguiente ronda. El ATRT4 también se prevé para abril de 2024. Vamos a hablar de esto. La revisión holística aún no se ha comenzado. Vamos a construir sobre la base del trabajo de otras revisiones. Todo esto va a alimentar el programa de mejora continua.

Ya dije que hay muchas revisiones que vienen dentro de poco o tienen dependencias y por eso se aplazan pero hay otros trabajos para implementar las recomendaciones de otras revisiones. Tenemos el desarrollo del programa de mejora continua. Esto requiere la participación de 20 miembros de la comunidad y un grupo de coordinación de la comunidad. Hay una sesión en ICANN 79 para que se reúnan y discutan su trabajo.

Tenemos la revisión holística piloto y se prevé la reunión inicial en septiembre. También estamos trabajando sobre la revisión de los ciclos de vida y esto tiene que ver con las conclusiones de las revisiones específicas y además de eso tenemos la cuarta revisión de responsabilidad y transparencia. Todos estos proyectos requieren mucha atención por parte de la comunidad y la organización. Esto tiene que ver con el trabajo relacionado con las revisiones y sabemos

que hay muchas otras cosas, muchos proyectos que se están realizando a la vez. Próxima diapositiva.

Consideraciones para ATRT3. Hay una directiva de la comunidad. La recomendación 3.5 establece que el lanzamiento de cualquier otra actividad de revisión debe suspenderse mientras la revisión holística esté activa. También tenemos otros trabajos como el programa de mejora continua y la revisión holística. Esto supone mucho trabajo para los miembros.

También existe un precedente para aplazar las revisiones. Se aplazaron las revisiones organizacionales en 2022 y también otras revisiones específicas se aplazaron en 2022. Puse aquí otro enlace a una carta que se envió en febrero con respecto a los plazos de ATRT4. Eso incluye aspectos que subrayé yo pero también tiene que ver con la información que aportan los presidentes de las SO y los AC.

Ahora la parte divertida. Hemos repasado la información. Todo el mundo está al día. Queremos abrir ahora la discusión para oír sus comentarios y sus preguntas sobre los plazos de ATRT4. Le devuelvo la palabra a Yvette.

YVETTE GUIGNEAUX:

¿Tenemos preguntas? No veo ninguna en el chat o en el pod. No sé si en la sala hay preguntas. A la una, a las dos. Sébastien.

**SÉBASTIEN BACHOLLET:** Muchas gracias. Voy a hablar en inglés y les pido disculpas a los intérpretes. ¿Podemos volver a la diapositiva con el cronograma de las diferentes revisiones? Podría ser útil, por lo menos para mí, saber en qué punto nos encontramos. Me gustaría tener más detalles sobre la revisión holística porque puede haber consecuencias con respecto a lo que voy a decir. No se habló de una parte. Supongo que se va a abordar mañana en la reunión del CCG. ¿Podemos volver a la diapositiva con el cronograma, la línea de tiempo?

**YVETTE GUIGNEAUX:** Sí. Dígame cuál quiere.

**SÉBASTIEN BACHOLLET:** Tengo preguntas y comentarios. Me pueden parar cuando crean que ya me estoy pasando. Con respecto al CIP, tengo la sensación de que es como el debate del huevo y la gallina. El desarrollo del marco tiene que integrar aportes de lo que hacen las organizaciones dentro de la ICANN en el programa de mejora continua. No tenemos un programa de mejora continua que esté operando. Pedir a esos grupos que den información acerca de cómo están realizando el programa de mejora continua, ¿por qué no empezamos el 1 de julio con un programa de evaluación de esto? ¿Necesitamos el marco para dar comienzo al CIP? Tengo la sensación de que está al revés. Estamos pidiendo información a todas las estructuras de la ICANN.

Tenemos luego la revisión organizacional con una verdadera implementación de la cuestión que está teniendo en cuenta el CIP. Si

puedo hacer una pregunta sobre el ATRT4. Antes de definir qué día comenzar, la pregunta del alcance del ATRT4 me parece que es importante. Incluso si comienza dentro de un año o un año y medio. El final del proceso de implementar el ATRT3 o al menos parte de estas recomendaciones específicamente, el programa de mejora continua y la revisión holística no habrían sido completamente implementados. Me parece entonces que el ATRT4 se puede organizar pero se debe definir el alcance y no incluir al menos esos dos temas porque no están completados todavía. Eso es todo por el momento. Muchas gracias.

LARISA GURNICK:

Gracias, Sébastien. Voy a recibir la primera pregunta del programa de mejora continua. Creo que su pregunta es por qué tenemos que desarrollar el marco para poder iniciar los esfuerzos de mejora continua, que es una muy buena pregunta en realidad. Definitivamente está vinculada con las definiciones. Usted y muchas otras personas aquí en esta mesa participan en el grupo de coordinación del programa de mejora continua. Aquí no tenemos muchas siglas.

El grupo se ha reunido para fundamentalmente poner sobre la mesa la información sobre cuáles son las mejoras que están haciendo los diferentes grupos para esta mejora continua. Hay muchos esfuerzos en las SO y los AC, y en las unidades constitutivas para generar mejoras. Todo esto ya está en marcha. Esto ha estado ocurriendo desde hace tiempo. El punto en el que nos encontramos es que todo esto tenemos que ponerlo en cierto foco. Tenemos que poder analizar estos esfuerzos y utilizar todos estos esfuerzos en las estructuras

individuales para poder generar un marco que sea a la vez consistente y flexible, que se aplique a todas las SO y los AC, que pueda haber un monitoreo o un informe y una medición a lo largo de todo el ecosistema de la ICANN.

Este es el trabajo en marcha en este momento con nuestro grupo de coordinación comunitario. Es decir, poder acordar los principios, los criterios y las medidas respecto de cómo reunir todo esto de manera que exista una manera de presentar un informe público y también que esa información en última instancia pueda informar a la revisión holística cuando llegue el momento. Espero haber explicado el punto del CIP. Antes de avanzar espero haber respondido su pregunta.

SÉBASTIEN BACHOLLET:

Sí. En su respuesta incluso usted cuando dice “nosotros” se refiere seguramente a que cada parte de la ICANN ya está haciendo un programa de mejora continua y ellos son quienes lo van a aportar al grupo de coordinación. A la vez se dice que el programa de mejora continua va a comenzar en el tercer trimestre de 2025. ¿Por qué no lo comenzamos ahora, cuando es factible, sin esperar al final del trabajo del marco?

El trabajo del marco va a ser incluso más robusto si lo podemos organizar oficialmente, comenzando la mejora continua. Lo que ustedes denominan el periodo de evaluación. No veo que la respuesta esté en contradicción con esta posibilidad porque, de hecho, nosotros estamos ya haciendo un programa de mejora continua y esto es lo que

le da sustancia al grupo de coordinación comunitaria del programa de mejora continua.

LARISA GURNICK:

Muchas gracias. El otro punto que quería enfatizar es que, como ha dicho Jason, en junio de 2025 anticipamos un informe a la junta en respuesta a la resolución de la junta de hace un par de años. Es decir, presentamos una actualización de estado respecto de la implementación del programa de mejora continua.

El apoyo comunitario al marco y la forma de utilización de ese marco así como el estado de actualización, queremos ver dónde va a estar todo esto para junio de 2025. Que informemos a la junta sobre qué es lo que podemos hacer para que en junio de 2025 podamos decir si las revisiones organizacionales deben seguir siendo aplazadas porque van a ser remplazadas por el programa de mejora continua o si existe quizá una razón para reiniciar las revisiones organizacionales. El trabajo de desarrollar el marco, tener el apoyo comunitario para el marco y generar ese proceso tiene la intención de facilitar ese punto de verificación que le va a dar a la junta más información. No sé, Katrina, si quiere agregar algo más.

KATRINA SATAKI:

Muchas gracias, Larisa. Veo que Sébastien tiene más comentarios que hacer. Quizá debo esperar a que los haga.

**SÉBASTIEN BACHOLLET:** Gracias, Katrina. Quería simplemente decir que definitivamente si la junta tiene que tomar una decisión para junio de 2025 quizá sea mejor si hay más información. Una forma de tener más información es dar inicio al CIP durante ese periodo. No necesitamos que el marco inicie el trabajo. Lo que necesitamos es que el marco sea útil y esté establecido pero podemos comenzar el 1 de julio de 2024. Podemos iniciar el periodo de evaluación del CIP y ya habremos tenido 9 meses de trabajo. Si no, podemos tomar la decisión en el segundo trimestre y no en junio, y decir no necesitamos el CIP, detengan el trabajo, vamos a volver a la revisión organizacional. Creo que no hay una intención y si la intención no está ahí es mejor que la junta tenga más información. Una manera de tener más información es dar inicio al CIP lo antes posible.

**KATRINA SATAKI:** Muchas gracias, Sébastien. Estoy completamente de acuerdo con usted en que no hay necesidad de esperar hasta que el marco formal esté listo para iniciar la mejora continua. Sé que hay muchos grupos que ya empezaron a trabajar. Al mismo tiempo, quería destacar un punto más. En los estatutos hemos acordado que hacemos revisiones periódicas que denominamos revisiones organizacionales. Si deseamos reconstruir completamente lo que estamos haciendo, vamos a tener que modificar los estatutos y para esto debemos tener una comprensión común. Es decir, tenemos que tener un acuerdo de que, efectivamente, ese es el rumbo que vamos a adoptar. Creo que la evaluación va a incluir ese acuerdo entre las SO y los AC, y eso no

quiere decir que tengamos que detener nuestros esfuerzos de mejora continua. Por el contrario, se deben alentar y debemos avanzar hacia delante. Gracias.

LARISA GURNICK: Muchas gracias, Katrina. Veo que tenemos una pregunta de Sophie. Luego Pat y luego Tijani. Adelante, Sophie.

SOPHIE HEY: Al mirar esta diapositiva me parece muy útil que la mostremos ahora. Estoy un poco retrasada. ¿La intención del ATRT3 ha sido que el ATRT4 evalúe la efectividad del piloto holístico o esto no se consideró para nada y por eso empezamos a ver los problemas de los distintos órdenes en los que esto estaba ocurriendo?

LARISA GURNICK: Gracias por la pregunta, Sophie. Vamos a comentar. Tenemos aquí exmiembros del ATRT3 con nosotros y seguramente ellos podrán ampliar. En general, cuando inicia una nueva revisión como la que estamos mencionando ahora, la cuarta revisión de responsabilidad y transparencia, uno de los objetivos principales que tienen es rever las recomendaciones y revisiones y ver cómo estas recomendaciones han sido implementadas. Esto se aplica a todas las revisiones que tienen un punto de partida estandarizado. Eso es lo que hace el ATRT4. Es decir, analiza cómo las recomendaciones de los predecesores se han implementado. Sébastien de hecho aludió a ese punto en el sentido de

que si el ATRT4 tuviese que comenzar pronto, según el cronograma, esa información no estaría lista, simplemente porque la organización todavía la está considerando.

Por otro lado, cuando la junta aprobó la recomendación del ATRT3 sobre la revisión holística en el conjunto de revisiones específicas, su directiva fue que hubiese un piloto. Sé que ha habido amplios debates respecto de qué es lo que significa el piloto y le hemos dedicado dos años y medio a tratar de definir cuáles serían los términos de referencia para ese piloto.

La idea, tal como la encontramos ahora, es que el piloto o este esfuerzo del cual les vamos a hablar en breve, el grupo de miembros de la comunidad analizarán de qué manera la revisión holística potencial se realizaría, cómo se evaluarían las cuestiones. Hay todo un conjunto de entregables.

La tarea del piloto es asegurarse de que haya apoyo comunitario respecto de cómo esto va a funcionar porque va a haber mucha participación y evaluación de las SO, los AC y las diversas estructuras y, en última instancia poder entregarle a la junta y a la comunidad un conjunto de directrices y de criterios para poder analizar cómo se realizará la revisión holística.

Luego, la junta considerará si los resultados de ese trabajo cumplen con todos los puntos que se supone que el piloto debe abordar y la comunidad será quien tenga que dar su respaldo en general. Esto entonces llevará a la iniciación de modificación de los estatutos que

también incluyen el comentario público. En última instancia, la revisión holística estará incluida en los estatutos y en ese punto hablaremos sobre el grupo de revisiones específicas que incorpora la revisión holística. Perdón por esta explicación tan larga y enrevesada. Espero haber respondido a su pregunta.

SOPHIE HEY:

Sí. Agradezco la explicación larga. Ha sido muy útil poder escucharlo. Si entiendo bien entonces, hay una situación potencial en la que tenemos la revisión holística, la hacemos y luego hay una revisión holística para los estatutos y la consideración de la junta y de las SO y AC es luego también revisada en el ATRT4. ¿Este es un resultado posible o no entendí bien?

LARISA GURNICK:

En lo que se refiere a OEC, el comité de revisión organizacional es el que controla todo lo que tiene que ver con las revisiones y luego es quien hace las recomendaciones a la junta directiva. Este OEC es quien conduce las acciones de la junta. En cuanto a la segunda parte de lo que usted dijo, en un mundo ideal cuando se reúna el ATRT4 todo esto habrá ocurrido ya. Se lo podrá analizar y conectar los puntos. Cheryl, adelante, por favor.

PAT KANE:

Hola. Soy copresidente del ATRT3. Muchas gracias, Cheryl. Excelente pregunta, Sophie. Este fue el inicio de la intervención que yo iba a

hacer. Para este punto del tiempo, cuando nosotros terminamos el ATRT3 nos pareció que íbamos a haber hecho ya la revisión holística y en base a la introducción del piloto, que era adecuada, así como las cuestiones de la COVID, toda la participación remota. Llegamos a un punto en el que nunca pensamos que íbamos a hablar hoy cuando empezamos el ATRT4.

Tomamos la decisión deliberada durante el ATRT3 de no hacer una investigación de las cuestiones que estaban pendientes. Una de las cuestiones que salieron fue la adquisición de .ORG, que se propuso. Una de las recomendaciones, y Sébastien habló de esto ayer, fue continuar con el ATRT4 porque hay muchas, muchas cosas que son las recomendaciones que vinieron del ATRT3 que deben ser investigadas y deben incluirse en la revisión holística. La revisión holística entonces, el proceso de priorización que se establece y continuar en ese camino seguramente sería adecuado para iniciar el ATRT4 a tiempo si quitamos esas cuestiones. No creo que estuviésemos nosotros aquí si la revisión holística no se hubiese hecho.

LARISA GURNICK: Muchas gracias, Pat. Tijani.

TIJANI BEN JEMAA: Estoy un poco confundido al oír que tenemos que empezar ahora mismo la mejora continua. Ya la estamos haciendo y la vamos a seguir haciendo. Lo hacemos en nuestros silos y en nuestras propias maneras en nuestras unidades constitutivas. Lo que yo tengo entendido es que

debemos informar al grupo de coordinación de lo que estamos haciendo y buscar una manera coordinada de buscar una manera mejor de hacer las cosas y empezar esta mejora continua supone empezarla así. Es decir, de una manera coordinada. Esto se llama el marco. Creo que estamos hablando todos la misma lengua. Queremos hacer una mejora continua pero se tiene que hacer según el marco una vez que exista.

LARISA GURNICK:

Sí. Muchas gracias, Tijani. Veo que Jason tiene la mano levantada.

JASON KEAN:

Sí. Interesante lo que comenta usted. Hay un elemento de informar de los esfuerzos de mejora continua y según la recomendación de ATRT3 tiene que haber un aspecto de coherencia aquí. Tenemos que ver qué principios existen y cómo se hacen estos informes sobre estos principios. Esa información podría ser un input y también un output para la revisión holística. Es decir, coordinar esa información y que se hagan de manera coherente es importante. Se están realizando esfuerzos ya pero se están reportando. Eso es lo que también tenemos que ver. De cara al periodo de evaluación, tenemos que ver cómo se hace ese reporte.

LARISA GURNICK:

Gracias. Veo que Sébastien tiene la mano levantada. Adelante, Sébastien.

**SÉBASTIEN BACHOLLET:** Si tenemos un programa de mejora continua y si tenemos que informar al comité, ¿por qué tenemos que esperar a 2025 para decir que estamos haciendo esto? Voy a ser muy directo aquí. Buscan maneras de juntar las cosas antes de empezar el trabajo. No hace falta tener una manera de informar de todo a la vez. Tenemos dos periodos de tres años cada uno. Esto es para hacer el trabajo y quizá el trabajo que va a informar a una revisión holística posible. Vamos a decidir si hacemos esta revisión. Vamos a hacer este programa de mejora continua y si encontramos un marco común, excelente. Si no, no importa. Podemos hacer de todos modos este programa de mejora continua. ¿Por qué tenemos que esperar al segundo trimestre para decir que estamos realizando este programa si ya estamos realizando una mejora continua? Si ya lo estamos haciendo, que comience ya el periodo de evaluación.

Mi propuesta sería decir que el 1 de julio estamos dentro del año fiscal. Está claro que hay cuestiones presupuestarias. También podríamos decir: “Empecemos mañana”, empezar el periodo de programa de mejora continua. Podemos no estar de acuerdo y eso está bien pero mejor no decir que estamos de acuerdo si no estamos de acuerdo. Hasta donde veo yo, estamos en desacuerdo.

**EVIN ERDOĞDU:** Muchas gracias, Sébastien, por plantear estas cuestiones. Sé que usted es representante de EURALO y del grupo de coordinación. Queremos

incluir las revisiones organizacionales en el programa de revisión holística. Sería importante informar a la revisión holística de las actividades de las estructuras. Estamos buscando cosas comunes aquí. Tiene que haber un acuerdo en toda la comunidad acerca de los principios acordados y también los criterios que se pueden utilizar. Necesitamos tiempo para comunicar estos criterios y principios a los grupos de partes interesadas. Estamos barajando un periodo de 12 meses y si podemos trabajar más rápidamente quizá podemos ajustar ese plazo. Queremos que la comunidad esté al día de este trabajo y esto debe ser antes de empezar con el nuevo periodo.

PAT KANE:

Voy a ser aun más directo. Estamos hablando de ATRT4. Es lo que estamos intentando hacer. Si esperamos a que el CIP esté en curso para hacer eso, no sé. No sé si estamos hablando de eso pero si estamos hablando de cuándo empezar ATRT4, su sugerencia es esa, que esperemos a que se declare el CIP. Sé que el calendario original ya no es válido con respecto a donde nos encontramos hoy. Creo que tenemos que ser pragmáticos y ofrecer sugerencias adecuadas para poder avanzar en cosas importantes. Creo que el hecho de que comience el ATRT4 a mí me parece que esto es importante.

YVETTE GUIGNEAUX:

Gracias, Pat. Cheryl, veo que ha levantado la mano.

CHERYL LANGDON-ORR: Muchas gracias. Díganmelo si no me oyen. Mirando los plazos en la pantalla y para ser franca yo creo que esto es bastante trabajo para un ATRT focalizado y con un mandato muy estrecho. Creo que esto ya supone mucho trabajo. Lo que tenemos sobre la mesa, esto puede ser más tarde. Podemos estar hablando de las cosas que ya están en curso o no. Reconocer que esto va a afectar a los recursos de la organización tal y como está ahora, y también los recursos de la comunidad. Los productos de trabajo deben ser distinguibles y separados. Quizá hay cierto nivel de solapamiento pero en principio no tendría que haber muchas dependencias.

Quizá podemos correr un trimestre por objeto y allí quizá podríamos evitar la confusión a la comunidad cuando se proceda a los comentarios públicos y los informes, etc., ya que son procesos que ocurren en paralelo. Para mí un ajuste menor quizá de la revisión holística o de ATRT4, esto nos daría suficiente margen de maniobra para no abrumar a la comunidad con lo que parecen dos ejercicios muy parecidos. Si hacemos bien la cuestión de asignación de recursos y necesitamos una buena planificación previa para esto, yo creo que este trabajo sería valioso.

Como dijo Pat, el cronograma original ya no vale. Así estamos ahora y tenemos que hacer lo mejor con lo que tenemos ahora. Producir suficiente material para poder alejarnos de estas revisiones organizacionales, bueno, intento ser educada aquí. El objetivo de la recomendación 3.6, que era un programa de mejora continua de toda la organización, estamos hablando de no un componente sino de

muchos que se entrelazan en una estructura común. Creo que ese trabajo se puede realizar en paralelo y creo que podemos distribuir bien los intereses, hacer el trabajo pero va a ser muy costoso y va a requerir muchos esfuerzos. Tiene que ser un trabajo bien diseñado y muy focalizado porque no queremos hacer las cosas demasiado grandes.

LARISA GURNICK: Muchas gracias, Cheryl. Avri.

AVRI DORIA: Quería volver a donde empezó Sophie. Es decir, por qué hacemos una parte de ATRT4 y si se va a hacer ahora. Hay que recordar que los ATRT son la base de la supervisión de lo que se está haciendo en la junta y la organización y cómo se trata a la comunidad y a la organización. Hemos oído muchas quejas acerca de lo que han hecho la junta y el personal, cómo trataron las recomendaciones de ATRT3. Creo que empezar el ATRT4 en cuanto sea factible, también haciendo los equilibrios que ha comentado Cheryl, es algo importante ahora mismo. Hay una especie de caída libre de supervisión ahora. Se realizaron recomendaciones. La junta tomó decisiones sobre esas cuestiones. Ahora es el momento de que ATRT4 juzgue cómo se está haciendo eso, cómo se está tratando la cuestión de la responsabilidad por parte de la junta y de la organización. Creo que ahora es el momento.

## aplazamiento del ATRT4 y la Revisión Holística Piloto

---

LARISA GURNICK: Creo que se le ha quedado helada la pantalla. Creo que ha sido un momento bastante dramático. Muy bien.

AVRI DORIA: Lo siento. Pensaba que había acabado.

LARISA GURNICK: Gracias. ¿Más comentarios? ¿Más observaciones? Ahora vamos a cambiar de tema. Vamos a pasar a la actualización sobre la revisión holística. Antes, Sébastien.

SÉBASTIEN BACHOLLET: Un comentario breve. Lo que comentaba Cheryl acerca de la posible confusión entre las dos revisiones es muy importante. Necesitamos una guía o que nos guíen acerca de qué hay que implementar primero. Desde mi perspectiva, creo que tenemos que realizar ya la revisión holística porque llevamos mucho tiempo esperando. En cuanto empiece este trabajo, en cuanto se arme el grupo, podremos empezar el ATRT4. Lo que me parece importante en esta conversación es lo que comentaba Cheryl acerca de la posible confusión.

LARISA GURNICK: Para cerrar la conversación sobre ATRT4, y como ha comentado Theresa, esperamos aportes de las SO y los AC hacia finales de marzo. Hay una reunión de la OEC. También de la reunión para considerar el feedback y realizar unas determinaciones acerca de los plazos.

Esperamos tener discusiones con todos ustedes y también con muchos otros participantes que no pudieron estar aquí. Estaremos disponibles para tener estos debates productivos. También lo que decía Sébastien, es importante que haya una comprensión clara acerca de qué componentes hay y cómo se vinculan estas piezas. Ahora le puedo dar la palabra a Jason para que nos dé una actualización sobre la revisión holística.

JASON KEAN:

Voy a tratar de ser lo más rápido posible para que podamos volver a este debate rápidamente. Las recomendaciones de la revisión holística del ATRT3 examinan cómo funciona la ICANN. Se pide una nueva revisión holística. La junta aprobó esta recomendación con condicionamientos. Se habló de la priorización, de los recursos y la comunidad acordó los términos de referencia.

El ejercicio de generar unos términos de referencia acordados por la comunidad comenzó con un equipo que tuvo un borrador primero. Luego hubo un comentario público y el resultado de ese comentario público fue utilizado por el equipo del ToR para utilizar esos términos de referencia sobre la base de las aportaciones recibidas. Luego hubo un borrador que se revisó.

En Montevideo, en el taller, la junta revisó una actualización del OEC sobre el estatuto de los últimos procedimientos. Allí se establecieron algunos asesoramientos adicionales y se sugirió que hubiese un concepto donde el OEC da una guía adicional sobre los términos de

referencia para abordar las cuestiones pendientes. Este ejercicio tuvo una duración de dos años para generar los términos de referencia acordados por la comunidad.

En cuanto a lo que el equipo de revisión holística puede hacer, se va a ocupar de las brechas, los estatutos, el idioma, la redacción, los voluntarios, los recursos, las mediciones de éxito. También establece directrices para los objetivos de la revisión holística que están indicados aquí. Se han hecho algunas directrices de testeo para los objetivos de la revisión holística.

¿Cuáles son los próximos pasos después de que se haga la revisión holística? El informe final se enviará a la junta directiva. La junta iniciará un comentario público para informar de su decisión. Luego la junta considerará la información provista para ver si hay suficiente apoyo de la comunidad. Toda la información habrá sido tratada y se iniciará el procedimiento para la modificación de los estatutos estándares. Se intentará incluir esta redacción en los estatutos.

Habrà una hoja de ruta. Esperamos comenzar el llamado a voluntarios en abril. Luego habrá una reunión inaugural en septiembre. Parte de la línea de tiempo, hay cierta redacción donde se dice que este trabajo se debe completar en un máximo de 18 meses. Volviendo a los términos de referencia, estamos considerando acelerar el proceso de 14 a 15 meses para permitir tiempo adicional para la participación de la comunidad. La razón principal por la cual este enfoque de la conversación está ocurriendo con la junta es que queremos poder tener espacio para este debate mientras este tema sigue estando

presente en las mentes de todos y podemos así resolver cualquier disenso pendiente y poder generar un acuerdo. Este es el periodo que tenemos para resolver, dos años. Nos parece que esta es una línea de tiempo adecuada para los procedimientos de comentarios públicos adicionales después del comentario público. Ahora vamos a la parte divertida. Vamos a iniciar las preguntas y le voy a dar entonces la palabra a otro orador.

**YVETTE GUIGNEAUX:** No veo que haya preguntas ni en el chat ni en el recuadro de preguntas y respuestas. Puede que haya alguna pregunta en la sala.

**LARISA GURNICK:** Sébastien, parece que levantó la mano.

**SÉBASTIEN BACHOLLET:** Muchas gracias. Dos cosas. La primera, si podemos empezar antes, sería excelente. ¿Por qué esperar hasta septiembre para iniciar esa reunión del equipo de revisión holística? Mi segundo comentario es que lo que sea que se decida, hagámoslo. Estamos esperando tanto tiempo ya. Quizá podemos agregar un punto y es que durante el verano del otro hemisferio podemos quizá recolectar datos para ayudar al trabajo del piloto de la revisión holística. La reunión de septiembre implicará no solamente la presentación sino cierto contexto, ciertos puntos de datos, etc. Muchas gracias.

JASON KEAN:

¿Podemos volver a la diapositiva anterior, por favor? Este es un muy buen punto, Sébastien, porque las revisiones del ciclo de vida implican que tiene que haber algunas revisiones específicas. La reunión de septiembre implicará que iniciaremos de nuevo. Tenemos los términos de referencia que se redactaron, tenemos también la posibilidad de trabajar con el equipo de revisión. Vimos que estamos teniendo en cuenta el mes de julio. Podemos empezar a formular un plan de trabajo propuesto con información y materiales para poder iniciar. Esto es parte del ciclo de vida de las revisiones y del trabajo operativo que esperamos poder implementar en septiembre para poder dar mejor apoyo a los equipos de revisión y también ayudarlos a gestionar mejor el proceso utilizando los principios y metodologías de gestión. Este es exactamente el problema y agradezco esta confirmación. Gracias.

LARISA GURNICK:

Gracias, Jason. Estoy aquí mirando la sala para ver si hay alguna otra pregunta o comentario sobre el ATRT4, la revisión holística del piloto. Muy bien. No veo ninguna pregunta ni comentario y por eso quiero agradecerles a todos por participado. Gracias por las conversaciones que hemos tenido. Esperamos tener más conversaciones aún que lleven a acciones en abril. Muchas gracias.

ORADOR DESCONOCIDO:

Gracias a todos.

aplazamiento del ATRT4 y la Revisión Holística Piloto

---

ES

**[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]**