
ICANN79 | Общественный форум — доклад о глобальной законодательной и регуляторной деятельности
7 марта 2024 года (четверг), 01:15 – 02:30 по SJU

АНДРЕА ГЛАНДОН:

Здравствуйте и добро пожаловать на заседание, тема которого — доклад о глобальной законодательной и регуляторной деятельности. Меня зовут Андреа, на этом заседании я буду исполнять обязанности координатора участия. Хочу напомнить, что ведется запись хода заседания, и его участникам следует придерживаться стандартов ожидаемого поведения ICANN. Во время заседания будут зачитываться только те вопросы и комментарии, которые отправлены с помощью функции вебинара Q&A. Если вы захотите выступить в ходе этого заседания, участники на месте могут воспользоваться микрофоном в аудитории. Если вы подключились в дистанционном режиме, вы можете подавать свои вопросы или комментарии с помощью функции вебинара Q&A. Устный перевод во время этого заседания будет выполняться на французский, испанский, китайский, арабский, русский и португальский языки. Называйте для протокола свое имя и язык выступления, если это не английский. Пожалуйста, говорите в разумном темпе. Приглашаем всех пользоваться чатом. Обратите также внимание, что в формате вебинара Zoom закрытые чаты возможны только между участниками группы. Любое сообщение, отправленное

Примечание. Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись

участником публичной дискуссии или обычным присутствующим другому обычному присутствующему, будет видно организаторам заседания, со-организаторам и другим участникам публичной дискуссии. Большое вам спасибо за то, что присоединились к нам сегодня, а я на этом передаю слово главе отдела взаимодействия с правительствами и межправительственными организациями Вени Марковски (Veni Markovski). Вы можете начинать.

ВЕНИ МАРКОВСКИ:

Спасибо, и добро пожаловать. Я хочу только напомнить всем, кто будет выступать, а также тем, кто будет задавать вопросы: нам нужно делать паузы, чтобы переводчики успевали переводить наши слова. Итак, это повестка нашего сегодняшнего заседания. Это заседание проводится совместными усилиями нескольких групп корпорации ICANN. В отделе по взаимодействию с правительствами и МПО, или, как мы его называем, отделе GE, работают специалисты в различных предметных областях, которые занимаются сотрудничеством с правительствами и межправительственными организациями, следят за их деятельностью и анализируют ее в том, что касается миссии ICANN. Мы работаем в тесном контакте с нашими коллегами из других отделов, например юридического. Они даже присутствуют в аудитории. Отдел глобального взаимодействия с заинтересованными сторонами, офис технического директора, или ОСТО, отдел поддержки политик GAC, даже отдел по контролю соблюдения договорных обязательств и другие. Так что информация, которую мы представляем, отражает позицию всего

отдела взаимодействия с правительствами, а также усилия этих других отделов.

Сегодня перед вами выступят несколько наших специалистов. На сцене у нас Элизабет Олуок (Elizabeth Olouch), которая расскажет о деятельности и процессах работы с МПО. Бекки Макгилли (Besky McGilley), одна из тех, кто у нас отвечает за работу над инициативой по информированию о ВВУИО+20. Элеанор Плексиды (Eleanor Plexida), ответственная за глобальную законодательную и регуляторную деятельность. Онлайн к нам подключена одна из наших коллег, кажется, Елена. Она подключена, да? Нора, которая расскажет о европейском законодательстве. А, об одной его части. А также в режиме слушателя с нами наш коллега Алексей, который занимается тем, что происходит в ООН. На самом деле сегодня проводит свое заседание рабочая группа открытого состава. Так что мы пытаемся сделать две вещи одновременно.

Итак, начнем мы с доклада о текущем положении дел в том, что касается процессов МПО. Да, МПО — это межправительственные организации, а после них будет доклад о глобальной законодательной и регуляторной деятельности. А затем мы перейдем к рассказу о глобальной цели генерального директора №6 и ВВУИО+20. После этого мы поговорим о сети информирования о ВВУИО+20. Следующий слайд, пожалуйста. Сейчас я передам слово Элизабет.

ЭЛИЗАБЕТ ОЛУОК:

Большое спасибо, Вени. Приветствую всех. Глобальный цифровой договор ООН, или GDC, сейчас находится в фазе нулевого проекта. Недавно страны-члены, наблюдатели и заинтересованные стороны представили свои отзывы на темы и обязательства, действия по укреплению цифрового сотрудничества, а также механизмы контроля реализации этого договора. Результатом первого раунда стал документ о структурных элементах глобального цифрового договора, в котором были очерчены некоторые принципы и обязательства, направленные на укрепление цифрового сотрудничества. В большинстве заявлений, которые были сделаны в ходе первых консультаций, подчеркивалась важность недопущения дублирования или создания новых механизмов поддержки реализации глобального цифрового договора. Было также несколько предложений использовать Тунисскую программу ВВУИО, а также выражения поддержки Форума по управлению Интернетом, или IGF.

К примеру, Европейский Союз в своем заявлении отметил, я цитирую: «в соответствии с декларацией о будущем Интернета в этом договоре следует признать форум IGF ключевой платформой управления Интернетом». Африканская группа в своем заявлении, которое было зачитано представителем Ботсваны, сказала следующее: «для решения проблемы цифрового разрыва жизненно необходим открытый, безопасный и защищенный Интернет. В соответствии с цифровой стратегией Африканского Союза мы призываем обеспечить эффективность управления Интернетом» — конец цитаты.

В ходе того сегмента консультаций, который проводился отдельно с участием заинтересованных сторон, был также сделан ряд заявлений. Было еще заявление технических организаций. Было заявление ведомства Канады по регистрации в интернете (CIRA), в котором говорилось: «существующие структуры, такие как IGF, лучше всего подходят для объединения всех заинтересованных сторон для поддержки модели работы с участием многих заинтересованных сторон. Мы не поддерживаем введение какого-то нового форума, такого как предлагаемый форум цифрового сотрудничества.

Второй раунд консультаций по глобальному цифровому договору прошел на прошлой неделе. Некоторые страны-члены в своих заявлениях предложили в глобальном цифровом договоре сослаться на модель работы с участием многих заинтересованных сторон и на техническое сообщество. К примеру, в преамбуле заявления группы G77 на саммите в Китае было сказано, что группа хотела бы видеть отсылки к Всемирной встрече на высшем уровне по вопросам информационного общества (ВВУИО), в частности, к Тунисской программе и Женевскому плану действий, в качестве основополагающих элементов, на которых должен строиться этот договор.

США в своем заявлении сказали, что в качестве уникальной группы заинтересованных сторон в глобальном цифровом договоре следует также явным образом упомянуть техническое сообщество, что уже стало нормой в рамках обсуждения вопросов цифровых технологий в ООН в последние два десятилетия. В продолжение

сказанного США не поддерживают введение обязательных новых институтов или дублирование процессов, например, форум цифрового сотрудничества.

Предложения в отношении нулевого проекта глобального цифрового договора принимаются в письменном виде по 8 марта. Ожидается, что предварительная версия этого проекта будет готова к концу марта, а за этим последуют переговоры между странами-членами, которые пройдут в апреле и мае. ICANN будет следить за продолжением работы над глобальным цифровым договором и за возможными последствиями для ICANN и модели работы с участием многих заинтересованных сторон, а также будет информировать об этом сообщество ICANN в формате, о котором мы подробнее расскажем позже в ходе этой презентации. Следующий слайд, пожалуйста.

Краткая информация о других событиях в ООН. Как уже сказал Вени, на этой неделе в ООН присутствует наш коллега Алексей. Он следил за работой рабочей группы открытого состава. Он также следит за деятельностью специального комитета экспертов открытого состава, или АНС, который работает над конвенцией ООН о киберпреступности, и работа над этой конвенцией о киберпреступности не была завершена. Этот комитет не завершил свою работу 9 февраля, как было запланировано. Он приостановил свою работу, с тем чтобы возобновить ее позже, скорее всего, в конце весны или летом этого года.

Основными моментами, по которым в этой дискуссии расходились мнения, были вопросы механизмов защиты прав человека, процедурные меры и круг вопросов этой конвенции. Не удалось согласовать те положения, которые касались гендерных формулировок. Такая остановка работы означает, что страны-члены все еще остаются на дистанции в несколько месяцев от принятия текста конвенции ООН о киберпреступности. На данный момент никто не знает, удастся ли по этим спорным моментам найти какое-то компромиссное решение или же мы будем наблюдать консенсус. Более того, нельзя с уверенностью сказать, что в будущем страны-члены проголосуют в поддержку этого проекта текста. Отдел взаимодействия с правительствами продолжит следить за ситуацией на этом фронте и будет информировать сообщество о дальнейшем ее развитии. Следующий слайд, пожалуйста.

Здесь у нас информация от Международного союза электросвязи, или МСЭ. Мы следим за дискуссиями в МСЭ, которые затрагивают миссию ICANN. 31 января и 1 февраля провела свои заседания рабочая группа Совета МСЭ по вопросам международной государственной политики, касающимся Интернета, или РГС-Интернет. Группа РГС-Интернет обсудила потенциальные темы открытых онлайн-консультаций с заинтересованными сторонами и согласовала две темы. П

ервая тема — аспекты развития для укрепления Интернета — будет вынесена на консультации онлайн с настоящего времени и до сентября, а консультации в рамках встречи с присутствием

участников пройдут в рамках следующей серии встреч группы РГС-Интернет в октябре. Среди вопросов этой темы — каким образом различные аспекты проблем, касающихся развития Интернета, могут решаться в рамках соответствующих процессов работы с участием многих заинтересованных сторон, в т. ч. процессов под эгидой ООН, таких как Саммит будущего, ВВУИО+20 и Форум по управлению Интернетом. А также: каким образом мы можем продвигать международное сотрудничество с участием многих заинтересованных сторон в работе над вопросами общественной политики, которые касаются продвижения различных аспектов развития Интернета.

Консультации по второй теме, о роли общественной политики в продвижении многоязыкового Интернета, начнутся в октябре и продлятся до начала января следующего года. Консультации в формате встречи с присутствием участников пройдут в рамках серии встреч группы РГС-Интернет в январе 2025 года. ICANN планирует представить свои мнения и предложения в рамках консультаций по обеим этим темам. Как я уже сказала, эти консультации открыты для участия всех заинтересованных сторон, мы опубликуем на странице отдела взаимодействия с правительствами ссылки на них, которыми члены нашего сообщества смогут воспользоваться также в случае, если они захотят представить собственные предложения и комментарии по этим темам.

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи, или WTSA, в 2024 году будет проведена в Дели, в Индии. Она будет

организована правительством Индии и пройдет с 15 по 24 октября. Региональные группы МСЭ сейчас находятся в самом разгаре подготовки к ассамблее WTSA 24, в ходе которой страны-участницы определяют приоритетные вопросы для WTSA 24 и возможные общие предложения от регионов. Какие-то предварительные предложения, в частности, в отношении резолюций, касающихся Интернета, можно ожидать во втором квартале.

ICANN является аффилированным членом Азиатско-Тихоокеанского сообщества телекоммуникаций, или АРТ, а также Интерамериканской телекоммуникационной комиссии, или CITEL, и примет участие в различных встречах, в т. ч. в рамках подготовки к ассамблее WTSA 24. В ближайшие несколько месяцев мы продолжим информировать сообщество о ходе подготовки к ассамблее WTSA 24. Слово вам, Елена.

ЕЛЕНА ПЛЕКСИДА:

Спасибо, Элизабет. Приветствую всех. По этой части, в ходе которой будет представлена информация о том, что происходит в пространстве законодательной и регуляторной деятельности, мы в этот раз попытаемся говорить максимально сжато, чтобы оставить больше времени на обсуждение вопросов ВВУИО. Так что очень краткий обзор глобальных тенденций, как в тех областях политик, которые касаются применения законов, так и в тех, которые касаются их разработки. Одна из таких областей — это, конечно же, конфиденциальность. По миру распространяются

законы, затрагивающие проблемы обеспечения конфиденциальности. В этом нет ничего нового, но было бы упущением не упомянуть об этом, рассказывая о всех этих глобальных тенденциях, а больше времени я этому уделять не стану.

Одной из тенденций, демонстрирующих рост, так сказать, является принятие законов, касающихся кибербезопасности и вводящих обязательства принимать меры по обеспечению кибербезопасности, обязательства сообщать об инцидентах для важнейших предприятий, а в некоторых случаях также и обязательства по локальной адаптации важнейших служб. В нескольких случаях такими важнейшими предприятиями назывались операторы DNS, или даже не назывались явно, а подразумевались. В уточненной редакции директивы ЕС о мерах по достижению высокого общего уровня безопасности сетевых и информационных систем, или NIS2, операторы корневых серверов теперь явным образом исключены из этого списка. В законе США об информировании о киберинцидентах на объектах критической инфраструктуры, или CIRCIA, специально выделены работающие в области DNS организации, управление которыми осуществляется в рамках модели с участием многих заинтересованных сторон, такие как ICANN и IANA. Мы не знаем, каким образом другие проекты законов, существующие по всему миру, могут затрагивать или не затрагивать операторов DNS, и какие последствия это будет иметь, но мы приводим это для вашего сведения, потому что

это точно та область работы над политиками, за которой следует следить.

И последнее, тенденция, которую не следует упускать из виду, — это регулирование содержания, или, может, лучше сказать, законодательство о незаконном контенте, а также роль, которую играют в этом промежуточные службы. Опять же, у нас есть случаи, когда такое законодательство распространяется на операторов DNS, потому что они считаются такими промежуточными службами. Это нормально и понятно, конечно же, при условии, что они, то есть операторы DNS, должным образом ограждены от ответственности за содержание, которое с использованием их служб размещает кто-то другой и которое они не контролируют. Тем не менее, мы зачастую наблюдаем отсутствие понимания того, чем занимается регистратор, чем занимается регистратура, что такое резолвер, и что они делают, и что относится к их полномочиям, вернее, что не относится к их полномочиям, когда речь идет о контенте. Например, в Европе были случаи, когда выносились судебные решения против резолверов. Это однозначно та область, за которой нужно следить и в которой сообществу, возможно, следует играть какую-то роль в том, чтобы способствовать большему пониманию различных технических реалий деятельности операторов DNS. Это то, над чем следует поразмыслить. Следующий слайд, пожалуйста.

Очень краткая информация о директиве NIS2. Хотя новой информации на самом деле нет, в том смысле, что с момента нашего последнего пленарного заседания ничего не произошло,

но в центре всеобщего внимания оказалась статья 28. Я только напомню, что статья 28 — это маленькая часть в остальном довольно обширного законодательного акта, касающегося кибербезопасности. NIS2 содержит обязательства операторов DNS в части обеспечения кибербезопасности и в части сообщения об инцидентах. Конкретные меры, которые должны принимать операторы DNS, и конкретные обязательства в части сообщения должны быть прописаны в законе о реализации, это будет дополнительный закон. Будут проведены консультации. Ожидается что по этой теме будут проведены консультации, так что у сообщества будет время подготовить свои отзывы.

Что касается положений о регистрационных данных доменных имен, возможно, вы слышали, что Правление на этой неделе заявило, что мы не определили как таковые политики ICANN, которые потребовалось бы пересмотреть в результате вступления в действие директивы NIS2, но это справедливо для того текста этой директивы, который есть сейчас, а так нам, конечно же, нужно будет видеть законы, которыми она будет реализовываться. Так что, на мой взгляд, главное здесь, если перефразировать популярное выражение, — это сохранять спокойствие и ждать законов о реализации.

При этом рабочий поток по WHOIS группы по сотрудничеству в реализации директивы NIS, которая была сформирована странами-членами ЕС, комиссией Агентства ЕС по кибербезопасности (ENISA) для помощи в координации работы стран-членов ЕС по реализации статьи 28, ее решения

необязательны к исполнению, и эта работа посвящена, насколько мы понимаем, верификации и доступу на законных основаниях. По итогам этого рабочего потока должны быть подготовлены какие-то рекомендации. Вчера мы слышали, как Финн Петтерсен (Finn Pettersen), и нам повезло, что он у нас в GAC, он один из сопредседателей, и он сказал, что, помимо прочего, там рассматривается возможность выпустить проект рекомендаций о том, как следует поступать со срочными запросами. А я хочу напомнить, что в директиве NIS2 нет никаких положений, которые касались бы срочных запросов. Есть требование реагировать в течение 72 часов, но это не на срочные запросы как таковые, при этом страны-члены ЕС могут по своему усмотрению заходить дальше, чем прописано в тексте директивы NIS2.

Я воспользуюсь этой возможностью, чтобы сказать то, что, кажется, я уже несколько раз говорила, — что мы надеемся, что страны-члены ЕС реализуют директиву NIS2 в таком виде, который позволит поддержать и соблюсти модель работы с участием многих заинтересованных сторон и разработку политик в рамках такой модели, или же, как сказано в самой этой директиве, разработку рекомендаций и стандартов структурой управления международного уровня, основанной на модели с участием многих заинтересованных сторон, то есть ICANN. И на этом я передам слово моей коллеге Норе, которая участвует в этом заседании онлайн и которая представит собственно доклад. Спасибо.

НОРА МАРИ (NORA MARI):

Большое спасибо, Елена. Следующий слайд, пожалуйста. Я вкратце расскажу о новом законе Европейского Союза, который мы уже представляли несколько раз на различных пленарных заседаниях, посвященных геополитической обстановке, это нормативный акт ЕС о географическом обозначении происхождения вина, алкогольных напитков и сельскохозяйственной продукции. Как мы уже говорили в прошлом, суть этого нормативного акта сводилась к тому, чтобы обновить и ввести дополнительные меры защиты географического обозначения, то есть это, по сути, условия, устанавливающие права на конкретные продукты, свойства которых особым образом связаны с областью, в которой они производятся, например, это сыр фета, вина просекко, пармская ветчина.

Так что этим законом был введен ряд мер защиты, в том числе там были положения, касающиеся конкретно защиты географических обозначений в доменных именах. Однако в исходном предложении сфера применения этой нормы ограничивалась национальными доменами верхнего уровня. В ходе переговоров по сфере применения этого нормативного акта были дискуссии о том, следует ли включать в нее домены gTLD. В конечном результате, если сравнивать это с той информацией, которую мы представили на конференции в Гамбурге, сфера применения этого нормативного акта действительно была расширена и теперь включает в себя домены gTLD.

В частности, статья, которой регулируются случаи неправильного использования, имитации или отсылки к географическим

обозначениям или любого другого практического использования, способного вводить потребителя в заблуждение, эта статья распространяется на все доменные имена, независимо от юридического адреса соответствующих регистратур. Этот нормативный акт только что был утвержден Европейским парламентом, вскоре он будет одобрен странами-членами, после чего он начнет применяться. Большое спасибо, Елена, возвращаю вам микрофон.

ЕЛЕНА ПЛЕКСИДА:

Спасибо, Нора. Если можно, следующий слайд. Это последний доклад из тех, которые у нас подготовлены по этому направлению. Мы хотим познакомить вас с комментарием, который мы представили в рамках общественного обсуждения, открытого Саудовской Аравией в отношении проекта ее политики национальной инфраструктуры. В нашем комментарии подчеркиваются те области сферы полномочий ICANN, которые следует учитывать в контексте такой политики, это интернационализированные доменные имена, или IDN-домены, это универсальное принятие и DNSSEC. Вы можете ознакомиться с этим комментарием онлайн. Он приведен на странице, на которой мы публикуем все наши комментарии, которые мы направляем третьим сторонам. Большое спасибо. На этом я передаю слово Бекки.

БЕККИ МАКГИЛЛИ:

Спасибо, Елена. Добрый день! Всех приветствую! Я Бекки Макгилли (Becky McGilley), директор по взаимодействию с правительствами, и я расскажу о работе ICANN над проблемами ВВУИО+20. Итак, начну я с того, что мы пройдемся по этому слайду, который познакомит нас с контекстом этой работы, и я расскажу вам вкратце о новостях этого проекта и о том, что он собой представляет, а затем я передам слово Вени, который расскажет нам о сети информирования ВВУИО+20. И тогда мы сможем ответить на любые вопросы, которые вас могут возникнуть в отношении этого проекта, интерактивно у микрофона или же через функцию вебинара Q&A в конце нашего заседания.

Для начала краткая предыстория того, что такое ВВУИО, — это Всемирная встреча на высшем уровне по вопросам информационного общества, которая была предложена впервые в 1998 году в ходе полномочной конференции МСЭ, результатом чего стала резолюция генеральной ассамблеи ООН и две такие встречи, первая прошла в 2003 году в Женеве, и затем вторая в 2005 году в Тунисе, где было принято то, что сейчас известно нам под названием «Тунисская программа ВВУИО». В ней описываются обязанности и роли в развитии Интернета всех заинтересованных сторон. В результате этой встречи был также создан Форум по управлению Интернетом, или IGF.

Итак, с принятием Тунисской программы страны-члены обязались использовать модель управления Интернетом с участием многих заинтересованных сторон, затем эти обязательства были еще раз подтверждены и обновлены в ходе 10-летнего анализа итогов

ВВУИО в 2015 году, а также были включены в продление мандата Форума по управлению Интернетом на 10 лет, до 2025 года. Сейчас у нас остается приблизительно 18 месяцев до следующего, 20-летнего анализа результатов ВВУИО, который будет проведен в штаб-квартире ООН в Нью-Йорке в последние месяцы 2025 года. Процесс ВВУИО очень важен для развития Интернета и управления им. И, как нам известно, он не изолирован от других процессов, которые по-прежнему будут выполняться в 2024 году и далее до собственно анализа результатов, а также процессов, которые имели место в предыдущие годы.

Так что, отмечая важность анализа результатов ВВУИО+20, я могу начать с очевидного факта — в сообществе ICANN есть большой интерес к этому процессу. Мы много об этом слышали в ходе встреч на этой неделе с Правлением и с различными организациями поддержки и консультативными комитетами здесь, в Пуэрто-Рико. И, конечно же, для ICANN это одна из приоритетных задач. Анализ результатов ВВУИО+20 отмечен как одна из целей генерального директора на 2024 и, скорее всего, также и на 2025 финансовый год. Он включен в наши стратегические рабочие инициативы с прописанными на следующие два года ключевыми этапами и результатами.

Так что эта цель генерального директора заключалась в том, чтобы разработать и реализовать стратегию коммуникаций и взаимодействия для процесса анализа ВВУИО+20 с целью сохранения модели управления Интернетом на основе участия

многих заинтересованных сторон и расширения мандата Форума по управлению Интернетом.

В каком-то смысле ICANN в рамках этого проекта играет две роли. Одна из них заключается в выполнении задач в соответствии с миссией ICANN по поддержанию безопасности, стабильности и отказоустойчивости Интернета. А вторая роль — это помощь в качестве члена той сети информирования, о которой дальше расскажет Вени.

Так что мы сосредоточим наше внимание на трех ключевых рабочих потоках. О первом я только что сказала, это координация работы по информированию, координация усилий единомышленников из членов сообщества, стремящихся поддержать это начинание. Наш рабочий поток по обмену информацией, в рамках которого будут созданы конкретные планы обмена информацией, призванной подчеркнуть пользу от модели управления Интернетом на основе модели с участием многих заинтересованных сторон. Эта работа будет включать рассылку сообщений, план информирования, ориентированный на конкретные заинтересованные стороны, веб-страницу со списком ресурсов, которая будет запущена вскоре после конференции ICANN79 и на которой будут приведены ссылки на пакет инструментов с различными документами, видеоматериалами и т.п. И наш рабочий поток по взаимодействию, в рамках которого мы будем создавать индивидуальные стратегические планы взаимодействия для ключевых заинтересованных сторон, а также проводить

различные важные мероприятия, в т.ч. на национальном, региональном и международном уровнях. Мы собрали мотивированных и квалифицированных специалистов из разных частей корпорации в одну проектную группу, которая будет работать над достижением наших целей.

Следует отметить, что ICANN участвовала и продолжит участвовать в мероприятиях, которые будут проводиться в преддверии анализа результатов ВВУИО+20. Мы призываем вас всех связываться с правительствами своих стран и приглашать их принять участие в правительственном совещании ICANN на высоком уровне, которой пройдет в июне этого года в Кигали. За более подробной информацией об этом обращайтесь к представителям ваших стран в GAC. Мы также позаботимся о том, чтобы публиковать информацию о таких мероприятиях и датах их проведения в сетевом списке рассылки и регулярно обновлять эти данные на нашей будущей веб-странице, которую, повторюсь, мы запустим в работу вскоре после конференции ICANN79. Мы очень рассчитываем на то, что организации поддержки и консультативные комитеты подключатся к этой работе и помогут в распространении этой информации, чтобы освещать различные мероприятия и отслеживать то, что в этой области происходит, поскольку мы не можем быть везде одновременно. Так что мы очень рассчитываем в том числе и на вашу поддержку, пожалуйста, держите нас в курсе. И кстати о совместной работе, сейчас я передам слово Вени, который представит подробный рассказ о сети информирования.

ВЕНИ МАРКОВСКИ:

Спасибо, Бекки. Вы как бы уже рассказали о том, о чем идет речь на этом слайде, когда вы объясняли цель анализа ВВУИО+20. То есть идея здесь в том, что нам нужны были какие-то инструменты, какие-то средства, которые помогли бы нам представить странам-членам ООН обоснование того, почему результатом анализа ВВУИО+20 — помимо прочего, конечно же, помимо других результатов, которые касаются других аспектов этого процесса — должно стать сохранение текущей модели управления Интернетом на основе участия многих заинтересованных сторон и расширение мандата Форума по управлению Интернетом, или IGF. Если можно, давайте перейдем к следующему слайду.

Да, итак, как кто-то из вас слышал, потому что мы с начала этой конференции об этом говорили или даже еще до ее начала, когда мы проводили с какими-то организациями поддержки и консультативными комитетами встречи, посвященные основанию сети информирования для ВВУИО+20. То есть это сеть, предназначенная для обмена информацией, связанной с процессом анализа результатов ВВУИО+20.

Ключевые вопросы, которые вы видите на этом слайде, — членство открыто для широкого сообщества ICANN и прочих заинтересованных сторон, разделяющих общие цели. У нас есть, разумеется... я хочу сказать, что на конференции ICANN мы заинтересованы в том, чтобы пригласить как можно больше организаций поддержки и консультативных комитетов

подписать на наш список рассылки. Чуть позже мы рассмотрим то, как можно к нему присоединиться. Мы особенно рассчитываем на домены ccTLD. У нас их, если я не ошибаюсь, есть 172 члена ccNSO, и чем больше из них смогут обратиться к правительствам своих стран и организовать с ними диалог, тем лучше. Потому что задача этой сети на самом деле заключается в том, чтобы совместными усилиями повышать осведомленность о важности сохранения этой модели управления Интернетом с участием многих заинтересованных сторон, о чем мы говорили последние несколько десятилетий. И добиться того, чтобы техническим сообществам в рамках такого управления Интернетом, так сказать, по-прежнему выделялась особая роль в качестве отдельной заинтересованной стороны. И, конечно же, чтобы Форум по управлению Интернетом продолжил оставаться единственной платформой под эгидой ООН, обеспечивающей возможности участия в этой работе на равных основаниях для всех заинтересованных сторон.

Взаимодействие будет организовано посредством координационных телеконференций, вебинаров и участия в различных мероприятиях. Мы будем распространять информационные материалы и будем просить организации поддержки и консультативные комитеты поддерживать эту работу и делать что-то еще, конечно же. И это, на мой взгляд, то, что я хочу четко заявить, потому что на этой конференции ICANN и перед ней я говорил со многими людьми. Самый лучший и правильный способ подключиться к работе ICANN в этом направлении, то есть

в направлении ВВУИО+20, — это связаться со мной или с моими коллегами из отдела взаимодействия с правительствами, но лучше со мной. Потому что тогда я буду знать, к кому в нашем отделе направлять ваши вопросы. Маловероятно, что у нас не будет ответа на ваши вопросы.

Кроме того, если вы обратитесь к нам, вы получите ответы на ваши вопросы быстрее, чем если вы обратитесь куда-то еще. Мы уже довольно давно занимаемся проблемами управления Интернетом и следим за работой межправительственных организаций. Это отдел ICANN, которому исполнилось уже 10 лет. Так что у нас есть опыт и знания о том, что и как нужно делать. И даже, так сказать, как иначе сформулировать какие-то вопросы, которые у вас могут быть, если их нужно задавать правительствам в пространстве МПО, чтобы можно было получить те ответы, которые нам всем нужны.

Итак, как вам известно, вокруг ICANN происходит много всего помимо подготовки к ВВУИО+20. Я бы сказал, что гораздо больше всего происходит. Так что если вы обратитесь к кому-то не из отдела взаимодействия с правительствами, то тут возможен риск того, что с вашим вопросом возникнет задержка, потому что, понимаете, у людей есть и другая работа. Так что я со всем уважением настоятельно прошу вас обращаться непосредственно к нам в отдел взаимодействия с правительствами. Нам не нужны посредники между нами и сообществом. Мы можем разговаривать непосредственно, мы уже разговаривали непосредственно. В

качестве одного из примеров можно привести это заседание, посвященное геополитической обстановке.

Роль членов этой сети, разумеется, заключается в том, чтобы помогать в распространении информации, предлагать релевантные мероприятия, подходящие для того, чтобы мы приняли в них участие, а также участвовать в мероприятиях по информированию. Чуть позже я подробнее остановлюсь на одном из таких мероприятий.

И один из последних моментов, о которых я хочу сказать, по порядку, но не по степени важности, это то, чем сеть информирования о ВВУИО+20 не является. То есть это не какая-то новая структура в рамках ICANN. Это не рабочая группа. Она не будет заниматься выработкой общих заявлений или позиций. Мы только помогаем. Мы предлагаем платформу для обмена информацией и надеемся, что она окажется очень полезной для всего сообщества ICANN.

Мы надеемся, что эта сеть информирования и список рассылки станут местом для серьезных дискуссий на темы, затрагивающие миссию ICANN, а также, если говорить глобальнее, модель управления Интернетом с участием многих заинтересованных сторон. Мы сейчас в режиме работы. Мы освещаем мероприятия и передаем информацию о них нашему сообществу. И мы просим вас внести свой вклад в эту дискуссию.

Я лично публично обещаю, что буду рад предоставить... ладно, буду ли я рад, этого я обещать не буду, но я буду предоставлять

информацию любой организации поддержки и любому консультативному комитету, если нас об этом попросят, Правлению, персоналу, по сути — всем в сообществе ICANN. Будь то на конференциях ICANN или в периоды между ними. Просто скажите, попросите нас об этом, и мы с радостью организуем разговор с вами в Zoom или встретимся с вами лично, если будет такая возможность.

И я хочу еще раз повторить то, что я уже сказал, — мы надеемся установить партнерские отношения с организациями поддержки и консультативными комитетами, потому что ваша помощь очень важна в установлении контактов с правительствами ваших стран, кроме того, вы являетесь экспертами в своих предметных областях. Если меня спрашивают, как организовать работу регистратуры национального домена верхнего уровня, или ccTLD, я не стану отвечать, какое бы правительство это ни было. Я свяжу их с администратором их ccTLD и организую диалог между ними.

Так что вы можете зарегистрироваться на странице отдела взаимодействия с правительствами. Потому что мы публикуем там всю самую свежую информацию. И то же самое будет на странице, которая будет частью нашей и которая будет посвящена всему, что связано с ВВУИО+20. Если можно, давайте перейдем к следующему слайду. Здесь есть QR-код и веб-адрес, который, на мой взгляд, довольно легко запомнить, это go.icann.org/wsis20, строчными буквами — wsis20. Или просто отсканируйте QR-код и подпишитесь на список рассылки. Это традиционный список рассылки ICANN. Там есть определенные требования, знаете, в связи с GDPR и т. п.

Итак, я упомянул мероприятия, о которых мы хотим поговорить. Есть одно мероприятие, о котором говорилось на открытом заседании. Я не знаю, есть ли здесь Рената из CGI Brazil, но это готово. Да, вы здесь. Это NetMundial+10. Джордан Картер (Jordan Carter) тоже об этом говорил. Эта конференция пройдет 29-30 апреля в Сан-Паулу. Она будет посвящена глобальным вызовам в области управления цифровым миром, это очень важная тема из повестки глобального цифрового договора. Вероятно, она будет также в повестке Форума по управлению Интернетом. Так что те подписчики списка рассылки, которые представляют CGI Brazil, пожалуйста, опубликуйте в списке рассылки последнюю, так сказать, информацию. Я хочу сказать, Рената, что вы уже говорили это на публичном форуме, но, пожалуйста, опубликуйте это в списке рассылки. Я бы предложил сделать это позже сегодня или завтра, когда люди уже подпишутся.

И это один из тех примеров, на которых можно очень хорошо видеть, так сказать, чему будет посвящен этот список рассылки. И я считаю, что, когда мы начнем работать и начнем обмениваться информацией, станет гораздо проще понимать, какой будет эта сеть. Это один из тех случаев, когда гораздо проще понять, когда это все заработает, чем объяснять в теории, прежде чем оно заработает. На этом, я думаю, мы можем открыть... Есть еще один последний слайд? Есть вопросы или нет? Да. Итак, кажется, есть вопросы онлайн и есть микрофон здесь. Так что мы можем начать, какой там первый вопрос. Я не вижу никого у микрофона. Хотя я

вижу, как кто-то встает. Да. Давайте послушаем вопрос Вольфганга.

ВОЛЬФГАНГ КЛЯЙНВЕХТЕР (WOLFGANG KLEINWAECHTER): Большое спасибо. На мой взгляд, это очень воодушевляет — то, что ICANN занимается всеми этими международными делами и проблемами цифровой дипломатии. Если говорить о ВВУИО+20, то план, на мой взгляд, хороший. Но, если честно, сказать, мол, хорошо, наш основной поток — это взаимодействие через правительства ваших стран и попытки повлиять на ВВУИО+20 — это можно понять, но это также не лучший совет. Это может сработать для правительств тех 70 стран, которые подписали заявление о будущем Интернета. Но многие другие негосударственные организации, если они попытаются взаимодействовать с правительствами своих стран, знаете, наверное, у них будут проблемы.

Я бы поддержал идею о том, что нам следует занять более сильную позицию в выработке наших собственных, независимых инициатив. Я участвовал в процессах ВВУИО в 2003, 2004 и 2005 годах. Почему мы добились успеха в Тунисе? Потому что гражданское общество, бизнес и техническое сообщество были представлены своими собственными организациями. Гражданское общество координировалось Конго. Координацией усилий бизнеса занималась Международная торговая палата. И у нас тогда в этом процессе участвовали развивающиеся организации ISTAR. И если они представят свою четкую

независимую позицию, то это будет звучать гораздо сильнее, чем, скажем, 200 отдельных заявлений от разных организаций гражданского общества. Так что я считаю, что это была бы прекрасная возможность, в особенности для ICANN и для технического сообщества, вернуться к тому, что у нас уже было десять лет назад, когда при подготовке Монтевидейского заявления организации ISTAR выступили с единой позицией. Я считаю, что Трипти и Салли в своем блоге, реагируя на краткий документ №5 по вопросам политики ООН в отношении глобального цифрового договора, в котором техническое сообщество было проигнорировано, очень четко заявили, что есть единое техническое сообщество. Если выступать по отдельности, как Общество Интернета, как региональные интернет-регистратуры, как ICANN, если делать это иначе, тогда вы слабы. Если вы едины, то вы сильны. И мы должны быть готовы к тому, чтобы выступать единым фронтом, как в процессе работы над глобальным цифровым договором, так и в особенности в работе над ВВУИО+20. То есть недостаточно просто сказать, что мы будем консультировать и помогать в организации дискуссии, но не делать никаких заявлений. Да, нам нужно заявление о единой позиции. И следует пересмотреть этот мандат рабочей группы. Спасибо.

ВЕНИ МАРКОВСКИ:

Спасибо, Вольфганг. Может, будем по-очереди принимать вопросы с микрофона? Потому что я знаю, что в Zoom кто-то уже задавал вопросы и они уже долго ждут. Спасибо.

ЖАНАВИ МУКУЛ (JANNAVI MUKUL): Хорошо. Здравствуйте! Меня зовут Жанави. Я участник программы NextGen.

ВЕНИ МАРКОВСКИ: Прошу прощения. Кажется, в Zoom был задан вопрос раньше. Извините. Прошу прощения.

АНДРЕА ГЛАНДОН: Хорошо. Крис Дисспейн. Елена только что говорила об отсутствии понимания того, чем занимается регистратор и т. п. Согласны ли вы с тем, что информировать об этом относится к обязанностям ICANN? И если да, то что ICANN делает конкретно для того, чтобы информировать и обучать законодателей по всему миру?

ЕЛЕНА ПЛЕКСИДА: Крис, спасибо за вопрос. Да, конечно. Я сказала и я повторю это, я считаю, что мы наблюдаем в нашем общении с законодателями, и не только, недостаточное понимание технических реалий деятельности всех операторов DNS, если можно так сказать. А что касается вопроса о том, считаем ли мы нашей задачей объяснять то, как все это работает, то да, определенно. Кроме того, это прописано в нашем уставе в том, что касается взаимодействия, этот то, чем мы занимаемся, это, по сути, наш хлеб. Так что мы объясняем, как это все работает, а также указываем на работу сообщества.

При этом мы также считаем, что это такая коллективная задача. Это задача каждого из нас — объяснять, как это работает. Да. Именно поэтому я перед этим говорила, что это возможность, это то, что сообществу следует рассмотреть. Большое спасибо.

ВЕНИ МАРКОВСКИ:

Спасибо, Елена.

ЖАНАВИ МУКУЛ:

Хорошо. Здравствуйте! Меня зовут Жанави. Я участник программы NextGen. Мой вопрос похож на то, что отметил человек, который выступал перед этим, — одним из самых больших достижений ICANN стала ее модель работы с участием многих заинтересованных сторон, в том смысле, что она позволяет озвучить голоса столь многих и столь разных частей интернет-сообщества. И в своих дискуссиях по поводу ВВУИО, а также в развитии ситуации, которое вы наблюдаете в работе ООН над глобальным цифровым договором, считаете ли вы, что было бы реалистично ожидать, что на каком-то этапе какие-то межправительственные организации смогли бы в действительности принять модель работы с участием многих заинтересованных сторон так, как это делает ICANN, и поднять статус ICANN, или других технических сообществ, или других сообществ пользователей на тот же уровень, что и у правительства? Потому что на данный момент кажется, что это модель многостороннего управления, но они дают вам место наблюдателя, и это все, на что они как бы согласны. Считаете ли

вы, что ICANN хотела бы играть роль... или, знаете, хотела бы добиваться для себя более важной роли для реального применения модели управления с участием многих заинтересованных сторон? Спасибо.

ВЕНИ МАРКОВСКИ:

Знаете, это такой вопрос, на который мы можем отвечать ближайшие несколько часов, но это очень хороший вопрос. К сожалению, некоторые из этих процессов осуществляются вне ICANN, и мы не можем им указывать. Я хочу сказать, что у них есть регламент работы, который был установлен не одно десятилетие назад, и они не станут менять его ради дискуссий об управлении Интернетом или ради дискуссий о ВВУИО. Но, как сказал Вольфганг, в процессах ВВУИО имело место большее участие других заинтересованных сторон, а уже во время ВВУИО+10 в ООН в 2015 году этого не было. Так что, скорее всего, те же процессы будут иметь место и в 2025 году. Однако я хочу только подчеркнуть, чтобы мы понимали, что это будет происходить в 2025 году, и реальное обсуждение начнется не раньше, чем в последние несколько месяцев 2025 года. А до тех пор у нас есть множество разных мероприятий, множество различных встреч и дискуссий, которые могут оказать влияние на ВВУИО, и мы за ними всеми следим. Мы о некоторых из них говорили на этих слайдах и на сайте, мы продолжим за ними следить, потому что в чем-то результаты анализа ВВУИО+10, вернее, ВВУИО+20, будут зависеть от того, что будет происходить в этом году и в начале следующего. И мы посмотрим, сможем ли мы дать правительствам знать наше

мнение, и если да, то как. Мы регулярно с ними разговариваем. Мы проводим брифинги для представительств при ООН в Нью-Йорке и Женеве. Только в этом году мы уже провели в январе одно такое заседание, информацию с которого получили более 100 стран-членов, в том числе несколько постоянных представительств. Так что мы надеемся, что это так и будет дальше. У нас есть еще один вопрос в режиме онлайн?

АНДРЕА ГЛАНДОН:

Да. От Марка Датисгельда (Mark Datysgeld). Глобальный цифровой договор стало трудно отслеживать извне. Может ли ICANN регулярно информировать о нем, как это делается для сообщества в периоды между конференциями, чтобы держать нас в курсе происходящего?

ВЕНИ МАРКОВСКИ:

Спасибо за вопрос. Его трудно отслеживать не только извне, но даже и изнутри, потому что да, у ICANN есть консолидированный статус в рамках Экономического и социального совета ООН, или ЭКОСОС, но мы по-прежнему... понимаете, глобальный цифровой договор... когда они начинают переговоры за закрытыми дверями, туда допускают только страны-участницы, так что мы постараемся, насколько это возможно, предоставлять какую-то информацию. И мы надеемся, что мы сможем это делать. Если у нас получится, то мы будем публиковать эту информацию в списке рассылки, всю информацию, которую мы сможем заполучить. И мы призываем к тому же всех остальных, в особенности если есть кто-

то, кто входит в делегации и участвует в работе делегаций своих стран, так сказать, делиться информацией в списке рассылки. Спасибо.

ФИЛИПП ФУКАР:

Спасибо. Филипп Фукар (Philippe Fouquart). Я председатель группы интересов интернет-провайдеров и поставщиков услуг связи, или ISPCP. Я только хочу от имени нашей группы интересов поблагодарить вас за то, что вы собрали всю эту информацию. Группа ISPCP подготовила ответ на анкету ВВУИО+20 Комиссии ООН по науке и технике. И многие наши члены надеются, во-первых, на то, что им будет оказана поддержка в их работе, в их взаимодействии с делегациями их стран, как вы говорите, в поддержку модели с участием многих заинтересованных сторон. Но также, если посмотреть на наши внутренние вопросы, мы в наших дискуссиях с группой коммерческих заинтересованных сторон, или CSG, называем это анализом рисков, за неимением более подходящего термина, анализ рисков, которые предназначен, помимо противодействия этому большому плану, потере контроля в целом, если можно так сказать, также рассмотрению деталей того, что находится под угрозой, если говорить о разных измерениях миссии ICANN, что, на мой взгляд, может быть не менее эффективно для противодействия этой инициативе. Спасибо.

ВЕНИ МАРКОВСКИ:

Спасибо. Я только хочу уточнить, что я не знаю, есть ли какой-то большой план, но это на самом деле одна из самых важных составляющих, если мы сможем, если ICANN сможет выполнять свою миссию, если мы сможем выполнять свою задачу, то это станет самым лучшим аргументом, который мы сможем выдвинуть, и правительства могут на это указать. И давайте не будем забывать, что у нас в Правительственном консультативном комитете, или GAC, есть 182 члена. Это наши естественные союзники. Они знают, чем занимается ICANN. Они знают, как и почему ICANN это делает. Они знакомы с этими процессами. Мы надеемся, что они будут разговаривать со своими министерствами, или министрами иностранных дел, или как это у кого-то называется, чтобы они могли отправлять четкие инструкции по этому конкретному вопросу своим представителям в ООН. И давайте не будем забывать, что управление Интернетом — это только лишь очень небольшая часть процесса анализа результатов ВВУИО, то есть анализа результатов ВВУИО+20. То есть ВВУИО продвинулась дальше, чем в 2003 и 2005 годах, когда речь шла в первую очередь об ICANN. Эта дискуссия продвинулась дальше, особенно после передачи координирующей роли в исполнении функций IANA. Спасибо.

АНДРЕА ГЛАНДОН:

У нас есть еще один вопрос от Алехандро Писанти (Alejandro Pisanty). В продолжение к тому, о чем говорил Вольфганг Кляйнвехтер, как можно организовать какую-то координацию усилий между корпорацией ICANN и странами-участницами?

Посмотрим, возможно, тот список, о котором объявил Вени, позволит как-то в большей степени координировать эти усилия. Мы готовы помочь в этом.

ВЕНИ МАРКОВСКИ:

Я хочу сказать... спасибо. Это скорее заявление, но спасибо, что смотрите нас, Алехандро. Вы один из представителей старой школы в ICANN, вы были членом Правления и вы знакомы с проблемами вокруг ВВУИО и управления Интернетом, так что, прошу вас, подписывайтесь на наш список рассылки, делитесь всей информацией, которой можете, участвуйте в этой работе. Мы всегда рады заполучить еще больше опыта и знаний пионеров Интернета и тех, кто работал с вопросами ВВУИО с самого ее начала.

КРИС ДИССПЕЙН:

Спасибо, Вени. Здравствуйте, это Крис Дисспейн (Chris Disspain). Я хочу затронуть сразу несколько моментов, потому что, я надеюсь, у нас с вами диалог, а не просто серия разрозненных заявлений. Итак, прежде всего я хотел бы ответить на ответ Елены на мой вопрос. Спасибо, и я согласен, но я уже давно понял, что главное в коммуникациях — это та реакция, которую вы получаете, а это значит, что ответственность за то, чтобы донести сообщение, возлагается на самого инициатора этого сообщения. И если то, что вы говорите, не было понято, то не те, кто его не понял, должны постараться и понять, а вы должны сделать все, чтобы донести смысл сказанного. И хотя я согласен, что мы все за это отвечаем,

тот факт, что мы стоим здесь сейчас и слушаем вас, а вы говорите, что очевидно отсутствие понимания того, чем занимаются регистраторы и регистратуры, — это значит, что мы, может, и пытаемся это сделать, то есть донести наше сообщение, но у нас не получается, и это мы — мы с вами — обязаны продолжить совершенствовать наши способы подачи информации и делать больше для того, чтобы наши сообщения были поняты.

Второй момент, о котором я хотел спросить, или, вернее, сказать... можно вернуться к тому слайду, на котором внизу были три прямоугольника, в одном из которых была инициатива этой сети? Этот. Мне нравится эта сеть информирования. Я считаю, что это просто замечательно. Но я не слышу, что там есть еще. Я знаю, что есть еще два прямоугольника. Это обмен информацией, сообщения, работа со СМИ, социальные сети, а также взаимодействие, определение ключевых заинтересованных сторон от правительств и т. п. Мне не ясно, это то, что будет делать ICANN или же это то, что, как вы полагаете, появится из этой сети информирования, потому что меня беспокоит, и у меня на самом деле в чате был еще один вопрос, в модуле Q&A, но я воспользуюсь им сейчас. Меня беспокоит, к примеру, то, что ICANN решила не делать заявления по поводу глобального цифрового договора, что мне кажется странным. И последнее, что я хочу сказать, Бен, вы только что указали на то, что у нас есть 187 — или сколько их там — стран-членов правительственного консультативного комитета, они важны и они наши союзники. Некоторые из них — да. Очень даже может быть, что многие. И они понимают, как разговаривать

с правительствами своих стран. С этим я согласен. И вы сказали, что мы надеемся, что они будут, и в этом я тоже с вами согласен. Но надежды не помогут нам решить эту проблему. ICANN нужно действовать в этом направлении гораздо более проактивно, на опережение. Спасибо.

ВЕНИ МАРКОВСКИ:

Спасибо, Крис. Если я правильно понял, на ваш вопрос ответили в Zoom. Вы стояли здесь, так что, я так понимаю, не видели этот ответ. Но да, здесь на самом деле показывается то, что делает ICANN, это то, что вы видите сейчас на экране, это обмен информацией, взаимодействие. Мы на самом деле уже начали. Я хочу сказать, что мы не ждем, чтобы объявить сейчас, сегодня, о том, что мы начинаем. Мы уже взаимодействуем с разными странами в рамках двусторонних отношений, я могу сказать вам, что за последние пару месяцев мы уже провели двусторонние встречи с Индией и Китаем. И мы продолжаем работать с другими странами, мы уже взаимодействовали с другими странами в прошлом году. Просто мы не обязательно это все рекламируем, так сказать, потому что некоторые из этих дискуссий проходят, скажем, в столицах разных стран или в каких-то еще местах. Но мы продолжаем держать сообщество в курсе событий. У нас есть GAC, мы подаем в GAC отчет, в котором перечисляются все проводимые нами встречи, двусторонние и все остальные, когда мы взаимодействуем с правительствами стран, он публикуется на веб-странице GAC. Он публикуется раз в два месяца и там приводится информация за предыдущие два месяца плюс за месяц

наперед, для которого описываются наши планы в том, что касается взаимодействия. Хотите, чтобы я ответил на другой ваш вопрос, который был задан?

КРИС ДИССПЕЙН:

Если это в этом прямоугольнике, то давайте не будем тратить на это время. Спасибо. Я спрашивал, можно ли сказать еще что-то одно.

ВЕНИ МАРКОВСКИ:

А, обучение...

КРИС ДИССПЕЙН:

Хорошо. Нет-нет, Елена может ответить на это позже. Я только хотел отметить еще один момент, и извините, что я тут оккупировал микрофон. Этот еще один момент, который я хочу отметить, — это действительно важный момент. Мы говорим об управлении Интернетом, и вы сказали, что управление Интернетом — это только небольшая часть ВВУИО. Это совершенно верно. Но то, чем занимается ICANN, это только небольшая часть управления Интернетом, и на самом деле важно, чтобы мы не присваивали себе эту фразу, управление Интернетом, потому что из этого можно сделать вывод, что мы за него отвечаем, а это не так. Мы отвечаем только за один очень конкретный аспект.

ВЕНИ МАРКОВСКИ:

Вы совершенно правы, и наше взаимодействие с другими осуществляется неизменно в рамках миссии ICANN. Мы специально не говорим ни о чем, что выходило бы за рамки нашей миссии, и правительства на самом деле это понимают, и я очень рад, что могу сказать, и вы увидите это в ответе, но я просто хочу этим поделиться, что мы информировали правительства, когда мы информировали их в январе, они использовали многое из того, о чем мы им рассказали, и на самом деле это Пол Уилсон (Paul Wilson) и Сармад, наш глава программы интернационализированных доменных имен, они разговаривали с правительствами, а еще Ален Дюран (Alain Durand) из офиса технического директора, и мы представили им большой объем информации о том, как работает Интернет, чем занимается ICANN, как мы работаем над созданием многоязычного Интернета. Это все темы, которые очень интересуют правительства, и они показывают, что Интернет и эта модель управления Интернетом помогли дать людям нашей планеты все эти возможности, такие как интернационализированные доменные имена, универсальное принятие и т. п. Спасибо. У нас есть еще вопросы в режиме онлайн?

АНДРЕА ГЛАНДОН:

Да. Не могла бы ICANN проводить регулярные ретриты с законодателями/регуляторами, чтобы в какой-то неформальной интерактивной среде вместе с сообществом DNS и Интернета делиться экспертными знаниями и пониманием интернет-политик, чтобы способствовать пониманию и в конечном итоге решению проблем политик в области технологий?

ВЕНИ МАРКОВСКИ:

Спасибо. Мы на самом деле действительно проводим различные семинары по наращиванию потенциала для членов GAC, и это, наверное, лучшая возможность участвовать в этом для должностных лиц государственных органов. Спасибо.

ХОРХЕ КАНСИО:

Спасибо, Вени. Спасибо, что организовали эту дискуссию. Для протокола — это Хорхе Кансио (Jorge Cancio), правительство Швейцарии. Я считаю, и это комментарий к тем проблемам в области цифрового управления, которые имеют место, возможно, нам следует начать с того, чтобы подумать, может, это не то, чем должны заниматься персонал или корпорация. На самом деле сообщество должно проснуться и взяться за это. А корпорация, возможно, могла бы содействовать в этом, чем-то помогать, но решающий вклад на самом деле должно внести сообщество.

Глобальный цифровой договор и анализ результатов ВВУИО+20 могут казаться какими-то техническими процессами, которые выполняются в ООН, а нас не затрагивают, но это не так. Может, не завтра, может, не через два месяца после резолюций Генеральной Ассамблеи ООН, но реальность изменится. Реальность цифрового управления уже меняется. Поэтому у нас есть эти два процесса.

И именно поэтому я хочу внести небольшое, но важное уточнение в то, о чем вы говорили. Недостаточно сохранить. Недостаточно расширить. У нас должен быть проактивный положительный

сценарий эволюции модели с участием многих заинтересованных сторон, чтобы мы могли справиться с этой задачей — с решением проблем, с которыми сталкивается цифровой мир. И, конечно же, ICANN — это всего лишь очень тонкий срез, очень важный срез такой модели с участием многих заинтересованных сторон. Но присутствующие здесь являются частью такого широкого сообщества многих заинтересованных сторон, которое должно подняться, которое должно проснуться и взяться за этот процесс, а не ждать, пока правительства что-то там решат за закрытыми дверями, мы должны открыть эти двери или снести эти двери и принять в этом участие. Так что, люди, я к вам обращаюсь, к тем, что представляет свои правительства, — подключайтесь к этому процессу и занимайтесь им. Хороших возможностей хватает, какие-то из них более открыты, какие-то более закрыты. Одна из таких действительно очень открытых возможностей, плюс она во многом основана на модели с участием многих заинтересованных сторон — это конференция NetMundial+10. Поэтому мы принимаем участие в этом. Я понимаю, что это немного импровизировано получается, немного в спешке, но это с самыми лучшими намерениями и в самое подходящее время, потому что это возможность действительно что-то реальное сделать, внести какой-то положительный вклад в развитие модели с участием многих заинтересованных сторон, и об этом должны услышать и в Нью-Йорке, и в Женеве, и на всех этих форумах. Спасибо, что предоставили мне такую возможность. Спасибо.

ВЕНИ МАРКОВСКИ:

Спасибо, Хорхе, но вы стучитесь в открытые двери. По-английски говорят «проповедовать церковному хору», но тут я не очень разбираюсь. Я на самом деле полностью с вами согласен. Я только хочу, чтобы все понимали, что, когда мы говорим о Форуме по управлению Интернетом, об изменениях, об участии и т. п., ICANN не то место, где об этом следует говорить. Есть группа руководства IGF, которая направила генеральному секретарю и координаторам глобального цифрового договора очень сильное письмо за подписью Винта Серфа (Vint Cerf), а также текущего и последнего председателя многосторонней консультативной группы. Есть сам IGF, то есть Форум по управлению Интернетом. Есть многосторонняя консультативная группа IGF, и если кто-то хочет, чтобы IGF эволюционировал, становился лучше, обновлялся, модернизировался, как угодно это назовите, — возможно, тогда следует предлагать проводить какие-то заседания в рамках IGF. До начала этого анализа результатов ВВУИО+20 пройдут еще два форума IGF, и именно в них, мы надеемся, все примут участие и представят свои мнения и позиции, потому что если мы станем говорить об этих процессах здесь, то это не то место и мы... Я хочу сказать, что мы не обязательно... У нас могут быть какие-то идеи, но мы также пойдем туда и расскажем о них там. Спасибо. Еще что-то?

АНДРЕА ГЛАНДОН:

Да, спасибо. От Анны Айкман-Скалезе (Anne Aikman-Scalese): кажется, 8 марта — крайний срок подачи комментариев в

отношении структурных компонентов глобального цифрового договора. Следует ли нам там что-то подавать?

ВЕНИ МАРКОВСКИ:

Да, Элизабет в своей презентации упомянула этот крайний срок, так что, я думаю, все желающие могут представить свои комментарии. Да, Элизабет?

ЭЛИЗАБЕТ ОЛУОК:

Это открытая консультация и комментарии могут подавать все желающие. У нас на сайте ICANN есть страница, посвященная открытым консультациям, там перечислены некоторые из них, в которых ICANN принимает участие, например, анкетирование Комиссии ООН по науке и технике, о котором уже говорилось. Так что да, пожалуйста, воспользуйтесь этой возможностью и ответьте на вопросы этой анкеты. В прошлом году ICANN действительно в рамках письменных консультаций для сбора мнений о глобальном цифровом договоре подавала свой комментарий, в котором мы описали какие-то возможные принципы и прокомментировали какие-то ключевые вопросы с точки зрения ICANN. Так что, если говорить кратко, пожалуйста, воспользуйтесь этой возможностью и тоже сделайте это.

ВЕНИ МАРКОВСКИ:

Спасибо, Элизабет.

ДЖОРДАН КАРТЕР:

Спасибо. Это Джордан Картер (Jordan Carter) от домена .au. Знаете, Вени и команда, я ценю то, что было описано как планы действий ICANN, потому что они, на мой взгляд, будут полезны и их нужно выполнить. Но я только хочу поддержать то, что сказал Хорхе, о том, что действовать в данной ситуации должны все мы в этом сообществе. Я считаю, что в общем, если обобщить, я бы сказал, что нам нужно действовать сообща и быстрее, потому что глобальный цифровой договор определит направление для анализа результатов ВВУИО. А эти переговоры начнутся не в последние два месяца следующего года. Они начинаются в следующем месяце. Это как бы уже срочно.

И одно из ключевых условий, если говорить о том, что нам нужно в отсутствие Общества Интернета, которое когда-то играло координирующую роль в какой-то части этих усилий, нам на самом деле нужно пойти дальше и не ограничиваться координацией информационной работы, а, пожалуй, перейти к выработке общих позиций, чтобы иметь возможность совместно их продвигать. Для ICANN не будет слишком странно браться за две цели, которые вы указали на этом слайде, и прикладывать максимум усилий к их продвижению. Так что я считаю, что наша задача — это двигаться дальше и быстрее. И если вы хотите знать настроения в сообществе в том смысле, удачная ли это идея или же вы уже заходите слишком далеко, то я бы сказал, что в подавляющем большинстве тех разговоров, в которых я участвовал, высказывалось желание делать больше. Спасибо.

ВЕНИ МАРКОВСКИ: Спасибо, Джордан.

АНДРЕА ГЛАНДОН: У нас есть комментарий от Кавусса Арасте (Kavouss Arasteh). Управление Интернетом было инициировано европейцами в 2005 году для решения проблемы большого разрыва между приверженцами модели с участием многих заинтересованных сторон, и теми, кто поддерживал многостороннее управление.

ВЕНИ МАРКОВСКИ: Спасибо, Кавусс. Мы рады видеть, что вы онлайн и смотрите нас в дистанционном режиме. Надеюсь, что скоро мы с вами встретимся.

ДЖИМ ПРЕНДЕРГАСТ: Спасибо. Джим Прендергаст (Jim Prendergast) из Galway Strategy Group. Мы об этом не договаривались, но Джордан выразил именно то, что хотел сказать я, так что я хочу высказать решительную поддержку его слов. Нам нужно действовать гораздо смелее, чем то, что я видел на экране до сих пор. Может, координация усилий и будет играть какую-то роль, но никто не защитит интересы ICANN лучше, чем сама же ICANN. А я, как и многие из присутствующих, внес свой вклад в работу над глобальным цифровым договором. Элизабет, я был удивлен, услышав, что ICANN тоже внесла представила свой комментарий. На сайте я этого не нашел, так что буду признателен вам, если вы поделитесь ссылкой. Я знаю, что Эдмон Чанг (Edmon Chung) — я не

хотел называть его по имени, но вот уже назвал — участвовал в этом в прошлом году, но он это делал от себя лично. Он это делал не как член Правления ICANN. То есть мы можем рассказать вашу историю за вас, но никто не расскажет вашу историю так, как это можете сделать вы. Спасибо.

ВЕНИ МАРКОВСКИ:

Спасибо. Я только скажу для протокола, просто чтобы мы друг друга понимали, я не думаю, что нам нужно защищать ICANN. На самом деле никто на ICANN не нападает, кроме одной страны-участницы. Так что в этом году мы находимся в совершенно иной ситуации, чем это было в 2015 году, когда проводился анализ результатов ВВУИО+10. Но я понимаю, что вы имеете в виду. А что касается глобального цифрового договора, мы... и, опять же, извините, потому что разговор разделился на две части. У нас есть вопрос онлайн, я не стал его повторять, чтобы сэкономить время, но я повторю его сейчас, потому что он близок к вопросу, который задал Крис Дисспейн.

И ответ, который был дан в Zoom, заключался в том, что мы проинформировали правительства в январе, на брифингах, которые прошли в Нью-Йорке и Женеве. Мы сделали это совместно с МСЭ. В Нью-Йорке это было заседание, организованное совместно представительствами Болгарии и Гватемалы, а в Женеве организатором выступил МСЭ. И мы видели, что ряд стран использовали ту информацию, которую мы предоставили. А поскольку это такой межправительственный процесс... мы сейчас

говорим о глобальном цифровом договоре, из которого посланник ООН по технологиям и генеральный секретарь ООН явным образом исключили технические сообщества. Они утверждают, что в этом процессе участвуют только три стороны, то есть гражданское общество, бизнес и правительства. Мы решили не отправлять официальный комментарий, но мы действительно поговорили с рядом правительств. То заявление, о котором говорила Элизабет, было сделано в прошлом году в ходе тщательной проработки вопросов управления Интернетом в рамках глобального цифрового договора. И я понимаю, что в этом году они задают другие вопросы, не те, которые задавались в прошлом году. Но в прошлом году мы действительно отправили письменный комментарий, то есть онлайн. Он отражает наши взгляды на потенциальные принципы глобального цифрового договора и на те усилия, которые ICANN предпринимает в работе над обеспечением цифровой инклюзивности с учетом ориентации глобального цифрового договора на подключение неподключенных. Еще мы, кажется, опубликовали в блоге две записи, посвященные глобальному цифровому договору, в одной из которых проводился анализ краткого документа №5 по вопросам политики ООН, который был подготовлен генеральным секретарем и который касался глобального цифрового договора. А о другой уже было сказано. Это совместное заявление APNIC, ARIN и ICANN, которое было опубликовано в прошлом году, кажется, в августе, это все есть на сайте ICANN.

ДЖИМ ПРЕНДЕРГАСТ: Вы подняли вопрос о том, что, на мой взгляд, является совершенно намеренной попыткой отстранить техническое сообщество от участия в этой трехсторонней модели управления. Будем ли мы говорить о том, чтобы защищать ICANN или продвигать интересы ICANN, говорить надо громче. Нужно пользоваться всеми возможностями, чтобы высказаться. Мы это делаем. Нам нужно, чтобы вы делали это вместе с нами. Спасибо.

ВЕНИ МАРКОВСКИ: Спасибо вам за это. У нас есть что-то онлайн?

АНДРЕА ГЛАНДОН: Да. Я хочу зачитать полностью заявление, которое прислал Кавусс. Он прислал его в двух сообщениях. Это было так: управление Интернетом было инициировано европейцами в 2005 году для решения проблемы большого разрыва между приверженцами модели с участием многих заинтересованных сторон, и теми, кто поддерживал многостороннее управление. Удалось ли Форуму по управлению Интернетом как-то продвинуться в этом направлении за эти 19-20 лет?

ВЕНИ МАРКОВСКИ: Я оставляю этот вопрос, чтобы на него смогли ответить представители Форума по управлению Интернетом, потому что именно там ведется эта дискуссия. Спасибо.

ПОЛ УИЛСОН:

Здравствуйте. Спасибо, Вени. Пол Уилсон (Paul Wilson) из сетевого информационного центра стран Азии и Тихоокеанского региона, или APNIC, но сейчас я говорю от себя лично. Как вы сказали, Вени, в рамках работы над подготовкой глобального цифрового договора мы слышим об этой трехсторонней модели управления, включающей в себя бизнес, правительства и гражданское общество. Она отличается от модели Форума по управлению Интернетом, которая включает четыре группы заинтересованных сторон, то есть те же три плюс еще техническое сообщество, и все они в теории должны участвовать в работе на равных основаниях, как там сказано. А в модели трехстороннего управления предлагается включить техническое сообщество в состав гражданского общества. И некоторые из нас возражали против этого по ряду очень серьезных причин.

Во-первых, тот Интернет, которым занимаемся мы, если честно, очень отличается от того Интернета, которым занимается гражданское общество. Мы на самом деле очень конкретно и совершенно сознательно исключаем множество вопросов, которыми должны заниматься и которыми занимаются другие, это контент, это поведение и т. п. Та что наши аргументы, на мой взгляд, совершенно обоснованы, но мне просто интересно, не могли бы мы отреагировать на это не тем, чтобы просто упрямо настаивать на модели Форума по управлению Интернетом, а тем, чтобы посмотреть на эволюцию и заявить о нашей особенной позиции, обусловленной целями и интересами нашей работы, которые на самом деле фундаментально отличаются. Мы

фундаментально отличаемся. Мы представляем некий набор конкретных навыков и знаний, который имеет огромную важность не только с точки зрения наших интересов, но и с точки зрения интересов всего Интернета, всех и каждого. Мы представляем опыт и знания, а не наши собственные интересы. И мы соблюдаем нейтралитет в том смысле, что мы учитываем интересы всех заинтересованных сторон, а не только наши собственные. И в этом смысле, я думаю, пожалуй, нам не следует заявлять, что мы работаем на равных основаниях. Мы во многих смыслах работаем на других основаниях и, возможно, пришло время это признать. Та основа, на которую мы опираемся в своей работе, не лучше и не хуже других, просто она фундаментально отличается. И если мы сможем об этом четко заявить, сформулировать, чем в действительности является техническое сообщество, тогда, я считаю, мы на самом деле окажемся в лучшей позиции, которая позволит нам претендовать на то, чтобы стать частью или стать участниками этой потенциальной трехсторонней модели из упомянутых трех групп заинтересованных сторон. И, по сути, если знать техническое сообщество, а я его знаю, то, если мы сделаем все правильно, это может на самом деле помочь нам достичь какого-то большего единства в рамках ISTARs и других организаций, что может действительно помочь нам добиться успеха в рамках всего этого процесса. Спасибо.

ВЕНИ МАРКОВСКИ:

Спасибо. Я воспользуюсь этой возможностью. Мы приближаемся к завершению этого разговора. У нас остается две минуты, но у

микрофона еще три человека, так что, Крис, вы будете последним. И, к сожалению, у нас уже не останется времени на вопросы, присланные онлайн, потому что это означало бы, что те люди, которые здесь стоят, остались бы стоять и после завершения выделенного для нас времени. Найджел, вы хотите что-то сказать?

НАЙДЖЕЛ ХИКСОН:

Найджел Хиксон, правительство Великобритании. Я буду очень краток. Я полностью согласен с тем, что уже многие говорили. Я думаю, что участвовать и взаимодействовать. Я хочу сказать, что, на мой взгляд, так сказать, время обмена информацией, к сожалению, закончилось. Время объяснять, в каком-то смысле. Учить, делиться информацией — да, это все замечательно, но в ситуации, когда в ООН ведутся переговоры, имеет значение только взаимодействие. Поэтому нужно взаимодействовать, в смысле, нужно сегодня до полуночи написать это письмо о глобальном цифровом договоре в ООН, потому что это может что-то поменять. Правительства готовят свои письма. У ICANN должно быть свое письмо по этому поводу. Техническое сообщество должно объединиться, как сказал Вольфганг, и принимать участие в этой работе. Принять участие в конференции NetMundial. Отправиться на NetMundial. На конференции NetMundial должен звучать голос технического сообщества. Прийти на обсуждение в Комиссии ООН по науке и технике в апреле. ICANN и Общество Интернета должны принять участие в этом обсуждении. Они должны принять участие в форуме на высоком уровне по проблемам ВВУИО, который пройдет в мае. Нужно участвовать в этих процессах и показывать,

что такое техническое сообщество и почему участие в работе так важно. Речь не об управлении Интернетом, не о том, чтобы управлять Интернетом, но в том числе об управлении в Интернете. Мы можем привести примеры интернационализированных доменных имен, универсального принятия, обеспечение возможности подключения к Интернету для более широкого круга людей. Нам нужно участвовать в этих мероприятиях.

ВЕНИ МАРКОВСКИ:

Спасибо, Найджел. Я хотел сказать для протокола, что это было встречено аплодисментами, но это и так уже есть в записи. На самом деле ничего из вами сказанного не противоречит тому, о чем говорили мы. Этот форум, который проведет Комиссия ООН по науке и технике, форум на высоком уровне по проблемам ВВУИО, который пройдет в мае, мы упомянули его на одном из тех слайдов, которые мы показывали, и мы планируем принять в нем участие. Мы участвуем во всех мероприятиях, в которых ICANN может принимать участие в дискуссии. Однако я должен сказать, Найджел, что я не считаю, что участие в работе и обмен информацией как-то плохо согласуются друг с другом. На самом деле я считаю, что они друг друга дополняют. И я хотел бы только попросить, чтобы мы ни в коем случае не использовали слово «обучение», когда речь идет о нашем взаимодействии с правительствами. Мы не считаем, что правительства нужно учить, потому что у них в их правительственных делегациях есть довольно хорошие специалисты. Но мы действительно считаем, что та информация, которую мы предоставляем, нейтральна,

основана на фактах, и важно, чтобы правительства понимали, чем занимается ICANN, чем занимаются другие организации Интернета, чтобы потом, когда они будут за закрытыми дверями обсуждать какие-то проблемы, которые могут затрагивать миссию ICANN, чтобы это не привело к каким-то нежелательным последствиям. Спасибо.

МИКАЭЛА НАКАЯМА ШАПИРО (MICHAELA NAKAYAMA SHAPIRO): Спасибо. Приятно

познакомиться. Меня зовут Микаэла. Мы новый член группы некоммерческих заинтересованных сторон, или NCSG. Очень здорово видеть вас всех и спасибо вам за все эти сегодняшние презентации. Я начну с практического вопроса. Меня интересует та деятельность, которую вы описали, в смысле ресурсов, эти вебинары и т. п., это какие-то материалы, которые уже были созданы специалистами ICANN и их нужно просто распространить в сообществе, или же это будет возможность для членов сообщества подключиться к этой работе и внести свой вклад. Лично я знаю, что моя организация была бы очень рада предложить что-то и представить свою точку зрения, если это то, что ваша группа готова принять. И в этой же плоскости мне бы также очень хотелось бы видеть, какую позицию ICANN займет в разработке таких ресурсов и как она будет участвовать в работе в этом пространстве, я бы очень хотела, чтобы это было не просто какое-то сообщение о неизменной приверженности модели с участием многих заинтересованных сторон, а скорее объяснение того, почему это так важно и почему правительства и все

остальные в техническом сообществе должны стремиться к этому, а не просто повторять то, что уже было сказано. Я считаю, что это могло бы стать возможностью вернуться в каком-то смысле к основам — почему так важен Интернет, который мы так ценим, в чем его значимость. Есть множество организаций, которые проводят очень полезную работу в этом направлении, в том числе, если можно похвалить самих себя, наша организация что-то делает в этом направлении, мы будем рады участвовать в этом, и я также хочу указать на то, какую просто замечательную презентацию о фрагментации Интернета провела вчера Деми в ccNSO, где она рассказала о своего рода основных ценностях Интернета. Это все, что я хотела сказать. Спасибо.

ВЕНИ МАРКОВСКИ:

Спасибо. Чтобы делиться информацией, мы используем список рассылки. Да, мы действительно создаем документы. Я хочу сказать, кажется, где-то около года назад на странице отдела взаимодействия с правительствами на сайте ICANN был опубликован информационный документ о ВВУИО+20. Я призываю всех его почитать, не потому, что я его подготовил, а потому, что в нем на самом деле объясняются причины. В нем даются ответы на некоторые вопросы, которые вы только что задали. И я буду очень рад, так сказать, видеть, если другие, те, кто присоединится к нашему списку рассылки или кто уже присоединился к нему, если они будут рассказывать о том, что они считают важным и чем они хотят с нами поделиться. Потому что если мы все будем делиться информацией, это обогатит нас всех. У нас у всех будет больше

информации. Мы не хотим, чтобы такой обмен информацией был односторонним, когда ICANN будет готовить и рассылать какие-то материалы и рассчитывать на то, что все с ними ознакомятся. Нет. Мы считаем, что лучше, чтобы звучали, так сказать, тысяча голосов, даже если все мы будем говорить об одном и том же. У каждого из нас своя позиция, определяющая точку зрения. Тут, опять же, нужно повторить, что у ICANN довольно узкая миссия. Мы не будем обсуждать контент или что-то такое, понимаете. Я думаю, что сообщество довольно хорошо понимает, чем мы занимаемся, и не рассчитывает, что мы будем заниматься чем-то помимо того, чем нам можно заниматься.

КРИС ДИССПЕЙН:

Спасибо, Вени. Это снова Крис. У меня было два замечания. Только что их стало три, но я буду краток. Первое: вы только что сказали, что мы не будем обсуждать контент. Да, мы не будем обсуждать контент, но нам следует обсудить то, почему мы не будем обсуждать контент. Иными словами, нам следует сделать так, чтобы было однозначно понятно, что контентом мы не занимаемся, потому что есть люди, которые думают, что занимаемся. Я хочу поговорить о двух моментах из того, что вы сказали. Вы сказали, что здесь не то место, чтобы обсуждать Форум по управлению Интернетом, или IGF. Знаете, когда IGF только начинался, ICANN очень активно участвовала во всех этапах процессов работы IGF, потому что это было то место, куда мы могли прийти, чтобы объяснить, чтобы все понимали, чем мы занимаемся, и ICANN в течение многих лет оставалась предметом

обсуждения в повестке IGF. И мы финансировали IGF, и еще кучу всего мы делали. Так что все это обязывает нас обсуждать то, что мы думаем о форуме IGF. И если продолжить то, что сказал Пол, мы должны выдвигать свои предложения в отношении того, как можно усовершенствовать IGF. Это нормально — обсуждать здесь IGF. Это нормально — обсуждать здесь то, какую позицию мы занимаем в отношении IGF.

И второй момент, по которому я хотел продолжить, возможно, я не совсем теми словами передам то, что вы сказали, но, кажется, вы сказали, что никто не угрожает ICANN, за возможным исключением одного государственного актора, одной страны, что-то такое. Но вы точно сказали, что никто не угрожает ICANN. Если такова позиция ICANN и если вы считаете, что это так, тогда зачем мы вообще всем этим заморачиваемся, кроме как из гражданского долга, чтобы просто там быть? Зачем мы вообще это делаем? Мы не считаем, что ICANN ничего не угрожает. Мы считаем, что то, как позиционируется глобальный цифровой договор, когда из работы над ним исключено техническое сообщество, — это угроза для ICANN. И ICANN угрожает много чего. Ей угрожают законы Евросоюза о винах, сырах и ветчине, которые просто, знаете... даже не буду начинать об этом. Но, серьезно, если мы искренне считаем, что ICANN ничего не угрожает, тогда мы с тем же успехом могли бы сосредоточиться на том, чтобы делать много чего еще. Спасибо!

ВЕНИ МАРКОВСКИ:

Спасибо, Крис. Я на самом деле считаю, что это важный момент. Извините, если мои слова оставили у вас впечатление, будто мы... то, что я сказал, было сказано в контексте тех дискуссий, которые мы наблюдали до этого момента в рабочей группе открытого состава по кибербезопасности. Я говорил конкретно... мне следовало точнее выражаться, мне жена постоянно напоминает, что английский мне не родной язык, но он даже не второй или третий, это мой четвертый язык, так что мне надо осторожнее выбирать слова. И, кстати, если кто-то увидит что-то, что я сказал, что кажется неправильным, просто поправьте меня, потому что, может, оно и есть неправильно.

Я действительно считаю, что то, что вы говорите, так сказать, о том, что мы думаем о IGF, конечно же, все присутствующие здесь, особенно те, кто участвовал в работе IGF и ВВУИО с самого начала, как Вольфганг, как я и другие, Тереза Суайнхарт (Theresa Swinehart) тоже в этом участвовала, мы можем много чего разного думать о IGF, но, если только это не будет специальное заседание, посвященное этой теме, а такие решения, так сказать, должно принимать сообщество, то для нас, понимаете, как для организации, когда мы участвуем в мероприятиях там, мы проявляем большую осторожность, говоря о миссии ICANN, например, в ходе наших семинаров на форуме IGF, возможно, вы обратили внимание, когда речь идет об интернационализированных доменных именах, или новых gTLD, или еще о чем-то, что имеет отношение к ICANN.

При этом мы открыты для любых предложений, которые у вас могут быть, это именно что одна из идей, которые легли в основу этой сети информирования. Мы можем услышать какие-то идеи, о которых мы сами не подумали. Я не думаю, что мы в отделе взаимодействия с правительствами считаем, что мы тут самые лучшие и что мы должны быть единственным источником идей и информации о процессах ВВУИО. Факт в том, что мы за этим следим, у нас есть ресурсы, чтобы держать в курсе вас, сообщество, но мы на самом деле не сможем сделать ничего, если сообщество не поможет нам лучше понять эти процессы, если нам не будут помогать национальные домены и домены GNSO, а также компании по всему миру, у которых есть свои интересы в том, чтобы ICANN выполняла свою миссию, и нам нужно, чтобы они говорили нам о том, что они считают важным, а также давали нам знать, если мы что-то упустим. Мы можем упускать множество из того, что происходит на национальных форумах IGF, на региональных форумах IGF, это может иметь последствия.

А что касается глобального цифрового договора, то вы правы, и, кстати, это не только то, о чем вы сказали. Среди того, что вызывает у нас серьезную озабоченность, в том числе и предложение создать многосторонний форум цифрового сотрудничества. Для тех из вас, кто об этом не знает, он может заменить собой IGF, по сути, потому что генеральная ассамблея ООН создает новый орган под эгидой ООН в этом году, в следующем году, когда пройдут переговоры по ВВУИО+20, страны-члены будут иметь право сказать, мол, смотрите, мы уже создали

один орган, нам не нужен IGF, потому что у нас уже есть орган, в котором в соответствии с регламентом работы генеральной ассамблеи ООН будут участвовать все страны-члены. А это, конечно же, означает, что больше никому в этом участвовать позволено не будет, потому что регламент работы не допускает участия других заинтересованных сторон, будь то такие организации, как ICANN, обладающая статусом консультативного органа при ЭКОСОС, или же какие бы то ни было другие коммерческие или некоммерческие организации.

То есть это очень хрупкое равновесие, с которым нам нужно иметь дело, и мы пытаемся прилагать максимум усилий, понимая при этом, что наши возможности для участия в этом процессе ограничены.

Спасибо всем, кто оставался с нами эти сверхурочные девять минут. Я очень за это благодарен. Мы в вашем распоряжении после этого заседания, в течение всей конференции ICANN и после нее. Спасибо.

[КОНЕЦ СТЕНОГРАММЫ]