اجتماع ICANN79 | منتدى المجتمع – مناقشة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC بخصوص الحد من انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS
الإثنين، الموافق 14 مارس/آذار 2024 – من الساعة 4:15 إلى 5:30 بتوقيت سان خوان

غولتن تيبي: مرحبًا بكم في مناقشة الل حول الحد من انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS في يوم الإثنين الموافق 4 مارس/آذار في تمام الساعة 2:15 بالتوقيت العالمي المنسق. يُرجى العلم بأن هذه الجلسة يجري تسجيلها، وتحكُمُها معايير السلوك المتوقعة في ICANN. خلال هذه الجلسة ستقرأ الأسئلة أو التعليقات المقدمة في مربع الدردشة جهرًا إذا كُتبت بالشكل المناسب. ولا تنسوا رجاءً ذكر أسمائكم واللغة التي ستتحدثون بها في حال كنتم ستتحدثون بلغة أخرى غير الإنجليزية. ويُرجى التحدث بوضوح وبسرعة معقولة للسماح بالترجمة الفورية الدقيقة. ويُرجى التأكد من كتم صوت جميع الأجهزة الأخرى عند تحدثكم. ويمكنكم الوصول إلى جميع الميزات المتاحة لهذه الجلسة في شريط أدوات Zoom. وبذلك، أنقل الكلمة إلى رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية GAC، نيكولاس كاباليرو.

نيكولاس كاباليرو: شكرًا جزيلاً لك، غولتن. ونرحب بالجميع مرة أخرى. إنه لمن دواعي سروري أن يكون معنا هناك هذا الفريق الرائع على المنصة اليوم. أنت صديق عزيز عليّ، آلان. كما أن معنا مارتينا باربيرو، وسوزان شالمرز من الولايات المتحدة الأمريكية. ومعنا نوبو نيشيكاتا من اليابان وسوف ينضم إلينا عبر الإنترنت. لورين كابين، بالطبع ونائب رئيس الجنة الاستشارية الحكومية GAC الموقر السيد نايجل هيكسون من المملكة المتحدة. كما سيكون معنا أيضًا ليتيشيا كاستيللو من إدارة الامتثال التعاقدي في ICANN. وأعتذر، بأنا بحاجة لقليل من القهوة في هذا الوقت. وكما ذكرت لكم من قبل، أنا آلان وودز من شركة CleanDNS. وسوف تجرى الجلسة لمدة 75 دقيقة. هذه في حقيقة الأمر آخر جلسة لنا اليوم قبل جلسة الترحيب التي يستضيفها نطاق .pr، والتي أتمنى أن تتمكنوا من حضورها. إذن وحتى لا أطيل عليكم، مرحبًا بكم مرة أخرى. اسمحوا لي أن أعطي الكلمة إلى السيد نوبو نيشيكاتا من اليابان. نوبو، الكلمة لك.

نوبو نيشيغاتا: شكرًا جزيلاً لك حضرة الرئيس والسادة الزملاء. أنا نوبو نيشيغاتا للعلم وإثبات ذلك في محضر الجلسة. وأتمنى أن تكونوا قد احتسيتم قهوة جيدة وطاب صباحكم من طوكيو للزملاء الأعزاء. ولا تسألوني عن الوقت الآن هنا. لكنني أخبركم بأن هذه الليلة أو هذا الصباح بالنسبة لي كان وقتًا رائعًا ومن الجدير للغاية تمضية الليل كله هنا معكم. اسمحوا لي أن أتوجه بالشكر لك من قدم المساعدة في إحداث وإنجاح ذلك. ومن الجدير بالذكر، فإن المتحدث الضيف من دار الأطراف المتعاقدة وأعضاء اللجان أيضًا الذين قاموا بتنظيم الجلسة من جانب اللجنة الاستشارية الحكومية GAC. وبالإضافة إلى ذلك، فقد عقدنا جلسة رائعة حصلنا فيها على جلسة استراحة. وأود أن أقدم جزيل الشكر لكل من ليتيشيا وجامي على العروض التقديمية التي قدماها وما بذلاه من وقت.

إذن بالأمس وحسبما ناقشنا الخطة الاستراتيجية للجنة الاستشارية الحكومية، فقد قمنا بإعلان أن انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS أحد الأولويات بالنسبة لنا. ووفقًا لما هو مكتوب في مسودة الخطة، كان من الواجب علينا أن نراعي تلك الطبيعة دائمة النمو لانتهاك نظام أسماء النطاقات DNS. وهذا أمر يؤسف له جدًا رغم ذلك، لكنه بدأ يتحول إلى تهديد لسلامتنا العامة. إذن في هذه الجلسة، سوف نبدأ بالعرض التقديمي المقدم من الرئيس المشارك لمجموعة عمل الأمن العام PSWG، لورين. وسوف توفر لنا أدلة فعلية على ما يجري فيما يخص عمليات الاحتيال التي تتم عبر الإنترنت في الولايات المتحدة. وبعد ذلك، سوف ندعوا شركة CleanDNS لتقديم كلمة تعريفية من خلال ألان حول قياس انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS. وبعد ذلك، نعم، لقد تناولنا بعض مشكلات وقضايا القياس خلال الجلسة السابقة المنعقدة مع دار الأطراف المتعاقدة. وبعد ذلك أعتقد أن العرض التقديمي سوف يوفر لنا بعض النصائح والمعلومات حول هذه المسألة.

إذن سوف تقوم زميلتي سوزان بتسيير ذلك الجزء من الجلسة. وبعد ذلك سوف نناقش نحن في اللجنة الاستشارية الحكومية GAC إجراءاتنا حيال انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS خلال العام الحالي وفي المستقبل. إذن فهذا دورنا في مناقشة ما يمكننا اقتراحه على المجتمع أو إجراءاتنا أو إجراءاتهم من أجل الحد من انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS. إذن فقد كان ذلك جهدًا جماعيًا. إذن زميلتي مارتينا سوف تقوم بتسيير هذا الجزء من الجلسة. ونحن والزملاء نود في حقيقة الأمر أن نستمع إلى ما تعتقدونه في هذه الناحية. إذن قبل المشروب، برجاء طرح المشكلات التي لديكم. وبعد ذلك فإننا راغبون في سماع وجهات نظركم. وحتى لا أطيل عليكم، اسمحوا لي أن أدعوا لورين بالتكرم لإلقاء الكلمة. شكرًا.

لورين كابين: شكرًا جزيلاً لك، نوبو، وعلى وجه الخصوص وربما كان ذلك متأخرًا للغاية أو ربما في ساعات مبكرة للغاية من الصباح. أنا اسمي لورين كابين، وأنا أتحدث بصفتي الشخصية باعتباري أحد الرؤساء المشاركين في مجموعة عمل السلامة العامة. ويسرني أن أتحدث بالنيابة عن الوكالة التي أعمل بها اليوم. فأنا أعمل لدى مفوضية التجارة الفيدرالية. فأنا مدير مساعد هيئة حماية المستهلك العالمية. وأود أن أخبركم بإحصائيات الاحتيال لدينا لعام 2023. سريعًا جدًا فإن مفوضية التجارة الفيدرالية عبارة عن إحدى جهات إنفاذ القانون المحلية. حيث نقاضي الممارسات غير العادلة والخادعة على المستوى المحلي. ونلاحق جميع أنواع الاحتيال.

كما أن لدينا قاعدة البيانات الرائعة تلك التي تقوم بجمع الشكاوى من جميع إنحاء البلاد من جهات إنفاذ القانون ومن منظمات حماية المستخدمين الخاصة، وحتى من بعض المساهمين الدوليين بالبيانات. ويطلق عليها اسم شبكة حماية المستهلكين. كما أننا ننشر كل عام ملخصًا. وهذا ما أردت أن أطلعكم عليه اليوم. أود أو أوضح لكم أن هذا الملخص لا يخبرنا عن انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS على وجه الخصوص. بل إنه يتحدث حول أشياء تتعلق بانتهاك نظام أسماء النطاقات DNS في جزء منه. لكنها على الأعم صورة أكبر لنوع أعمال الاحتيال التي نشهدها في جميع أنحاء الولايات المتحدة. والبعض منها يجري تسييره من خلال انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS. إذن هنا في الشريحة، يوجد لقطة سريعة لأعمال الاحتيال لعام 2023. وسوف ترون أن لدينا 2.6 مليون بلاغ عن الانتهاكات. وهذا سجل مرتفع طول الوقت في الولايات المتحدة. كما أن المبلغ المفقود بالدولار جراء ذلك مرتفع أيضًا طوال الوقت، إذ يصل إلى 10 مليارات.

ولعقد مقارنة في 2022، فقد كان هذا الرقم ولكن أقل بمقدار مليار دولار واحد. وأيضًا كانت التقارير أقل بمقدار مليون واحد. وهذا ما يمثل زيادة كبيرة نسبيًا. وكانت جوانب الموضوعات الأهم بالنسبة لنا هي الاحتيال بالانتحال. وبالطبع يمكن لأي عملية احتيال بالانتحال تسهيل عملية التصيُّد. ويكن أن تسهل من اختراق البريد الإلكتروني للشركات. ويمكن للمحتال أن يجسد وينتحل صفة الجهات الحكومية أيضًا. وسوف ترون الفئات الأخرى هناك في أعلى الشريحة، بما في ذلك الشكاوى المقدمة حول التسوق على الإنترنت والجوائز والمراهنات واليانصيب والاستثمارات. وهذه في حقيقة الأمر عبارة عن فئة ازدادت وتيرتها في حقيقة الأمر وأيضًا في

فرص الأعمال. وسوف ترون في ذلك المربع باللون البرتقال أنه في عام 2023، خسر الناس مبلغ 4.6 مليار دولار في عمليات الاحتيال الاستثماري والكثير من ذلك كان في مجال عمليات الاحتيال في الاستثمار في العملات المشفرة. لأن هذا من النواحي الشائكة التي لا يفهما الناس فهمًا جيدًا. إذن فقد ارتفعت وتيرة هذه المسألة.

كما أنني أود أن ألفت انتباهكم إلى عمليات الاحتيال في مجال الأعمال لأن هذا الأمر قد ارتفعت وتيرته أيضًا في 2023. حيث وصلت الخسائر إلى 752 مليون دولار كما أن الوكالة التي أعمل بها تخضع لعمليات احتيال بالانتحال. وفي حقيقة الأمر، يتم انتحال شخصية أحد الأشخاص من مكتبي وبعد ذلك يجعل المستهلكين يتصلون به وبعد ذلك يقوم بالإبلاغ عن ذلك في صورة شكوى. وما أريد قوله هو أن هذا الأمر يصيب الجميع ويمكن لأي أحد أن يقع فريسة للاحتيال والسرقة. وهؤلاء الأشخاص ماهرون للغاية فيما يقومون به. وإذا اعتقدت أنك بارع في ذلك، فأنت مخطئ. وهؤلاء الأشخاص بارعون للغاية في هذه الأعمال الاحتيالية. وقد أردت أيضًا أن ألفت انتباهكم إلى طرق الاتصال. فقد حقق البريد الإلكتروني العدد الأعلى من البلاغ المقدمة حول طرق الاتصال. وأكرر مرة أخرى أن هذا الأمر يتعلق بالموضوعات التي نتناولها فيما يخص انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS، لأن البريد الإلكتروني يمكن أن يكون عبارة عن جهاز اتصال من أجل محاولة للتصيُّد.

الشريحة التالية من فضلك. إذن مرة أخرى، ما أود تسليط الضوء عليه هو أن هذا الأمر وصل إلى قمة جديدة، وأن الاحتيال في مجال الاستثمار أيضًا في ارتفاع كبير، كما أن عمليات الاحتيال بالانتحال في ارتفاع أيضًا. وانظروا إلى هذه الأرقام مرة أخرى. كل شيء مهم جدير بالتكرار. 10 مليار دولار، ومبلغ 4.6 مليار دولار في عمليات الاحتيال الاستثماري، ومبلغ 2.7 مليار دولار في عمليات الاحتيال بانتحال الشخصيات. ومن حيث طرائق السداد والدفع، كيف يدفع الناس الأموال عندما يكونون ضحايا لهذه الأعمال؟ عمليات التحويل البنكي والعملات المشفرة هي الطرائق التي يقع عليها الاختيار. ولم هذا؟ لأنه بمجرد تحويل الأموال بهذه الطريقة، غالبًا لا يمكن استردادها مرة أخرى. ولا يمكن تصحيح الأمر مرة أخرى، أو يكون من الصعب للغاية القيام بذلك.

الشريحة التالية من فضلك. إذن فيما يخص نوع الاحتيال الأكثر شيوعًا، أؤكد لكم مرة أخرى أنه الاحتيال بالانتحال، يليه هذه الأنواع الأخرى من الانتحال، والتي ذكرتها بالفعل لكم.

الشريحة التالية من فضلك. طرق الاتصال التي أوضحناها بالفعل حول أن البريد الإلكتروني هو الطريقة الأكثر شيوعًا. ويلي ذلك مكالمات الهاتف وكان الهاتف قد احتل القمة لفترات طويلة، يليه في ذلك الرسائل النصية. لكن إذا كنت تتساءل عن جميع طرق الاتصال تلك، فما الذي يتسبب في هذه الخسائر الكبيرة؟ ووسائل التواصل الاجتماعي تمثل الخسائر الأكبر باعتبارها طريقة من طرق الاتصال، وربما لأن الناس قد يعتقدون أنهم يتعاملون مع شخص يعرفونه. انظروا إلى عمليات الاحتيال بالانتحال وبعد ذلك بعض الأنشطة على الإنترنت. أكرر عليكم مرة أخرى، هذا يعود بنا مرة أخرى إلى الموضوعات التي كنا نواجهها، مثل إعلانات الإنترنت والنوافذ المنبثقة ومواقع الويب والتطبيقات. وهذه هي الخسارة الثالثة في مبالغ الدولار.

الشريحة التالية من فضلك. وقد أردت أن ألفت انتباهكم إلى مسألة التصيُّد لأنه من الموضوعات الموضحة خصيصًا بأنها ضمن انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS. فعلى مدار العام الماضي، تلقت وكالتنا أكثر من ألف تقرير وقرابة المائة في الشهر الفائت. أما من حيث خسائر الدولار، فقد بلغت 2.2 مليون في العام الماضي. ومن حيث المنتج أو الخدمة الأعلى، منتحلو شركات الأعمال، إلا أن منتحلي الشخصيات الحكومية حاضرين هنا أيضًا ضمان الفئات الخمسة الأعلى. إذن لدينا بعض المواد التعليمية الخاصة بالعملاء. وهذا هو المربع الصغير الذي ترونه. وأنتم أنفسكم قد تتعرضون لمثل هذا. وأنا أعلم أنني كذلك. علمًا بأن الكثير من الرسائل النصية أو رسائل البريد الإلكتروني كانت حول حزمة فيديكس الخاصة بكم. وهذا من الأشياء التي سارت بشكل خاطئ على نحو مريع. برجاء الرج وإعطائنا جميع معلوماتكم الشخصية. وهذه رسالة احتيال شائعة للغاية هذه الأيام.

الشريحة التالية من فضلك. كما أننا نتناول أيضًا معلومات دولية، وليس فقط معلومات من الزملاء في الولايات المتحدة، ولكن أشخاص من دول أخرى يقدمون شكاوى حول شركات أمريكية أو شكاوى من الولايات المتحدة يلفتون فيها نظرنا إلى شركات أجنبية. وهذا من خلال بوابتنا eConsumer.gov على الإنترنت. وسوف ترون أن عمليات الاحتيال المرتفعة هذه مماثلة لعمليات الاحتيال التي رأيناها للتو كجزء من بياناتنا الاعتيادية، على الرغم من أنها بترتيب مختلفة قليلاً.

الشريحة التالية من فضلك. وبعد ذلك أيضًا بالنسبة للزملاء القلقين، فإن لدينا مجموعة كاملة من البيانات المتاحة للجماهير على موقعنا FTC.gov على الويب للعملاء. فإذا ما كنتم مهتمين بالأمر، على سبيل المثال، ليس فقط بطرائق الاتصال أو الخسائر المالية، لكن إذا كنتم تتساءلون

أعمال الضحايا، فإن لدينا بيانات حول ذلك أيضًا. إذن على سبيل المثال، الأعمار من 30 وحتى 39 ومن 60 إلى 69 هم الأشخاص الذين أبلغوا عن الاحتيال أكثر. لكن من حيث الأشخاص الذين يخسرون الأموال، فكان مجموعة في الفئة العمرية 60 إلى 69.

الشريحة التالية، والتي أعتقد أنها الشريحة الأخيرة لنا. هذه مجرد مراجع من أجلكم. ولدينا الكثير من البيانات على موقعنا على الويب. ولدينا هذا السجل الكامل بالبيانات لعام 2023، ولدينا أيضًا الكثير من المعلومات التي يمكنكم النظر فيها في الوقت الفعلي حيث يمكنكم مقارنة ربع السنة هذا مع الربع الأخير، وطرق الاتصال والمجموعات العمرية ومبالغ الخسائر المالية. إنه نظام أنيق للغاية. وهو في قسم البيانات والاهتمامات في موقعنا على الويب. ويسرني أن أتحدث أكثر معكم حول هذا على انفراد إذا كنتم مهتمين بالأمر وأن أخبركم بالمزيد حول مواردنا. شكرًا.

غولتن تيبي: شكرًا لك، لورين.

نيكولاس كاباليرو: شكرًا جزيلًا لك، لورين. دعوني أتوقف هنا لأرى إن كانت هناك أسئلة في القاعة أو عبر الإنترنت. هل هناك أية أسئلة موجهة إلى لورين؟ هل ثمة أية تعليقات؟ هل ثمة تعقيبات أو آراء؟ لا أرى أي أياد مرفوعة، وهو ما يعني -- عفوًا أعتذر. نوبو، من اليابان. تفضل، رجاءً.

نوبو نيشيغاتا: حسنًا، شكرًا جزيلاً على ذلك العرض التقديمي الرائع جدًا، لورين. قد يكون هذا سؤال سخيف، لكن إن كان من الممكن، هل يمكنكم إعطاؤنا تصور ما حول مقدار ما يمكن لانتهاك نظام أسماء النطاقات DNS أو تكنولوجيا انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS–أيًّا ما كانت التسمية التي تريده– إحداثه من تدمير أو الإسهام فيه في بلادكم؟ شكرًا.

لورين كابين: نحن لا نقوم بقيام الإحصائيات الخاصة بنا بطريقة التطابق الفعلي بين فئات انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS والشكاوى المقدمة إلينا، لكن ما يمكنني قوله هو أن بيانات المفوضية التجارية الفيدرالية تخبرنا بان الشكاوى المقدمة عدة مرات يجري التسهيل لها من خلال البريد الإلكتروني أو مواقع الويب. وبالطبع فإن لهذا علاقة مباشرة مع انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS، وعلى وجه الخصوص عندما يتعلق الأمر بالتصيُّد، ولكن لا يمكنني القول بأن هناك تطابق فعلي لأنه لا يمكننا قياس الشكاوى لدينا بتوازٍ متطابق لنقل مثلاً مع التصيُّد والتحكم في الروبوتات والفئات الفعلية المدرجة في انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS. ولكن هذا هو السبب في أنني عرضت شريحة حول الشكاوى التي ذكرت التصيُّد، فقد لإضفاء معنى لحقيقة أم التصيُّد يعد بالتأكيد موضوعًا يشتكي لنا العملاء منه وأنها مرتبطة ببعض عمليات الاحتيال التي نراها.

نيكولاس كاباليرو: شكرًا لممثل اليابان. شكرًا لك، لورين. لدي ممثل الهند. تفضل رجاءً.

تي سانثوش: شكرًا لك، لورين على العرض. أنا تي سانتوش، للعلم وإثبات ذلك في محضر الجلسة. أود أن أعرف ما إن كان هناك انتهاك للعلامات التجارية لأسماء النطاقات تحدث في الولايات المتحدة. انتهاك العلامات التجارية الخاصة بالنطاقات.

لورين كابين: أنا متأكد من أن هذا يحدث. لا يمكنني إعطائكم إحصائيات ذلك الأمر من واقع ذاكرتي. وفي حقيقة الأمر، ما لم يكن هذا الأمر مرتبطًا بانتهاك، فلن تكون مؤسستنا بالضرورة هي الوكالة الأولية التي تتعامل مع ذلك، لكن هذا الأمر يحدث بالتأكيد. وهذا يرتبط بالطبع بعمليات الاحتيال القائمة على انتحال الشخصية، والتي يدعي فيها كيان بما بأنه شركة أعمال قانونية من أجل محاولة اقتناص معلوماتك المالية أو معلوماتك الشخصية من أجل سرقة هويتك، وما إلى ذلك. إذن هناك بالتأكيد رابط ما.

نيكولاس كاباليرو: شكرًا لك، ممثل الهند. شكرًا لك، لورين. لدي سؤال موجه لكم، لورين. أحب للغاية الطريقة التي تعرض بها المعلومات والرسومات وكل شيء. إذن أنا أفترض أن لديكم فريق رائع في تحليل البيانات. كما شخصًا لديكم هناك يعمل لديكم، فقط بدافع الفضول؟

لورين كابين: حسنًا، هم لا يعملون لصالحي، ولكن لدينا فريق رائع لعمليات تحليل البيانات. ولدي في حقيقة الأمر تفصيل في القسم الذي يقول ذلك. لدينا خمسة إلى 10 أشخاص يعملون في قسم تحليلات البيانات، وهم رائعون. وهم علماء في مجال البيانات، فهم يقومون بتحليل الأجزاء المكونة للبيانات تحليلاً دقيقًا. لكن هناك فريق مختلف يقوم بأعمال الرسومات. ولدينا مجموعة معنية بالتعليم والتوعية مهمتها ضمان أننا نعرض جميع بياناتنا بطريقة يراها الناس سهلة الفهم. الأمر يتطلب تضافر كل الجهود ونحن محظوظون لأن لدينا واحد منهم في المفوضية التجارية الفيدرالية.

نيكولاس كاباليرو: شكرًا جزيلاً على ذلك، لورين، وسوف نجري محادثة حول ذلك فيما بعد بالتأكيد. هل هناك أية أسئلة أو تعليقات أخرى في القاعة أو عبر الإنترنت؟ لا أرى أي يد مرفوعة. ممثل رواندا، تفضل رجاءً.

تشارلز هونغو: أريد فقط أن أعرف، في النطاق الذي أعلنتم فيه عن الفئة العمرية 60 إلى 69، ما السبب في اعتقادكم وراء هذا الرقم الكبير وعلى وجه الخصوص في تلك الفئة العمرية؟

لورين كابين: بالطبع، وهذا مجرد تخمين. لكن الأشخاص الكبيرة سنًا تميل في الغالب لأن يكون معها أموال أكثر. فإذا كان لديهم المزيد من المال، فهم ضحايا أكثر إغراءً، ولديك إمكانية خسارة المزيد من المال إذا كان لديك المزيد منه. أما من حيث الأشخاص الأصغر سنًا، فإن الإحصائيات توضح بأنهم هم الأكثر عرضة لأن يكون ضحايا، إلا أن المبالغ المالية أقل. ونحن نسمع قصصًا صادمة

حول أشخاص يفقدون مدخرات العمر ومدخرات التقاعد، ولدى الأشخاص الأكبر سنًا المزيد من الأصول من أجل محاولة السرقة للأسف.

نيكولاس كاباليرو: شكرًا لك ممثل رواندا على هذا السؤال. هل هناك طلبات أخرى؟ لا أرى أي منها عبر الإنترنت أو في الغرفة. نعود إليك، سوزان.

سوزان تشالمرز: شكرًا لك، نيكو. أود فقط أن أحيل الكلمة إلى آلان وودز من شركة CleanDNS. والآن سوف نتحول مرة أخرى إلى موضوع انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS ونلقي كلمة حول المقاييس.

آلان وودز: شكرًا جزيلًا لك، سوزان. آلان وودز للعلم وإثبات ذلك في محضر الجلسة، أنا المستشار القانوني العام لشركة CleanDNS، وهي المسئولة عن مكافحة الأضرار والانتهاكات على الإنترنت. أود أن أقول مكافحة انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS، ولكننا نحاول توسعة ذلك إلى شركة مناهضة للأضرار على الإنترنت. وأنا أعتذر مقدمًا للمترجمين الفوريين. فأنا أيرلندي ومن ثم فإنني أميل إلى التسارع عند التحدث، ومن ثم سوف أحاول الإبطاء قدر استطاعتي. لقد سعدت للغاية بمتابعة ذلك العرض التقديمي المقدم من لورين، وأشكرك جزيل الشكر على ذلك، لأنني أعتقد أن الأمر المهم في تعديلات انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS تم التعامل معها على وجه الخصوص بمرور الوقت هو أننا نحاول الابتعاد عن الإبلاغ المطلق وعمليات القياس المطلقة.

كما أننا نحاول النظر في المزيد من التقييمات النوعية، وتأثير الأضرار، وليس فقط في الأرقام التي قد تكون أو لا تكون مسببة للأضرار. وأعتقد أن هذه نقطة بداية هامة للغاية عندما نتحدث حول المقاييس الخاصة بانتهاك نظام أسماء النطاقات DNS، وعلى وجه الخصوص بعد المراجعة من خلال الأطراف المتعاقدة وICANN في تجميع هذه التعديلات الجديدة على انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS. كما أعتقد أن ما يجب عليه التفكير فيه أيضًا هو هذا المصطلح الجديد. ولا يتعلق الأمر فقط بالتوقف، ولكنه يتعلق كذلك بقطع وتقليل إمكانية وفترة بقاء البيانات في الحاسوب

أو في الشبكة فيما يخص الانتهاك حيث إنه يحدث من أجل منع الوقوع ضحية والإضرار بالضحايا، وفقًا لما أوضحته لورين أيما إيضاح في عرضها التقديمي.

إذن ننتقل إلى الشريحة التالية، رجاءً. شكرًا. لقد تناولت ما يعتبر بالنسبة لي وبالنسبة لشركة CleanDNS أنه النقاط التي تقع في صلب الموضوع تمامًا في تعديلات انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS وقد سمعتم هذه المصطلحات. وهي من الأهمية الشديدة بمكان ونحن ننظر في قياس انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS وقياس تأثيرات تعديلات انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS. إذن أولها هو مفهوم الأدلة الموجبة لإقامة دعوى. ما المقصود بالأدلة الموجبة لإقامة دعوى؟ ما المقصود بعتبة الأدلة؟ يجب أن يكون هناك دليل من أجل اتخاذ إجراء. فلا يمكنكم اتخاذ إجراء حيال شيء ما غير مثبت بالأدلة وأعتقد أن هذه هي نقطة البداية الهامة للأسلوب المتبع لدى الأطراف المتعاقدة.

لكن المسألة المطروحة الآن ونتطلع الآن إليها هي كيف ننوي التسجيل، وكيف سنقوم بالتحقق وكيف سنقوم بضمان أن يكون ذلك الدليل الموجب لإقامة دعوى متاحًا بشكل موحد أو أن يكون متاحًا بالفعل، وهذه هي الكلمات التي سوف تجدونها في الدليل المقدم من إدارة الامتثال في ICANN.

المسألة الثانية وهي فكرة الإجراءات الفورية. ما المقصود بالإجراء الفوري أو العاجل؟ لأن هذه المسألة تمثل وجهة نظر غير موضوعية تمامًا. كيف تقيسون السرعة عندما يتطرق الأمر إلى الرد على انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS؟ ومن وجهة نظرنا نحن، يجب أن تسير العجلة جنبًا إلى جنب مع مفهوم التأثير على الضحية، وتأثير الانتهاك والتأكد من أنه أينما كان هناك تأثير كبير للغاية فإن هناك رد واستجابة أكثر عجلة وربما يكون هناك رد مناسب أكثر من جانب شخص يكون في مستوى اسم النطاق في مقابل النظر ربما في مستوى الاستضافة أو أي مستوى آخر.

إذن أكرر عليكم مرة أخرى، فإن السؤال الذي يواجهنا جميعًا هو: كيف لنا أن نقيس بفاعلية مستوى العجلة الذي يكون غير موضوعي تمامًا على نطاق كبير؟ وبعد ذلك الموضوع الأخير بالطبع، هو هذا التوقف أو -- عفوًا التوقف أو الانقطاع. إذن مرة أخرى، من خلال وجهة النظر غير الموضوعية تمامًا هذه، كيف تقومون بقياس ما يعد إجراءً مناسبًا في مستوى اسم النطاق؟ هل هو تعليق العمل؟ هل يخص الخادم؟ هل يخص العميل؟ أم الانقطاع؟ هل هو القيام بما

يمكنكم القيام به في تلك النقطة بالمعلومات التي لديكم من أجل منع حدوث الضرر؟ حتى وإن كان هذا يعني أنه لا يزيل في حقيقة الأمر المحتوى في نهاية اليوم، وهو ما نعلم جميعًا أن السجل لا يمكنه القيام به أو لا يمكن لأمين السجل أداؤه. إذن قطع الخدمة هي كلمة هامة للغاية. وأينما كان بإمكاننا تقديم اعتماد أين يكون الاعتماد واجبًا؟ هناك من يخبرني بأنه يتوجب عليَّ أن أتحدث بوتير بطيئة. أعتذر إذن.

إذن هل يمكنني الانتقال إلى الشريحة التالية، رجاءً؟ إذن اسمحوا لي أن أنظر الوضع الحالي لبضعة أشياء من هذه لكي أوفر لكم فهمًا بما وصلنا إليه الآن ولماذا يمثل هذا جبهة جديدة لنا في القياس. وفي الوقت الحالي، فإن المقياس الرئيسي الذي نراه في التعامل مع انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS هو النظر في التقارير، أعني التقارير المعدة. ونحن ننظر في قوائم الحجب، فإننا ننظر في موفري الخدمات ولديهم مئات الآلاف من النطاقات التي يجري إدراجها في بند المبلغ عنها في انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS. لكن يجب أن تتذكروا بأن أي تقرير لا يعني بأن الانتهاك قد وقع بالفعل. حيث إن هناك بعض التحليلات الكمية والنوعية التي يجب القيام بها على ذلك التقرير من أجل جعله تقرير فعلي بأدلة أو كما يطلق عليه في التعديلات التي أجريت على التعديلات، تقرير قابل للإثبات بالأدلة. يجب أن يكون قابلاً للإثبات.

إذن على المستوى الفني في الوقت الحالي، فإن ما ترونه هو الكثير من التقارير الخاصة بالنطاقات، وليس السبب في أنه تم الإبلاغ عنها، وليس ما هو الدليل المتاحة مع تلك النطاقات. كما أن نسبة تلك التقارير في مقابل نطاق المستوى الأعلى الفعلي أو منطقة أمين السجل هي من يستحدث بعد ذلك تلك النسبة، وهذه النسبة من النطاقات الضارة تتبع مدى صحة وحيوية النطاق. لكن هذه المسألة صعبة للغاية بالنسبة لأي سجل وأمين سجل لقبول ذلك لأنه لا يخبرنا بالرد. ولا يوضح إجراءات التخفيف. ولا يقول لنا الطريقة التي يقوم بها السجل، أو كيف تفاعل أمين السجل مع هذا التقرير. بل يقول لنا فقط أن هناك تقرير وبلاغ.

وأعتقد أن هذا من الأشياء الهامة التي يجب ألا ننساها بالنسبة لهذه التعديلات الجديدة. ولا يمكننا قياس عدد التقارير هكذا وحسب. بل يجب علينا قياس الكيفية التي تم التعامل بها معها أيضًا. إذن سوف ترون في اللون الأحمر في الجانب هناك، أعتقد أن من المهم من حيث التوقع الأساسي للطريقة التي ننظر بها في فاعلية تعديلات انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS هو أننا بحاجة إلى النظر في عدد التقارير المدعومة بأدلة. ومن المفترض أن يكون هذا هو توقع المجتمع، وليس فقط كل تقرير، بل التقارير المستوجبة لإقامة دعوى.

الشريحة التالية من فضلك. أود أن أقدم لكم مثالاً بشيء ما على ذلك وهو من الأشياء التي شاهدناها نحن في شركة CleanDNS. وهذا الأمر سري إلى حد ما، لكنني أريد أن أوضح من مصدر خاص واحد يتم استخدامه غالبًا داخل صناعتنا. فعلى مدار فترة ستة أشهر، منذ عام، قمنا خصوصًا بقياس مقدار التقارير التي تم تلقيها. وسوف تكون لكم القدرة على النظر في ذلك أكثر بشكل أعمق خلال الوقت المخصص لكم. وعلى الرغم من ذلك، فإن الشيء الرئيسي الذي أود توضيحه أنه من بين 200,000 تقرير مقدمة من مصدر واحد في فترة ستة أشهر، كان لعدد 9,000 تقرير فقط من تلك التقارير القدرة على الإثبات بالدليل وذلك من خلال قدر كبير للغاية من أعمال الإثراء والتدعيم من شركة CleanDNS.

إذن فإن مقدار الضوضاء التي اضطررنا للبحث عبرها من أجل التوصل إلى الأدلة الفعلية لهذه التقارير كان هائلاً. إذن ما أحاول الوصول إليه هو أنه في حالة قياس صحة أي نطاق استنادًا إلى عدد التقارير ولم تضع في حسبانك عدد تلك التقارير المستوجب فعليًا إقامة دعوى وشكوى في نهاية اليوم، فهذا مقياس غير عادل. إذن هذا ما نحاول القيام به ألا وهو تغيير ذلك النوع من الرواية والقول بأن البلاغ المستوجب لإقامة دعوى يجب أن يكون له أدلة وأن تلك التقارير الفعلية يجب أن تكون هي التقارير التي تركز عليها المؤشرات والمقاييس. سوف يكون بمقدوركم رؤية ذلك في الوقت المخصص لكم. نعم، نيكو.

نيكولاس كاباليرو: دعني أستوقفك هنا، آلا، وشكرًا جزيلاً لك على هذه الكلمات. لدي سؤال أو تعليق من إيران. تفضلي رجاءً. ممثل إيران، تفضل. الكلمة لك.

غولتن تيبي: كافوس، لا يمكننا سماعك.

كافوس أراستيه: نعم، شكرًا جزيلًا. نعم، غولتن، اسمح لي فقط أن أقوم بتشغيل الميكروفون. أنا بحاجة إلى 10 ثوانٍ. برجاء التحلي بالصبر. شكرًا جزيلًا. لقد قلت حوالي 200,000 فقط 9,000. ما هي المشكلة؟ لماذا لم يتم تقديم الأدلة الموجبة لإقامة دعوى؟ ما المعلومات الناقصة؟ كيف يمكنك

إخبار الناس بتوفير أدلة موجبة لإقامة دعوى أكثر؟ لقد قلت بأنه مستمر لعدد 200,000 للوصول إلى 9,000 فهذا الكثير من العمل بالنسبة لكم. أتمنى ألا يقوم شخص بالتغريد بدون فهم لما قلته. أنا أنتقدك على أية حال. وأنتقد أنفسنا. ما هي المشكلة؟ ما المشكلات الناقصة التي ارتكبوا بها خطأ وقدموا شيئًا بدون الأدلة الموجبة لإقامة دعوى؟ ما الذي يمكننا القيام به حيال ذلك؟ شكرًا.

آلان وودز: شكرًا جزيلاً لك، كافوس. أنت محق تمامًا. كلمة لماذا غير موجودة هناك وهناك كلمة نحن في هذه الصناعة. لم نبدأ بالموارد أو التوقعات من أجل صناعة أسماء النطاقات في حقيقة الأمر. لقد استخدمنا المصادر التي كانت متاحة ومالت إلى دعم الإجراءات من جانب صناعة أسماء النطاقات. إذن ما نحاول القيام به وما حاولت التعديلات على انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS، في رأيي، تحقيقه هو النظر على وجه الخصوص في تقديم تقارير أفضل، وتقديم تقارير أفضل حول سجلات وأمناء سجلات صناعة أسماء النطاقات من أجل تزويدنا بذلك الدليل من البداية.

لأننا بمجرد الحصول على ذلك الدليل، إذا كان علينا البحث بدقة فعليًا عن أدلة، في مقابل الحصول على الأدلة في البداية الأولى، فهذا ما يزيد من الوقت الذي يستخدمه هذا النطاق -إذا كان هذا يحدث- من التأثير على الضحية. إذن ما يجب علينا القيام به هو التشجيع على تقارير أفضل|، وقياس أفضل|، وأدلة أفضل في البداية. إذن فأنا أوافق تمامًا، كافوس. نحن بحاجة إلى بناء توقع أفضل للأدلة أيضًا في التقارير، وليس فقط في عملية الحصاد بعد التقارير.

كافوس أراستيه: معذرة، هل لي أن أطرح سؤالاً للمتابعة على رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية GAC؟

نيكولاس كاباليرو: بالطبع، تفضل.

كافوس أراستيه: شكرًا جزيلًا. هل يمكنك أن تقدم لنا بعض المعايير وبعض النصائح وبعض الإرشادات التوجيهية، وشيء لا يقوم بعض الناس من أمثالي بمضايقتك به، وإرسال شيء دون الحصول

على الأدلة الموجبة لإقامة دعوى. أنا أحب هاتين الكلمتين جدًا. وأنا أستخدمهما أيضًا في الاتحاد الدولي للاتصالات. وما يقوله ذلك لنا أن أي مداخلة يجب أن تكون مصحوبة بأدلة موجبة لإقامة دعوى، ولكن بدون إزعاج الناس بأنك قمت بتشويهي دون تقديم الأدلة الموجبة لإقامة دعوى. إذن ما الذي يمكننا إخبار المجتمع به من أجل توفير تقرير أفضل؟ فهذا ليس خطؤهم. بل هو سوء فهم أو عدم دراية منهم أو معلومات مغلوطة. أنا أتحدث عن نفسي. ولا أعتقد أن أحدًا يجب عليه التغريد وتصحيح أو تبديل مداخلتي. برجاء التكرم بالقول بأن ما يمكنكم القيام به بشكل أفضل هو إبلاغ الناس بتزويدكم بشيء أكثر قدرة على الإثبات بالدليل. شكرًا.

آلان وودز: وشكرًا لك، كافوس، مرة أخرى. والآن، فإن الهدف المدرج في عرضي التقديمي ليس أن نكون منصة من أجل الترويج لشركة CleanDNS وأنها رائعة، ولكن ما نحاول القيام به هو جعل عملية الإبلاغ أكثر سهولة، وأن تكون أكثر سهولة في التنفيذ. ومن بين الأشياء التي قمنا بالمساعدة فيها، وأعتقد أنني أرى [يتعذر تمييز الصوت - 00:32:10] والسيد غرايم بونتون في خلفية القاعة من معهد مكافحة انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS. علمًا بأن برنامج NetBeacon من الأشياء التي توفر شركة CleanDNS دعمًا برمجيًا من أجله، وهو يهدف لأن يكون وسيلة سهلة نقدم من خلالها التقارير والبلاغات. وليست فقط مجرد وسيلة من أجل تقديم التقارير والبلاغات، ولكنها تأخذك أيضًا عبر ما هو ضروري بالنسبة للتقرير الذي تقوم بإعداده. ما الدليل الذي يجب علينا إرفاقه؟ ليس حتى من يجب عليك إرسال التقرير والبلاغ له، لأن هذا ما سيقوم به برنامج NetBeacon.

فهناك إذن ذلك العنصر. فجميع عملائنا الذين يستخدمون تغذيات البيانات المقدمة منا من أجل إدارة الانتهاكات يستعرضون ذلك أيضًا وفقًا للتسمية التي أطلقها عليها، ويختارون التقارير المغامرة من طرفكم، والتي تستعرض معكم ما هو ضروري خطوة بخطوة. وأيضًا إذا كنتم تقدمون التقرير والبلاغ إلى الموفر الصحيح، لأن الناس في بعض الأحيان إلى ذلك، وقد كتبت في موقع غوغل أن هذا الشخص مرتبط بهذا النطاق، لكنه قد لا يكون المكان المناسب لتقديم البلاغ. لكن إذا كانت منصة كبيرة للغاية لوسائل التواصل الاجتماعي، إذا كانت منصة يجري انتهاكها، فربما سيكون للسجل القدرة فقط على تمرير ذلك، والذي يخضع بالطبع للتعديلات الجديدة، ولنقطة الانقطاع وتمرير ذلك التقرير.

نيكولاس كاباليرو: شكرًا لك، غرايم على السؤال. وشكرًا لك، آلان، على الإجابة التفصيلية الدقيقة. لم لا نتيح المجال أمام آلان من أجل إنهاء كلمته وبعد ذلك في نهاية الجلسة، سوف نتناول بعض الأسئلة والتعليقات الإضافية. تفضلوا رجاءً.

آلان وودز: شكرًا جزيلًا. ربما أتخطى شريحة أو شريحتين، لأنني أود أن أسألكم وأوصيكم بالنظر في هذه الشرائح والاطلاع عليها. كما أن لدينا كابينة في الخارج، وسأكون بها. إذن كل ما عليكم هو المبادرة بالحضور والتحدث إلينا، ويسرنا للغاية أن تقوموا بملء الفراغات. فهلا تفضلتم بالانتقال ربما إلى الشريحة الخاصة بفترة بقاء البيانات في الحاسوب أو في الشبكة. شكرًا جزيلًا. أود الإشادة بالتقرير SSAC 115. أما بالنسبة لمن لم يقرأ التقرير SSAC 115، فإنني أوصيكم بالتأكيد بقراءة ذلك. كما أنني مدعوًا لقراءة SSAC 115، ومن ثم لا أريد أن أشيد بنفسي في ذلك الشأن. وعلى الرغم من ذلك، في التقرير SSAC 115، من بين الأشياء الهامة مرة أخرى هي التحدث ببطء، من بين الأشياء الهامة هي ضمان أن تكون فترة بقاء البيانات في الحاسوب أو في الشبكة، أعني الوقت المستغرق في ذلك القياس أن يخضع للقياس الصحيح والمناسب.

إذن يجب أن نضع في الاعتبار أنه كلما كان الرد على التقارير أسرع، كان تأثير ذلك على الناس أقل. إذن فإنني قلق من أننا عندما نفكر في الطريقة التي سنقوم بها بإنفاذ الامتثال لهذه التعديلات، أننا ننظر في الشكاوى المقدمة على أنها هي الهدف. وعندما تكون في الواقع، يجب أن نكون ناظرين في الانتهاكات الممنهجة، أي سجلات أسماء النطاقات تلك وأمناء سجلات أسماء النطاقات تلك التي لا تستجيب مطلقًا لاحتمالية التأثير المرتفع. ويجب ألا نسعى وحسب إلى التركيز على التقارير والبلاغات المقدمة للسجلات الكبيرة للغاية أو أمناء السجلات الكبار للغاية الذين يلتزمون بالرد والاستجابة في حقيقة الأمر.

بل يجب علينا التخلص من تلك العناصر داخل مجتمعنا ممن لا يستجيبون، ومن لديهم وقت بقاء كبير على انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS ومن لا يستجيبون بالمرة. ذلك هو هدف تعديلات انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS. ومن ثم فإننا بحاجة إلى قياس الجانب النوعي وليس الجانب الكمي وحسب. انظروا إلى الجهود التي يجري بذلها ردًا على ذلك. انظروا إلى الطرائق التي

يُنظر بها في هذه الأشياء من جانب السجلات وأمناء السجلات. كيف يكونون مستجيبين ويأخذوا بزمام المبادرة؟ كيف يكونوا متجاوبين؟ ما هو هدفهم الذاتي؟ أنا أعلم أن هناك الكثيرين، لكن كيف يتجاوبون ذاتيًا مع الانتهاكات عند حدوثها؟

إذن إذا ما انتقلنا إلى الشريحة الأخيرة، فهذا قدر كبير للغاية من النصوص، ومن ثم لن أقوم بشرح ذلك، لكن حسنًا سوف أشرحه لكم. هذا هو المقصد. إذن للإجابة عن الأسئلة التي طرحتها في البداية، الأدلة الموجبة لإقامة دعوى. كيف سنقوم بقياس الأدلة الموجبة لإقامة دعوى؟ وبالانتقال إلى النقطة التي أثارها كافوس، يجب نقوم بإنشاء والاتفاق على الحد الادنى من عتبات الأدلة مع وضع المعايير الخاصة بالأدلة. وهذا ينطبق على كل شيء بشكل مطلق مثل معايير الإبلاغ. ما الذي تبحثون عنه في التقارير؟ تسهيل الأمر على مقدمي البلاغات من أجل الفهم، ولكن أيضًا من أجل الحصول على المصادرة التي توفر لكم ذلك الدليل. دعونا لا نرد نعتمد على المصادر التي لا توفر أدلة. الاعتماد على مصادر أفضل. الإجراءات الفورية.

مرة أخرى، سوف أطلب منكم النظر في التقرير SSAC 115. إننا ننظر في المتطلبات التعاقدية الأساسية. إذن فقد تم التعبير عن الإجراءات الفورية في ذلك بأنها في غضون 96 ساعة. لكن أكرر مرة أخرى أن الجانب الذاتي في ذلك حيث يكون الضرر على الضحية كبيرًا، فإننا نقترح إذن بأن يكون ذلك الرقم أقل استنادًا إلى الرد والاستجابة الذاتية. ويجب أن تكون هناك طريقة للقياس في تلك الحالة، لماذا توصلتم إلى القرار بالرد فقط في غضون فترة زمنية محددة؟ ويجب قياس ذلك كما يجب أن يتم قياسه بفاعلية. إننا نتحدث حول الحفاظ على سجلات جيدة ردًا على انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS ببساطة.

وبعد ذلك في النهاية، فإن عملية الوقف وقطع الخدمة هي هل يمكننا طلب التوضيح من الأطراف المتعاقدة على أساس كل حالة على حدة أو في عملية تدقيق لسبب اتخاذهم قرارًا على بطريقة محددة أو في حقيقة الأمر لماذا لم يتخذوا إجراءً بطريقة خاصة؟ هذه أيضًا نقطة هامة أخرى. لا من المناسب دائمًا بالنسبة لأمين السجل أن يتخذ إجراءً، لكن ما الذي قام به من أجل قطع الانتهاك؟ ما الذي قام به من أجل مساعدة الضحية في نهاية اليوم؟

والآن، لا أريد أن أستغرق وقتًا أكثر في هذه المسألة. وأنا أوصيكم بالمجيء والتحدث معي، ولكن هناك الكثير من الأسئلة التي نأمل أن نساعد في الإجابة عنها. وأتمنى أن نتمكن من المساعدة في القياس أيضًا وأرجو التكرم بالنظر إلينا وأننا سوف نجلب إليكم قدرًا كبيرًا من

الطريقة التي نرى أنه يمكن بها قياس هذا الأمر، وكيف نرى أنه يمكن التعامل مع ذلك وكيف يمكننا مساعدة المجتمع في جعل هذه التعديلات انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS ناجحة بشكل استثنائي عندما يتعلق الأمر بتقليل الأثر والتأثير على ضحايا الضرر.

نيكولاس كاباليرو: شكرًا جزيلاً لك على ذلك، آلان. والآن، اسمحوا لي أن أفتح المجال أمام الأسئلة من أجل شركة CleanDNS. هل لديكم أي تعلق أو أي سؤال في القاعة أو عبر الإنترنت؟ أرى يدًا واحدة وهي طلب من ممثل إيران. تفضل، رجاءً.

كافوس أراستيه: في البداية، نيكو، اسمح لي أن أتوجه لكم بالشكر الجزيل على جدول الأعمال الذي وضعتموه وعلى الدعوة التي قدمتموها. وأننا نتحدث في حقيقة الأمر حول الأشياء الأكثر إلحاحًا وأود أن أقول مع الدوائر الهامة وما إلى ذلك. هذه هي النقطة الأولى. أنا لا أجاملك. بل إنني أعتقد أنني أتحدث بإخلاص من كل قلبي. لكنني أعتقد الآن أن لدينا اتصال أفضل مع الحكومة ومجتمع الحكومات بطريقة أو بأخرى. ربما لا يمكنكم وصفها جميعًا في المجتمع، فالاجتماع الذي عقدتموه الليلة أو قبل أمس. لكن ربما يتوجب علينا التفكير في بعض الأدوات الأخرى.

ومن الأدوات الهامة بالنسبة لكم، نيكو، التي تبحث دائمًا عن بعض الابتكارات وعن ابتكار ما وهو صياغة وصف تعميمي للمشكلات الهامة أو الحكومات، أي النقطة التي يجب عليهم الالتفات لها، وإحالتهم إلى الإحاطة الواردة في البيان الختامي، ولكن توفير المزيد من المعلومات مما رأيناه خلال هذه الأيام الأربعة أو الخمسة. ومن ثم يجب أن يكون لدينا تواصل أفضل مع مجتمع اللجنة الاستشارية الحكومية GAC.

بعض الحكومات، فهم على دراية أفضل. وبعض الحكومات الأخرى، قد لا تكون على دراية أو ربما لا يكون لديها الوقت من أجل الانتقال أو ربما لا يتوفر لديهم الوعي الكافي لفهم ما يجري. إذن أترك لكم المسألة من أجل التفكير فيها مليًا. وربما تجدون طريقة من أجل التواصل بشكل أفضل مع الحكومة من أجل زيادة مستوى الوعي لديهم. وأنا لا أقول بأن نجري تعليمًا لهم لأننا لا نقوم بأي عمليات تعليم لأي أحد، لكن زيادة الوعي لدى الناس. شكرًا.

نيكولاس كاباليرو: شكرًا جزيلاً. رقم واحد، فيما يخص الإطراء. رقم اثنان، فيما يخص المقترحات. كافوس، هل لديك أي سؤال خاص من أجل شركة CleanDNS أو من أجل آلان في هذه النقطة؟

كافوس أراستيه: لا ليس لدي. كل التقدير والامتنان لك على ذلك. ليس لدي، لكنني أعتقد أن المشكلة أكبر من ذلك، ومعقدة إن جاز القول أك مما اعتقدنا وكل تلك الأشياء. ومن ثم يجب ألا يكون لدينا فهم أحادي الجانب. ويجب أن نفهم بعضنا بعضًا. والآن فإننا نفهم أفضل من جانب واحد، ولكننا في الحكومة أو في الجانب الآخر نفهم أيضًا ما يجب عليكم القيام به. ونحن بحاجة إلى بعض المعلومات، والبعض منها، إن جاز القول، الوعي والمعلومات المفترض إرسالها إلى الناس. وقد لا تكون مفيدة بالنسبة للبعض، لكنها مفيدة للبعض الآخر. شكرًا.

نيكولاس كاباليرو: شكرًا جزيلاً لك، ممثل إيران. أشار جولي إلى أن المتحدث التالي ممثل اليابان ثم المملكة المتحدة. نوبو من اليابان، تفضل رجاءً.

نوبو نيشيغاتا: شكرًا جزيلًا لك، آلان. شكرًا جزيلاً على العرض التقديمي. هذا مفيد جدًا. سؤالي وتعليقي أننا باعتبار عملنا في الحكومات، أحد هذه التعليقات عبارة عن تعليق جانبي على مهمة كافوس، كمثل مطالبة العاملين في الحكومات بالميل إلى التفكير في إجراء فوري أو وقف وبعد ذلك قطع أنواع الأشياء تلك. ولكن عندها قدمت نقطة جيدة لنا حول الإجراءات أو الأدلة. وبعد ذلك تلقيت سؤالاً واحدًا حول ذلك. وإذا ما كانت هناك أية معايير، فإنني أنظر في الشرائح، فسوف تكون فيما يتعلق بتطوير المعيار أن هناك معيار بالفعل يمكن للعاملين في الحكومة فهمه أو يجب علينا اتباعه من أجل جعله أكثر فاعلية وقدرة على محاربة انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS. شكرًا.

آلان وودز: شكرًا. شكرًا جزيلًا لك على هذا السؤال. إذن هناك معايير يجري تطويرها من خلال الأشخاص العاملين داخل الصناعة. وأعتقد أنه يتوجب علينا النظر في مجموعة أصحاب المصلحة للسجلات التي وضعت المعايير الخاصة بنا قبل العمل على المعايير الثبوتية وبعض الأشياء الخاصة. كما أنني سوف أشير كذلك إلى أنه كان هناك تعاون لمجموعة عمل الأمن العام مع دار الأطراف المتعاقدة خصيصًا على شبكات بوت نت وما يلزم من أجل اتخاذ إجراءات والمعايير الثبوتية والمتطلبات وأيضًا شبكات بوت نت. وهناك مخرجات من أشياء مثل مجموعة شبكة سياسات الاختصاصات القضائية والإنترنت، ولكن الأطراف المتعاقدة أيضًا مرحب بها للغاية، وأنا أرحب بالتحديات والرفض لعملنا مع أشخاص مثل شركة CleanDNS من أجل إقرار وتحديد ماهية العتبات المعقولة والمعايير الثبوتية.

إذن فقد عمل عملاؤنا على وجه الخصوص معنا ويخبروننا بما هو الهدف أو النقطة التي يعتقدون أنه يمكنهم التدخل فيها أو يمكنهم تصعيدها. ومن ثم سوف نواصل وبشكل واضح إنشاء ووضع تلك المعايير. كما أننا نتطلع لعقد تلك الحوارات المفتوحة، وعلى وجه الخصوص حول المعايير لأنها تنطبق على المجتمع، ولكن أيضًا إجراء محادثة واقعية حول الطريقة التي يمكن بها تنفيذ وتحقيق تلك المعايير والإجراءات التي يمكن تحقيقها في مستوى السجل وأمين السجل وربما قريبًا جدًا في مستوى الاستضافة ومستويات أخرى.

نيكولاس كاباليرو: شكرًا لك، ممثل اليابان على السؤال. وشكرًا لك، آلان على الإجابة.

نوبو نيشيغاتا: شكرًا.

نيكولاس كاباليرو: ممثل اليابان، هل تود أخذ الكلمة مرة أخرى؟

نوبو نيشيغاتا: لا، فأنا أقول فقط شكرًا لك على الإجابات.

نيكولاس كاباليرو: جيد. معي ممثل المملكة المتحدة.

نايجل هيكسون: شكرًا جزيلاً لك، سيدي الرئيس، وجزيل الشكر لك، آلان، على الشرائح وعلى ما قدمته من ملاحظات شيقة فعليًا. وأعتقد أنني لا أتحدث بالنيابة عن كامل اللجنة الاستشارية الحكومية GAC، لكننا بحاجة لرؤيتكم أكثر إن جاز التعبير، والأمر لا يتعلق فقط بلكنتك الأيرلندية، ولكنني أعتقد أن ما يجب عليكم مشاركته ملئ بالرؤى والمعلومات المفيدة. السؤال الوحيد الذي كان لدي فيما يخص التسجيلات الجماعية وما إن كان لديكم أي نوع من الملاحظات الخاصة هناك. فهذا من الأشياء التي تناولتها اللجنة الاستشارية الحكومية GAC من قبل حيث تم إجراء التسجيلات الجماعية بالجملة وصحتها وما إن كانت تؤدي إلى المزيد من الانتهاكات أكثر من أنواع التسجيلات الأخرى، إن جاز التعبير.

آلان وودز: شكرًا جزيلًا. أنا آلان وودز مرة أخرى، للعلم والإحاطة. لقد نسيت قول ذلك. نعم، أعتقد أن التسجيلات الجماعية، واسمحوا لي أن أضيف أيضًا إلى هذه المجموعة مفهوم التسجيلات ذات السعر المنخفض باعتبارها من الأشياء الأخرى التي يجب الحديث حولها. حيث يمكن أن يكون لها تأثير على مستويات انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS، ولكن للعودة إلى نقطتي الأصلية، فهذه مسألة تتعلق بالرد على ذلك. فإذا كنتم مشاركين في أي نمط من أنماط السماح بعمليات التسجيل الجماعية، لكن لديكم استجابة قوية للانتهاكات عند وقوعها، فيجب أن يؤدي ذلك إلى موازنة الأمر، لأن الانتهاك سوف يحدث.

من النقاط الملفتة للغاية والتي حدثت مؤخرًا للغاية بأن هناك -- لقد لاحظنا وجود اتجاه للانتهاكات حول النطاقات ذات الأسعار المنخفضة بشكل استثنائي، وقد كانت جماعية وذات أسعار عالية أيضًا، لأنه وبصرف النظر عن مخرجات حملة الانتهاكات، فقد كان هناك فائض كبير فيما يقومون بإنفاقه على النطاقات. ولكن ما أود قوله هو أن هناك أسباب وجيهة وراء التسجيلات الجماعية، لأن استخدامات أسماء النطاقات في مستوى الطلبات سوف تحدث، وهذه هي الطريقة الأفضل للقيام بذلك ربما تكون من خلال التسجيلات الجماعية. وعلى الرغم من ذلك، فإن التأثير

هو الشيء الأخير الذي سأتحدث حوله في هذا الشأن. فإذا ما كان هناك 100,000 نطاق، وهذا الأمر معروض على وحد من شرائح العرض التي قدمتها، ولكن للأسف فأنا مضطر للمضي قدمًا بسرعة.

إذا كان هناك 100,000 نطاق مسجل، ولكن لم يتم تقديم ما يثبت أن أي منها يجري استخدامه في أعمال انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS أو الانتهاك في مرة من المرات، في مقابل وجود نطاق واحد تم تشغيله لأكثر من خمس ساعات، وكان يمثل صيدًا ضمن المؤسسات البنكية الأمريكية، فأين يجب أن يدخل المورد في ذلك من أجل إيقاف من يستحوذ بنشاط على الأموال من الناس أو مراقبة 100,000 نطاق لم تقم بأي شيء حتى الآن؟ ومن ثم أعتقد أننا بحاجة إلى ضمان أن التأثير يمثل جانبًا هامًا في الطريقة التي نراقب بها ذلك. فقد تظهر تلك النطاقات البالغ عددها 100,000 بالتأكيد. وعلى الرغم من ذلك، فإن قياس ذلك على التأثير أو على ما لذلك النطاق الواحد من تأثير سوف يضر بكل من السجلات وأمناء السجلات والمجتمع بأسره. ومن ثم سوف أتحدى الجميع في التفكير حيال التأثير لأكثر من مجرد الأرقام المطلقة.

نيكولاس كاباليرو: يجب أن تحضر معنا أيها الرجل مرات أكثر. معي ممثل إندونيسيا.

آشوين ساسونجكو: شكرًا لك، نيكو. لا أدري إن كان هذا جزء من مشكلات الإنترنت، لكن ما أريد معرفته، لأنني أصاب بالقلق الشديد عند القراءة حول الإحصائيات. لقد خسر من هم فوق سن 60 عامًا مدخرات العمر بالكامل. أنا فوق 60 عامًا ومن ثم فإنني قلق للغاية. ولا أريد خسارة حساب مدخرات العمر.

والآن فإن ما أود معرفته هو هل لدى ICANN وحدة أو إدارة تعتني بالإحصائيات وتلك المسائل الخاصة بالتصيُّد، وتحدثت من قبل حول هذه المسألة مع المؤسسات المصرفية والتعاون معًا من أجل معرفة ما إن كانت للمؤسستين القدرة على إعداد شبكة من السياسات التي يمكنها التقليل من المشكلة. على سبيل المثال، مجرد مثال، ربما للحصول على أكثر من 1,000 دولار، فربما

يتوجب عليك استخدام ما يطلق عليه في هذه الناحية. لا، أو ربما الثلج أو أيًا يكن، أو أشياء من هذا القبيل. المقاييس الحيوية، المقاييس الحيوية، بالتحديد. شكرًا.

والآن فإن هذه الأنواع من الأشياء التي قد تكون ممكنة وعلاوة على ذلك، على سبيل المثال، ربما بعد ذلك يجب عليكم التحدث مباشرة مع إدارة علاقات العملاء وعلاوة على ذلك، يجب عليك الانطلاق مباشرة إلى البنك والتعرف على الشخص بنفسك. ربما إذا لم يكن مقر البنك هنا، فيمكن للبنك أيضًا أن يطلب من بنك آخر باعتباره شريكًا له أن تكون له القدرة على التحدث إلى الشخص الذي يريد سحب مليون دولار، على سبيل المثال. إذن من الناحية الأساسية كيف يمكن إعداد شبكة سياسات بالتعاون فيما بين ICANN والمؤسسات المصرفية. شكرًا.

نيكولاس كاباليرو: هل كان هذا السؤال موجه إلى آلان خصيصًا أم أنه؟

آشوين ساسونجكو: في البداية نود منكم التحدث لأول مرة مع المؤسسات المصرفية وبعد ذلك ما نوع الاحتمالات بين أنظمة تقنية المعلومات والأنظمة المصرفية معًا من أجل ضمان عدم خسران من هم أكبر من 60 عامًا وأكبر لمدخرات العمر. شكرًا.

آلان وودز: إذن هل يمكنني الإجابة، أنا آلان وودز للعلم والإحاطة. إذن رقم واحد، أود فقط أن أوضح بأن فريق مكتب المسئول الفني الأول في ICANN فريق رائع بحق، جون وسامانا. إننا نتحدث إليهم وهم يقومون بتطوير وإنشاء إحصائيات جديدة سوف تكون في حقيقة الأمر في صلب ما ننظر فيها الآن وفي صلب الأشياء التي أنظر فيها في معهد مكافحة انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS أيضًا، البوصلة، حيث إنهم لا ينظرون وحسب في هذه الأرقام المطلقة، بل ينظرون في مسألة الحد من الانتهاكات. هذا أول ما وددت قوله. فهم غير حاضرين حول الطاولة، لكن كل التقدير والإشادة لهم على العمل وبذل الجهد والوقت. الإجابة هي نعم.

شركة CleanDNS على وجه الخصوص، نحن نتعامل معهم ونحن لا نعتمد وحسب على نفس المصادر القديمة مثل ذلك الذي أوضحته هناك. مصدر عظيم للغرض الخاص بها، ولكن ليس لأهدافنا. إننا نتحدث مع البنوك، ونتحدث مع الوزارات، ونتحدث بشكل أساسي مع أي شخص بمقدوره أن يعطينا تقريرًا جيدًا يستند إلى أدلة بحيث يمكننا تقديم ذلك ليس فقط إلى عملائنا، ولكن إلى السجلات وأمناء السجلات الآخرين خارج قاعدة عملائنا من أجل كل فترة بقاء البيانات في الحاسوب أو في الشبكة تلك عند أقل مقدار ممكن. لأن أفضل المصادر الممكنة هي الأشخاص الذي يرون تأثير الانتهاك عليهم أيضًا.

فإذا كان بإمكاننا الحصول على تقارير أفضل من البنوك، فيمكننا الحصول على تقارير أفضل من موفري الاتصالات السلكية واللاسلكية ومن السجلات ومن أمناء السجلات مع ذلك الدليل، فيمكننا بالتأكيد إحداث تأثير. إذن نعم، إننا نتحدث بالتأكيد معهم. وأنا أقدم إشادتي هنا لأي حكومة حاضرة معنا ولديها معلومات وتقارير كهذه، لكن لم يتم تقديمها. برجاء المجيء للحديث إلى شركة CleanDNS بالخارج. فنحن نحب الحصول على أكبر قدر ممكن من التقارير بحيث يمكننا تقليل من فترة بقاء البيانات في الحاسوب أو في الشبكة TTL لكل من العملاء وغير العملاء.

نيكولاس كاباليرو: شكرًا لك على ذلك، ممثل إندونيسيا. شكرًا لك، آلان. وعلى سبيل الاحتراز والحيطة، فإنني لا أقصد إحراجك في هذا الأمر، لكنني لمحت جون كرين في القاعة. إذن تحسبًا فقط، ممثل إندونيسيا، إذا أردتم الحديث إليه، فهو حاضر هناك. إذن بهذا القول، اسمحوا لي أن أعطي الكلمة إلى ممثل الهند.

تي سانثوش: شكرًا سيادة الرئيس. إذن وفقًا لما ذكرنا في موضوع انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS وأيضًا كما قال آلان، أن هناك معايير مختلفة. ويأتي فريق عمل هندسة الإنترنت IETF بمعايير مختلفة مثل امتدادات أمن نظام أسماء النطاقات DNSSEC وأمن بروتوكولات الإنترنت IPsec وامتداد أمن بروتوكول البوابة الحدودية BGPsec. إذن ما هي حالة التنفيذ؟ هل يمكن لICANN تفويض هذه المعايير، والتي سوف تحمي مستخدمي الإنترنت من هذا الانتهاك. السؤال الثاني

هو، إذن انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS هذا، وهو الذي قامت شركة CleanDNS بإعداد عرض تقديمي له، هل هو متعلق بالنطاقات التي يتم إعدادها من خلال شبكة للسجلات وأمناء السجلات. ماذا عن النطاقات التي يتم استحداثها باستخدام خوارزميات استخراج النطاقات أو باستخدام شبكة تقنية التوجيه البصلي Tor؟ هل تتحرى شركة CleanDNS عن هذا الجانب أيضًا؟ شكرًا.

آلان وودز: أنت تصعب الأمور بالنسبة لي اليوم. إذن السؤال الأول الذي أريد طرحه هو سؤال حول امتدادات أمن نظام أسماء النطاقات DNSSEC، وأنا محام، ولكن في نهاية اليوم، أعتقد أن هذه مناقشة هامة للغاية، وعلى وجه الخصوص أننا ننظر في الحد الأدنى من المعايير داخل مجتمع ICANN. ويجب ألا ننسى بأننا كنا نثبت أقدام الفريق. ولم نكن ننظر في أفضل الممارسات.

ومن ثم فإننا أطلب منكم التفكير في أمرين. الأول هو تثبيت أقدام والدعم. ولا يتوجب علينا المراكمة أكثر من اللازم من أجل الوفاء بالحد الأدنى من هذا المعيار، ولكن إجراء تلك المحادثات حول وضع المعايير وإجراء المحادثات ربما حول الممارسات المقبولة قبولاً عامًا أو أفضل الممارسات. وأعتقد أن هناك حوار جارٍ بالتأكيد. واود النظر في أعضاء اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار SSAC والأعضاء فيما يخص امتدادات أمن نظام أسماء النطاقات DNSSEC لأنني أعلم أن بها بعض المشكلات لعدة أشهر للأسف.

أكرر أن من يتحدث هو محام، ومن ثم لن أتطرق إلى هذه المسألة، لكن يجب إجراء المحادثات. لكن في المنتديات المناسبة، أعتقد أنه مهم في ذلك الجانب. الثاني حول خوارزميات استخراج النطاقات. نعم بالتأكيد. أعتقد أن أحد الأشياء وأحد أعضاء فريقي يعمل في حقيقة الأمر على ذلك في الوقت الحالي ولديه القدرة على ضمان أننا نراعي بشدة خوارزميات استخراج النطاقات المعروفة ونراعي أيضًا مناقشة جهات إنفاذ القانون والتعاون معها. ونحن أن جهات إنفاذ القانون على وجه الخصوص تراقب عن كثب العديد من خوارزميات استخراج النطاقات عند حدوثها، ولكن ربما وسيلة يصلون من خلالها إلى موفري الخدمات مثل السجلات كما أن أمناء السجلات مقيدين باللغة القانونية والروتين.

وأكرر مرة أخرى، فإنني أقترح النظر في أوراق مجموعة أصحاب المصلحة للسجلات التي تمت بالتعاون مع مجموعة عمل الأمن العام PSWG وتنفيذ ذلك في طيف أوسع من ذلك. وبعد ذلك أرجو منكم التكرم بالمجيء إلى أشخاص مثل شركة CleanDNS التي تقدم المساعدة لكل من السجلات وأمناء السجلات على التفاعل والرد على هذه الأشخاص وأن تكون معدي تقارير، والحصول على المزيد من جهات إنفاذ القانون معنا مباشرة. والآن نقطة صغيرة وسوف أتوقف، لكننا نعمل أيضًا على بوابة نوعية لإنفاذ القانون يمكننا فيها تقديم الوصول إلى جهات إنفاذ القانون من أجل تقديم التقارير والبلاغات مباشرة لنا مرة أخرى من أجل عملائنا، ولكن أيضًا يمكننا الإبلاغ عن ذلك تباعًا. ولا يمكننا ضمان أية ردود على غير العملاء، وفي الوقت نفسه في حال كان ذلك عملاؤنا، فسوف نحضره لهم وسوف نجري تلك المحادثة. إذن أكرر لكم، نحن بالخارج. برجاء التحدث إلينا إذا كانت لديكم تلك الأشياء. نحن بحاجة إلى ذلك لأننا نريد جعل ذلك أسرع، وأفضل وأكثر حصولاً على الأدلة.

نيكولاس كاباليرو: شكرًا لك، ممثل الهند على السؤال. وشكرًا لك، آلان مرة أخرى على الإجابة التفصيلية. سوف نتناول سؤالاً آخر. أنا ممثل بابوا نيو غيني. وبعد ذلك أريد فقط التأكد من أننا نخصص ما يكفي من الوقت لمارتينا، وللمفوضية الأوروبية وللولايات المتحدة من أجل عرضهم التقديمي. تفضل رجاءً، راسل.

راسل وروبا: شكرًا لك سيادة الرئيس، وشكرًا لك آلان، وللزملاء الأجلاء. مجرد ملاحظة وتعليق. لقد أوضح زميلنا من مفوضية التجارية الأمريكية أن المشكلة الآن في الفضاء الإلكتروني تتعلق أكثر بأمن الفضاء الإلكتروني باعتباره مشكلة. والحكومات من منطقتنا تسلط الكثير من التركيز على مسألة أمن الفضاء الإلكتروني أكثر منه باعتباره مجموعة فرعية، إذا كان بإمكاني التعبير عن ذلك بتلك الطريقة. كما أن هناك حركة متنامية لبناء القدرات ضمن GFC العالمية، وهو ما يقومون به حاليًا. ويملئني الفضول لمعرفة ما إن كان لديك مشاركة في ذلك المستوى حيث نجعل أعمال DNS هنا في الاتجاه السائد باعتباره من جهود أمن الفضاء الإلكتروني. مجرد تعليق وسؤال. شكرًا.

نيكولاس كاباليرو: شكرًا لك، راسل. برجاء الإيجاز والدخول في صلب الموضوع مباشرة، آلان.

آلان وودز: سأقول نعم. فنحن نحاول المشاركة في ذلك. وسوف أشيد باسم معروف وهو كريستوفر لويس إيفانز، الذي يعمل الآن بصفة مدير للمشاركة الحكومية في شركة CleanDNS. وجميعكم يعرفه ويحبه. فأرجو منكم الاتصال به، ومراسلته بالبريد الإلكتروني والرسائل النصية، ويسرنا أن نكون أكثر انخراطًا في تلك المسألة.

نيكولاس كاباليرو: شكرًا على ذلك. وبذلك، دعوني أعطي الكلمة إلى مندوب المفوضية الأوروبية. مارتينا، تفضلي. عذرًا على إجباركم على الانتظار. الكلمة لك.

مارتينا باربيرو: شكرًا جزيلًا لك، نيكو. أعتقد أن هذه كانت مناقشة جيدة للغاية وقدمت لنا تحذيرًا حول ما هو قادم بعد ذلك. هلا عدنا إلى العرض التقديمي الرئيسي وإلى الشرائح الخاصة بالتطورات المستقبلية الممكنة. ها نحن ذا. شكرًا. أعتقد أننا سمعنا عرضين تقديميين رائعين، أو ثلاثة في حقيقة الأمر مع إدارة الامتثال وآلان ولورين اليوم. وهذا يعود بالنفع مرة أخرى على نظرنا ودراستنا نحن في اللجنة الاستشارية الحكومية GAC لما يمكن أن يكون تطورات مستقبلية ممكنة. ما ترونه على الشرائح في حقيقة الأمر عبارة عن بعض النقاط التي استخرجناها من التعليقات التي قدمتها اللجنة الاستشارية الحكومية GAC للتشاور العام حول تعديلات العقود يوليو/تموز الماضي.

إذن فقد كانت هذه هي الجوانب التي سلطت فيها اللجنة الاستشارية الحكومية GAC الضوء في ردها على المشاورة العامة باعتبارها نواحي ذات أهمية والتي تعين فيها على المجتمع الاهتمام وربما من حيث المراقبة الاستباقية والشفافية المعززة، والتطور الحتمي لانتهاك نظام أسماء النطاقات DNS، إدراكاً منا بضرورة التعامل مع انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS داخل وخارج

ICANN. وبعد ذلك وعلى وجه الخصوص، كانت هناك بضعة أفكار من أجل عمليات وضع السياسات المحتملة فيما يخص الإرشادات حول المصطلحات الأساسية واعتبارات المعالجة الواجبة ووضع عتبة من أجل بدء الرد على السياسات وبعد ذلك التدريب أيضًا.

إن كانت هذه بعض الأفكار التي كانت لدى اللجنة الاستشارية الحكومية GAC في ذلك الوقت. وأعتقد أنها ما تزال ذات صلة بالنظر إلى الوقت الذي أمضيناه بالفعل في مناقشة ماهية الأدلة الموجبة لإقامة دعوى والرد العاجل. إذن أعتقد أنه ما يزال هذا من الموضوعات الشائكة. وقد كانت تلكم هي الجوانب التي ذكرناها في ذلك الوقت بأنها الناحية المحددة لأعمال المجتمع المحتملة وأيضًا من أجل النظر فيها. إذن في حقيقة الأمر، فإن ما أردنا القيام به، وسوف ننتقل إلى الشرائح التالية سريعًا جدًا، هو إجراء محادثة موجزة، والتي أعتقد أننا بدأناها بالفعل مع آلان ومع التعليقات والآراء المقدمة من لورين، من أجل الرد على هذين السؤالين. إذن متى يجب على اللجنة الاستشارية الحكومية GAC أن تتوقع الحصول على إحاطة من إدارة الامتثال حول سير العمل المحقق من في جانب التعديلات على مسألة انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS؟

عندئذ نود أن منكم التواصل معنا. وها نحن ذا في وضعية الاستماع، مقرين بأننا الشيء الوحيد أو تقريبًا الحائل الوحيد بينكم وبين حفل الاستقبال. ومن ثم سوف نحاول استخلاص المعلومات والآراء منكم قبل المغادرة، قبل أن نترككم تذهبون إلى حفل الاستقبال. لكن إذ كان بإمكانكم لكن إذا كان بإمكانكم إطلاعنا على ما لديكم من أفكار حول أي من عملية وضع السياسات المرتقبة بناءً على الأساس الذي استحدثته الالتزامات التعاقدية. وأعتقد أن ما سلط آلان عليه الضوء أيضًا هو أن التعديلات التعاقدية حول العتبة، كرفع السقف. وبعد ذلك هناك أيضًا هذا العمل حول أفضل الممارسات وتحديد المعايير التي يمكننا النظر فيها. إذن بهذا، فقد أنهيت عرضي التقديمي وأردت فقط أن أستمع لما إن كان لدى أي ممثلي اللجنة الاستشارية الحكومية GAC أي شيء يريد مشاركته على هذه المنصة. وأعتقد أنكم قد أعلنتم عن الكثير، ولكن سوف يكون من الأفضل الرد على هذا السؤال إن أمكن ذلك.

نيكولاس كاباليرو: شكرًا جزيلاً لك على مداخلتك، ممثل المفوضية الأوروبية. في حقيقة الامر، أعتقد أن الوقت كان قصيرًا بعد الاستماع إلى آلان، والآن أنا أمزح ليس إلا. اسمحوا لي الآن أن أفتح الباب للأسئلة أو التعليقات في القاعة أو عبر الإنترنت، فهل هناك أية طلبات للتعليق أو أي تعقيبات أو

أي تعليق تودون طرح في هذه المرحلة؟ أنا لا أرى أي أياد مرفوعة سواء عبر الإنترنت أو في القاعة، وهو -- عفوًا، معي ممثل سويسرا، تفضل، رجاءً.

جورج كانسيو: أعتقد أن الميكروفون لم يرد أن أتناول الكلمة. أنا جورج كانسيو، وأنا ممثل للعلم وإثبات ذلك في محضر الجلسة وقد أردت فقط كسر حالة الجمود، كما كنت أفكر فقط في السؤال الأول. وإذا كنت أفهم الأمر بشكل صحيح، سوف يسري العمل بالتعديلات في أبريل/نيسان. إذن سوف يكون من المعقول الانتظار ربما لمدة ستة أشهر من أجل الحصول على التقارير الأولى وسوف يكون لذلك أيضًا قيمة عالية إذا كان تقديم البلاغات سوف يكون تأكيديًا متكررًا، ومن شأن هذا أن يتطور عبر الزمن مع المداخلات المقدمة من المجتمع حيث نريد الحصول على المزيد من نقاط البيانات. إذن نريد المزيد من التعقيبات، لكن هذه هي إجابتي الأولى.

أما فيما يخص السؤال الثاني، ربما نحتاج أيضًا للمزيد من المناقشة مع الزملاء من المجتمع. وبالطبع هناك فرصة في الاجتماعات الثنائية التي نجريها مع مجلس منظمة دعم الأسماء العامة من أجل معرفة الطريقة التي يفكرون بها في ذلك، والمكان الذي وصلوا إليه في الوقت الحالي. شكرًا.

نيكولاس كاباليرو: نوجه الشكر لممثل سويسرا. قبل أن أعطي الكلمة إلى سوزان تشالمرز، وإلى الولايات المتحدة الأمريكية، هل هناك أي رد؟ عفوًا، أعني سوزان على وجه التحديد. معذرةً. تفضل ممثل الولايات المتحدة الأمريكية.

سوزان تشالمرز: لقد رفعت يدي فقط حرصًا على الوقت، على الرغم من أنني أوصيكم فعليًا بمزيد من التعقيبات من أي من ممثلي اللجنة الاستشارية الحكومية GAC حول السؤالين المطروحين على الشاشة. حسنًا، أعتقد أن ما سمعناه، وأنا أضع في حسباني فقط العرض التقديمي الذي سمعناه من إدارة الامتثال منذ وقت، والذي قال بأنهم سوف يوفرون تقارير بصفة شهرية، إن لم أكن مخطئًا. ومن ثم أعتقد أننا سوف يكون لزامًا علينا الاعتماد على ذلك. وأعتقد أن فترة ستة أشهر كما قال

جورج يعد إطار زمنيًا معقولاً لكي نتمكن من رؤية أي انعكاس للمضي قدمًا فيما يخص التعديلات. وقد أردت أن ألفت نظركم إلى هذه المسألة وحسب.

وأعتقد أننا في بداية اليوم، وبما أنني أحاول وضع خيط يربط بين جميع المناقشات الجارية حول هذا الموضوع الذي كان معنا اليوم، فقد استمعنا إلى كريس ديسباين خلال اجتماع الأطراف المتعاقدة، حول أن هذا الأمر ثنائي الجانب، وأنه يجب أن يكون هناك وقت من وجهة نظرهم لكي تحدث عملية قياس بموجب التعديل الجديد. ولكي تكون لنا القدرة على إجراء محادثة حول الأعمال المستقبلية. إذن فإنني أعتقد أن الأعمال المستقبلية بحاجة للاعتماد على نتائج العمل التي أقررناها بموجب تعديلات العقود، وهذه هي الرسالة.

نيكولاس كاباليرو: شكرًا على ذلك، الولايات المتحدة. المجال مفتوح للأسئلة والتعليقات وأية تعقيبات أو آراء قد تريدون طرحها في هذه المرحلة. أنا أرى المملكة المتحدة، تفضل رجاءً.

نايجل هيكسون: نعم، شكرًا سيادة الرئيس. وسريعًا جدًا للغاية، لقد كان هذا مفيدًا للغاية. وأعتقد أن زميلنا المتميز من الولايات المتحدة على صواب تمامًا في أن هناك خيط تم ربطه بين العديد من مناقشاتنا. وأنا أفترض بأنني أريد ألا أضع وجهة نظر مضادة فقط من أجل القول بأننا بحاجة، أعتقد في ضوء ما كنا نسمع عنه، على وجه الخصوص من لورين ومن حيث الإحصائيات في الولايات المتحدة وأنا متأكد في العديد من دولنا أيضًا، إذا ما نظرنا في إحصائيا التسجيلات المستخدمة في الانتهاك وما الذي يجري على الأرض، فإن ذلك لا يعنينا بشكل كبير.

وأنا أفترض أنه يتوجب علينا أن نضع في الحسبان أنه على الرغم من أنه يتعين علينا تقييم الأدلة من الخطوات التي تم اتخاذها بالفعل، فإنه يتعين علينا أن نفكر في أننا قد نكون بحاجة للقيام بشيء من حيث وضع السياسات خاصة بشبكات بوت نت أو التصيُّد أو غير ذلك من المشكلات في مسارها الصحيح وربما البدء على الأقل في التفكير في ماهية العناصر التي تناسب القيام بالمزيد من الأعمال عليها. شكرًا.

نيكولاس كاباليرو: شكرًا على ذلك لممثل المملكة المتحدة. هل ثمة ردود على ذلك؟ لورين، مارتينا، هل نحن متفقون على الانتقال إلى موضوع آخر؟ ممتاز. معي بعد ذلك ميشيل نيلون من شركة Blackknight، وبعد ذلك معي ممثل إيران وممثل المفوضية الأوروبية. ميشيل، تفضل رجاءً.

ميشيل نيلون: شكرًا جزيلاً، أنا ميشيل نيلون للعلم وإثبات ذلك في محضر الجلسة. أعتقد أن هناك مجموعة من الأشياء التي أعتقد أن الملفت أنكم تتطلعون إلى المستقبل، وهو أمر معقول للغاية. لكنني لا أدري إن كانت مدة ستة أشهر سوف تكون كافية. وجزء من هذا يمثل سببًا وراء أن هذه التعديلات التعاقدية ترتبط على وجه الخصوص بكل من أمناء السجلات والسجلات. وليس لها أي تأثير. لا تقربوا مسألة موفري خدمة الإنترنت وموفري خدمة الاستضافة وأجزاء أخرى من المنظومة.

وما يعنيه ذلك من الناحية العملية هو أنه عندما ترى شكلاً من أشكال الضرر عبر الإنترنت، أن هناك شيء ضار على الإنترنت ينطوي على اسم نطاق. وإذا كان أمين السجل لا يستضيف موقع الويب وخدمة البريد الإلكتروني والشيء المتسبب في إحداث المشكلات، فإن الخيار الوحيد المتاح أمامه هو أنه يتوجب عليه إما اتخاذ إجراء يتمثل في تعطيل وحجب النطاق تمامًا على الاتصال بالإنترنت، وهو ما سيؤدي إلى تعطيل جميع الخدمات الاخرى المرتبطة به أو عدم اتخاذ أي إجراء. وليس ليدكم مشرط جراح، بل إن لديكم مطرقة ضخمة.

إذن فإن الشيء الذي يجب على الناس فهمه هو أنه نعم، مع هذه التعديلات، فإن أمناء السجلات والسجلات، وفقًا لما قاله آلان، أي من لم يكونوا يقوموا بأي شيء حتى الآن سوف يكونون ملزمين بالقيام بأشياء محددة. لكن هذا ليس، كما نقول، هذا ليس حلاً سحريًا. ولن يعمل ذلك على حل جميع الأضرار على الإنترنت. والعديد منها عبارة عن مشكلات خارج النطاق تمامًا. والآن، هناك العديد من الأشياء التي يمكن للحكومات النظر في القيام بها. وهناك العديد من الأشياء التي يمكن لغيرهم من موفري الخدمات داخل المنظومة النظر في القيام به، ولكن ليس جميع مشكلات الإنترنت يمكن حلها من خلال السجلات وأمناء السجلات. شكرًا.

نيكولاس كاباليرو: شكرًاجزيلاً لك على مداخلتك. أنا ميشيل من شركة Blackknight. بالفعل، وشكرًا لك على الإشارة إلى المطرقة الكبيرة، واحدة من الأغنيات المفضلة لدي، بالمناسبة، من -- على أية حال، معي ممثل إيران وبعد ذلك المفوضية الأوروبية. ممثل إيران، تفضل.

كافوس أراستيه: شكرًا جزيلًا. مفهومي للوقت المخصصة لتقديم التقارير والمستجدات هو تقديم الإحاطات التصاعدي. وهو أمر غير محدد. وأعتقد أن فترة ستة أشهر سوف يكون فترة معقولة للغاية، وبعد ذلك سوف تتلقون شيئًا، وسوف يتم إتمام وإكمال ذلك فيما بعد، وهلم جرًا. إذن فإن السبب في طرح السؤال، يجب أن أرفع يدي ليس لهذا. والسبب في ذلك، هل لدينا قائمة بالدول أو الكيانات التي أبلغت عن انتهاكات؟ وأود أن أعلم أنه فيما بين 206 أو 208 دولة أو إقليم، كم عدد ما قاموا بالإبلاغ عنه بالفعل؟ دولة أو اثنتان أو ثلاث دول لن تكون عينة تمثيلية. بل يجب أن نرى صورة كاملة للموقف.

وبعد ذلك يجب أن ننظر فيم إن كانت تلك الدول التي لم تقدم بلاغًا عن أي شيء، هل يعني ذلك أنه لا يوجد انتهاكات، أم أنهم لا يعلمون كيفية القيام بذلك، أو أن لديهم عائق ما، أو ما إلى ذلك؟ وسوف يكون من الجيد إن أمكن الحصول على قائمة بتلك الدول، أو على الأقل المناطق الإقليمية، التي تقل بأنه في المنطقة س أو أص أو أيًا تكن الطريقة الممكنة. ولا أريد الإشارة بنفسي إلى دولة أو دول محددة، لكنني أود معرفة نسبة تلك الدول في المجتمع، أو الكيانات التي أبلغت عن تلك المشكلة. أنا أعلم العديد من الدول التي يمكنها إخبارهم بأنها لم تقدم أي بلاغات. ولا يعني ذلك أنه لا يوجد أي انتهاك. فعدم وجود بلاغات لا يعني عدم وجود انتهاكات. وأود أن أعرف على أقل تقدير إلى أين وصلنا. شكرًا.

نيكولاس كاباليرو: شكرًا لتعليقاتك، ممثل إيران. سنأخذ ملاحظاتك بعين الاعتبار. معي المفوضية الأوروبية، ما لم ترغب في الرد على ذلك. لورين، تفضلي رجاءً.

لورين كابين: سريعًا للغاية، أعتقد أن كافوس يطرح نقطة هامة للغاية، هل يعرف الناس إلى أي جهة يتم تقديم بلاغات الانتهاك؟ سواء كان إلى إدارة الامتثال في ICANN أو كان إلى أمين السجل أو لموفر خدمة الاستضافة أو كيان ما آخر لديه مسئولية أولية. وأعتقد أن جميع الجهود والتوعية التي يمكن للمجتمع القيام بها في ذلك هامة للغاية، لأنني أعتقد أن لدينا منظور جزئي للغاية، سوف كان في ICANN أو حتى من الوكالة التي أتبعها، فإننا نحصل على منظور جزئي بسبب أننا نعلم أن هذه الأشياء لا يتم الإبلاغ عنها على نطاق واسع. فهذا غيض من فيض. إذن فإن أية جهود للتعليم والتوعية يمكننا القيام بها من أجل إخطار الناس بالحالات التي يجب عليهم فيها الإبلاغ عن هذه المشكلات، أعتقد أنها جهود ضرورية.

نيكولاس كاباليرو: شكرًا على ذلك، لورين. ممثل المفوضية الأوروبية، تفضل.

جيما كاروليلو: شكرًا لك، نيكو. أنا جيما كاروليلو من المفوضية الأوروبية للعلم وإثبات ذلك في محضر الجلسة. في البداية، تضامنًا مع نوبو الحاضر هنا أيضًا، فالتوقيت عنده في ساعة متأخرة من الليل، وأود القول بأنه وقت النوم، لكنني لن أدخل في منافسة مع ممثل اليابان بالتأكيد. تحية لكل شخص من بروكسل. إذن فقد أردت تهنئتكم على تنظيم الجلسات، لأنني أعتقد أننا عقدنا محادثة رفيعة المستوى بالإضافة إلى العروض التقديمي المستنيرة للغاية، بما في ذلك إدارة الامتثال في ICANN. إذن فهذا هو المكان الذي أعتقد أننا قد حصلنا فيها على إجابات الأسئلة الخاصة بالمناقشة.

إذن ما أفهمه أيضًا أن الإبلاغ والتقارير سوف يتم القيام بها بشكل منتظم بل وربما قبل فترة الشهور الستة المتوقعة. إذن أنا أفهم أن هذا عبارة عن إبلاغ شهري. وبعد ذلك بطبيعة الحال، أعتقد أن الوقت يمضي، وسوف تكون هناك المزيد من الأدلة التي تم جمعها. ومن ثم سوف تكون التقارير أكثر احتواءً على المعلومات بشكل تدريجي. أما العنصر الآخر الذي أردت تسليط الضوء عليه هو أنني أعتقد أنه من خلال العرض التقديمي الذي حصلنا عليه من شركة CleanDNS، أن هناك إشارات إلى العديد من العناصر التي سلطت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC عليها باعتبارها موضوعات للعمل. إذن هذا هو السؤال الثاني.

إذن في البداية، فإن المعلومات الأساسية المقدمة من آلا، ومن ثم فإن الأضرار التي تعرضنا لها غالبًا ما تكون أكثر أهمية من الأرقام. إذن فإن الأمر لا يتعلق بالضرورة بعدد التقارير والبلاغات. ومن المهم رؤية ومعرفة ماهية الضرر الواقع. وفي هذه الحالة، فإن أحد حملات التصيُّد الكبيرة جدًا يمكن أن تحدث ضررًا كبيرًا. وهذا لا يتعلق فقط بعدد التقارير والبلاغات من حيث المؤشرات. والأمر الثاني، حقيقة أننا نستقصي عن الأدوات المتاحة حاليًا وأيضًا عن السجل التاريخي حول طبيعة المصادر التي تم استخدامها من أجل تعقب أي انتهاك لنظام أسماء النطاقات DNS. لقد استمعت إلى بيئة غير موضوعية بشكل كبير. وحيث إن الهدف يتمثل في منع الضرر من الحدوث لأنه في نهاية الأمر من الضروري قطع ومنع الانتهاك ومن الضروري منع الضرر من الحدوث إلى أقصى حد ممكن.

أعتقد أننا قد حصلنا على إلهام حول الحاجة إلى إجراء محادثات حول الحد الأدنى من المعايير، وحول المؤشرات، ومن ثم هناك معلومات واضحة حول ماهية الأدلة الموجبة لإقامة دعوى. كيف يمكن الحصول على الأدلة الموجبة لإقامة دعوى؟ كيف يتيح الحصول على الأدلة الموجبة لإقامة دعوى منع الضرر من الوقوع؟ كانت هذه واحدة من النقاط المقدمة من تعليق اللجنة الاستشارية الحكومية GAC. وأيضًا على حقيقة أن الأرقام، أي أن عدد البلاغات لن يعبر بالضرورة عن صحة وسلامة حالة أي نطاق، أي نطاق مستوى أعلى TLD، وعليه فإن جودة البلاغات يمكن تحسينها إذا كانت هناك معلومات واضحة حول الطريقة التي يجب بها إعداد البلاغات. كما أن هذا من الموضوعات المرتبطة بالشفافية.

ربما لا أقول أي شيء جديد. وما أقوله هو أنني قد اطمأننت لما سمعته من العروض التقديمية اليوم، فقد وجدنا الكثير من المراجع والإشارات إلى موضوعات اقترحتها اللجنة الاستشاري الحكومية GAAC باعتبارها موضوعات تحتاج المزيد من العمل. كما أكرر ما قاله بعض الزملاء للتو من حيث أهمية المشكلات وفقًا لما هو موضح من خلال العرض التقديمي الرائع من لورين أنه يجب أن نواصل هذه المحادثة ونرى كيف أن هذه المحادثات ذات الصلة حول الحد الأدنى من المعايير يمكن تحقيقه قريبًا جدًا. شكرًا جزيلًا.

نيكولاس كاباليرو: شكرًا جزيلاً لك، ممثل المفوضية الأوروبية. نحن الآن على رأس الساعة. ويتوجب علينا اختتام أعمال الجلسة. وسوف أغلق طلبات التحدث الآن. وفيما يخص السؤال الأول، وفي حقيقة

الأمر، فقد أردت أن أطرح رأيي الشخصي. فأنا أعتقد في حقيقة الأمر أنه يجب أن نحصل على تقارير وإحاطة كل ربع سنة. هذا هو رأيي الشخصي. أي أن هذا سوف يكون لأربع مرات في السنة من البيانات الكبرى، وتنحو الأشياء إلى السير بسرعة كبيرة وبوتيرة كبيرة، إن جاز التعبير. إذن على أية حال، هذا فقط ما لدي حول هذه النقطة.

وثمة أمران هامين. سوف نعقد في الغد في تمام الساعة التاسعة جلسة علنية. أعتذر عن التفاصيل الداخلية. لكن كونوا على استعداد لأننا سوف نستمع مباشرة من المجتمع. وفي حقيقة الأمر، هل هناك أي سؤال. كونوا مُستعدين. هذه نقطة. النقطة الثانية هي أنني سمعت بعض الإشاعات حول توفر بعض المشروبات الخاصة ببورتوريكو لاحتفالية الترحيب، إضافة إلى بعض دروس رقصة الصالصا لأعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC. لا أدري. ونريد أن نعرف كيف يسير الأمر.

شكرًا جزيلاً لك، آلان. شكرًا لك، مارتينا. شكرًا لك، لورين. وأيضًا وبشكل واضح لنواب رئيس الجنة الاستشارية الحكومية GAC المتميزين. جلسة رائعة. أنا متحمس للغاية حيال فريق تحليلات البيانات الخاص بكم، لورين. ونحن بحاجة للحديث حول ذلك لأنني أريد شيئًا يكون من أجل اللجنة الاستشارية الحكومية GAC، في حقيقة الأمر. إذن ربما يجب علينا البدء في المفاوضات ومعرفة الطريقة التي يسير بها الأمر. إذن مرة أخرى، استمتعوا بدروس الصالصا الليلة وبالطعام واستمتعوا ببورتوريكو. شكرًا جزيلاً. ختام الجلسة.

[نهاية التدوين النصي]