
ICANN79 | 社群论坛 - 联合会议：GAC 与 CPH

2024 年 3 月 4 日（星期一）- 1:15 - 2:30（波多黎各圣胡安时间）

谷尔顿·泰普 (GULTEN TEPE): 大家好，欢迎参加于世界协调时 (UTC) 3 月 4 日（星期一）17:15 举行的政府咨询委员会 (GAC) 与通用名称支持组织 (GNSO) 签约方机构的会议。请注意，本次会议正在录制，且需要根据 ICANN 预期行为标准开展工作。

在本次会议中，我们将大声读出各位在聊天中提交的问题或意见，如果格式正确的话。请记得说出您的姓名，如果您使用的是英语以外的其他语言，还要说出您将使用的语言。请清楚表达并保持合理语速，以便传译人员能够更准确地进行传译工作。在发言时，请确保其他所有设备保持静音。通过 Zoom 工具栏可以访问本次会议所需要的全部功能。

我就说到这里，下面有请 GAC 主席尼古拉斯·卡巴雷诺 (Nicolas Caballero) 发言。交给你了，尼古拉斯。

尼古拉斯·卡巴雷诺:

大家好。谢谢谷尔顿。欢迎大家。希望大家午餐用餐愉快。欢迎来到 GAC 与 CPH（签约方机构）召开的这次会议。很高兴向大家介绍萨拉 (Sarah)、克里斯 (Chris)、艾什利 (Ashley)、欧文 (Owen)、瑟曼莎 (Samantha)、贝斯 (Beth) 以及来自哥伦比亚的杰出的 GAC 副主席蒂亚戈 (Thiago)。欢迎大家。本次会议将持续 75 分钟，随后我们将有 30 分钟的短暂休息时间。欢迎大家。

接下来，我要邀请我的好朋友、前 GAC 美国代表艾什利·海恩曼 (Ashley Heineman) 发言。欢迎艾什利。交给你了。

注：以下内容是针对音频文件的誊写文本。尽管文本誊写稿基本准确，但也可因音频不清晰和语法纠正而导致文本不完整或不准确。该文本仅为原始音频文件的补充文件，不应视作权威记录。

艾什利·海恩曼： 非常感谢。谢谢大家今天给我这个发言的机会。我们鼓励大家多多讨论，因为我们希望更好地了解各自的观点。

下面，我想请瑟曼莎 (Sam) 做相关介绍。澄清一下，我是注册服务机构利益相关方团体的成员。谢谢。

瑟曼莎·德密特里欧 (Samantha Demetriou)：谢谢艾什利。再说一次，我是瑟曼莎·德密特里欧。

我是注册管理机构利益相关方团体的主席。我还要感谢 GAC 今天邀请我们参加会议。希望这次讨论热烈而富有成效。

我还要感谢参加我们在筹备周期间举办的能力建设网络研讨会的 GAC 成员，这场研讨会介绍了什么是注册管理机构和注册服务机构以及我们的工作。在那次会议期间，GAC 的一位副主席建议，我们在这里相聚时，做一个非常简短的介绍可能会有所帮助。

请切换到下一张幻灯片，这里有几张非常简短的幻灯片，我认为这几张幻灯片非常形象地展示了注册管理机构和注册服务机构，而其应用场景便是注册域名，将域名放到互联网上并使其成为域名系统的活跃部分。注册管理机构位于这个链的最高层级，它负责充当某个给定顶级域中所有域的权威性数据库，在我们这种情况下，是一个通用顶级域。

当注册人（即希望使用域名的个人或组织）想要获得一个域名时，他们会与一家名为注册服务机构的公司合作。有时注册服务机构与销售域名的第三方合作，但注册服务机构负责通过对注册管理机构进行更改来代表注册人注册域名。因此，注册人首先从用户层级开始，通过注册服务机构，最终在作为顶级的注册管理机构获得更改（如果愿意）。

如果转到下一张幻灯片，请切换到下一张幻灯片，与刚才看到的图相同，但它同时还包含了 ICANN。这是为了让大家了解 ICANN 如何融入这一过程以及我们作为 gTLD 注册管理机构和认证注册服务机构与 ICANN 的关系，即在 gTLD 方面，我们必须与 ICANN 签订合同才能运营通用顶级域。同样，注册服务机构通过与 ICANN 签订合同获得认证，注册管理机构和注册服务机构之间的合作关系也受第三组合同的约束。所以会涉及到很多文件。

请切换到下一张幻灯片，这张幻灯片更深入地介绍了注册服务机构。对于这一点，我将交给艾什利。

艾什利·海恩曼：

是的，已经介绍了一点内容，但请注意这里的一些事项和这些幻灯片的一些澄清声明。并非所有注册服务机构都与 ICANN 签约，但 ICANN 认证的注册服务机构会与 ICANN 签约。只要知道有些注册服务机构并未与 ICANN 签约，因此不必遵守此处的规则。

作为注册服务机构，我们可以选择提供或不提供任何 TLD。我们不必为他们所有人提供服务。

这里打错了。我们不强制实施共识性政策。我们遵循共识性政策。这里有点问题。我们将更正分发的幻灯片，并向 ICANN 合规部门问责。

正如瑟曼莎所提到的，注册服务机构和商业模型多种多样，可能是零售、批发、企业或售后。所以不要认为我们都以同样的方式运作。我们的运作方式各不相同，规模也各不相同。

我就讲到这里，请切换到下一张幻灯片。我们继续往下讲。除非有什么紧急问题，否则我们就直接往下讲了。但是。如果大家有任何

问题，请记下来，我们将在最后回答。我现在要交给克里斯·狄思潘 (Chris Disspain)，哦，抱歉，是欧文。我要先有请欧文。欧文是注册服务机构代表。克里斯是注册管理机构代表。

欧文·斯米戈尔斯基 (OWEN SMIGELSKI)：也许总有一天我将学会如何开启麦克风。大家好，我是欧文·斯米戈尔斯基。我代表注册服务机构 Namecheap，同时我还担任注册服务机构利益相关方团体的政策副主席，也是注册服务机构 DNS 滥用修订小组的联合主席。

首先我要介绍一下 DNS 滥用。接下来呢？好吧，接下来是 DNS 滥用修订将于 4 月 5 日生效，只有一个多月的时间了。所以我们都在为此做准备。我认为这将是一次重大变革。这将提高滥用的门槛，所有注册服务机构和注册管理机构都必须遵守规定，针对 DNS 滥用采取一定措施。这将为所有注册服务机构和注册管理机构提供一个有意义的基准，以采取合理、适当的措施来中断和/或缓和 DNS 滥用，并让 ICANN 合规部强制履行这些义务。这些是导致这种情况的几点问题，在这里可能无法实现合规性。

此外，还有非常好的一点是它实际上定义了什么是 DNS 滥用。在此之前，不存在有关滥用的定义，因此其含义十分广泛。DNS 滥用可以是恶意软件、僵尸网络、网络钓鱼、网址嫁接，也可以是垃圾邮件，但仅指垃圾邮件用于其他四种类型 DNS 滥用的情况。这是一种交付机制，因为你可能会通过这种方式收到一封网络钓鱼电子邮件，邮件本身可能不是网络钓鱼，但正在推广并瞄准网络钓鱼。同样，这些是基础。如果其他注册服务机构和注册管理机构想要对网络钓鱼进行定义，或者想要在此基础上采取额外步骤，可以以此为基础继续。

还有一件大事，特别是作为注册服务机构代表来说，我非常高兴的是，将允许注册服务机构通过网络表单获得滥用投诉。目前所用的是电子邮件地址，这确实会引起很多问题。电子邮件地址发布在 RDAP 或 WHOIS 输出中，这只会吸引大量垃圾邮件。

有时凑巧你会获取注册人联系人的详细信息，有时你会收到滥用投诉，称请关闭该网站，这是你得到的唯一信息。直到我开始在注册服务机构工作后，才相信这一点。现在能够收到表格，因为注册服务机构和注册管理机构只对基于证据的滥用投诉采取行动。提供网络表单后，注册服务机构会要求提供一个屏幕截图，或确保其中包含一个域名以及对滥用行为的解释。这有望让注册服务机构更容易对滥用行为采取行动，同时也不必一直跟进，不断问别人，“哦，你真的打算报告此事吗？”或者“你在报告什么？”等等。

但最大的影响是：这些修订对整体 DNS 滥用有何影响？你要发言吗，克里斯，还是我继续？好吧，我继续。这是个大问题。我们真的不知道会发生什么。有可能什么都不会改变，跟以前一样。可能是因为 DNS 滥用突然减少了。

众所周知，有一些注册服务机构和注册管理机构并未对 DNS 滥用采取多少行之有效的方法，他们可能会以另一种方式看待此事，因为根据合同的现行义务，他们不必采取行动来阻止或缓和此类滥用。我当然希望 DNS 滥用得以减少，而合规性将有能力履行这些义务。

请切换到下一张幻灯片。

克里斯·狄思潘：

我能打断一下吗？我只想提一下，我绝大你们中有些人昨天可能就在会议室里。苏珊 (Susan) 的确在。我们昨天与社群举行了一次公

开会议来讨论这一问题，我们小组中有来自 GNSO 其他各部门、企业选区、知识产权选区 (IPC) 等的代表。我想每个人都同意，接下来的步骤实际上静观其变，看看合规部采取了什么措施，并与合规部密切合作，帮助他们履行义务。我想大家今天下午有一个会议，会上将与合规部开展讨论，他们会向你解释他们打算采取哪些措施。谢谢。

欧文·斯米戈尔斯基：

谢谢克里斯。那么现在最大的问题是：我们下一步的行动是什么？对于签约方来说，我们希望先看看 DNS 滥用修订会产生什么影响，因为这可能会有重大改善。数据源是有的。有一些是…我不想用值得信赖、可靠来形容这些数据源，但我们认为它们在代表 DNS 滥用方面更为准确。ICANN 现在称之为域名 **Metrica**。我想这个名字将在本周公布。以前也称为 **DAAR**。其中有一些不错的数据。

注册数据访问协议 (RDAP) 修订最近已并入注册服务机构认证协议 (RAA)，随之而来的改变是，注册管理机构可以提供注册服务机构数据，域名滥用活动报告 (DAAR) 将能够显示更多注册服务机构的数据，而之前要做到这一点并不容易。

ICANN 合同合规部也将能够提供衡量标准。据我所知，他们正在对其表单和投诉处理工具进行一些重大更改，以帮助他们收集更多数据和衡量标准，并最终能够将数据报告给社群。天呢，如果我们看到一个违规行为或者一次 DNS 滥用的终止，这可能也很好。看到这类数据的发展肯定会有助于了解这一点。

我还知道，我看到格雷姆 (GRAEME) 在后面，DNSAI 罗盘。他们负责监控数据。他们目前报告说他们的基础相当不错。我不能代表他们发言，但我知道他们也在考虑进行一些改变，以改善报告质量，或

扩大报告的范围。这样，我们就会拥有大量数据源，这有助于我们了解通过这些修订会获得怎样的成功。

同时也要和我们分享你所了解的内容。我们想要获知大家了解到了哪些内容。签约方中有一些 DNS 滥用小组，我们正在与各种 ICANN 小组会面，但我们始终想知道发生了什么。你经历了什么？你看到了什么？显然，并不是每条传闻都有意义，但也许我们能看到一些总体趋势。所以请大家一定要分享出来。

未来，签约方会支持目标集中或目标范围较窄的 PDP 或其他政策举措。对于 ICANN 的一些政策，人心担心的是，我想人们用的词是“搞定一切”，想解决所有可能出现的问题。问题是这真的需要很长的时间。要以年来计。如果我们试图解决一些问题，所要采取的方法并不一定要花费几年时间。我们的目的是瞄准问题，快速行动。但我们需要确切地了解问题是什么。

需要一份问题报告。ICANN 确实支持所谓的 EPDP，即快速政策制定流程。但是，跳过了问题报告。因此，只能在想要解决的具体问题较少时使用该流程，例如出现了需要 ICANN 处理的临时规范时。我们希望未来专注于处理滥用活动，而不是一些无关紧要的问题或内容问题，这些问题不一定要通过 ICANN 解决。

此外，还需要记住的一点是不法分子监听问题，在一年前的坎昆会议上，注册服务机构已经非常清楚这一点。我们没有意识到这个问题，但在那次会议上，我们发布了 acidtool.com。这是注册服务机构利益相关方团体推出的一款免费工具，您可以通过这款工具来查找注册服务机构的数据以及获取托管数据，以了解如何联系托管方来处理这些数据。[Acidtool.com](https://acidtool.com) 发布后的几天内，便遭到了 DDoS（分布式拒绝服务）攻击。我们网站上的一两个插件被黑了。最终

我们不得不将其下线并转移到一台全新的专用服务器上。我们知道他们跟踪我们是因为：第一，这是一台全新的服务器；第二，它与注册服务机构利益相关方团体的主网站共享同一个 IP 地址。因此我们的意图很明确，推出一款有助于打击滥用的工具。这是这些 PDP 的关注点之一：记录、公开并发布滥用情况。如果我们提供未来计划的路线图，人们担心这可能会让不法分子有机会作出调整并逃避监控。

下一张。以上就是我要讲的内容。

尼古拉斯·卡巴雷诺：

非常感谢欧文。当然，一个重要的细节是：不法分子问题。

我暂停一会，看看现场或线上是否有任何问题要问瑟曼莎或艾什利。有人举手吗？我看到美国代表举手了。请讲。

苏珊·查默斯 (SUSAN CHALMERS)：谢谢主席。谢谢瑟曼莎和欧文的介绍。也很感谢关于 PDP 背景和上下文的介绍。在坎昆会议上，GAC 要求与社群就提议的修订召开一系列听证会，董事会对此做出了回应，建议召开关于 PDP 潜在范围的听证会。

由此确定了修订的实施，且生效日期是 4 月 5 日，但需要一段时间来评估修订的进展情况，以便了解如何向前推进，大家对任何目标明确的 PDP 有什么潜在的想法吗？我知道有人在讨论恶意攻击和入侵。还有域名和其他方面，但我们今天下午将举行 DNS 滥用会议，还将讨论公报草案的措辞，因此欢迎对可能在会议上解决的任何主题提出想法。谢谢。

克里斯·狄思潘：

我可以回答。谢谢大家！苏珊。对，我很容易让人觉得我在回避问题，但真的没有。我认为现在就下一步可能发生的事情提出建议还为时过早，因为很多事情往往会抢先一步发生，这就变成“CPH 说接下来应该会发生这种情况，而我们认为应该是这样，也许应该是那样。”我认为这将分散我们的注意力，使我们偏离应该做的事情，也就是完全专注于我们已经完成的事情以及现在如何处理这些事情。我没有在逃避问题。而是还有其他事情需要做，但我认为，关于接下来要做什么的决定确实需要根据未来六个月、九个月或其他一段合理时间内发生的事情来做出。

在某种程度上，ICANN 可以充当仲裁者，因为合规部需要能够表明，“我们现在有足够的理由这样说。”然后我们可以说，“好吧，很明显下一件事是这样的，”或者“这尚不明朗，所以让我们谈谈应该是什么。”

但是现在这样做，我认为会适得其反，尽管我确实理解大家可能为何希望某些事情发生。我只是觉得在这个阶段没什么帮助。谢谢。

艾什利·海恩曼：

我认为向前推进 [音频不清晰]，我们太急于求成。我很赞赏这一愿望，以及对“目标范围较窄”问题的讨论，因为这很重要。但是不要着急。一切还没有定论，但将在 4 月份实施并强制执行。谢谢大家。

尼古拉斯·卡巴雷诺：

谢谢 USAN 代表的意见。谢谢克里斯和艾什利。我看到印度尼西亚代表、伊朗代表和孟加拉国代表请求发言。阿什文，请讲。

阿什文·兰根 (Ashwin Rangan): 谢谢。我叫阿什文，来自印度尼西亚。是的，这对于缓和 gTLD 问题（抱歉，怎么称呼呢，DNS 滥用缓和系统问题，新法规）有一定意义，因为印度尼西亚还没有 gTLD 运营商，第二轮次中我们将面向印度尼西亚的新 gTLD 运营商进行推广。这是一点。

其次，我想知道，国家和地区顶级域 (ccTLD) 的 DNS 滥用情况如何？可能是新法规……我知道尚未实施，但我想知道 ccTLD 运营商利用这种 DNS 滥用缓和措施的情况如何。谢谢大家。

克里斯·狄思潘:

我可以回答。非常感谢阿什文。很高兴见到你。在最高层面，国家和地区名称支持组织 (ccNSO) 有一个域名滥用常务委员会，该委员会在 ccTLD 社群中讨论有关域名滥用的最佳实践。当然，众所周知，每个 ccTLD 都是完全独立的，他们如何处理滥用通常来说是他们自己的事情。ccTLD 和 gTLD 的根本区别在于，ccTLD 受其所在地区法律的约束，他们需要遵循运营过程中所涉及的任何法律。我们的经验是……这与此无关。这和 CPH DNS 滥用的事情没有关系。

也就是说，除了现有的 DNS 滥用框架以及注册管理机构和注册服务机构签署的协议（ccTLD 已签署该协议）之外，大家还会听到有人提及 DNS 滥用协会。格雷姆 (Graeme) 和玛丽娜 (Marina) 就坐在会场后排。也涉及 ccTLD。

因此，工作仍在进行中，但决定 ccTLD 在域名滥用方面的做法并不是 ICANN 的职责。这是 ccTLD 自身的问题。

也就是说，ccNSO 正充当一家保护机构，讨论可能的最佳实践是什么。谢谢。

欧文·斯米戈尔斯基： 我只想代表注册服务机构发言。当我们收到滥用投诉时，我们不会说，“哦，这是 gTLD”，或“这是 ccTLD”。我们将根据 ccTLD 采取行动。我们有一个待处理的滥用队列。由于这些类型的要求，假设没有冲突或类似情况，一些注册服务机构可能会承担这些义务并将其应用于 ccTLD。但同样，这不是一项要求，而是基于各注册服务机构的情况。谢谢。

尼古拉斯·卡巴雷诺： 谢谢印度尼西亚代表。谢谢克里斯和欧文。我们再回答两个问题，一个来自伊朗代表，一个来自孟加拉国代表。由于时间关系，如果大家没有意见的话，我们的演示继续，后面将再次回答大家的问题。请伊朗代表先发言。

卡沃斯·阿拉斯泰 (KAVOUSS ARASTEH)：好的。非常感谢，感谢为我们提供精彩的讲解。我的问题非常简单。这一修订是否可以用关键绩效指标来衡量成效，不是产出而是成效。不管是否强制执行，我现在并不寻求对可衡量性或关键绩效指标的任何回应，但过一段时间后，我们应该看看是否满足修订对象的要求。谢谢大家。

瑟曼莎·德密特里欧： 非常感谢你提出这个问题。我将把这个问题一分为二，因为我听到关于修订影响的可衡量性以及修订本身的可执行性的问题。我将首先解决可执行性部分，因为这是我们与 ICANN 组织合作协商这些修订的一个非常关键的驱动因素。至关重要的是，它们需要实现可执行性。

CPH 将修订流程视为缓和 DNS 滥用和降低域名系统内 DNS 滥用率这一长期过程中的第一步。协商修订背后的驱动因素是帮助 ICANN 合规部获得一种工具，来对那些在出现明显 DNS 滥用案例时不采取行动或不知道如何采取行动的参与方采取行动。

从这个角度来看，合同修订的可执行性是确保我们在执行这些修订时达成这一目标的一个主要关注点。

因此，我希望这个问题的答案是一个非常简单的“是的，它们是可执行的”，我相信 ICANN 合规部门可以回答有关如何执行的后续问题。

然后，在可衡量性方面，我认为我们已经涉及到了一点，只是想表达，CPH 也将继续在这方面开展工作，并提供数据和指标来显示修订的影响。这将是一场持久的讨论。非常感谢您的问题。

尼古拉斯·卡巴雷诺：

谢谢你，瑟曼莎。关于这一点，我们将在今天 3:30 与 ICANN 合规部举行会议。下面有请孟加拉国代表发言，然后我需要结束排队，以便继续演示，然后我们会再回答一些问题。孟加拉国代表，请讲。

孟加拉国代表：

谢谢主席。我是来自孟加拉国的沙姆斯佐哈 (Shamshudwar)。我想快速讲两个问题。首先，也许我了解的还不够，但我的理解是，我们有注册管理机构，然后有 ICANN 认证的注册服务机构，他们下面还有分销商。但现在我们听说有些注册服务机构没有得到 ICANN 的认证。那么，对于未经 ICANN 认证但作为注册服务机构运营的注册服务机构数量是否进行过统计？这是第一个问题。

第二个问题是，当您谈论 DNS 滥用或 RDRS 查验的修订时，这与注册服务机构认证协议 (RAA) 的修订有关。那么，如果这些协议有所修订，那么对于那些未获得 ICANN 认证的人来说，这些协议会带来什么后果？如果对他们不产生任何后果或影响，那么社群实际上是如何缓和或解决的。谢谢大家。

艾什利·海恩曼：

如果我说错了，而欧文能够纠正我，我会很开心。要提供 gTLD，你必须获得 ICANN 的认证。在某些情况下，ccTLD 不使用 ICANN 认证的注册服务机构。而因为有了这些修订，必须获得认证为 gTLD 提供服务的所有 ICANN 认证的注册服务机构都必须做到这一点。

欧文·斯米戈尔斯基：

然后澄清一下，如果是分销商在销售 gTLD，最终还是由注册服务机构负责。因此，这些修订将涵盖所有 gTLD。一些 ccTLD 可能不会，因为 ccTLD 上可能存在非 ICANN 认证的注册服务机构。谢谢。

尼古拉斯·卡巴雷诺：

谢谢。孟加拉国代表，你说完了吗？你讲的很好。好的，谢谢。再次友情艾什利。

艾什利·海恩曼：

实际上，我将请萨拉·怀尔德 (Sarah Wyld) 来跟我们谈谈注册数据请求服务。有请。

萨拉·怀尔德：

谢谢大家。请切换到下一张幻灯片。好的。大家好。我是萨拉·怀尔德。我任职于 Tucows。我来自加拿大，是 RDRS 常务委员会的注册服务机构代表。很高兴今天能和大家一起开会。

我们将来聊聊 RDRS 的一些背景。注册数据请求服务是一个试点项目，最多将运行两年，目的是收集有关要求披露之前公开 gTLD 域名注册数据的请求量的信息。理应明白什么是域名所有权数据的人员可以使用 RDRS 提交请求，该请求随后将被路由至适当的注册服务机构进行考量。如果注册服务机构决定应披露数据，则披露应在 RDRS 外进行。类似地，如果注册服务机构需要向请求方询问更多信息（这种情况经常发生），任何对话都应发生在系统外部，而不属于 RDRS 的一部分。作出决定后，注册服务机构即可执行。

因此，如果决定提供数据，他们就会提供数据。重申一遍，在 RDRS 之外，他们直接向请求方提供数据，在 RDRS 内，注册服务机构将记录请求的结果。发生了什么？是否批准？已拒绝？数据是否已经公开？

在该试点项目结束时，ICANN 董事会将使用这些数据，即数量信息，来决定建立一个完整的标准化访问/披露系统 (SSAD) 是否符合社群的最大利益，该系统会在 EPDP 第二阶段中推荐，需要这些额外信息来确定是否值得建立。

在整个试点项目中，ICANN 负责发布衡量标准。他们的网站上已经有两份报告。我认为幻灯片中的链接已经分发或将很快分发。在这些报告中，我们可以看到如下信息：有多少注册服务机构和多少请求方注册了该系统，提交了多少请求，截至报告生成时这些请求的结果如何？

在此过程中，常务委员会将继续召开会议审查报告数据，考虑短期内可以做出哪些改进，并考虑是否可以从 RDRS 中吸取一些具体经验教训，帮助董事会做出决策。

到目前为止，我们从注册服务机构那里收到的大部分反馈都是关于可用性的，我们将在明天的会议上讨论这些反馈。最近，我从一些注册服务机构同事那里听说，正如我所说，我们通常需要请求更多信息才能做出决定。因此，作为利益相关方团体，我们要做的一件事是坐下来看看哪些是强制性的，哪些是可选的，哪些不包括在内，以及这些与我们在请求中实际需要看到的内容如何匹配？当我们将系统设置为一个组时，我们认为这就是我们需要的一切。但是试点项目的好处之一，也是目的之一，是可以在运行过程中不断考虑如何改进。这当然也是我们将研究的一个方面。

从请求方来看，我也听到了对系统可用性的担忧。实际上，我要暂停一下。感谢 GAC 团队提交反馈，感谢大家在小组中如此主动地分享反馈。太棒了。

下面讲系统可用性问题。我们也看到了将 ccTLD 纳入 RDRS 的愿望，披露隐私或代理服务背后数据的愿望，以及在不通知域名所有者的情况下秘密获取数据的愿望。这些都很有趣，因为这些需求是有意义的，但它们实际上超出了 RDRS 的范围，这是我们作为常务委员会将要讨论的问题之一。

介绍完背景后，我们想花几分钟时间听听具体的进展情况？作为一个小组，我们如何帮助确保 RDRS 成功收集董事会决定如何推进 SSAD 工作所需的信息？谢谢大家。

尼古拉斯·卡巴雷诺：现在有什么问题吗？有请美国代表发言。有请苏珊。

苏珊·查默斯：谢谢主席，很抱歉没有通过 Zoom 标记我的问题。我想要感谢萨拉的演示。我相信，正如 GAC 代表所知，我们还将注册数据会议期间讨论 RDRS，因此我们可以提出进一步的问题。

美国代表，我们只是希望生成有用的数据，帮助推动 ICANN 就可能的域名注册信息集中请求机制（如 SSAD）的后续措施展开讨论。我们希望进一步向申请人介绍 RDRS 的用途和限制。

我认为，如果有针对请求方的信息，签约方机构可能会就提交请求提出建议，如果有任何想法，我们也可以将这个问题留到 WHOIS 会议期间进行讨论。谢谢。

尼古拉斯·卡巴雷诺：非常感谢，美国代表。接下来有请英国代表、伊朗代表、欧盟委员会代表和印度代表依次发表意见。请英国代表发言。

奈杰尔·希克森 (NIGEL HICKSON)：我过会讲。让有请其他人发言。

尼古拉斯·卡巴雷诺：好的。非常感谢，奈杰尔。请伊朗代表先发言。

卡沃斯·阿斯特 (KAVOUSS ARASTEH)：再次感谢各位的陈述。我看到 74% 的申请被拒绝了。这是不合理的。74% 的申请被拒绝的主要原因是什么？我们能告知社群

他们的请求方式吗？如果全部的请求中有 70% 因为没有正当理由而被拒绝，需要花费大量时间进行验证和响应，这样可能成效不是很大。未来我们能否有某种高效的措施，来避开这类导致 74% 被拒绝的检查？谢谢大家。

萨拉·怀尔德：

谢谢卡沃斯。我听到了对更详细的统计数据或详细信息的需求，他们想了解为什么请求会以这种方式结束。我认为这是常务委员会可以首先考虑的问题，当然，记住每个注册服务机构必须自己做出决定，以平衡请求方对数据主体的需求，这一点也很重要。这是基于我们当地法律义务以及 ICANN 政策要求的法律决定。我的期望是，他们被拒绝是因为请求方没有证据表明可以访问数据。谢谢大家。

尼古拉斯·卡巴雷诺：

谢谢萨拉。下面有请欧盟委员会代表。请讲。

玛蒂娜·巴贝罗：

非常感谢！谢谢萨拉展示这张幻灯片。我认为很有意义的一点是，承认 DRS 的重要性以及政府和我们正在努力推广使用该工具这一事实，因为我们收集的数据越多，对试点工作的收尾就越有利。

在这方面，我们从一些用户那里得到的反馈也是他们在请求遭拒绝时得到的反馈，例如，提供的理由或解释并不十分详尽，这无法帮助他们在下次请求信息时改进请求方式。这是我们明天可能在 GAC 内部讨论的问题，但我认为注册服务机构在反馈时提供尽可能详细的拒绝原因，以供未来请求时参考，这样会很有意义，希望大家考虑。谢谢大家。

萨拉·怀尔德： 非常感谢。是的，我们昨天在一个类似的会议上听到了这类内容，这绝对是非常有价值的反馈，我们会看看能做些什么来改进这些信息。好的。

尼古拉斯·卡巴雷诺： 谢谢萨拉。接下来有请印度代表发言。请继续。

印度代表： 我是圣·桑托什 (Santosh)。萨拉，谢谢你对 RDRS 的精彩介绍。在印度，有许多神秘案例，注册人的详细信息不得而知。法庭问谁是这个域名的所有者？现在，我们该怎么办？我们的代码中有很多，大约 50 个神秘案例。

我的请求是 RDRS 必须作为一个试点项目。好吧，还有两年时间，但需要向前推进。SSAD 必须搭建到位。谢谢大家。

萨拉·怀尔德： 谢谢你。很高兴你能极力赞成这一流程。

我想回到之前的一个问题，关于为什么申请遭拒绝的详细信息。有人提醒我，ICANN 发布的报告中有更详细的信息。所以请看看这些报告。谢谢大家。

尼古拉斯·卡巴雷诺： 再次感谢你，印度代表。谢谢萨拉。接下来是英国代表，我不得关闭发言队列，以便能够继续演示。有请英国代表。

奈杰尔·希克森：

我简明扼要地讲一下。非常感谢。这确实是很好的材料，很高兴与大家会面。谢谢你。如果可以的话，我就提一点和一个问题。重点是，正如你在幻灯片中提到的，隐私/代理问题显然是其中的一个因素，我知道这个问题很复杂，其他地方也在讨论这个问题。因此，从某种程度上说，关于最佳推进方式，我认为最好是了解一下大家的观点。

但更详细的一点是，以保密为由拒绝请求（我知道这是拒绝某些请求的理由之一），以及是否有余地对此采取行动（我的意思是，如你所知，在 RDRS 发挥作用之前，这是一个问题），我们是否可以更加重视这一特定问题，或者我们是否可以在试行期间就这一问题采取行动。谢谢大家。

萨拉·怀尔德：

谢谢大家。你提了两个问题，我将对这两个问题给出相同的回答。注册服务机构要求在披露客户数据（如隐私或代理服务背后的用户数据）之前遵循正当程序。在礼貌请求和依正当理由要求之间可能存在某种中间方式，但目前我们还没有看到任何此类中间方式的出现。我们没有看到披露这些数据的正当程序。我不确定这是否在这个项目的范围内，但这绝对是一个经常出现的问题。谢谢大家。

艾什利·海恩曼：

关于保密这一点需要注意的是，他们并没有被断然拒绝。他们在 RDRS 中被拒绝，但在许多情况下，会指引那些要求保密的执法机构建立允许额外监督的流程，因为同样作为试点的一部分，一些注册服务机构并未真正预期 RDRS 会用于保密请求。这可能是未来可以探讨的问题，但在这一点上，我知道许多注册服务机构有义务对这些特定请求进行额外监督。

尼古拉斯·卡巴雷诺： 非常感谢，英国代表。艾什利，感谢你的说明。

现在，我要把会场交给瑟曼莎，如果我没有弄错的话。请讲。

瑟曼莎·德密特里欧： 希望顺序是正确的。能否切换到下一张幻灯片？对，就是这张。很好。因此，在上次 ICANN 会议（ICANN78 会议）上，当我们在汉堡相聚时，通用名称支持组织 (GNSO) 理事会的讨论中谈到了意向声明中透明度这一话题。这是签约方机构非常感兴趣的一个话题，我想说，这是一个非常具体的观点。在汉堡的双边会议上，我们确实与董事会讨论过这个问题。

我们知道 GAC 成员同样对这个话题感兴趣。因此，在今天的会议上，我们希望从 GAC 成员那里听到更多关于这一主题的观点。一旦我们了解到这些观点，并且这些观点在一定程度上与签约方机构的观点相似，我们也会考虑如何在社群层面上开展这一主题的工作。

这才是真正的问题所在：GAC 成员们，我们很想听听你们对 ICANN 背景下意向声明透明度的看法。

尼古拉斯·卡巴雷诺： 谢谢你，瑟曼莎。现在，请大家在会议室或线上聊天窗口中提出问题或评论，我们就意向声明 (SOI) 进行公开讨论。下面请瑞士代表发言。请讲。谢谢大家。

乔治·坎西奥 (JORGE CANCIO)： 非常感谢！我不确定我说的是不是新问题。我们已经在最近的会议上与 GNSO 理事会以及 ICANN 董事会分享了我们的观点。

至少对我来说，作为瑞士政府的代表，知道我们在会场中在与谁交谈是非常重要的，无论是虚拟会场、线下会场还是混合形式的会场，否则的话，很难确定我们正在处理的意向结构。因此，透明度非常关键，这是我们在 ICANN 最高层会议中都应该遵守的原则，就像我们在其他论坛上一样。如果其他论坛中没有做到这一点，我们也必须努力改进那里的透明度。

基本上这就是我的观点。毕竟，这不仅仅是 GNSO 的问题，因为我有自己的 SOI，我喜欢参与社群活动，加入任何 PDP 工作组或 EPDP，或我们现有的任何其他形式的 PDP，或者加入跨社群工作组。你必须有自己的 SOI，而且应该尽可能透明。

很多年前我就了解到，在透明度、问责制和合法性等问题上，也就是我们在这里讨论的问题，遵守规则几乎与人们遵守规则的认知同等重要。因为即使是 0.1% 的案例（当然有信息和统计数据；不，有水分，有很大水分，当然如统计学家所说，这些是统计数据），即使在极少数情况下人们由于某些例外情况而没有解释他们所任职的机构，即使这只是 1000 名参与者中的 10 个人，也已经让整个系统出现了不明朗的情况。

以上就是我想说的。希望对大家同样有用。谢谢。

尼古拉斯·卡巴雷诺：

非常感谢。瑞士代表。大家想要回答吗？我们可以提更多问题吗？但如果想回答瑞士代表的问题，也请踊跃回答。

瑟曼莎·德密特里欧：

谢谢尼古拉斯。我的意思是，我认为既然赢得了掌声，意味着这个问题值得回应。在回到正常顺序之前我想说的是：乔治，非常感谢

你提出“合法性”这个词，因为对我们和签约方机构来说，这是整个问题的关键。我们相信多利益相关方模型，并且是这一模型的坚定支持者，但是为了让模型成为多利益相关方模型，你们需要知道这些利益相关方是谁。这是整个系统和定义中固有的。感谢您的意见。现在回到正常发言顺序。

尼古拉斯·卡巴雷诺： 非常感谢瑟曼莎提出的意见。下面有请伊朗代表发言，之后是美国代表和埃及代表发言。有请伊朗代表发言。

卡沃斯·阿拉斯泰 非常感谢。意向声明的问题是伊朗代表提出的，因此恳请美国代表进一步研究此问题。他们提出这个问题，许多 GAC 成员对此表示支持。但是，如果签约方想要更多解释，也许美国代表最适合解释这个问题，澄清这件事的本质。谢谢大家。

尼古拉斯·卡巴雷诺： 感谢伊朗代表提出的看法。下面有请美国代表发言。请讲。

苏珊·查默斯： 谢谢。感谢伊朗同事的发言。我很高兴介绍 GAC 在这方面所做的工作，但如果埃及代表想要先发言，我也愿意稍后再做介绍。

尼古拉斯·卡巴雷诺： 谢谢美国代表。埃及代表，请发言。

克里斯蒂娜·阿利达 (CHRISTINE ARIDA): 谢谢。不是的, 我只是想附和会场中所开展的讨论, 我认为: 我们也加入同事的队列, 并接受瑞士同事的说法。我认为透明度是最重要的, 也是多利益相关方模型中信任的基础。我就不多说了。谢谢大家。

尼古拉斯·卡巴雷诺: 谢谢埃及代表。有请美国代表。

苏珊·查默斯: 谢谢。因此, 美国确实建议 GAC 主席和 ICANN 董事会之间进行通信, 如果我们的主席想就此发表意见, 我会尊重他的意见。但在 GAC 名单上, 我们看到了来自多个不同国家或地区对透明度的广泛支持。非常好。我们的一位同事将信件翻译成了法语, 以便让讲法语的同事也能进一步了解这个问题。

但请注意, 我认为公平地说, 可以肯定地说, GAC 内部对透明度的重要性已经达成了共识。谢谢大家。

尼古拉斯·卡巴雷诺: 谢谢美国代表的意见。事实上, 这封信已经发给了董事会主席崔普缇·辛哈 (Tripti Sinha), 这一点我可以保证。我会让 GAC 工作人员将这封信转发给 GAC 全体成员, 很抱歉, 之前没有这么做。关于这一点的讨论时间有点长了。非常感谢美国代表提出的意见。

会议室或者线上还有其他意见或问题吗? 我看没有人举手请求发言。接下来, 我把话筒交给你了, 艾什利。

艾什利·海恩曼: 谢谢。请切换到下一张幻灯片,我想这是最后一张幻灯片,如果有的话。对,总结并提出问题。我不知道我们还有多少时间,但如果还有其他问题

尼古拉斯·卡巴雷诺: 我们还有 22 分钟呢。时间还算充裕。

艾什利·海恩曼: 很高兴有他们参加,因为我们确实希望以对话形式进行会议,我们希望以后能多这样做。大家有什么问题吗?

尼古拉斯·卡巴雷诺: 有一位先生,雷哲·莱维 (Reg levy), 想要做一下总结。请讲。请吧。

艾略特·诺斯 (ELLIOT NOSS): 嗨,实际上雷格是为我排队的。我叫艾略特·诺斯,来自 Tucows 公司。如果可以的话,我想回到萨拉的演讲,当时萨拉很有礼貌地回答了一些问题。

我想就这些数据请求的进展情况提供一些背景信息。首先,我认为 Tucows 是第一家搭建系统来接收这些请求的注册服务机构。大概五六年前我们就搭建了这类系统。从那时起,我们一直通过这个系统收集数据和发布数据。重要的是要记住,在看到这个系统以及整个过程取得成功时,要记住这里面已经纠正的错误。我们遭遇过数不清的 WHOIS 系统欺诈和滥用行为,这些情况已经消除,无法再衡量。这种变化带来了根本性的优势,而我们所看到的数据并不足以描述。

第二点，对我们来说，这个系统最值得注意的一点是，从开始到现在，积累了多年的数据，但用到的却极少。如果这个系统中的请求数量可以用能量来衡量，并与 ICANN 和 ICANN 社群对该系统投入的能量进行比较，结果将令人震惊。经历了如此多的辛苦努力和痛苦挣扎，实际上却极少用到这个系统。请记住，因为我推动建立了第一个此类系统，并一直以透明方式运行系统和发布数据，因此才会这样说。

第三点也是最后一点。拒绝请求的首要原因是请求方没有提供足够的信息。这并不复杂。本质上它是一个 Web 表单。像互联网上的所有 Web 表单一样，它容易遭到滥用。去掉隐私会带来一些影响。在我们发现大量拒绝时，我觉得应该看到的是，很明显，人们正在试图滥用这一系统，而不是解决实际的损害。

这就是我要讲的三点内容。谢谢大家。如果有任何问题，我很乐意回答。谢谢大家。

尼古拉斯·卡巴雷诺：

谢谢你，莱维先生。大家有什么问题吗？大家有意见吗？会议室或线上聊天窗口中对莱维先生的发言有何反应？我看没有人举手。

艾什利·海恩曼：

简单说明一下。

尼古拉斯·卡巴雷诺：

请讲。

艾什利·海恩曼： 实际上是 Tucows 的 CEO。他只是在用雷哲的 Skype。

艾略特·诺斯： 是的，我说过这点，我相信已经记录到转录脚本中了。谢谢大家。

尼古拉斯·卡巴雷诺： 再次感谢你！下面大家可以畅所欲言。我看到美国代表要发言。请讲。

劳伦·卡宾 (LAUREEN KAPIN)：感谢每个人发表自己的看法，也感谢艾略特一如既往的有力且简洁的观点。我以公共安全工作组成员的身份发言，只是想对这三点作出一些回应。

我当然接受先前系统中提出的观点和问题，这个系统没有任何保障措施，人们可以公开使获得其中的所有内容。确实应该更好地平衡公开获取内容问题和隐私问题。

与此同时，仍然需要一个有效的系统，在这个系统中，只有获得合法访问权的人可以获得这些信息，我认为社群正在努力解决这个问题。我认为我们仍在寻找平衡，我觉得即使存在分歧，每个参与其中的人也都是出于良好意图。

至于你提到的关于需求的第二点，我想说现在很难衡量。我们刚刚推出了 RDRS。我们刚刚收到一些有关用户体验问题的反馈。因此，虽然我同意你的观点，在所有这些政策制定工作中花费了大量的时间和精力，可以说我个人是这么做的，但我觉得不能说，将花费的精力与需求进行比较时，这些付出只是微不足道的。我们不能这么说，因为实际上，我们没有一个最终确定的系统。甚至我们的试点

项目也刚刚启动，还有一些问题需要解决。这就是我对第二点的回应。

第三点是关于拒绝的原因。我觉得这个意见非常好。如果人们不能证明他们的请求是合理的，如果他们不能陈述合理的依据并提供所需内容，以便注册服务机构根据他们获得的信息进行评估，则应该拒绝该请求。坦白说，我认为这样无可厚非。我确实认为，你要确保无论你采用什么系统，都要清楚地描述和沟通，让请求方能够轻松提供此类信息。谢谢大家。

尼古拉斯·卡巴雷诺：

非常感谢美国代表的意见。下面有请来自 Realtime Register 的蒂奥·葛茨 (Theo Geurts)，还有来自 Tucows 的雷哲·莱维。我不知道名字是否正确。

艾什利·海恩曼：

那是艾略特。

尼古拉斯·卡巴雷诺：

哦，是艾略特，讨论的是透明度和 SOI 问题。好的，蒂奥·葛茨，Realtime Register 代表，请讲。

蒂奥·葛茨：

谢谢。几年前，Realtime Register 开发了一个系统来跟踪我们平台上的网络犯罪。对于可在互联网上找到的每一条情报，从信誉拦截列表，到可信通知者，我们已经跟踪了多年，并理由充分，因为我们想衡量我们平台上的 DNS 滥用或网络犯罪情况。我们没有区分到底是哪种网络犯罪。是网络钓鱼？是投资骗局？我们真的不在乎。

我们跟踪平台上发生的事情。因此，多年下来，我获得了一个数据库，其中有很多一再发生的网络犯罪事件。当然，我们已经采取关闭域名的措施来应对网络犯罪。

但有时，我会问自己，为什么执法部门在寻求这些网络犯罪分子的信息时不来找我？我是说，我掌握了很多关于这些犯罪分子的信息。我们需要把这些网络犯罪分子关起来，但没有这样做。这就是艾略特多年前创建的系统中数据利用率低的原因。这就是我们目前在所运行的 ICANN 试点项目中看到的情况。我认为执法部门应该解决的问题和实际发生的情况之间存在巨大差距。当前问题在全球范围内蔓延，联合国和国际刑警组织正在挥舞红旗，发出警报，网络犯罪正在增加，注册服务机构要打击网络犯罪时很难把握形势，因为如果没有对网络犯罪采取措施，那么我们会遇到一点问题，因为网络犯罪会持续增长，没有任何措施来加以管控。

因此，在后续的讨论中，我们应该记住：执法部门能够采取的措施和他们应该采取的措施之间存在差距，这是我的观点，我并不代表注册服务机构利益相关方团体。我想，政府会调查我们执法机构的情况。他们是否得到足够的资金支持？他们的人手是否充足？诸如此类。谢谢。

尼古拉斯·卡巴雷诺：

谢谢葛茨先生。我希望我能给你一个答案。遗憾的是，我并未任职于任何执法机构。但不管怎样，你的问题已经记录下来了。感谢你提出的意见。

我又看到来自 Tucows 的莱维先生请求发言，交给你了。请讲。

艾略特·诺斯：

谢谢你。我是艾略特·诺斯。雷哲有一台笔记本电脑。我只有一部手机。所以她排队帮我举手。劳伦，你说的很棒。我完全同意你的意见。你同意我的第一和第三点。我想澄清一下第二点。我说的只是我们的系统，不是 RDRS。我是说，在这五年、六年、七年的运行中，我一直对数据利用率较低感到惊讶。我完全同意。我们希望看到每个注册服务机构都实施这样的系统。我们希望看到这一系统能实现标准化，我们认为社群应该承担其中的很多工作。所以，现在我认为我们在这三点上都达成了一致，太棒了。

但这不是我想说的主要内容。我想补充一下解蒂奥的观点。

尼古拉斯·卡巴雷诺：

请简明扼要。我们的时间差不多了。

艾略特·诺斯：

我同意蒂奥说的一切，但有关执法机构的内容除外。五年来我第一次回到 ICANN。我看到了域名滥用的势头。我们将在这方面取得实质性进展。在开启这项工作之前，我想明确的是，我们会在这个会场中再次讨论这个问题。蒂奥在谈论执法问题。这个问题涉及到多个辖区。我们都知道问题出在哪里。人们根本无法执行。这是当前民族国家结构中的一个问题，只能在这个会场中解决。谢谢大家。

尼古拉斯·卡巴雷诺：

谢谢你，Tucows 代表。下面有请巴布亚新几内亚代表和印度尼西亚代表。请讲。

拉塞尔·沃鲁巴 (RUSSEL WORUBA)：谢谢主席。我们有自己的 .pg ccTLD，我们希望让注册服务机构将该职能外包出去。根据到目前为止的讨论，似乎没有这种机制，我们将成为执法机构。正如蒂奥和我们的其他同事提到的那样。法律互助似乎会成为目前没有注册服务机构的国家或地区的主要手段之一。如果主要的注册管理机构位于美国，那么我们将需要六个月的时间才能对这种形式的滥用进行申诉或采取其他应对措施。这就是像太平洋上的巴布亚新几内亚这样的岛国所面临的现实情况。

因此，基本上说，这是一条意见，也是一个号角，呼吁我们尽快采取行动。谢谢大家。

尼古拉斯·卡巴雷诺：非常感谢你，巴布亚新几内亚。下面有请印度尼西亚代表发言，之后是英国代表发言。

克里斯·狄思潘：我能回应一下吗？

尼古拉斯·卡巴雷诺：请简明扼要。

克里斯·狄思潘：好的，抱歉。大家好。本次会议结束时，我会来找你们交谈，我们将线下讨论 ccTLD 和此类内容。大家同意吗？谢谢。

尼古拉斯·卡巴雷诺：抱歉，克里斯，打断你一下，我们时间不多了。印度尼西亚代表，然后是英国代表。请继续，阿什文。

阿什文·兰根：

谢谢。听这些讨论感觉非常有趣，尤其是当你谈到执法部门可以采取什么措施以及他们应该采取什么措施时，我认为不仅是执法部门，还有监管机构等等。

我只是想知道，实际上，尼古拉斯，因为作为监管机构，我认为这对我们非常有用，因为在其他组织中，我们有类似于 WTO、UN IT 之类的模型法律。例如，当他们在科学、技术和新系统方面取得某种新的进展时，他们还会提出类似模型法律的内容。这不是一个模板。只是一个模型。如果愿意，你也可以搭建模型。如果不愿意，也可以采用现有模型。我们只是提供参考。也许我不了解 ICANN，但也许这种类型的模型法律对工作的开展非常有用，我认为至少对 GAC 成员来说是有用的，以达到“好的，我们有了这个新 gTLD，也许我们必须制定更多法规，或者我们必须进行变革，我们必须修改法规，这种类型的模型法律可以作为有益的参考。”谢谢大家。

尼古拉斯·卡巴雷诺：

谢谢你，印度尼西亚代表。下面有请英国代表发言。

奈杰尔·希克森：

谢谢主席先生。我想回到之前的讨论，我的意思是，我们已经谈到了执法，我认为这很有趣。当然，我们非常希望在 DNS 会议上听到公共安全工作组在这方面所做的令人难以置信的宝贵工作。会有时间回顾的。

我确实想再讨论一下 RDRS。我提出了保密问题，提出了隐私代理问题，我认识到这是在一个系统中运行的，出现了保密性问题，我觉得在一定程度上算是推卸责任，作为政府，我们需要重新探讨这个问题。

此外，我想知道还能做些什么，正在开展哪些工作，以及政府如何在一定程度上提供帮助？对于不在系统中的人员，我们能做什么？这与合法地拒绝请求无关，因为请求方无法验证他们的请求。我完全理解，如果一个机构出现了，而他们没有提供正确的信息。不，这是针对根本不参与这个系统的注册服务机构。

我认为，对于我们 GAC 中的一些人来说，我已经就该问题与一些 GAC 新成员进行了交谈，我不打算对此发表看法。都是老生常谈了。我知道我对这件事的感受，但有点像评判一场比赛。这就像一些网球比赛或网球锦标赛，他们说，大家知道，这个人赢得了网球锦标赛。你说，是谁？他们说，我不知道。这是因为 100 名最佳选手全都没有参加这场网球锦标赛。因此不出名的人才赢了。

我们应该走上街头，不是吗？我们应该对这些注册服务机构说，你需要处于这个系统中，因为如果你不在这个系统中，我们会站在平台的立场上问你为什么不在这个系统中，你为什么不参加？那正是我想说的。

萨拉·怀尔德：

谢谢你。非常好的问题。对此我有一些想法。如果请求方想要请求在尚未加入系统的注册服务机构处注册的域名数据，他们仍然可以使用该表格以目前最好的格式进行填写，并且可以下载该表格，将表格直接发送给注册服务机构。这并不简单，但有一些帮助。这是一个。

还有一点。根据即将实施的新政策，这个政策非常好，但与我们建立 SSAD 的初衷不同，对于新的注册数据政策，注册服务机构需要在我们的网站上发布信息，说明请求方可以在哪里以及如何直接向

我们提交披露请求。这将有助于请求方了解如何联系那些未加入系统的注册服务机构。

除此之外，是的，我同意。我们正在尽一切努力让更多的注册服务机构参与到这一流程中来。我们继续与我们的沟通和外展团队合作，我很高兴地宣布，现有的 50% 以上的 gTLD 域名都在 RDRS 中。就目前而言，我认为我们做得很好，我们将继续努力改进我的工作。谢谢大家。

尼古拉斯·卡巴雷诺：

谢谢英国代表。谢谢萨拉的回答。我们需要做个总结。我们刚好还有一分钟的时间，可以提出最后一个问题或想法。下面有请黎巴嫩代表和世界知识产权组织 (WIPO) 代表发言。黎巴嫩代表，请讲。

黎巴嫩代表：

大家好。我是来自黎巴嫩的瓦哈尔 (Wahar)。实际上，我要说的是，没有必要宣称我们都支持透明度问题。但我要提的不是这个问题。我的问题是针对这一 RDRS 做了哪些推广工作？执法部门或任何可以从这项服务中受益的人如何才能获知这项服务？因为我们在黎巴嫩遇到了类似情况，执法部门不知道如何使用这项服务来请求信息。因此，作为 GAC 成员，我承担了责任，并与黎巴嫩所有安全部队和执法部门分享了有关该系统的信息。但是应该通过某种宣传活动来推广这项服务。

萨拉·怀尔德：

是的。

尼古拉斯·卡巴雷诺： 谢谢你简单明了的回答。下面有请 WIPO 代表发言。请讲。

布莱恩·贝克汉姆 (BRIAN BECKHAM)：谢谢主席。就详细程度这个话题而言，从拒绝基于请求的授权披露后的回应来看，我们听闻（这与拒绝的百分比以及继续使用该系统的问题有关），给出的一些原因是没有供域名解析的网站，或者这是一种合理使用，或者这只是一个通用术语。坦率地说，我很难在法规中证据来支持基于这些理由的拒绝。如果有人声称自己的行为受到侵犯，GDPR 或类似法规中的任何规定都不能断绝外界与这个人的联系。

在我看来，应该由法院，或者就我们所做的工作而言，由统一域名争议解决政策 (UDRP) 的一个专家组来决定某个内容是否真正属于合理使用，或者没有内容这一事实是否意味着有人在恶意行事。我想我不需要告诉这里的任何人，网页上没有内容并不意味着这个网页不会被网络钓鱼等不法行为所利用。

尼古拉斯·卡巴雷诺： 布莱恩，抱歉，我们已经超时了。请说重点。抱歉打扰了。

布莱恩·贝克汉姆： 所以关键是，对于我提到的拒绝类型，了解有哪些具体的法律或监管支持会很有帮助。网站上没有内容、某个内容是通用术语或某内容可能属合理使用，在相关法规中如何找到证据，来支持注册服务机构以此为由拒绝 IP 持有人提交的请求呢？谢谢大家。

萨拉·怀尔德： 谢谢你。我想我们已经多次听过，更详细地解释拒绝请求的原因会很有帮助。我们当然可以接受这一点，看看我们要怎么做。

尼古拉斯·卡巴雷诺： 非常感谢，伊朗代表，我看到你举手了。现在没有看到。

那么，我们需要总结一下。非常感谢签约方机构 (CPH)、萨拉、克里斯、艾什利、欧文、瑟曼莎、贝斯。非常感谢大家参加本次会议。谢谢大家的演示，希望我们有机会在基加利再次相聚，或者在伊斯坦布尔相聚。非常感谢。女士们先生们，我们会再次召开会议。我们会在，我看看，下午三点继续。非常感谢。

[听写文稿结束]