
ICANN79 | Fórum da Comunidade – Reunião conjunta: discussão bilateral do GAC
Segunda-feira, 4 de março de 2024 – 3h às 4h SJU

DANIEL GLUCK:

Bem-vindos, todos, novamente. Por favor, tomem seus assentos. Estamos prestes a começar Olá e bem-vindo à apresentação do Comitê de Divulgação do NomCom na segunda-feira, 4 de março de 2024, às 19h UTC. Esta sessão está sendo gravada e é regida pelos padrões de comportamento esperados pela ICANN. Durante esta sessão, perguntas ou comentários enviados no chat serão lidos em voz alta se colocados no formato adequado. Lembre-se de informar seu nome e o idioma que você falará, caso esteja falando um idioma diferente do inglês. Fale claramente e em um ritmo razoável para permitir uma interpretação precisa. E certifique-se de silenciar todos os outros dispositivos quando estiver falando. Você pode acessar todos os recursos disponíveis para esta sessão na barra de ferramentas Zoom. E com isso, passarei a palavra ao presidente do GAC, Nicolas Caballero.

NICOLAS CABALLERO:

Muito obrigado, Daniel. Sejam todos bem-vindos. Bem vinda, Vanda. Bem-vindo, Paulo. Bem vinda, Jennifer. Ilustres vice-presidentes do GAC, Líbano e Reino Unido. Mais uma vez, sejam bem-vindos a todos. Esta sessão durará 30 minutos. Logo depois disso, teremos outra sessão com a equipe de conformidade da ICANN. Portanto, antes de passar a

Observação: O conteúdo deste documento é produto resultante da transcrição de um arquivo de áudio para um arquivo de texto. Ainda levando em conta que a transcrição é fiel ao áudio na sua maior proporção, em alguns casos pode estar incompleta ou inexata por falta de fidelidade do áudio, bem como pode ter sido corrigida gramaticalmente para melhorar a qualidade e compreensão do texto. Esta transcrição é proporcionada como material adicional ao arquivo de áudio, mas não deve ser considerada como registro oficial.

palavra ao Paul e à Vanda, gostaria apenas de salientar um detalhe importante: seja qual for a decisão que tomarmos no final desta sessão, tenha em mente que se finalmente decidirmos enviar um representante do GAC ao NomCom, essa pessoa não atuará em nome do país, mas a título pessoal. É muito importante ressaltar isso. Dito isso, sejam bem-vindos novamente, NomCom, Vanda, Paul, Jennifer. A palavra é sua, Vanda. Desculpe, Paulo. Paulo, vá em frente.

PAUL DIAZ:

Obrigado, Nico, e sejam todos bem-vindos. Meu nome é Paulo Diaz. Sou o que chamamos de presidente eleito, acho que sou o vice-presidente do Comitê de Indicação. Reconhecendo que muitos de vocês são relativamente novos na ICANN, permitam-me dedicar alguns momentos apenas para estabelecer um nível e fornecer algumas informações básicas sobre o que é o Comitê de Indicação ou NomCom. Vanda pode fornecer, dada sua experiência tanto no NomCom quanto no GAC e no conselho da ICANN, extremamente experiente, uma perspectiva adicional sobre o que se trata. O Comitê de Indicação está consagrado no estatuto da ICANN e é estabelecido para selecionar cargos, e temos um slide para vocês lá. Esse em particular não aparece, mas em qualquer ano, o Comitê de Indicação é solicitado a escolher ou preencher três assentos no conselho da ICANN, às vezes no conselho da PTI, o identificador técnico público é a função da IANA, bem como cargos no GNSO, ccNSO e At Large, ou ALAC. Portanto, o papel, a função do Comitê de Indicação é muito importante. Estamos selecionando a liderança sênior para essas organizações, essas partes constituintes. E o mais importante é que o Comitê de Nomeações é composto, e não

vou usar a palavra representantes porque acho que isso criará mal-entendidos, então deixe-me chamá-los de delegados, representantes pessoais de cada uma das partes constituintes da comunidade. Há também uma vaga prevista para o GAC. Essa vaga não é preenchida há algum tempo, e é por isso que gostaríamos de falar com vocês hoje para ver se conseguimos algum interesse e potencialmente conseguir um delegado para se juntar a nós, porque a perspectiva que todos os membros do Comitê de Indicação trazem é a a força da organização e a perspectiva de que alguém vindo do GAC, a perspectiva do governo, que as opiniões e funções seniores com o conhecimento da comunidade nos ajudarão coletivamente a fazer as melhores escolhas para os vários cargos que procuramos preencher.

NICOLAS CABALLERO:

Paul, deixe-me interrompê-lo aí mesmo. Para benefício dos novos representantes do GAC, neste momento estamos procurando um representante do GAC, certo? Estamos falando de um voluntário ou de dois ou três lugares?

PAUL DIAZ:

Sim, senhor, apenas um. Então, em cada um dos grupos, eu atuei anteriormente como representante do Grupo de Partes Interessadas do Registro. Estive lá há dois anos e é apenas um. Dentro do ALAC, eles o dividem ainda mais em regiões, cada uma das regiões da ICANN. Portanto, se você visualizar o organograma, verá o que parecem ser cinco ALAC. Isso porque é por região para o seu grupo, e isso é uma necessidade, novamente, para as funções que procuramos preencher.

Cada um desses delegados regionais tem perspectiva e conhecimento sobre as necessidades do trabalho que a pessoa do ALAC selecionará para a liderança do ALAC, eles têm uma visão individual das necessidades em nível regional, então é diferente. Mas um GAC é o que pretendemos preencher. E novamente, ele quebra. Então cada um dos grupos, certo? Então tem registro, registrador, IPC, BC, etc. Não vou passar pela lista completa. Houve um processo para a parte de melhoria contínua. As recomendações feitas levaram algum tempo. Essas recomendações foram examinadas pela comunidade, votadas e aprovadas pelo conselho. Portanto, a partir do ciclo do próximo ano, o ciclo do Comitê de Indicação realmente começa na Assembleia Geral Anual. Então fazemos um workshop para começar, para todos os novos membros se atualizarem sobre o que estará envolvido na reunião. Vamos chamá-la de reunião de outubro. E depois voltamos a encontrar-nos, como fizemos aqui, na reunião de Março. Existem etapas intermediárias. O ciclo do Comitê de Indicação tende a ser um início lento na construção dessa base de conhecimento. O verdadeiro trabalho começa logo após esta reunião. A janela atual para candidatos a qualquer uma das vagas disponíveis se encerrará uma semana a partir de sexta-feira, 15 de março. Quando isso terminar, o Comitê de Indicação terá que acelerar o passo e começar a revisão e avaliação de todas essas inscrições, começar a restringir o campo, fazer mais pesquisas sobre esses candidatos, fazer cortes, restringir o campo novamente, fazer entrevistas e, eventualmente, tomar as decisões na reunião de junho. E a reunião de junho é especial para o Comitê de Indicação porque, como entrevistaremos indivíduos, ficamos meio que deixados de lado. Estamos sequestrados. Então, um voluntário, alguém

que se junta a nós no Comitê de Indicação do GAC, gostaria de enfatizar, entenda que na reunião de junho, você não estaria disponível para todas as sessões regulares do GAC. Seu tempo será gasto no Comitê de Indicação, fazendo entrevistas e tomando as decisões finais sobre os candidatos que devemos escolher.

NICOLAS CABALLERO: Obrigado por isso, Paul. Então, por uma questão de tempo, deixe-me passar a palavra para a Vanda, depois para a Jennifer, e depois deixe-me abrir a palavra para perguntas, para perguntas e respostas com o GAC. Dito isto, Vanda, por favor, vá em frente.

VANDA SCARTEZINI: Obrigada. Obrigado a todos vocês. Tenho o prazer de fazer parte do GAC há cinco anos. Então deixe-me lembrar um pouco da situação histórica. Quando o NomCom foi definido, o GAC tinha uma pessoa sentada conosco naquele período. O que é importante? É uma pessoa brilhante com muita experiência como todos vocês. A decisão foi de que alguém daqui participasse do NomCom, porque é uma posição individual, de não representar nenhum país, nem mesmo o seu próprio país. E a questão é que temos algum tempo para nos dedicar a isso. Às vezes, dependendo do cargo que você ocupa no governo, a demanda de tempo pode ser um pouco conflituosa com o seu tempo de trabalho. Essa é a única coisa com a qual você precisa se preocupar. Se você tem tempo para se dedicar, porque você é brilhante, tem muita experiência, tem muito conhecimento, e isso é a única coisa que precisamos ter de quem quiser sentar conosco neste slot do GAC. Este slot é do GAC em

geral, mas não representa o GAC. É apenas uma forma completamente independente de processo de tomada de decisão para essa pessoa trabalhar de forma colaborativa conosco. Não é que eles precisem voltar atrás e dizer: “Bem, eu voto nisso”, porque tudo isso está encerrado. Não divulgamos o nome dos candidatos. Não divulgamos quem estará lá antes que o processo esteja muito, muito fechado e seja uma situação muito particular. Então, pessoas como você, do governo, estão muito acostumadas a trabalhar nesse ambiente. Você não compartilha questões de sua posição no mundo inteiro. Então você tem o perfil bem adequado para esse slot. Qualquer pessoa sentada aqui tem o perfil que precisamos. A única coisa que você precisa pensar é se temos tempo para, você sabe, fazer esse trabalho. Isso é muito importante. Seleccionamos membros do conselho. Seleccionamos todas as lideranças de todos os grupos. Claro que não para o governo, mas todas essas são decisões muito importantes porque dão subsídios para mentes tão brilhantes que não podemos perder. Essa é a minha venda. Ok, muito obrigado.

NICOLAS CABALLERO:

Muito obrigado por ser tão eloquente, Vanda. Então, novamente, antes de passar a palavra a Jennifer, estamos procurando um representante do GAC. O compromisso de tempo será significativo, para dizer o mínimo, e será de fevereiro a junho, em termos gerais. Então esse é o resultado final. Jennifer, você gostaria de elaborar um pouco mais? O chão é seu.

JENNIFER JOHNSON: Não, não tenho nada a dizer. Sou apenas Jennifer Johnson, da equipe de operações do NomCom e, para a equipe, você pode entrar em contato comigo. Obrigado.

NICOLAS CABALLERO: Muito obrigado, Jennifer. Então acho que mencionei tudo. Antes de abrir a palavra para perguntas, perguntas e respostas, gostaria de passar a palavra ao Paul para algumas observações adicionais. Por favor, vá em frente.

PAUL DIAZ: Apenas uma observação rápida. Nossa cadeira não poderia estar conosco. Ele já está viajando, mas está ligado na sala, então se houver alguma dúvida ele pode pesar dessa forma. Da mesma forma, a colega de Jen, Theresa, que lidera a equipe de suporte, também já saiu, mas ligou. Portanto, toda a equipe de liderança está aqui para ajudar todos vocês e, com isso, qualquer dúvida, qualquer coisa que possamos endereçar?

NICOLAS CABALLERO: Obrigado por isso, Paul. Deixe-me abrir a sessão para perguntas e respostas agora, e já tenho a Índia na fila. Índia, por favor, vá em frente.

ÍNDIA: Obrigado, Presidente, e obrigado, NomCom, por fazer a apresentação sobre o requisito no NomCom. Portanto, no GAC, para um determinado país, há um representante principal do GAC, um representante

alternativo do GAC e um consultor do representante principal do GAC. Então, o que o GAC deverá fornecer ao NomCom? Então, se ficar claro, será útil para os membros do GAC aqui. Em segundo lugar, qual é o requisito de tempo? Então, em uma determinada semana, quantas vezes alguém deve se dedicar a isso? Obrigado.

VANDA SCARTEZINI:

Bom, antes de mais nada, qual é o trabalho a ser feito? Pessoas que querem disputar uma posição como membro do conselho ou como líder de um de nossos grupos, ACs e SOs, como GNSO, ccNSO, ALAC, até mesmo PTI há alguns anos, e para isso precisamos avaliar essas candidaturas. Mas para isso também temos seções de treinamento, muito boas. Treinamos sobre como não ter preconceitos. Nós treinamos sobre como entrevistar pessoas. Isso é muito interessante para o seu próprio trabalho quando você volta para casa. E depois de avaliar os candidatos, vamos discutir entre o grupo do NomCom para definir se o candidato está bem qualificado para aquela posição específica que a pessoa se candidata. Então, após essa fase, começamos a votar nesses candidatos para alinhar por consenso para encontrar o melhor candidato para aquele cargo. Então iremos cada vez mais longe, eliminando alguns candidatos. A maioria é muito boa, mas temos apenas três ou duas posições, ou até uma posição. Então precisamos fazer esses filtros nos bons candidatos e tentar encontrar o melhor. Então, no final, entrevistamos os candidatos. E para isso a gente divide o grupo por região para não ficar tão mal, sabe, envolvendo pessoas de uma parte do mundo com outra parte do mundo. Então, essas pessoas entrevistam on-line essas pessoas. E

então voltamos e tentamos discutir juntos as qualificações desse povo. No final das contas, se você tem um candidato par que temos alguma discussão, precisamos discutir também a diversidade. Às vezes no nosso, não neste ano, mas no ano que vem, a gente não sabe, a gente precisa, a partir do estatuto, ter limites de conselheiros para cada região. Não podemos ter menos de um, nem mais de cinco. Então se você já tem cinco pessoas de uma região, por exemplo, o não-presidiário não pode escolher uma pessoa daquela região. Então isso pode ser um limite. Mas se não for, está aberto para a seleção de quaisquer cinco regiões. Para cada grupo, SO e AC.

NICOLAS CABALLERO: Fiquei totalmente perdido com isso.

VANDA SCARTEZINI: Ok, sem problemas. Então, se precisar de mais informações, entre em contato comigo. Posso explicar em detalhes. Bye Bye.

NICOLAS CABALLERO: Muito obrigado por isso, Vanda. Mas se bem me lembro, Índia, sua pergunta foi: um substituto do GAC pode ser voluntário para o cargo? Essa foi a sua pergunta, Índia?

PAUL DIAZ: Sim, então deixe-me resumir isso. Então o tempo foi cumprido. A Vanda começou a explicar alguns dos processos, e vai dar tempo. Como observei, há workshops que fazemos antes da Assembleia Geral Anual,

antes de outubro, antes da reunião de março. Chegamos aqui dois dias antes para isso, então para ganhar tempo. Haverá toda a semana da reunião de junho em que você estará envolvido. Historicamente, fazemos reuniões entre todo o grupo para fazer a seleção. Isso é talvez cinco dias mais o tempo de viagem. Esperamos que, no próximo ano, possamos realmente fazer as duas coisas cara a cara. Caso contrário, parte disso terá que ser feito virtualmente. Como você pode imaginar, você está somando isso. É muito tempo. Quem será o indivíduo que avançará está realmente aberto à disponibilidade do indivíduo e ao apoio que ele recebe de sua organização-mãe. O que solicitamos é que seja alguém que tenha conhecimento e experiência sobre como a comunidade da ICANN funciona, o que funciona bem e o que precisa ser melhorado, porque esse é um fator importante no processo de tomada de decisão sobre quem será selecionado. Gostaria também de observar que a referência que fiz ao processo de melhorias, uma das principais recomendações é que as pessoas, quando servirem no NomCom, serão por um mandato de dois anos. Essa é a expectativa agora. Costumava ser anual. Agora são dois. A ideia é que você tenha a continuidade e a memória institucional. Não se perde porque as pessoas param de pedalar depois de um ano.

NICOLAS CABALLERO:

Obrigado por isso, Paul. Tenho a Holanda, depois Portugal, mas antes disso tenho uma pergunta da Austrália. A questão é: quais são os acordos de privacidade e confidencialidade para os participantes do NomCom?

VANDA SCARTEZINI: Temos um processo de confidencialidade e exigências muito rígido para qualquer delegado. Não podemos compartilhar informações de dentro do processo. O que estamos fazendo para cada candidato é que nunca compartilhamos os nomes dos candidatos. Estamos fechados, realmente, com as exigências e exigências de confidencialidade. Até a maneira como trabalhamos consiste principalmente em não ter coisas em nosso próprio computador. A gente usa o sistema para fazer tudo ali, para não guardar informações que possam ser derramadas de alguma forma. Portanto, está muito vinculado à confidencialidade.

NICOLAS CABALLERO: Obrigado. Austrália, isso responde à sua pergunta? Vá em frente.

IAN SHELDON: Obrigado, Ian Sheldon aqui, GAC Austrália. Só para deixar claro, as oportunidades de reportar ao GAC mais amplo serão razoavelmente limitadas.

PAUL DIAZ: Então, por favor, entenda, não há um relatório para o grupo de onde você vem. A Comissão de Indicação vai dar atualizações para toda a comunidade, mas aquele sigilo a que Vanda se referia é sacrossanto. Não há como cruzar esses limites.

NICOLAS CABALLERO: Muito obrigado. Eu tenho a Holanda, Portugal. Por favor, vá em frente.

MARCO HOGEWONING: Obrigado, Sr. Presidente. Para que conste, este é Marco, da Holanda. Em primeiro lugar, gostaria de agradecer ao NomCom por nos fornecer essas informações e explicar o processo. Quanto à questão em si, eu faria isso, e é claro que só posso falar pela minha própria situação, e não sou advogado, e então o que você diria é: deixe-me consultar o capital, mas tenho bastante conhecimento restrições como funcionário público quando se trata de empregos paralelos. Não posso dizer que este seja um assunto pessoal, porque está directamente relacionado com os dossiês que estou a tratar. Portanto, por mais que eu pudesse tentar obter autorização sobre o conflito de interesses, acho que levaria mais tempo do que o meu mandato no NomCom. Muito obrigado pela sua oferta, mas no que diz respeito à minha situação pessoal, não poderei. O que quero dizer aqui é que isso pode ser verdade para alguns dos meus colegas, porque as leis nacionais tendem geralmente a restringir o que os funcionários públicos podem ou não fazer quando se trata do seu trabalho. Mas obrigado.

VANDA SCARTEZINI: Sim, obrigada pela explicação. Sabemos que alguns países têm mais restrições do que outros, e a posição também. Cada posição tem menos liberdade que outras. Mas o que a gente realmente esperava é que se você tiver a oportunidade, você precisa escolher entre vocês uma pessoa para sentar conosco, porque é muito importante, você sabe, agregar valor que pessoas com a sua experiência vão agregar para todo o processo do NomCom. E até na escolha da melhor pessoa para o cargo, porque, por exemplo, para a diretoria, é muito importante ter uma pessoa muito conhecida que possa lidar, por exemplo, com o

governo. Portanto, sua contribuição é muito importante para nós. Obrigado.

NICOLAS CABALLERO: Muito obrigado, Holanda, Vanda. Eu tenho Portugal.

ANA NEVES: Sobre o NomCom, sim, obrigada, Vanda e Paul. Reconheço seu trabalho e por estar aqui conosco. E para mim, o GAC faz parte de uma comunidade, esta comunidade, a ICANN. E como comunidade, sendo a ICANN uma comunidade, temos deveres, obrigações e, dentro desses deveres, não só temos que estar aqui, participar dessas reuniões, mas também trabalhar com todas as comunidades. Portanto, é óbvio que o GAC precisa fazer parte do NomCom. Mas discutimos esse assunto na última reunião do GAC. E realmente, os esforços necessários para dedicar a este assunto são enormes. E acho que alguém que esteja no GAC, se for ao mesmo tempo membro do NomCom, não poderá participar das reuniões do GAC. Então isso é algo que não podemos superar. Então acho que dentro do GAC ainda precisamos continuar discutindo esse assunto. Porque parece que o GAC tem essa facilidade de fazer parte do GAC e ao mesmo tempo do NomCom. Então há também uma questão institucional de um funcionário público de um país não ter tempo para participar do NomCom. Então temos essa situação, esse enigma. E acho que o trabalho no GAC já representa uma carga de trabalho bastante pesada.

NICOLAS CABALLERO: Esse é exatamente o mesmo problema que o presidente do GAC tem com o conselho. Quero dizer, isso é algo que também precisamos discutir. Porque sendo conselheiro, quer dizer, é impossível estar em dois lugares ao mesmo tempo. A menos que você seja o Superman ou o Homem de Ferro ou o que quer que seja, Batman, você sabe. Então, estou totalmente com você. Mas de qualquer forma, Vanda, vá em frente.

VANDA SCARTEZINI: Os principais aspectos, e entendo que temos junho chegando. E estamos aqui no NomCom. Mas chegamos bem antes da reunião. E trabalhamos, estamos trabalhando bem antes da reunião. Fazemos parte de outra comunidade que também está trabalhando neste período. Portanto, também estamos ajustando os procedimentos do NomCom para garantir que possamos otimizar nosso tempo na reunião. Para que todos possam discutir, possam participar dos seus próprios grupos. Eu sei que isso não é fácil, nem sempre viável. Porque nem sempre estamos disponíveis para participar de determinadas reuniões. A gente às vezes precisa ficar muitas horas no local da reunião. Não podemos voltar para os nossos hotéis, por exemplo. Não é fácil resolver esta situação. E temos tentado resolver esta situação chegando bem antes da reunião ou permanecendo depois do término da reunião. Por exemplo, em junho, temos esta situação. E também existem outras possibilidades. E, por exemplo, poderíamos realizar a reunião em Julho, e não durante a reunião do Ruanda. Então temos muitas possibilidades. Sei que este é um processo democrático pelo

qual precisamos passar. Mas não é inviável. Obrigado. Obrigada, Ana Neves.

NICOLAS CABALLERO:

Sim, seria muito melhor se a reunião fosse em julho e não em junho. Obrigada, Vanda. Estamos no auge da hora. Muito obrigado, Vanda, Paul, Jennifer, equipe do NomCom. Nós realmente apreciamos o trabalho pesado e o trabalho incrível que você está realizando. Muito obrigado. Estamos encerrando a sessão agora. E, ao mesmo tempo, gostaria de dar as boas-vindas à equipe de conformidade da ICANN. Muito obrigado, Vanda, Paulo. Então, seja bem-vindo novamente. Tenho o prazer de apresentar Jamie Hedlund, um grande amigo meu, e Letícia. Esta é uma atualização de conformidade da ICANN. Teremos atualizações sobre muitos problemas diferentes acontecendo no momento. Não quero entrar em detalhes. Então, com isso, novamente, Jamie, seja bem-vindo. O chão é seu. Obrigado.

JAMIE HEDLUND:

Obrigado, Nico, e obrigado a todos por nos receber. Estamos felizes por estar aqui para fornecer uma atualização sobre conformidade, especialmente no que diz respeito à nossa abordagem às alterações contra abuso de DNS, que, como todos sabem, entrarão em vigor em 5 de abril. Tenho o prazer de passar o conteúdo da discussão a Leticia Castillo, que é diretora sênior de conformidade e líder em abusos de nosso departamento. Obrigado.

LETICIA CASTILLO:

Obrigada, Jamie. Oi pessoal. Meu nome é Leticia Castillo e vou falar com vocês sobre a disposição de nossa equipe para fazer cumprir as novas exigências que entrarão em vigor no dia 5 de abril. Queremos agradecer antecipadamente porque você nos forneceu algumas perguntas e isso nos ajudou a adaptar esta apresentação para garantir que fornecemos as informações de seu interesse. Para facilitar a referência, dividimos essas perguntas em três temas. Você pode ir para o próximo slide. Preparação, processo e relatórios da equipe e dos sistemas. Tentarei responder a todas as suas perguntas enquanto apresento os slides desses temas, mas, é claro, terei prazer em responder a quaisquer outras perguntas ou expandir qualquer assunto, conforme necessário. Vamos para o próximo slide, por favor. Próximo slide, por favor. Obrigado. Para enquadrar a apresentação, há muito texto neste slide. Eu não vou ler. Serve principalmente para ilustrar as obrigações existentes sob o item 3.18 do acordo de credenciamento de registradores, que aplicamos e continuaremos a aplicar, e como essas obrigações foram aprimoradas em diferentes frentes, inclusive exigindo que os registradores tomem medidas de mitigação imediatas e apropriadas para impedir ou interromper o abuso de DNS em relação a um nome de domínio quando houver evidências reais desse abuso de DNS. O abuso de DNS, para efeitos das alterações, é phishing, agricultura, malware, redes de títulos e spam como vetor quando é usado para entregar os outros quatro tipos de abuso. Próximo slide, por favor. Da mesma forma, em 5 de abril, o acordo de registro básico exigirá que os registros tomem medidas de mitigação imediatas e apropriadas para contribuir para interromper ou contribuir para interromper o uso de nomes de domínio para abuso de DNS quando

tiverem evidências reais de tal abuso de DNS. Então, vamos passar para o próximo slide para falar sobre como o compliance está se preparando para fazer cumprir os novos requisitos. Desde junho do ano passado, a equipe de compliance contratou três novos funcionários. As alterações ao abuso de DNS foram um dos fatores considerados para este aumento. Temos um total de 15 processadores para as obrigações existentes relacionadas ao abuso, incluindo três especialistas no assunto que apoiam o restante dos processadores conforme necessário e dois novos recursos que estão em treinamento. Um subconjunto de nossa equipe dedica-se principalmente à aplicação de requisitos de abuso, mas também trabalha em outras áreas porque a equipe é uma estrutura de especialização e treinamento em diversas áreas das políticas e do acordo, o que é importante porque não tratamos abuso ou qualquer outra obrigação como uma área autônoma. Às vezes, está interligado com outros requisitos e abordamos todas as áreas do contratante que se aplicam a um caso, por isso precisamos ter certeza de que nossos processadores podem identificar e abordar todas as áreas que se aplicam a um caso específico. Para tanto, a equipe de compliance mantém materiais de treinamento, canais de comunicação dedicados e reuniões de check-in entre processadores e sessões de aprendizagem e treinamento. Esses materiais e sessões estão sendo atualizados para continuar a evoluir, mas também para levar em conta os novos requisitos, e continuaremos a atualizar nossa base de conhecimento interna à medida que obtivermos mais informações através do processamento de casos relacionados a esses novos requisitos, não apenas para garantir treinamento eficiente, mas continuidade nas decisões. Outro ponto a destacar é que estamos

atualizando nossos formulários web através dos quais qualquer pessoa no mundo pode vir até nós para enviar uma reclamação. Estamos atualizando para garantir que possamos coletar as informações necessárias para podermos resolver essas reclamações de acordo com esses novos requisitos. Recebemos um grande número deles. Vimos os números aumentarem nos últimos anos. Para 2023, duplicamos o número de reclamações recebidas em 2022, por exemplo, e esperamos que esta tendência continue. Também estamos atualizando nosso sistema de processamento de casos para garantir que possamos capturar os dados que precisamos para relatar à comunidade sobre as reclamações recebidas e as ações de fiscalização relacionadas e o resultado. Abordarei os relatórios um pouco mais adiante na apresentação, mas, para resumir, estamos confiantes de que temos os recursos e as ferramentas para cumprir a nossa missão, incluindo o cumprimento das novas obrigações, e dito isto, iremos continuaremos monitorando e monitorando o número de reclamações recebidas e outros pontos de dados para medir a eficiência e, se forem necessários mais recursos, trabalharemos com a organização para avaliar e atender à necessidade. Próximo slide, por favor. Obrigado. Então, vamos falar sobre o processo. Mencionei antes que qualquer pessoa pode nos enviar uma reclamação, e recebemos muitas reclamações externas de pessoas e organizações de todo o mundo, incluindo autoridades policiais e profissionais de segurança cibernética que ajudam a combater o abuso de DNS. Assim, no momento em que os novos requisitos entrarem em vigor, a nossa prioridade, não o nosso único esforço de aplicação, mas a nossa prioridade, será abordar essas reclamações externas. Temos diversas maneiras pelas quais

monitoramos o tipo de reclamações que recebemos. Por exemplo, temos painéis e relatórios que destacam os envios feitos por autoridades ou governos que se autoidentificam e outros, e o tipo de reclamação que recebemos e o tipo de atividade abusiva que está sendo denunciada. E embora geralmente resolvamos as reclamações por ordem de chegada, monitoramos esses relatórios para priorizar a carga de trabalho conforme necessário. Também estamos tomando medidas para facilitar o envio de reclamações completas, e esperamos que isso reduza o número de reclamações inválidas que recebemos, com o objetivo de que todas as reclamações válidas sejam tratadas prontamente, mas o mais importante, de forma adequada e completa. E por falar em reclamações válidas, outra dúvida era sobre o número mínimo delas. Não há um número mínimo de reclamações que devem ser apresentadas contra uma parte contratada para que a ICANN inicie seu processo junto ao registrador de um registro. Uma única reclamação válida acionou o processo de compliance para solicitar à parte contratada evidências de compliance. Rastreamos e monitoramos falhas repetidas em todas as áreas das políticas, e essas falhas repetidas resultam em ações de conformidade aceleradas, o que significa aplicação formal, e a perda potencial do credenciamento acontece mais rapidamente, mas não há exigência de ter uma certa quantidade de reclamações antes que possamos agir de acordo com nosso processo normal, o que também pode levar à execução formal e também a uma determinação especial.

-
- NICOLAS CABALLERO: Desculpe, Letícia, deixa eu parar você aí mesmo para ver se temos dúvidas na sala ou online. Alguma pergunta? Algum comentário? E eu tenho os Estados Unidos. Por favor, vá em frente, Susan.
- SUSAN CHALMERS: Obrigada e desculpas, não tenho certeza se já chegamos ao segundo conjunto de marcadores. Ainda não, ok. Vou guardar minha pergunta para então, mas só queria esclarecer que, caso eu tenha perdido, o compliance vai ampliar sua equipe ou tem duas pessoas novas em treinamento? Isso está correto? Perdoe-me se estou.
- LETICIA CASTILLO: Então adicionamos três novos recursos desde junho do ano passado. Então eu estava falando que, no total, temos 15 processadores atualmente, mais dois que estão em treinamento, mas isso leva em conta esses três, sim.
- NICOLAS CABALLERO: Obrigado, Estados Unidos. Temos alguma outra dúvida ou comentário na sala ou online? Não vejo nenhuma mão levantada até agora. Desculpe, Estados Unidos, vá em frente.
- SUSAN CHALMERS: Apenas uma pergunta rápida sobre os formulários da web. Esses formulários da web dedicados são para reclamações gerais ou são específicos para reclamações de alterações de abuso de DNS?

-
- LETICIA CASTILLO: Obrigada pela sua pergunta. Temos formulários de reclamação dedicados para reclamações relacionadas a abusos apresentadas contra registradores e registros, e temos todas as outras áreas dos acordos e políticas também divididas com seus formulários dedicados. Isso é importante não apenas para orientar os repórteres, mas também para nos permitir organizar o nosso trabalho e sermos capazes de capturar dados relevantes relativos à área específica do acordo que estamos aplicando.
- NICOLAS CABALLERO: Obrigado, Estados Unidos. Obrigado, Letícia, mais uma vez. Algum outro comentário, pergunta, opinião? Não vendo nada, por favor, de volta para você, Letícia.
- LETÍCIA CASTILLO: Obrigada. Então estamos falando sobre o processo. Nosso processo compreende duas etapas, uma fase de resolução informal e outra formal. A etapa de resolução informal, que é aquela por meio da qual a maioria das investigações são resolvidas e encerradas, geralmente envolve no mínimo três notificações e dois telefonemas ao contratado. Caso a parte contratada continue fora de conformidade quando esgotarmos o estágio de resolução informal, o Departamento de Conformidade da ICANN emitirá um aviso formal de violação. Isso é o que chamamos de processo formal de execução. Se esse aviso não for sanado, isso levará à suspensão do credenciamento dos registradores. Isto está contemplado apenas no acordo de credenciamento registrado ou no início de procedimentos de rescisão para registradores e
-

registros. O cumprimento das obrigações contratuais é também um requisito com determinadas condições para que um contratado renove a sua acreditação ou a atribua a outra entidade. Então o cumprimento dos acordos é algo levado muito a sério e necessário para que um contratado não só mantenha o credenciamento, mas também o mantenha. Então, como eu disse, as consequências do descumprimento estão nos acordos e incluem a suspensão ou encerramento do credenciamento junto à ICANN. Também houve dúvidas sobre os termos apropriados, rápidos e acionáveis e como o compliance interpretará esses termos. Como todos sabem, a ICANN publicou um comunicado que fornece detalhes adicionais sobre estes termos e sobre sua aplicação. O que é apropriado, rápido e acionável dependerá muito das circunstâncias específicas de cada caso. É por isso que o comunicado fornece exemplos específicos com fatos específicos vinculados a ações e prazos. Portanto, exigiremos que as partes contratadas nos forneçam provas de conformidade, levando em consideração as circunstâncias específicas de cada caso. Geralmente faremos uma análise caso a caso. Em termos do que geralmente exigiremos de uma parte contratada, será uma explicação das ações tomadas, como essas ações foram apropriadas, razoáveis e necessárias para interromper ou interromper ou contribuir para interromper ou interromper o abuso do DNS, quando essas ações foram tomadas as ações, que tipo de dano e a quem, caso o potencial de dano colateral foi considerado para a decisão de tomar a ação. E toda a explicação deve ser apoiada por evidências. Isto faz parte do nosso processo, não apenas para a alteração do abuso de DNS, mas para qualquer cumprimento de qualquer obrigação. E as evidências podem incluir

cópias de comunicações com revendedores ou registrantes onde há uma solicitação de ação e uma explicação de qual ação foi tomada. Ou pode ser uma evidência de que podemos acessar a nós mesmos, como pesquisas de DNS, para confirmar que um nome de domínio foi suspenso. Não aceitamos simplesmente que a palavra tenha sido suspensa. Nós sempre nos verificamos e documentamos se esse é realmente o caso. Então eu estava mencionando que temos um grande número de reclamações externas. Nós os recebemos todos os dias. Revisar a possibilidade de adicionar técnicas de monitoramento mais proativas usando novas ferramentas e testes de dados é algo em que estamos trabalhando. E quando chegar a hora, informaremos a comunidade. Discutiremos previamente com as partes contratadas para garantir transparência em nosso processo. Da mesma forma, não nos limitamos a receber reclamações externas. Possuímos um programa de auditoria operando em ciclo recorrente. É o que chamamos de rodada de auditoria. Cada rodada de auditoria tem um cronograma específico com data de início e de término. Geralmente realizamos duas rodadas de auditoria por ano, uma para registradores e outra para registros. Lançamos uma rodada de auditoria para registradores no mês passado. Estas obrigações não fazem parte dele porque ainda não são executórias. Mas vamos considerá-los nas próximas rodadas. Há alguns anos, em 2018-2019, tivemos uma auditoria centrada nas obrigações relacionadas com abusos para os registros. Em 2021, fizemos o mesmo com os registradores. E mantemos também a flexibilidade para realizar estas auditorias mais focadas no futuro para analisar a conformidade com estes requisitos de abuso de DNS. Tudo bem. Então, finalmente, há alguma dúvida?

NICOLAS CABALLERO: Vamos ver. Sim, tenho os Estados Unidos. Vá em frente.

SUSAN CHALMERS: Muito obrigada. Portanto, entendo que a rodada de auditoria para registradores para 2024 já começou. Haverá outra rodada de auditoria ou a conformidade consideraria realizar outra rodada de auditoria em 2024, tendo em vista que as alterações sobre abuso de DNS entrarão em vigor em abril?

LETICIA CASTILLO: Você quer dizer outra auditoria para registradores? Vou adiar essa resposta para meu chefe.

JAMIE HEDLUND: Então, obrigado pela pergunta. Obviamente, vamos auditar o cumprimento das novas alterações. Como você mencionou, encerramos a rodada dos registros e estamos auditando os registradores. O maior item do nosso orçamento, além do quadro de funcionários, é apoiar essas auditorias. Então, fazemos duas auditorias por ano. O cumprimento das alterações terá certamente um valor elevado no próximo ano. No passado, realizamos auditorias que se concentravam apenas no cumprimento das obrigações de abuso existentes, em oposição à nossa abordagem normal, que consiste em auditar as partes em relação à totalidade do acordo. Dependendo do que acontecer entre abril e o final deste ano, poderemos fazer isso agora. Mas, neste momento, não prevejo que lançaremos outra

auditoria durante o calendário de 2024. Lançaremos novamente no calendário, ano fiscal de 2025, quando tivermos orçamento novamente, que começa em julho. Acho que também é justo dar algum tempo para que essas obrigações estejam em vigor antes de realmente obtermos dados úteis delas.

SUSAN CHALMERS:

Posso responder? Muito obrigado por isso. Devo fornecer um pouco mais de contexto, inclusive das nossas discussões com a Câmara das Partes Contratadas hoje cedo. O GAC está atualmente passando por um processo de planejamento estratégico, que inclui abuso de DNS. Uma das questões pendentes para o GAC é quando poderemos estar em posição de compreender o efeito das alterações, a fim de planejar o trabalho futuro de acordo. Talvez eu possa reformular a pergunta, que seria: quando a conformidade prevê que será capaz de relatar o progresso das alterações ao GAC, para que o GAC veja como está o progresso e planeje seu trabalho de acordo?

LETICIA CASTILLO:

Claro. Essa é uma excelente pergunta. Além das auditorias, e provavelmente algo que renderá informações ainda melhores, haverá o nosso relatório mensal. Haverá relatórios mensais dedicados em um nível muito granular sobre a aplicação das alterações contra abuso de DNS. As alterações entram em vigor em 5 de abril. Esperamos ter todos os relatórios configurados e começar a ser publicados em junho. Cobrirá todo o período. A nossa esperança é que não o façamos apenas pela transparência, para que a comunidade veja o que estamos a fazer,

mas temos esperança de que a informação será útil à medida que a comunidade considera se estas alterações são eficazes. Eles verão tendências ao longo do tempo. Depois, poderia fornecer informações sobre se alterações ou políticas adicionais seriam apropriadas.

NICOLAS CABALLERO: Muito obrigado por isso. Jamie.

LETICIA CASTILLO: Ok, então podemos passar para o próximo slide, só por questão de tempo, já que estávamos falando de reportagem. Como Jamie mencionou, temos uma página dedicada com métricas de dados relativos à aplicação de todos os requisitos dos acordos. Outros relatórios, incluindo escopo e principais resultados e abordagem de teste, também são publicados. Estamos nos preparando para lançar um relatório dedicado à aplicação das alterações relativas ao abuso de DNS e ao resultado. Pretendemos que isso eventualmente faça parte de uma série contínua de 12 meses, atualizada todos os meses, para que possamos mostrar tendências ao longo do tempo. Incluirá coisas como o número de reclamações recebidas discriminadas por tipo de abuso de DNS, o número de casos resolvidos com a parte contratante também discriminadas por tipo de abuso, que tipo de ação foi tomada, se foi necessário tomar medidas para mitigar, desculpar, parar ou interromper, ou contribuir para parar ou interromper, ou se nenhuma ação foi tomada porque não havia evidências acionáveis. Outra coisa que incluiremos neste relatório é o número de casos que foram submetidos por governos, autoridades responsáveis pela aplicação da

lei e governos, dentro da jurisdição do conservador e o resultado desses casos, bem como a razão pela qual esses casos foram encerrados. E continuaremos a informar sobre as obrigações de abuso existentes que, como disse antes, continuaremos a aplicar. Acho que quero parar por aqui apenas para ter certeza de que teremos tempo para perguntas.

NICOLAS CABALLERO: Muito obrigado por isso, Letícia. Reino Unido, lembre-se de que ainda temos três minutos. Por favor, seja breve. Todo seu, Nigel.

NIGEL HICKSON: Sim, serei muito breve. Muito obrigado e realmente muito informativo. A pergunta que tenho foi estimulada simplesmente por sair para o corredor mais cedo. E um dos estandes da exposição é o IT.com. Eles são um registro em .com. Na verdade, eles estão baseados em Londres e estão vendendo nomes. Alguém me perguntou quando eu estava conversando com eles, como seriam tratadas quaisquer reclamações sobre eles, não que eu esteja dizendo que haja alguma reclamação. Quero dizer, eles não têm status oficial de ICANN, pelo que entendi, porque são um registro no futuro, se você preferir. Eles não são .com, são IT.com. E então, se eu tivesse uma reclamação contra eles, me pergunto como isso seria tratado.

LETICIA CASTILLO: Obrigada pela pergunta. Então, quero ter certeza de que entendi a pergunta. Se houver alguma dúvida sobre o nome de domínio IT.com, você está se referindo a um subdomínio desse nome de domínio? Essa

reclamação pode ser enviada para nós se o registrador não atender à reclamação do subdomínio? Sim, podemos resolver essa reclamação. Você quer dizer abaixo de 3.18 do RAA para um subdomínio? Sim, correto.

NICOLAS CABALLERO: Muito obrigado. O tempo acabou. Alguma reflexão final, pergunta, algum comentário na sala, online? Não vejo nenhuma mão levantada. Muito obrigado à equipe de conformidade da organização da ICANN. Obrigada, Letícia. Obrigado, Jamie. É sempre um prazer ter você aqui. Então, temos um intervalo, voltaremos às 16:15.