
ICANN79 | Foro de la comunidad – Sesión 1 del plenario de At-Large: gobernanza de Internet para los objetivos de desarrollo sostenible
Miércoles, 6 de marzo de 2024 – 1:15 a 2:30 SJU

MICHELLE DESMYTER: Buenas tardes y bienvenidos a la sesión de At-Large 1 sobre gobernanza de Internet para los objetivos de desarrollo sostenible. Mi nombre es Michelle DeSmyter y soy la coordinadora de participación remota para esta sesión. Por favor, tengan en cuenta que esta sesión está siendo grabada y se rige por las normas de conducta esperadas de la ICANN.

Durante esta sesión las preguntas o comentarios enviados en el chat se leerán en voz alta si se formulan de la forma adecuada, tal como y se ha indicado en el Zoom. Por favor, diga su nombre para que conste en acta y el idioma en el que va a hablar si habla un idioma distinto del inglés. Los participantes in situ utilizarán un micrófono para hacer sus intervenciones. La interpretación será en inglés, francés y español. Por favor, hablen con claridad y a un ritmo razonable para permitir una interpretación adecuada. Sin más, le doy la palabra al coordinador.

PARI ESFANDIARI: Gracias a todos. Bienvenidos. Es un placer verles aquí, en este hermoso San Juan, Puerto Rico. Mi nombre es Pari Esfandiari y tengo el honor de moderar esta sesión plenaria de ALAC que tiene un foco muy importante, que es la gobernanza de Internet para alcanzar los

Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archivo, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.

Objetivos de Desarrollo Sostenible, ODS. Este tema es importante para ALAC porque somos quienes representamos la causa de los usuarios finales y quienes se beneficiarían de las metas o los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

Con la Agenda 2030 acercándose rápidamente y el mundo notablemente rezagado en sus objetivos y con la CMSI+20 ofreciendo la oportunidad de reimaginar el marco para la cooperación digital y asegurar que se alinea con el panorama digital en evolución y los ODS, la urgencia de esta discusión no puede ser sobreestimada.

Como destaca este distinguido panel, el próximo evento de alto nivel es la CMSI+20, la Cumbre del Futuro, el Pacto Mundial Digital y el proceso de revisión de la CMSI+20. Como alguien que es muy apasionada de la sostenibilidad y la tecnología, es un placer para mí moderar esta conversación en ICANN79. Durante estos días hemos tenido varias conversaciones. EURALO ya nos dio antecedentes sobre el desarrollo sostenible y cómo se conjuga con la gobernanza de Internet. Se debatió la estrategia de sostenibilidad medioambiental de ICANN, que ha sido establecida como objetivo para el 2024 por la directora ejecutiva interina de ICANN, Sally Costerton.

Hoy nos adentramos en el marco más amplio de la gobernanza de Internet y su capacidad para impulsar los ODS en medio de innovaciones rápidas y a veces perturbadoras, y escenarios geopolíticos en evolución. Nuestros panelistas, con vastos conocimientos y perspectivas, están preparados para explorar este complejo contexto.

Para facilitar esta conversación haré una ronda de preguntas a los expositores y luego de eso vamos a escuchar las preguntas de la audiencia y de los participantes. Habrá luego un espacio para reflexiones finales de parte de los panelistas. La idea es aumentar la concientización y fomentar el diálogo entre las partes interesadas y poder seguir teniendo conversaciones a futuro sobre el rol de la tecnología de la información y cómo se puede alinear con los Objetivos de Desarrollo Sostenible y dentro del contexto de la CMSI+20 para el 2025. Empezaremos con el embajador Gross, reflexionando sobre su amplia experiencia, cómo ha evolucionado la gobernanza de Internet desde las cumbres iniciales, especialmente en términos de apoyo a los ODS.

DAVID GROSS:

Gracias. Gracias a todos por estar aquí. Es un honor estar aquí. Sé que será una conversación de panel muy interesante. Por supuesto, la pregunta que me ha dado puede resumirse rápidamente en una explicación de dos o tres días pero como solo tengo dos minutos voy a mencionar solo unos puntos. La CMSI es una reunión importante dentro del mundo de la tecnología y de Naciones Unidas. Se dio en dos fases, en Ginebra en 2003 y en Túnez en 2005. Ben Ali fue el anfitrión en 2005. Tuve el honor de ser el jefe de la delegación para todas las conferencias preparativas y luego estuve con la delegación de Estados Unidos en la cumbre misma.

El propósito de esta cumbre inicialmente era hablar de desarrollo, que luego avanzó y empezamos a hablar de los ODS y demás. Luego se

alejó la conversación del uso de Internet para el desarrollo y empezamos a hablar de derechos y responsabilidades. Finalmente se propició una pregunta sobre esta organización, la ICANN. Debo decir que fui muy firme al alegar que la posición de la ICANN era la de seguir siendo una institución de múltiples partes interesadas sin estar controlada por ningún gobierno.

En el 2003 no se resolvió este tema. En el 2005 sí. Se dieron los resultados y básicamente era que teníamos una ICANN independiente. Teníamos el Foro de Gobernanza de Internet, que fue muy interesante y donde se habló de los ODS como se hace hoy. Se reforzó la importancia del proceso de múltiples partes interesadas para la tecnología.

Cuando hicimos el CMSI en el 2003-2005 teníamos los Objetivos del Milenio que eran precursores antes de los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Estuve muy desilusionado cuando se crearon los ODS. No por su sustancia, porque obviamente es extraordinaria, sino porque fallaron en reconocer la importancia de la tecnología, puntualmente de Internet, para resolver los problemas o carencias identificados en ese momento.

Dicho esto, hoy se ha reconocido ampliamente la importancia y preponderancia de Internet para cumplir con esos Objetivos de Desarrollo Sostenible. En la medida en que pensamos sobre el futuro tenemos que pensar cómo podríamos apalancarnos sobre el gran poder de la Internet y la tecnología para cumplir con esos ODS.

PARI ESFANDIARI: Gracias. Ahora vamos a escuchar a Ana Cristina das Neves. Basándose en sus conocimientos sobre liderazgo, ¿en qué medida apoyan los actuales mecanismos de gobernanza de Internet los ODS y cómo podrían mejorar?

ANA CRISTINA DAS NEVES: Muchas gracias. Muy interesante la pregunta. Lamentablemente, en 2015 Internet no fue considerado y la tecnología en general tampoco fue considerada realmente. Ahora sabemos que las tecnologías emergentes e Internet y todas las tecnologías desarrolladas en Internet realmente han cambiado el mundo y están cambiando el mundo. Quizá en 2015 fue porque algunos de nosotros [no] éramos muy conscientes de la importancia de Internet y la tecnología. Quizá por eso no se mencionó con referencia a su capacidad para lograr alcanzar los ODS. Pero ahora es imposible hablar de los ODS sin considerar Internet.

Vemos que todo el panorama de Naciones Unidas está impregnado de Internet. También vemos los retos y oportunidades que presenta Internet y sabemos que las tecnologías se utilizan para todo. Las Naciones Unidas utilizan la tecnología e Internet para todo y que la gobernanza de Internet es algo clave y es por eso que estamos hoy aquí, en At-Large, en la ICANN79 discutiendo este tema. Estamos conversando más con la sociedad civil, con los académicos, y sabemos que la parte académica es muy importante. Hoy estoy aquí como

presidenta de la CSTD. Nunca olvidaré que tenemos un componente tecnológico y que eso nos permite enlazarnos con la CMSI. A futuro, ¿quién sabe?

PARI ESFANDIARI:

Bien. Vamos con Jorge Cancio. Suiza auspiciará el próximo evento de alto nivel de la CMSI+20 tras la NETmundial. ¿Cómo percibe el estado actual de la gobernanza de Internet en relación con los ODS?

JORGE CANCIO:

Gracias, Pari. Gracias por invitarme, por tenerme aquí. Tenía notas muy largas pero creo que seré breve luego de las otras intervenciones. El 2024-2025 es un periodo pivotal dentro de la gobernanza de Internet. Como ya hemos dicho, y como seguiremos discutiendo, es un gran cambio en comparación con el periodo 2003-2005, como mencionó el embajador Gross. Estaba yo allí, en Túnez. Era una época de optimismo tecnológico, de mucho potencial, de mucho desarrollo. Había una gran orientación hacia el desarrollo. Todos veíamos la sociedad de la información como algo grandioso y que ayudaría al avance de la humanidad. También ayudaría a gestionar y balancear más nuestras democracias.

Hoy en la medida que el tiempo ha transcurrido y como todos sabemos en este salón lo digital ya no es algo diferente a nuestra vida, es parte de nuestra vida. Ha permeado nuestras vidas. No solamente tiene un lado bueno. También hemos sido capaces de reconocer los retos que ha traído consigo la digitalización, junto con otras agencias y

organizaciones. Hay el foro de la CMSI de este año. Ha surgido este proceso de CMSI+20. Este proceso de revisión no solamente debe ser una mirada hacia el pasado sino también hacia delante y es una oportunidad de renovar nuestra visión y también ser realistas en cuanto a los retos. No solamente ver el lado oscuro de las cosas como a veces pasa con las personas que están en el piso 38 de la sede de Naciones Unidas en Nueva York.

Nosotros estamos ahora involucrados como gobierno suizo en este proceso, ver la preparación del CMSI+20. Estamos también preparándonos y trabajando con la comunidad del sur global. Hemos visto cómo ellos también tienen un rol crítico para lograr influenciar la posición de sus gobiernos en el CMSI+20 y otros foros. En Ginebra todos serán bienvenidos. Hay ya invitaciones en el sitio web. Pueden ustedes descargar las invitaciones. Pueden presentar su solicitud para ir a Ginebra. Serán muy bienvenidos allí. Esperemos que sea un paso en este proceso de unificar nuestra visión de la CMSI+20. Gracias.

PARI ESFANDIARI:

Gracias. Con eso quiero ahora preguntar al señor Nigel Hickson, del Departamento de Ciencia, Innovación y Tecnología del Reino Unido, qué ideas puede compartir sobre el enfoque del Reino Unido para alinear sus políticas con los ODS dentro del panorama mundial de la gobernanza de Internet en el contexto de la CMSI+20.

NIGEL HICKSON:

Sí. Muchísimas gracias. Es un honor ser parte de esto. Trabajo para el gobierno del Reino Unido. Estoy sentado entre dos personas mucho más importantes. El embajador, con quien tuve el placer de trabajar hace muchos años, y aquí el distinguido colega Maarten Botterman, que nos ha inspirado a muchos de nosotros con el trabajo que ha hecho.

Tengo muy poco que decir en cuanto a este tema. Creo que más tarde quizá nos adentraremos en mayores detalles pero con respecto a la pregunta, nos parece obvio que cuando pensamos en la revisión del CMSI+20 tenemos que estar pensando en la gente. Tenemos que estar pensando en las aspiraciones de aquellos que estaban en el 2003-2005. Tenemos que pensar cómo podemos cumplir con las aspiraciones. Qué tienen las personas en cuanto a conectividad, sostenibilidad, en cuanto a conexiones, en cuanto a seguridad, en cuanto a salvaguardas. Esas son las cosas en las que tenemos que estar pensando en cuanto a los ODS. Ver cómo la tecnología puede ayudar a la gente, cómo puede ayudar con la medicina, cómo puede ayudar en el campo de la educación, cómo puede ayudar en el campo de la capacitación. Esas son las cosas en las que tenemos que preocuparnos. No tenemos que estar preocupándonos de las direcciones de IP, de los nombres de dominio. Tenemos que enfocarnos en las cosas que realmente le importan a la gente cuando de ODS se trata. Es ese el enfoque que debemos tener.

PARI ESFANDIARI: Muchas gracias. Con esas palabras ahora nos vamos con Chengetai Masango, quien está virtualmente conectado. ¿Cómo se pueden utilizar estratégicamente los próximos eventos de la CMSI+20 de la ONU y la revisión del IGF para alinear más estrechamente los marcos de gobernanza de Internet con la Agenda 2030 de la ONU?

CHENGETAI MASANGO: Muchas gracias. Gracias por invitarme para dar esta presentación. Lamento no estar ahí físicamente. Es una época del año muy ocupada para nosotros. Internet y sus herramientas de trabajo asociadas han demostrado ser ya importantes y cruciales para los ODS. Es importante seguir fomentando concientización y la anuencia de las comunidades en cuanto a estas innovaciones. Esto se da no solamente con tecnologías sino con buenas políticas públicas.

Estamos tratando de fomentar mayor inversión en el sector y a través de la colaboración entre los diferentes actores. Esto incluye no solamente a los funcionarios públicos, los parlamentarios, los sistemas judiciales sino también los diferentes sectores, entre ellos especialmente el de salud. Especialmente para cubrir las necesidades de grupos marginados, de mujeres, niños y otras poblaciones vulnerables. Los procesos del IGF y la CMSI ayudan a apalancar el interés de la comunidad internacional sobre los temas relacionados con la gobernanza de Internet y ver cómo puede ayudar a cumplir con los ODS y representar así los intereses de todos los actores. Gracias.

objetivos de desarrollo sostenible

PARI ESFANDIARI: Maarten Botterman, ¿cómo hace actualmente la ICANN para integrar las consideraciones de ODS en sus prácticas y estrategias? ¿Cuál es la visión de la junta sobre esto?

MAARTEN BOTTERMAN: Gracias, Pari. Gracias por hablar sobre el evento que tuvieron hace un par de semanas en línea sobre el foco en la ecología. Es un placer estar aquí en persona. El foco en los ODS es muy importante. Esto nos recuerda los retos globales que solamente podemos enfrentar juntos. Como decía el embajador Gross, los resultados se reconocen y la Internet global funcional es una condición necesaria para lograr estos objetivos. Nos ayuda a compartir información, es comunicación básica, seguimiento de la recopilación de la información.

Nuestra misión es muy importante. Nuestra misión, como les dije antes, se centra en un sistema de direcciones únicas que funciona. Nos hace tener más conciencia del trabajo que hacemos, de la importancia del mismo y hay un proceso constante en el mundo, de cambio constante. El plan lo reconoce explícitamente. Tratamos de mejorar la seguridad de protocolos y operaciones tales como las tareas de DNSSEC, tratando de servir a todos, inclusive a los que todavía no han tenido acceso, con un foco claro en el uso de nombres de dominio internacionalizados, los códigos de escritura que tenemos que agregar a Internet. Hacerlo posible.

La ICANN ha invertido mucho en creación de capacidad y compartir información, trabajar en conjunto con distintos actores de todo el

mundo, tales como la Coalición por el África Digital, las actividades mundiales llamadas KINDNS para ayudar a la industria para adoptar las mejores prácticas posibles y compartirlas. Asegurar la evolución del trabajo que hacemos, las partes con las que trabajamos en una manera de múltiples partes interesadas de abajo hacia arriba reflejando la multidiversidad de los distintos estados con el interés global a la vista.

En segundo lugar, más vinculado con algo previo, reconocemos también la importancia de ser buenos ciudadanos globales y liderar con el ejemplo, desarrollando capacidad, incrementando la participación. También tratamos de hacerlo explícitamente respecto de los derechos humanos, como se refleja en el estatuto.

Recientemente empezamos un debate en la comunidad y también en la junta y en la organización para reducir la carga ecológica de nuestras actividades y para la comunidad eso también quiere decir encontrar un punto medio entre las reuniones y los viajes. Para la organización significa cuándo podemos apagar la luz. Obviamente es una simplificación del concepto.

PARI ESFANDIARI:

Muchas gracias. Con ello pasamos a Elizabeth. ¿Cómo hace la ICANN para integrar las consideraciones de los ODS en el panorama de gobernanza más abarcatorio de Internet?

ELIZABETH OLUOCH:

Pari, muchas gracias por organizar este debate. Es un gran placer estar aquí, con este estimado panel. La ICANN factorea los ODS en su misión y en los principios que guían nuestra tarea. Tener este debate es útil dado que nos da la oportunidad de compartir nuestras perspectivas sobre este tema tan importante.

Hay 17 ODS de la ONU en una gama de retos socioeconómicos ambientales y promoviendo el desarrollo sostenible. ¿Cómo toma la ICANN en consideración tan amplia gama de temas? En primer lugar tiene una misión crítica vital para la operación de Internet. Una prioridad fundamental para la ICANN es asegurar una Internet estable y segura para respaldar la implementación de los ODS. Tiene un plan estratégico de 2021 a 2025 que refleja los aportes de la comunidad. Esto refleja varios objetivos estratégicos de gobernanza y seguridad para fortalecer la seguridad del DNS y del sistema raíz del DNS, y mejorar la efectividad del modelo de múltiples partes interesadas de gobernanza de Internet. Todos estos objetivos son importantes para la misión de la ICANN y también para Internet.

En segundo lugar, la colaboración es fundamental y tiene un rol crucial en el modelo de múltiples partes interesadas por el cual la Internet colabora con muchas otras partes interesadas para lograrlo. Gobiernos, empresas, sociedad civil, organizaciones de todo tipo. ICANN participa también en el IGF desde su formación con debates técnicos y de otros tipos con las partes interesadas.

La ICANN respalda y defiende el modelo de múltiples partes interesadas que es fundacional al funcionamiento de la comunidad de

ICANN. Naciones Unidas realizará una revisión del progreso y la implementación de la Cumbre Mundial de la Sociedad de la Información el año próximo. El modelo de múltiples partes interesadas de la gobernanza de Internet es una parte fundamental en la continuidad de CMSI. El modelo de gobernanza de Internet asegura que los procesos y las políticas son desarrollados e implementados sin afectar ni la estabilidad ni la seguridad de Internet. El modelo de gobernanza de Internet verifica que todos los puntos de vista sean considerados por sus propios méritos. Representación equitativa aporta al éxito y el manejo del DNS hacia una Internet estable, segura y abarcatoria para todos. Muchas gracias.

PARI ESFANDIARI:

Pasemos a la segunda ronda sobre cómo identificar las oportunidades y los desafíos. Embajador, en base a sus antecedentes diplomáticos, ¿cuáles son los retos y oportunidades clave en la promoción de la cooperación internacional hacia un marco de gobernanza de Internet alineado con los ODS?

DAVID GROSS:

Gracias por la pregunta. Uno llega a una edad en la cual a veces no necesita aprender demasiado y estoy en esa edad. Es un placer contarles que para responder su pregunta tenemos que centrarnos a futuro en cuanto a oportunidades y desafíos. Es muy parecido a lo que ya hemos visto. Hay que aprender las lecciones de esto y llevarlo hacia

delante. En particular, creo que los mayores desafíos y oportunidades surgen de lo que comentaron otros oradores.

El proceso de múltiples partes interesadas para la toma de decisiones está en el corazón de Internet pero también es un concepto más abarcatorio. Es una cuestión si los gobiernos y los demás están dispuestos a adoptarlo y a utilizarlo como proceso para optimizar un futuro en común. Vamos a ver esta conversación muy claramente, tal como lo vemos en debates en las Naciones Unidas a nivel internacional, en la UIT y otras reuniones que se han identificado en el año que viene o en un par de años más.

No puedo enfatizar lo suficiente la necesidad de ser vigilantes en la protección del proceso de múltiples partes interesadas y garantizar que se lo use de manera efectiva. La mejor manera de hacerlo es mostrar tal como hace ICANN desde hace años el nivel de eficacia en la toma de decisiones de relevancia. Hay muchos gobiernos en todo el mundo hoy por hoy que tratan de retomar ese tema y tener toma de decisiones en las cuales los gobiernos tienen el control. Esto es una oportunidad y hay retos y es muy importante que los gobiernos en combinación con los negocios, la sociedad civil y particularmente la comunidad técnica se reúnan en un proceso que promueva las decisiones significativas.

Me preocupa que en los debates del modelo de múltiples partes interesadas es fácil que la gente se centre en los primeros tres grupos. Gobiernos, empresas y sociedad civil. La comunidad técnica, de la cual la ICANN es una parte importante, a menudo queda fuera. Creo que es

nuestra responsabilidad colectiva recordarle a la gente por qué la comunidad técnica es importante. Es la que trae la pericia y las soluciones técnicas que todos buscamos, que se la mantenga, se la aliente y se la incluye. Muchas gracias.

PARI ESFANDIARI: Muchas gracias, sobre ese punto tan importante. Voy a pasar a Ana Cristina. ¿Qué oportunidades y retos emergentes identifica en el aprovechamiento de las tecnologías digitales en apoyo de los ODS?

ANA CRISTINA DAS NEVES: Retomando este tema tan importante, quizá no es un componente de la gobernanza de Internet pero creo que tiene que ver con lo que hablamos en todo nivel sobre el modelo de múltiples partes interesadas. Vemos la inteligencia artificial, la Internet de las Cosas, Fintech, tantas tecnologías emergentes. Todos percibimos que tenemos muchas inquietudes y entendemos las oportunidades dado que el mundo está lleno de oportunidades diversas pero las tecnologías y el nuevo conocimiento se utiliza hoy por hoy para cosas buenas y malas. Estamos en una era en la cual el modelo de múltiples partes interesadas para la toma de decisiones es un elemento clave.

Hay otras dos cosas que también son muy importantes o quizá tres. La implementación, la coordinación y la colaboración. Esto implica la cooperación digital o la cooperación internacional. Estos son elementos fundamentales para el mundo del futuro, para el mundo

presente con las tecnologías emergentes y con los desafíos y oportunidades que nos presenta el futuro.

No es solamente el punto principal pero qué quiere decir el modelo de múltiples partes interesadas y dónde puede ser efectivo. Este es un punto fundamental en debates de todo el mundo, cuando hablamos del Pacto Digital Global, el CMSI. Todos se preguntan qué papel tengo yo en eso. Cuál es el futuro del IGF, de la sociedad civil. Esto es algo esencial. Qué es lo que va a pasar con este modelo de múltiples partes interesadas que hemos logrado hasta hoy. Esa es la pregunta principal de todo este debate sobre el futuro sobre los desafíos, sobre las oportunidades.

Hoy a la mañana estuve en una conferencia de la UNESCO sobre gobernanza de Internet a futuro. Todas las preguntas tenían que ver con cuál es el futuro del IGF. No estaban escuchando lo que decían los oradores. Preguntaban cuál sería el futuro del CMSI+20. ¿Ya hay un mandato para la asamblea general de la ONU respecto de las reuniones del año que viene? La gente está hablando de esto. Los gobiernos tienen que tener conciencia de esto. Algunos lo conocen, algunos otros no y otros no se involucran. Es un desafío muy importante.

PARI ESFANDIARI:

Jorge, ¿cuáles son las oportunidades y desafíos que prevé para el proceso CMSI+20 en el fortalecimiento de la sinergia entre la gobernanza de Internet y los ODS?

JORGE CANCIO:

Gracias, Pari. Pensando en lo que comentaba el embajador Gross y lo que mencionaba Ana, pensamos que la mejor manera de proteger el modelo de múltiples partes interesadas es la evolución constante y la mejora continua. Dado que el mundo está avanzando, las metas de avance de la humanidad también evolucionan. Por supuesto, hay una base pero no tenemos los mismos objetivos que teníamos en 2003-2005. Tenemos los ODS ahora. Vamos a tener la revisión en 2030 y lo bueno del modelo de múltiples partes interesadas es la capacidad de adaptación constante, su agilidad, su adaptación a los retos que van apareciendo.

Hablando de los retos también a nivel geopolítico, esto tiene una implicancia respecto de la posición del modelo de múltiples partes interesadas que ha sido atacado frontalmente. También es cuestionado por el uso de la marca, por así decirlo. Este es un proceso de múltiples partes interesadas pero en realidad no va de la mano con lo que nosotros entendemos como modelo de múltiples partes interesadas.

Creo que hay una oportunidad en el GDC, con NETmundial+10, con el CMSI+20 para continuar en la evolución del modelo de múltiples partes interesadas para que gane en efectividad y también desarrolle guías sobre lo que realmente es un enfoque de múltiples partes interesadas para poder medir los procesos que nos son presentados como de múltiples partes interesadas y evaluar si realmente es eso.

Sin querer robar lugar, creo que el IGF es un excelente ejemplo. No solamente el IGF global sino también las iniciativas a todo nivel de gobernanza de Internet en pos de esta capacidad a adaptarse a las respectivas necesidades de las diversas comunidades. No es algo estático sino algo que evoluciona y tiene que seguir evolucionando.

PARI ESFANDIARI:

Muchas gracias. Pasamos a Nigel. ¿Cuáles son los planes del Reino Unido para navegar los desafíos y aprovechar las oportunidades en la alineación de la política digital con los ODS a escala internacional?

NIGEL HICKSON:

La respuesta técnica es: “No tengo idea”. ¿Cómo va a hacer algo el Reino Unido? No hablamos solo de gobiernos individuales. A nivel colectivo, cuáles son nuestras responsabilidades aquí. Algunas personas ya han hablado sobre lo que hace falta hacer. En primer lugar hay que participar, hay que involucrarse, hay que involucrar a las partes interesadas. No tiene sentido que digamos: “La comunidad técnica tiene que participar, los gobiernos, la sociedad civil”. Todos podemos usar esta retórica pero tenemos que hacer algo al respecto. Tenemos que mostrar que somos serios al respecto. Tenemos que estar en el terreno, hablar con la gente, inspirar a la gente, darle a la gente las posibilidades de participar en este proceso. Por eso, si no se hubiera inventado el IGF quizá lo estaríamos inventando aquí, en esta misma mesa, antes de las negociaciones del CMSI. Lo necesitaríamos si no estuviera pero lo tenemos, entonces hay que aprovecharlo. Hay que

aprovechar las oportunidades que nos da, no solamente en Arabia Saudita en diciembre sino a nivel regional, a nivel nacional.

Los IGF nacionales y regionales también tienen la responsabilidad de ponerse de pie y decirle al gobierno, y esto aprecio que no es sencillo, cuando uno llega a Nueva York y está alrededor de la mesa de negociación, lleve nuestras ideas. Diga en voz alta lo que queremos en la revisión de CMSI+20. Todavía tenemos la oportunidad de volver a la mesa y hablar de temas de política en el formato del IGF. Eso es lo que hace falta. Tenemos que liderar con el ejemplo además de en la gobernanza.

Ahí tenemos una responsabilidad individual. No sirve ir con la UIT y tolerar el proceso multilateral. El secretario general lo denomina un proceso de múltiples partes interesadas pero no lo es. Es un proceso multilateral donde solamente los gobiernos pueden votar. No podemos tolerarlo. Ya no podemos tolerar estos debates de gobernanza de Internet en foros multilaterales que no involucran a las partes interesadas. No consideran las ideas de la gente. Esto es algo diferente. Es un disfraz de lo que queremos. Hay mucho trabajo por hacer pero tenemos las herramientas, tenemos gente como Ana, que dirige el CSTD de la ONU. Se hace tanto, como Chengetai, que trabaja en el IGF en la ONU. Tenemos que aprovechar a toda esta gente y todas las oportunidades. Muchas gracias.

PARI ESFANDIARI: Muchas gracias, Nigel. Le pasamos a Chengetai. Chengetai, con referencia al IGF queremos saber qué iniciativas estratégicas tiene previsto poner en marcha la secretaria del IGF y la ONU para avanzar en la incorporación de los ODS a la gobernanza de Internet en los próximos años.

CHENGETAI MASANGO: Gracias. Podríamos decir que ya hemos empezado a hacer cosas para sobrellevar estos retos. A través de los procesos del IGF hemos empezado a hacer trabajos. Hemos tenido múltiples partes interesadas en este proceso. Por ejemplo, en el IGF de 2023 en Kioto teníamos personas de 175 países. Esto es un progreso comparado con lo que teníamos hace 10 años. En el 2013 teníamos 111 países y en 2017, 142 países. La secretaría del IGF puede escuchar las diferentes voces y sus situaciones.

Tenemos muchas escuelas en materia de gobernanza de Internet de varias organizaciones que son aliadas como la ICANN, la ONU y la comunidad más amplia. Son nuestros socios estratégicos en esta lucha. Creemos en el modelo que parte de las bases hacia arriba. El modelo de múltiples partes interesadas ha demostrado ser exitoso durante dos décadas.

Hemos visto que hay diferentes temas de gobernanza y diferentes oportunidades para todos. Por tanto, tenemos que empezar a ver cuáles son las situaciones que existen a nivel local o retos a nivel local para asegurarnos de que nadie se quede rezagado. Tenemos un rol

objetivos de desarrollo sostenible

para crear anuencia y compartir las mejores prácticas. Esto lo podemos hacer con personas en el mundo entero. Muchísimas gracias.

PARI ESFANDIARI:

Bien. Ahora vamos a Maarten. ¿Qué oportunidades y retos puede tener ICANN? ¿Cuáles son las estrategias en las que se puede enfocar la ICANN para asegurarse de que su marco de trabajo de gobernanza pueda colaborar con la consecución de los ODS?

MAARTEN BOTTERMAN:

Gracias. Gracias, Pari y a todos los demás expositores. Es bueno ver que el mundo está en movimiento desde diferentes perspectivas, con todos los retos que afrontamos como la inflación, las presiones ecológicas. Reconocemos que estos retos ecológicos hoy son más grandes que los que teníamos hace 10 años.

Usamos Internet en todos los aspectos de la vida y vemos que la gobernanza es algo muy importante. También vemos que a veces tenemos el tema de las legislaciones que se convierten en un reto porque no logran regular la forma en como vamos a administrar el acceso a Internet a las personas en todo el mundo.

Creo que Internet es una necesidad. NO es algo que es propiedad nadie. No es de un solo grupo. Tenemos que involucrarnos todos en la parte de su gobernanza. Sí, hay que ir a un sistema de múltiples partes interesadas para asegurarnos de que se puedan afrontar las

necesidades de todo el mundo, las necesidades que existen a nivel global.

En cuanto a los retos que afronta la ICANN y el mundo, yo diría que existe esa brecha o división en cuanto al acceso a tecnología. Cuantas más personas tengan acceso a Internet, mayor desarrollo tendremos. Hay que tener eso en mente. Un paso que hay que dar es asegurarnos de que se puedan comunicar en sus propios idiomas, que haya soluciones multi-idomas y que haya caracteres diferentes a los del latín.

PARI ESFANDIARI:

Muchas gracias. Con eso ahora vamos con Elizabeth. El objetivo 17 se centra en las alianzas para los objetivos. ¿Cómo está la ICANN trabajando en función de estos ODS y cómo está colaborando en los tres eventos de Naciones Unidas que se han mencionado?

ELIZABETH OLUOCH:

Muchísimas gracias, Pari. Voy a enfocar mis comentarios principalmente en la segunda parte de la pregunta, que tiene que ver con la parte de colaboración y alianzas. Lo único que quisiera agregar sobre los tres eventos de la ONU es que son el Pacto Global Digital, la revisión de la CMSI+20 y el foro de alto nivel de la CMSI+20.

Todos estos son guiados por procesos multilaterales. Según las reglas de la ONU es difícil que las personas a nivel individual se involucren en estos procesos. Sin embargo, tenemos el foro de revisión de la

CMSI+20. En la agenda de Túnez el modelo de múltiples partes interesadas era muy importante. Aquí se invita a todas las diferentes partes que se involucren y vean las diferentes líneas de acción que hay. Ese es un espacio donde participa la ICANN y buscaremos hacer eso este año.

En cuanto a la pregunta sobre las alianzas, como una organización benéfica sin fines de lucro y ONG, la ICANN demuestra la viabilidad del modelo de gobernanza de Internet coordinando el sistema de nombres de dominio y ayudando a los usuarios a que se conecten entre ellos. La ICANN se coordina dentro de su ámbito de la parte técnica pero también interactúa con otras organizaciones que son responsables por las operaciones de Internet.

Aquí vemos cómo se pueden crear oportunidades económicas para que los diferentes individuos puedan participar en esas iniciativas. Es importante recordar que la ICANN aboga por que haya mayor acceso a la Internet. Se está trabajando en cosas como la aceptación universal, la internacionalización de nombres de dominio y en tratar de hacer que haya un Internet más inclusivo para todos.

Sé que Maarten había mencionado algo sobre la Coalición por África. No voy a adentrarme más en eso. Es un estilo de alianza que hace la ICANN pero también colabora con diferentes organizaciones, especialmente en relaciones colaborativas como las que tiene con ITU, que tiene sedes en Asia-Pacífico, Nueva York y otras regiones. La ICANN sigue compartiendo su conocimiento a través del modelo de múltiples

partes interesadas. Sigue habiendo temas de gobernanza de Internet para asegurar el éxito de la continuidad de Internet.

PARI ESFANDIARI:

Bien. Vamos a la tercera ronda. Debido a que estamos limitados en cuanto al tiempo quizá los expositores puedan ser más breves. Vamos a estar viendo hacia el futuro. Sin más, vamos a preguntarle al Embajador Gross, más allá del 2030, ¿cómo se imagina el futuro de Internet y de las tecnologías digitales, no solamente para apoyar el conjunto de ODS actual sino para fomentar un mundo digital sostenible e inclusivo?

DAVID GROSS:

Gracias. Es un tema muy extenso, por supuesto. Una de las cosas que he aprendido a lo largo de los años es que cuando se me hace una pregunta así inmediatamente pensamos cuáles serán esas tecnologías que estén aquí después del 2030. Al ver cómo se ha dado la revolución tecnológica, es difícil predecir cuál será la tecnología en unos cuantos años y muchos menos muy adelante en el futuro. Lo que sí podríamos decir es que en cuanto a la tecnología y tecnología de la Internet van a seguir resolviendo los problemas del mundo. No va a resolver todos pero va a resolver muchos de los problemas más importantes y que están consagrados dentro de los 17 ODS.

Me siento muy optimista de ver cómo esta tecnología va a seguir afectando de manera positiva nuestro mundo. Cuando tuvimos la CMSI en el 2005 pensamos que era extraordinario tener a mil millones de la

población mundial en línea. La mayoría eran de Europa, Estados Unidos, China, Japón, Corea. Hoy tenemos muchos más de 5.000 millones de personas en línea en poco tiempo. Lo que quiere decir eso no solamente es que más personas en el mundo están conectadas, reconociendo que hay mucho que hacer todavía, pero podemos cosechar los beneficios de esa conectividad. Por ejemplo, los beneficios de estas relaciones o networking al tener a todos conectados.

Podemos ver también el impacto en sus vidas. El cuidado de la salud y cómo ha avanzado drásticamente en los últimos años. Es fácil olvidar lo mala que era la atención de salud en países desarrollados hace años. La creación de alimentos. Es importante el trabajo agrícola. Lo que es más importante para reflexionar a futuro es el uso de la tecnología en la educación. Solamente estamos empezando a ver los beneficios de eso en este momento.

Cuando estuvimos en el 2003 en Ginebra nos quedó claro que solamente una pequeña parte del mundo estaba conectada. Los niños en la mayor parte del mundo están aprendiendo su oficio como lo hicieron sus papás, sus abuelos y todos sus parientes más cercanos. Anteriormente, si usted estaba viviendo en un área rural, usted no tendría acceso a la información de lo que está pasando en el mundo. Tendría que vivir en una ciudad o tener padres ricos para poder tener acceso a información, a una biblioteca, etc.

Hoy, gracias a ustedes, ese ya no es el caso. Hoy un niño que viva en Bangladesh o en Kenia en una ciudad rural y que haya nacido de

padres humildes en un área rural en esas partes del mundo podrá tener acceso a Internet. Esa persona tiene acceso a todo el conocimiento del mundo. No puedo enfatizarlo suficiente. Es algo único dentro de la historia de la humanidad. Tiene mucho que ver con ustedes y el largo trabajo que han realizado durante años, para que los líderes del mañana tengan la educación y los antecedentes necesarios para resolver estos problemas globales que son sustanciales. No sé exactamente todas las respuestas pero estoy seguro de que la forma en como se afrontarán los problemas a futuro será de una manera que ni siquiera podemos imaginar hoy. Gracias.

PARI ESFANDIARI:

Ana Cristina, teniendo en cuenta los futuros avances tecnológicos, ¿cómo debería evolucionar la gobernanza de Internet para apoyar mejor a los ODS?

ANA CRISTINA DAS NEVES:

Muchas gracias por la pregunta. Quisiera enfatizar una cosa primero. Tanto lo que se ve en Ginebra como lo que se ve en la agenda de Túnez, hay mucho humanismo y no podemos darnos el lujo de perderlo en el marco del debate del Pacto Digital Global ni tampoco en el CMSI+20. Es importante percibir este optimismo en lo que acaba de presentar el Embajador Gross. Quiero compartir ese optimismo pero también ser realista en cuanto a lo que se necesita a efectos de la gobernanza de Internet.

Necesitamos este enfoque de múltiples partes interesadas. ¿Por qué? Porque para la implementación de esas soluciones necesitamos que todos actúen. Para actuar deben actuar en función de ciertos principios, principios que están basados en el humanismo, en un enfoque de Internet que sea homocéntrico. Es decir, que esté enfocado en la humanidad.

Creo que son tiempos muy interesantes los que estamos viviendo. En ALAC tuve que mencionar algo sobre la sociedad civil. Ustedes tienen que influenciar a sus propios gobiernos para que ellos entiendan la importancia que tienen ustedes dentro de todo este panorama porque sin eso será muy difícil lograr cambios. Por supuesto, la gente vota por los gobiernos conforme a las democracias pero no todos vivimos en un mundo democrático. Por tanto, es importante esto para todos los gobiernos, los democráticos y los no tan democráticos. Tenemos que continuar este trabajo para que la gobernanza de Internet siga siendo un concepto importante para llevarnos a un mundo más humano. Gracias.

PARI ESFANDIARI:

Jorge, considerando la revisión de 2025 de CMSI+20, ¿qué indicaciones futuras prevé para la integración de los ODS más profundamente en la gobernanza de Internet? Les rogamos brevedad.

JORGE CANCIO:

Gracias, Pari. Voy a tratarlo. También quiero vincularlo con las intervenciones previas. Básicamente tenemos que actualizar el

acuerdo de CMSI porque las cosas que son pertinentes hoy no estaban en la mesa en aquel momento. Lo que es significativo hoy en cuanto a conectividad, lo que tenemos que hacer sobre gobernanza de datos, cómo regulamos el tema de la IA... Hace 20 años no podíamos encarar estos temas pero sí tenemos que encararlos hoy para estar seguros de que este marco realmente promueva el avance del ser humano, los ODS al fin y al cabo.

Nunca vamos a tener la bola de cristal lo que nos va a traer la tecnología. Lo mejor que podemos hacer es tener la gobernanza correcta con los valores correctos para tratar los temas emergentes de la manera más inclusiva posible. Tenemos el modelo de múltiples partes interesadas, que puede evolucionar, que puede adaptarse, que es inclusivo, que siga siendo grande en la identificación de los temas emergentes, en el debate sobre los mismos, en compartir y cooperar al respecto, e influenciar y darle forma a la política. Ser ágiles, flexibles, adaptables es la mejor manera en que podemos hacer nuestro aporte al avance del ser humano.

Una cosa que tenemos que llevarnos de estos procesos este año y el año que viene probablemente sería tener un protocolo de protocolos sobre cómo hacemos colaboración con múltiples partes interesadas a todo nivel, a nivel global, regional, nacional. Muchas veces no tenemos este tipo de regla de oro para medir si una iniciativa está centrada en las múltiples partes interesadas.

Una reflexión para finalizar sería que si no les interesan estos procesos, eso es un problema para usted porque estos procesos están

interesados en usted y van a cambiar su realidad, el marco en el cual operan las organizaciones tales como la ICANN. ¿Qué podemos hacer? Solamente podemos participar, participar, participar.

PARI ESFANDIARI: Muchas gracias. Le pasamos la palabra a Nigel. ¿Qué visión tiene el Reino Unido para el papel futuro de la gobernanza de Internet en el apoyo de una Internet abierta y universal que se alinee con los ODS?

NIGEL HICKSON: Ya han dicho mucho mis predecesores. Voy a tratar de mostrar otro ángulo. Creo que el Embajador lo señaló claramente pero les voy a decir tres cosas. En primer lugar hay que ser valiente en nuestro enfoque. No debemos dejarnos amilanar por argumentos previos. Al acercarnos a los debates CMSI y dejarlos hacia una nueva era de la gobernanza de Internet tenemos que reconocer que seguimos teniendo mucho para hacer.

Hemos avanzado mucho, como dijo el Embajador, y vale la pena reflexionar sobre el tema, sobre que hace 20 años no podíamos hacer muchas de las cosas que hacemos hoy. Vale la pena reflexionar sobre esto porque tenemos que poder mostrar que la tecnología sí tiene un papel en los enfoques futuros de la gobernanza de Internet.

Como dijo Jorge, también tenemos que reconocer que los acuerdos gubernamentales también tienen que evolucionar. Tenemos que tener en cuenta todos los debates de las nuevas tecnologías. No sirve decirle

a la gente que la inteligencia artificial no tiene un papel que jugar en la Internet porque es difícil para muchos de nosotros que llevamos desde hace demasiado tiempo aquí pensar en la inteligencia artificial. Es una de las cosas que quizá está hoy y mañana ya no. Quizá.

Cuando uno se preocupa por las aspiraciones y esperanzas de la gente, muchas veces tiene que ver con la gobernanza de Internet, la inteligencia artificial. Tenemos que poder responder a estos desafíos. A medida que avanzamos en los próximos regímenes tenemos que evolucionar e involucrar a las instituciones de gobernanza. Las instituciones que tenemos también tienen que ser valientes. La ICANN tiene que ser valiente. Ser valiente en términos de los IDN, en términos de la aceptación universal que está liderando. Yo estoy tan orgulloso de que la ICANN lo esté haciendo pero también tenemos que involucrarnos en el apoyo a los solicitantes. ¿Dos millones? No quería hablar de eso. Eso es una broma. Se nos van a reír en los tribunales. Vamos, vamos, ICANN. Vamos.

Seamos realistas. Tenemos que ser valientes y realistas. Tenemos que alentar a esta gente para que presente sus solicitudes. Necesitamos una ronda de solicitudes mundial. Poder demostrarle a la gente que el sistema de nombres de dominio tiene un significado en su propio idioma, en su propio código de escritura. Disculpas.

PARI ESFANDIARI:

Muchas gracias. Ahora también tenemos que ser realistas respecto del tiempo. Le paso la palabra a Chengetai. Por favor, sea breve. ¿Qué

objetivos de desarrollo sostenible

iniciativas estratégicas tiene el plan de la secretaría del IGF ONU para implementar la incorporación de los ODS en la gobernanza de Internet en los años por venir?

CHENGETAI MASANGO: El hecho de que estemos atrasados en el logro de los ODS incrementa la responsabilidad de todos para hacer más. Los ODS ya están integrados en los procesos del IGF, en nuestras reuniones, pero también el trabajo intersesional refleja la realización de los ODS desde todos los aspectos. Cuando la gente se presenta hay que ver cuáles son los ODS con los cuales se alinea esa reunión.

Prevedemos seguir enfatizando las intersecciones diversas entre la gobernanza de Internet y los ODS en las maneras en que ambos dominios pueden apoyarse mutuamente. Se pueden comunicar las buenas prácticas al sistema de la ONU y también en la comunidad en general en la esperanza de que podemos informar sobre cuáles son las acciones necesarias. Queremos cooperar con el sistema de la ONU y otras iniciativas, la Agenda 2030 y también aportar desde nuestro dominio.

Consideramos que hay una fuerte necesidad de trabajar más en el desarrollo de la capacidad digital con y para los legisladores, el sistema jurídico, las pymes y otros factores que impulsan el progreso social. Nuestro compromiso consiste en asegurar que el IGF a largo plazo continúe trabajando para lograr un buen resultado, tal como

hasta ahora, pero creando aun más espacio para estos grupos para que cooperen y puedan avanzar juntos en su trabajo.

La sostenibilidad involucra el avance continuo desde el presente hacia el futuro. Es imperativo participar con la gente joven de manera continua y que la próxima generación de expertos y líderes tengan el conocimiento y la capacidad necesaria para navegar hacia un mejor mañana. El IGF sigue dedicado en estos trabajos para involucrar más gente joven y empoderarlos para cultivar sus capacidades digitales a través de esta plataforma y también trabajar con los mayores.

Finalmente, es crucial que para garantizar que la gente activamente participe en las conversaciones sobre su bienestar, participando con las partes interesadas en diálogos globales y regionales fundamentalmente para que se obtenga el conocimiento de las mejores prácticas en los distintos países. El IGF sigue comprometido con esta meta invirtiendo en iniciativas tales como brindar apoyo a los que lo necesiten con un foco específico en aquellos que estén subrepresentados. Lo dejo aquí por razones de tiempo. Muchas gracias.

PARI ESFANDIARI:

Muchas gracias. Pasamos a Maarten. A futuro, ¿cuál es el plan de la ICANN para adaptar sus estrategias de gobernanza de Internet para promover las metas de los ODS?

MAARTEN BOTTERMAN: Me voy a expandir más allá de la pregunta. La gente puede considerar en crear capacidad local para que llegue a la gente. Como dije antes, tenemos que cumplir con la misión uno, dos y tres, constantemente. Un sistema de identificadores únicos sostenible y seguro es lo que necesita el mundo. Está aquí y lo tenemos que mantener.

El segundo es el reconocimiento de que no podemos hacer esto solos. Es un mundo cada vez más complejo y vamos a necesitar trabajar con la gente que lo necesita. Los expertos de la colaboración estratégica que necesitamos implementar son claves en esto. Concientización, desarrollo de capacidad, evolución continua. Sin duda, un foco explícito en la reducción de la huella ecológica siempre que sea posible y liderar con el ejemplo.

PARI ESFANDIARI: Muchas gracias. Elizabeth, ¿qué estrategias a largo plazo prevé usted para la ICANN a fin de navegar retos futuros en el panorama de gobernanza de Internet en apoyo de los ODS?

ELIZABETH OLUOCH: Voy a ser muy breve también. Es difícil predecir las innovaciones y tendencias junto con las oportunidades y retos, especialmente aquellos que dependen de Internet. Es importante que las propiedades críticas de Internet permanezcan para que haya conexión global, segura, interoperable y resiliente, de manera tal que pueda seguir permitiendo la innovación. Esto es fundamental para la ICANN, especialmente por nuestro rol fundamental en Internet. Algo muy

importante es el apoyo continuo para el modelo de múltiples partes interesadas y la gobernanza a través del mismo, las metas de ODS a cumplir por Internet y también la gobernanza por este método que es un beneficio tremendo.

PARI ESFANDIARI: Muchas gracias. Creo que hemos iluminado con este debate. Hay preguntas de la sala. Quizá haya tiempo para una pregunta. Sé que estamos muy limitados de tiempo. Nos quedan dos minutitos. ¿Alguna pregunta? Hadia, por favor.

HADIA ELMINIAWI: Muy rápidamente. Estábamos hablando de la visión de futuro y me preguntaba, en el futuro cercano, ¿cómo prevén el panorama de gobernanza de Internet en el par de años que siguen?

PARI ESFANDIARI: ¿Quién quiere responder?

DAVID GROSS: No creo que haya un cambio sustancial en el próximo par de años, excepto, como todos venimos hablando, las decisiones que se van a tomar en los próximos 12 meses sobre cuál va a ser el aspecto de ese futuro. Si pensamos en el corto plazo probablemente no haya cambios sustanciales pero podría haber un cambio radical si no tenemos cuidado más adelante.

PARI ESFANDIARI:

Muchas gracias. Dado que no hay más tiempo quisiera disculparme porque no vamos a recibir más preguntas. Quisiera agradecer a todos, a los participantes, a los panelistas y también quisiera mencionar que el mensaje claro que proviene de este foro es que tenemos que ser prácticos. Dada la complejidad de los temas frente a nosotros tenemos que estar unidos para lograr el éxito. Gracias a todos, participantes, panelistas, equipo de apoyo, ALAC, EURALO, Jonathan, Sébastien y los intérpretes. Muchas gracias. Se levanta la sesión.

[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]