
ICANN79 | CF — 联合会议：ICANN 董事会和 CPH
2024 年 3 月 5 日星期二 — 圣胡安时间 10:30 至 12:00

弗兰克·卡拉斯科

(FRANCO CARRASCO):

大家好，我是弗兰克·卡拉斯科，是本次会议的参会经理。欢迎参加 ICANN 董事会和签约方机构之间的联合会议。请注意，本次会议正在录制中，请大家遵循 ICANN 预期行为标准。

今天本次会议的口译服务包括英语、法语、西班牙语、中文、俄语和阿拉伯语。请记得说出你的姓名以便记录，如果你使用的不是英语，也请指明你将使用的语言。还要注意语速不要太快。本次讨论会是 ICANN 董事会与 CPH 之间的会议。因此，我们不会有听众提问环节。不过，欢迎所有人使用聊天功能。请注意，在 Zoom 网络研讨会形式下，私聊只能在讨论组成员之间进行。讨论组成员或标准参会者向其他标准参会者发送的任何消息都会被会议主持人、联席主持人和其他讨论组成员看到。

好了。现在有请 ICANN 董事会主席崔普缇·辛哈 (Tripti Sinha) 发言。

崔普缇·辛哈:

谢谢，弗兰克。欢迎大家出席签约方机构和董事会的联合会议。我们已经就各种问题进行了反复讨论，我期待大家今天这里进行活跃、诚实和坦诚的讨论。

贝基 (Becky) 将主持本次会议，现在请她发言。贝基？

注：以下内容是针对音频文件的誊写文本。尽管文本誊写稿基本准确，但也可因音频不清晰和语法纠正而导致文本不完整或不准确。该文本仅为原始音频文件的补充文件，不应视作权威记录。

贝基·拜耳 (BECKY BURR): 非常感谢，欢迎大家。这一直是我在上周选区日活动周的工作重点之一。在把这一话题交给真正的负责人 — 阿什利 (Ashley) 和我们无所畏惧的注册管理机构领导之前，我想花点时间请萨吉德 (Sajid) 做一下自我介绍。他是董事会的新成员。我想很多签约方还没有机会认识他。萨吉德，有请。

萨吉德·拉赫曼

(SAJID RAHMAN):

谢谢贝基。谢谢。我是金融工作者，所以我花了多年时间在非洲和亚洲等不同大洲的不同市场建立银行业务。然后我着手建立了医疗保健业务 — 数字医疗，目前为 500 万人提供服务。后来，我又开始建设可再生能源基础设施项目。第一次是大型风电项目、太阳能项目等等。现在我运营一个风险投资基金，投资于科技公司，主要是美国和亚洲处于中后期的科技公司。

除此之外，除了 ICANN，我还参与了一家银行、一些科技公司和其他一些私人基金的工作。谢谢。

贝基·拜耳:

谢谢萨吉德。他为董事会带来了非常宝贵的丰富专业知识。

现在我把时间交给你们，因为我知道我们要先讨论你们的问题。

阿什利·海内曼

(ASHLEY HEINEMAN):

大家好，我是阿什利·海内曼，注册服务机构利益相关方团体主席。和往常一样，我们也非常感谢这些机会，并期待进行对话，现在交给萨曼莎 (Sam)。

萨曼莎·德密特里欧

(SAM DEMETRIOU):

非常感谢，阿什利。我是萨曼莎·德密特里欧，注册管理机构利益相关方团体主席。我们收到了董事会提出的问题，根据我们上次在 ICANN 78 汉堡会议上行之有效的做法，我们还提议了一些主题，而不是提出具体问题让董事会回答。本周值得关注的一些主题在 ICANN 社群已经引起了一段时间的关注和讨论。因为这些主题总体上对社群非常重要，所以我们认为它们很好地反映了董事会提出的问题，即在未来三到五年，我们在制定下一个战略规划时应该牢记哪些主题？因此，我们将尽力将这些主题与该问题联系起来，并将其纳入董事会审议这些要点的背景中。

大家可以在我后面和前面的幻灯片上看到这些主题。我不知道除了演讲者对这些主题的阐述之外，是否有任何主题需要进一步介绍。那么，我认为，除非大家对议程有疑问，否则我们将开始讨论第一个问题。

对于 DNS 滥用修正案和后续步骤，有请来自注册服务机构的欧文·斯米戈尔斯基 (Owen Smigelski) 为我们开场。

欧文·斯米戈尔斯基:

谢谢萨曼莎。我叫欧文·斯米戈尔斯基。我是注册服务机构 Namecheap 的注册服务机构利益相关方团体的副主席，也是注册服务机构利益相关方团体 DNS 滥用修正案谈判小组的联合负责人。至少我们和签约方都在期待这些将于 4 月 5 日生效的修正案。因此，我们需要做大量工作来为此做好准备，并准备与 ICANN 合规部进行一些协调。他们今天将参加注册服务机构利益相关方团体会议，讨论他们将如何与我们一起解决这一问题。此外，我们期待看到他们如何与可能没有充分参与和介入 ICANN 世界的注册服务机构和注册

管理机构合作，因为我们的目的是：提高底线，以便所有注册服务机构和注册管理机构都能应对合同中定义的基本滥用类型：恶意软件、僵尸网络、网络钓鱼等。

我们对此很期待。此外，作为注册服务机构，我个人也期待能够使用网络表单，而不必接受电子邮件滥用投诉，因为会收到很多垃圾邮件。有时只是“请关闭此网站”，仅此而已。因此，改进这一点是件好事，我认为这应该能让注册服务机构更有效地应对滥用投诉。

我认为，展望未来，我们希望看看这些修正案有什么作用，我们可以从中获得哪些类型的数据。我知道 ICANN 有域名滥用活动报告 (DAAR)，我正准备把它改名 … 但我不记得新名字是什么了。

莎莉·科斯特顿

(SALLY COSTERTON):

域名衡量标准。

欧文·斯米戈尔斯基:

没错。

莎莉·科斯特顿:

我认为这是一个明确的改进。

欧文·斯米戈尔斯基:

是的。[听不清] 还不太记得。因此，我们期待这一点以及 ICANN 合规部的衡量标准。我了解到他们也在对其系统进行一些重大更新，以改进数据捕获。我们很期待这一点，这样我们就可以利用这些数

据向前推进，看看我们的下一步是什么，这对 DNS 的滥用有什么作用，是否能起到推动作用，以及还有其他哪些方面？

我想在这里暂停一下。我不知道克里斯 (Chris) 是否还有其他事情要做。克里斯来自注册管理机构。

克里斯·查普曼
(CHRIS CHAPMAN):

谢谢欧文。我想向大家简要介绍一下我们一直在做的一些事情。CPH DNS 滥用工作组已开始与知识产权选区 (IPC)、企业选区 (BC) 等举行一系列外展会议。到目前为止，这些会议进展顺利，并表明通用名称支持组织 (GNSO) 的其他部分愿意继续对话和合作。

我们现在正处于考虑是否应该任命/设立一名负责人的阶段。BC 说我们在 DNS 滥用问题上的负责人是 X，等等。我们正在考虑改善 GNSO 中的沟通。但同时，我们也非常希望加强与合规部的沟通，以便在 ICANN 会议上或任何地方与合规部举行定期联系会议，讨论正在发生的事情，不仅仅是在一张纸上公布一堆数字，而是真正进行对话，讨论批量注册、你们如何处理数据、你们能否发现这家注册服务机构确实存在问题、这家注册管理机构确实存在问题？诸如此类。我们希望所有这些内容都能从修正案中产生，但这些内容不会自动从修正案中产生。包括合规部在内的每个人都需要愿意真正来到谈判桌前，坐下来谈一谈。我并不是说现在没有，但这是一个关键点。谢谢。

贝基·拜耳:

好的。谢谢。吉姆 (Jim) 将从董事会方面开始讨论这个问题，然后我们就开放讨论。

吉姆·加尔文 (JIM GALVIN): 谢谢。非常感谢欧文和克里斯。首先, 请允许我代表董事会与大家分享激动之情。我们都很高兴来到这里。这是一次很棒的会议。我们承认, ICANN 组织和签约方在 DNS 滥用修正案方面取得了成就, 这确实是一项重大成就。从一般会员社群和其他方的角度来看, 它改变了 DNS 滥用的状况。我们对这一切感到非常高兴, 并期待由此产生的成果。

正如你所说, 这很重要... 我们也承认, 我们需要给这些事情一个实施和理解的机会。事实上, 你有点抢了我的风头, 因为我本来想在最后说, 我们想稍微转换一下, 向你了解下一步是什么。你们(你们、签约方)将如何持续努力推动这些工作的进展, 你们都非常明确地提出了这个问题, 并给出了回应, 表明了你们的方向。我们认为这很棒。这非常重要。

注册服务机构, 我听说注册服务机构将直接与合规部合作, 以了解这种关系将如何运作, 以及将会是什么样的关系。克里斯谈到注册管理机构也在做同样的事情, 与合规部合作来了解他们的角色以及这一切将会是什么样子, 当然, 总的来说, 就是未来什么是 DNS 滥用, 什么不是。我很赞赏克里斯提到的与社群中的各种利益相关方进行外展活动, 以继续对话并增进理解。

我认为关于这方面的对话可能要结束了, 除非大家想补充目前的情况。非常感谢。董事会对此感到振奋, 我们期待继续讨论。

哦, 我知道。我记住了。抱歉, 最后一件事。我们期待在 GNSO 理事会小组内继续开展工作 — 从那方面开展一些工作。因此, 如果有更多关于进展情况的建议和评论需要向董事会提供, 我们也非常希望听到并了解这些建议和评论。通过这个小组和理事会, 我们应该在你们的外展名单上。谢谢。

贝基·拜耳：

谢谢，吉姆。我想补充一个想法。在这一周里，我与注册管理机构和注册服务机构进行了交谈和会面，我听到了很多他们在 DNS 滥用问题上进行的尝试和实验工作，这些工作不一定来自修正案，而只是真正的业务实践。有些事情董事会并不知道，但我听到了一些建议。我不知道它们是否是公开的，所以我不会介绍它们，但它们非常有趣，非常令人兴奋，我认为我们最好能找到一种方法，确保我们了解你们在要求之外学习的最佳实践 — 不仅仅是董事会，我认为是整个社群。当克里斯谈到你们与利益相关方团体的沟通和互动时，这真是太棒了。但你们能把董事会也加进来吗？谢谢。

萨曼莎·德密特里欧：

抱歉，我正在检查 Zoom，但我没有打开队列，格雷格 (Greg)？

格雷格·蒂比雅思

(GREG DIBIASE)：

谢谢。我回答一下小组的问题。GNSO 滥用小组目前已暂停工作，等待合规修正案以及 CPH 滥用问题小组与社群之间举行的一些会议的成果和衡量标准。我们发现，在考察政策能否解决问题时，数据越多越好。考虑到我们认为这些修正案可能产生的影响力，这些数据尤为重要。因此，我们的想法是，从修正案的结果以及我们通过这些外展会议获得的反馈中收集数据，并尝试以这些数据为出发点。

萨曼莎·德密特里欧：

非常感谢，格雷格。我是萨曼莎。补充一点，贝基，关于让董事会参与的问题，在 5 月份的 CP 峰会结束时，将有一个专门的工作日来讨论 DNS 滥用主题。我预计会有一些非常精彩的讨论，这些讨论与

在你所说的董事会有兴趣进一步了解的主题中提出的问题是一致的。我认为既然董事会将出席巴黎峰会，我们也会邀请董事会成员留下来讨论这些问题。我认为这些对话将非常精彩。

贝基·拜耳：

这些会议的速度加快了。这是一件值得注意的有趣的事情。

接下来我们看看网络和信息系統安全指令修订版 (NIS 2)。

萨曼莎·德密特里欧：

我还坐在这里感叹，吉姆认为我们已经结束了关于 DNS 滥用的讨论。嘿，看看我们。

[克里斯·查普曼]：

[听不清] 今天早上。

萨曼莎·德密特里欧：

是的。我在开玩笑。我在开玩笑。好的，下一个主题是关于 NIS 2 以及我所知道的董事会向社群其他团体提出的一个问题，贝斯·培根 (Beth Bacon) 将带领我们讨论这个问题。

贝斯·培根：

非常感谢。我认为这些对话越来越有成效，所以能够进行这次讨论，我们真的很高兴。能听到我说话吗？听不到。贝基说听不到。我很高兴我们正在做这些工作。我认为这些交流非常棒。我喜欢这些基于主题的讨论，因为我认为我们可以相互交流更多信息。

我们还了解到，有人对于 NIS 2 对 ICANN 尤其是签约方意味着什么存在疑问。这种对话已在 GNSO 内以及其他一些主题领域进行过。从签约方的角度来看，NIS 2 与通用数据保护条例 (GDPR) 不同，我们的合规要求与立法之间不存在任何冲突。我们都知道，GDPR 是快速政策制定流程（EPDP，2 月 21 日发布的注册数据政策）的推动力。我们认为这些是不同的路径。

此外，也许需要花点时间感谢整个社群以及他们对 EPDP 工作的贡献，因为现在我们有了这项灵活的新政策，并且可以随着 NIS 2 等立法的到来而不断发展。我们确实认为，NIS 2 允许签约方在必要时灵活地遵守管辖区的规定及其商业模型。

我们只是想设定一个基线，然后看看 ICANN 是否有任何问题、想法或感受。

不明男性发言人：

我想提醒我们的小组成员以合理语速发言，以方便口译人员翻译。谢谢。

贝基·拜耳：

谢谢。我想结合背景信息来讨论这个问题。我相信大家都听说过这个问题，有人声称 NIS 2 与 ICANN 的某项政策相冲突，要求注册管理机构 and 注册服务机构做的事情与协议和共识性政策要求或允许他们做的事情不同。

需要明确的是，我们尚未发现任何此类冲突，但这些问题一直存在，因此我们将其列入了与一些利益相关方团体讨论的议程中，因为我们想知道我们是否遗漏了什么。与在公共论坛上进行的对话相比，这样的对话更有利于深入探讨问题，因为在公共论坛上只有两

分钟的时间，无法真正做到这一点。因此，这是因为我们希望真正了解担忧来自何处，而不是因为我们发现了任何冲突。

我认为，正如我们的问题所说的那样，我们确实理解，在某些地方，针对注册、数据 [和] 准确性等问题采取的集体行动可能会很有趣且具有启发性，但即便如此，欧洲监管机构也没有义务接受由此产生的任何东西。他们正在关注多利益相关方的工作，这很好。如果社群认为就某些事情开展合作会有用且富有成效，那就没问题。但正如我所说，我们尚未发现冲突。

萨曼莎·德密特里欧：

抱歉，阿什利，你想发表看法吗？

贝斯·培根：

谢谢贝基。我认为我们的观点是一致的。我们目前还没有发现任何冲突。我们承认，成员国仍在向当地法律过渡。如果大家看一下 NIS 2 第 28 条中适用于注册管理机构和注册服务机构的部分，根据你的律师的说法（我不是任何人的律师）[，] 其中承认并接受了多利益相关方流程，我们正在就这些事情进行协作和合作。我认为这种情况可以继续下去。

就已经开展的大量工作以及已制定的政策和实践而言，我认为注册服务机构做了一些非常出色的工作，概述了他们在这些问题上已经开展的工作[。]我们已经拥有适当的工具，我认为并同意我们尚未发现未来需要就此开展政策工作的冲突。谢谢。

阿什利·海内曼：

谢谢。顺便说一下，上一位发言人是贝斯·培根，而不是阿什利·海内曼。转录文稿中记录的是阿什利·海内曼。

是的，特别是从注册服务机构的角度来看，有一点额外的意味。我们完全理解并意识到目前它是一项指令，我们的意见基于语言 and 指令，并理解，随着成员国的实施，可能会有额外的要求。我们认为，与 ICANN 签订的合同并不妨碍我们在必要时开展更多工作。这就是我们认为不存在冲突的原因：我们目前所知道的合同没有任何内容会阻止我们在必要时采取更多行动。

另外，我想提请大家注意，注册服务机构利益相关方团体向负责协调这一特定条款的小组发送了一封信函。我们阐明或确定了什么是 NIS 2，然后在旁边并列说明了目前合同中对我们的要求。我们已经通过并列方式进行了阐述，表明至少到目前为止，在指令中，我们对 NIS 2 在注册数据方面的要求做出了回应。如果你们还没有看到，很高兴与大家分享，我只是想确保大家知道这一点。谢谢。

萨曼莎·德密特里欧：

非常感谢大家的意见和良好的讨论。如果大家对第二个主题没有其他问题或后续意见，我想我们可以继续讨论第三项，阿什利将带领我们讨论关于注册数据请求服务 (RDRS) 的体验和期望。

阿什利·海内曼：

速度很快。我们正在快速完成议程。我还以为需要一段时间。RDRS 受到了很多关注，我们都知道它是一个试点，希望能够简化请求访问注册人数据的流程。目前，注册服务机构可自愿参与。我记不清有多少注册服务机构参与了，但我确实知道覆盖的受管理域名注册 (DUM) 百分比接近 60%。对于试点来说，这个比例已经相当不错了。

但我们确实注意到，需要有更多的注册服务机构加入。我们正在与社群合作，确定鼓励他们参与的最佳目标，但这是自愿的。在注册服务机构社群中，我们正在努力收集经验，确定需要改进的领域，并且我们正在常设委员会内开展工作，收集经验并确定这些领域。

我想指出，我认为 … 我不会谈情感，但到目前为止，我们对请求人的体验进行了很多回应。我认为，我们在这里的任务之一是指出，目前仓促得出任何硬性结论还为时过早，因为我认为我们都仍处于学习过程中，因此我们正在尽力保持积极态度并鼓励人们不要急于判定这是失败的，或者说是行不通的，因为关键是要确定哪些是行得通的，哪些是行不通的。

我想说，这对注册服务机构来说是额外的工作。我们已经确定了一些我们认为作为一个系统确实有用的领域。我想我在上次会议上已经说过，坦率地说，我们对所开发的系统的质量感到惊讶。这并不是对 ICANN 的抨击。但我认为这是一个很好的例子，说明我们在开发之初就进行了合作，确保这是一个良好的系统。虽然仍有需要改进的地方。但我认为总的来说，我们感到惊喜。

与此同时，我们也对这个系统的期望有一些担忧。本周我们获知，很多请求人表示存在挫败感，因为他们没有获得所请求的数据。我理解这种挫败感，但这不是试点的重点。我再强调一下，我不希望看到人们根据自己获取数据的能力来判断系统的成功与否，因为我认为通过这个过程，我们可以找到继续简化的方法，也许会看到获取这些数据的批准数量有所上升。事实上，我注意到我们实际上已经看到了上升趋势。自 1 月份以来，批准数量比拒绝数量增加了约 10%。

但最终，我们还是要关注这个系统的使用情况，找出需要改进的地方，而且我知道，从注册服务机构的角度来看，我们正在尽最大努力以建设性方式参与进来。我们希望这一点在社群和请求人中也能普及。谢谢。

阿什利·海内曼：

我将从董事会方面讨论这个问题。截至周五，共有 77 家注册服务机构参与其中，我认为这比我们前一天收到的董事会材料有所增加。参与度越来越高。我一直在监督这个小组，我认为他们工作非常努力，而且团结协作。我们非常有兴趣了解注册服务机构方面和用户请求人方面的体验，以及我们可以迭代改进的方式。我认为我们的观点是，在这个过程中总会有一些迭代。

我认为董事会表示感兴趣的一个领域是对即将发布的报告中的数据进行分析。这涉及大量工作，但我认为我们可以更好地了解目前的情况，更细致地了解目前的情况。这将非常有用。我看到，因为有了这些数据，社群中有人已经获取了这些数据，并进行了非常有趣的图形分析，这些分析提供了非常丰富的信息。因此，我认为有必要将这些数据发布到社群中，让其他睿智人士可以查看并分析。我相信你们会与一位来自执法机构 (LEA) 的人士谈论他所做的非常有趣的分析。它显示了因请求 ccTLD 而非参与 gTLD 等原因而被拒绝的请求比例。

当然，有一件事我们还没有解决 … RDRS 的设计初衷并不是为了做到这一点，但它确实引起了人们对隐私和代理注册范围的关注。我们认为这是一个自愿的、实验性的东西。我们不想在其中加入一些东西，使我们收集正在研究的数据的过程变得过于复杂，或者太繁

重，但大家应该明白，我们对注册的隐私保护和代理保护程度有了新的认识，因此数据在当前系统中将不可用。

董事会的其他成员或其他人有意见吗？旦科 (Danko)？

旦科 • 杰夫托维克

(DANKO JEVTOVIC):

谢谢。我有一个问题，因为我们在董事会工作坊中尝试了调查一些注册服务机构不在系统中的原因。显然，原因之一是将其整合到流程中需要花费精力和金钱。

因此，在某种程度上，我的问题是，这是一个试用临时系统，这一点会产生多大程度的影响？也许一些注册服务机构不愿意投资于他们认为没有持久价值的东西。我们能提供什么帮助？因为我认为让更多注册服务机构加入系统符合我们所有人的利益。

阿什利 • 海内曼:

谢谢。因此，我们正在尽力联系注册服务机构。但如前所述，这是一个自愿系统，我不知道有多少公司愿意加入并要求承担更多工作。但我认为，早期参与的程度确实超出了我们的预期。但我们确实还有一些工作要做，以提高参与度。我认为，我们最终实际上要做两次工作才能参与试点。

我不确定董事会能做些什么。我认为我们更应该鼓励人们从更长远的角度考虑。根据 GoDaddy 的经验，我们认为这有可能带来真正的精简。甚至对于一些规模较小的注册服务机构来说，从其公司的资源角度来看，拥有这样一项中央投入也可能非常有效。

我们正在努力寻找继续鼓励的方法，但这是我们面临的一个问题。
谢谢。

贝基·拜耳：

萨拉 (Sarah)，然后是莎莉。

萨拉·多伊奇

(SARAH DEUTSCH)：

我认为我偷了你的麦克风，或其中一个麦克风。好的，很好。我想知道，既然目标是使之简化并取得成功，你们在早期是否看到任何可以使系统更有效的东西。例如，其中一个字段“需要更多信息”，但请求人可能不知道需要什么信息。那么，到目前为止，你们是否发现了任何可以补救的容易实现的目标？

阿什利·海内曼：

毫无疑问。我无法一一列举，因为我没有访问权限，但有一个例子可以说明这一点。如果系统在开发过程中能非常清楚地说明哪些信息是必需的，如果不提供这些信息，就无法通过，那将会很有帮助。这样，我们就省去了一个步骤，而不必让注册服务机构不断地返回并询问该信息。这样会更直接。我认为请求人社群也认识到，如果他们能获得更多反馈，以及数据请求被拒绝的原因，将会非常有帮助。所以确实有需要改进的地方。

我认为，对于 DNS 滥用报告和 RDRS，我们发现的一点是，作为一个社群，我们可以更好地指导请求人需要哪些信息。我们已经在文档中说明了这一点，但我们很清楚，他们并没有阅读文档。所以，我们需要坐下来，仔细研究一下。我认为这将是一种有用的前进方式。谢谢。

莎莉·科斯特顿：

谢谢。我想补充一下阿什利所说的两点。一是人们提出的需求，这就需要更多地了解人们的要求，以及他们要求的东西与注册服务机构可能希望提供给他们的东西之间存在哪些差距，当然，这也是该平台的初衷。因此，我们在世界各地的员工团队中尽可能广泛地接触非典型请求人。我们正在努力发挥创意，向人们传播信息，说：“请过来告诉我们。使用系统”，这正是你刚才所说的。

我们发现的一件事是…你说得很好。你说，人们可能会认为这实际上是为了获取他们所要求的数据，而不是参与实验、试点。我们确实发现…我想强调这一点，因为我希望这对大家有帮助。当我们要求人们参与时，使用正确的语言非常重要。我们使用“实验”这个词。你可以使用“试点”这个词，但我们发现“实验”这个词最能引起共鸣，因为这让我们获得了网站访问者的最佳转化率，因为一旦你告诉人们这是一个实验，“我们真的希望你们能将需要告诉我们。测试一下，尝试一下，然后反馈给我们。我们会改变，我们会迭代”，这样会更有效。

我想分享这一点，我知道你不会直接联系请求人让他们参与，但这绝对符合你所说的精神，阿什利，我们真的很清楚这种语言。这就是我想分享的东西。因此，我们将在实验中采用这种语言，以便更成功地吸引更多潜在的请求者，因为否则，我们发现，你已经提到过（我们也经常看到这种情况），人们进入系统后会说：“[你们难道不是要求] 我使用这个系统吗？”但它没用。现在你快把我逼疯了，因为我申请了所有这些东西，但根本没用。

因此，在这个阶段，我们必须正确引导，这一点非常重要，你说得非常对。如果我们不这样做，人们就有可能说：“好吧，这根本没用。例如，ICANN 为什么要这样做？这太愚蠢了。”我真的很想强调这一点，但我们已经收到了反馈。

我想分享的另一点是你所说的（只是想补充一点内容）关于在我们前进过程中迭代平台本身这一问题。这已经在进行了，而且还将继续进行。这就是我们的 ENIT 团队，以及我们的签约方，以及你们更熟悉的其他员工团队。我知道，在这次会议上，我从一些社群成员那里得到了非常好的反馈，他们正在团队中与你们合作，参与项目，他们感到在这方面得到了很大的支持，并且希望这能够继续下去。

我想向你们保证，如果我们在收集反馈时，没有真正将其反映到平台的运作方式中 … 实验就不会成功。我只是想强调这一点。谢谢。希望这个回答对你有帮助。

阿什利·海内曼：

格雷格？

格雷格·蒂比雅思：

谢谢。阿什利，我想补充你所说的内容，并且与贝基所说的内容相关，我想提醒大家，不要混淆 RDRS 的改进空间和现有数据披露政策的改进空间这两个问题。RDRS 并未创造可以披露数据的环境。那是不同的政策。如果这个试点表明社群希望进一步开展工作，那就是一项成果。但这并不是 RDRS 的失败。RDRS 是促进沟通的系统。因此，我认为，当我们考虑这个问题时，需要注意这一点：披露请求数据的政策与 RDRS 不同。

阿什利·海内曼：

抱歉，吉姆，请讲。

吉姆·加尔文：

没关系。谢谢。在听了讨论内容后，特别是格雷格的最后意见以及其他一些意见后，我想请大家回头思考一下 RDRS 的目的及其存在的原因。我认为重要的是要提醒自己，正如我们所说，这是一个试点，但它的目的是为董事会审议 SSAD 共识政策建议提供信息。这取决于你希望 SSAD 发生什么，取决于你希望在其发展方向和实施要求方面取得什么成果，这就是参与这项试点服务的目的和我们所需要的，记住这一点很重要。因此，正如格雷格刚才所说，如果重点是披露，那么让信息可见就很重要，而这正是一个这样做的机会。

我要补充的第二点是，正如之前提到的 DNS 滥用一样，我们都在关注这些衡量标准，正如贝基所说，董事会非常有兴趣了解这些衡量标准的含义以及我们看到的使用报告的更多信息。我们希望数据更精细，并且肯定会感激社群如果你对希望在这些报告中看到的内容有任何其他见解，我们也希望听到并对此表示理解，特别是如果这可能意味着要修改 RDRS，我们希望尽快完成这一点。了解你们认为哪些信息有价值很有用，这样我们就可以考虑这一点，并与莎莉和团队合作实现这一目标，因为我们都希望看到成功。

我们必须弄清楚什么是成功。只有等到有数据可以查看，我们才会知道这一点，我们会看看数据告诉我们什么，然后决定在一两年结束时做些什么。目前的目标是两年，即 2025 年 11 月。从现在到那时，任何事情都可能发生。因此，请帮助我们获取所需的数据，以便我们做出明智的决定。谢谢。

贝基·拜耳：

那么，如果我不对你对系统功能感到惊讶的评论发表意见，那我就是失职了。我认为每个人都应该受到表扬。ICANN 的实施工作很困

难。这是一项协作性很强且进展迅速的工作。花了很多时间。大家真正投入了大量时间和精力，帮助 ICANN 工程团队构建了一个有效的系统，并且不会产生意外或存在让人感到不舒服的缺陷。祝贺我们所有人实施成功，这是跨社群协作的成果。

格雷格·蒂比雅思：

谢谢。在这一点上，我想指出，另一个成功之处是，就吉姆的观点而言，我们记得最初的问题之一是没有一个集中的地方来提出请求，对吗？现在，许多注册服务机构都有一个集中的地方，甚至对于那些不在系统中的注册服务机构来说，他们也可以下载一份表格并发送给相应的注册服务机构。这是一个得到解决的重点问题。因此，记住胜利也很重要。

萨曼莎·德密特里欧：

非常感谢大家。感谢你们对该主题的踊跃发言以及提出的后续问题。

在我们继续讨论最后一项之前，我认识到我们确实承诺将这些主题与董事会关于战略规划的问题联系起来，但现在四个主题中有三个还没有这样做。因此，我想尝试将这个主题纳入 ICANN 未来规划和展望下一个战略规划的背景中。

当我们审视 DNS 滥用、注册数据的访问、注册数据的质量以及 NIS 2 指令时，我认为所有这些主题的共同点是，它们不仅一直是 ICANN 的重要主题，而且据我们了解，它们对世界各国政府来说也变得非常重要。我认为过去几年 ICANN 社群的标志之一就是应对世界各国政府对我们的模型和政策制定空间施加的压力，以及我们所面临的

一些重叠问题，即政府试图立法的内容与我们在这里所做的工作以及我们在 ICANN 领域尝试解决的主题、尝试解决的问题的重叠。

在与社群内的政府咨询委员会 (GAC) 委员会成员交流的过程中，我们积累了更多与政府成员沟通的经验，我们了解到，在很多情况下，政府的目标是保护公民，确保公民的网络安全。这通常是激发他们对其中一些主题感兴趣的一个因素。

因此，当我们在战略规划背景下考虑 ICANN 的未来时，我认为我们作为一个社群以及 ICANN 和董事会需要考虑的一个问题是，ICANN 如何有效地向各国政府宣传和教育互联网的技术基础设施层，以及如何利用它来支持这些基本目标，同时还要考虑它在解决各国政府正在努力解决的一些问题方面有哪些局限性。

我知道 ICANN 与政府之间有很多接触点。显然，我们社群中有 GAC，ICANN 也开展了许多其他活动和外展活动。我认为，在 ICANN 会议中，将地缘政治和立法方面的最新情况纳入社群是一项非常积极的进展。

但我还认为，这不仅仅限于与政府的合作，ICANN 在与其他互联网治理机构和论坛的合作中也可以考虑到这一点，并将 ICANN 和互联网基础设施层纳入这些机制的背景之中，以某种方式支持这里的更大目标，并为可能也在观察这些机制的各国政府提供背景信息。

这是董事会在思考这个问题时需要考虑的一些方面，希望能与你提出的问题相联系。

贝基·拜耳：

谢谢。没错。这肯定是我们的战略规划研讨会讨论的问题，当然，也是我们的工作阶段内容，当然，整个社群都将参与这一过程。但我认为要重点关注 ICANN 在教育方面的作用，了解系统如何运作以

及它能做什么和不能做什么 … 我认为最后一个注释是一个有趣的注释，我们之前可能没有阐明过。所以这非常有帮助。

萨曼莎·德密特里欧：

谢谢。我们为董事会设置的最后一个主题是关于利益声明和透明度。这实际上是我们在 ICANN 78 汉堡会议上与董事会就此事展开对话的后续行动。

简单回顾一下，在讨论中，签约方表示，这对我们来说是一个非常重要的问题。这是我们非常关心的事情，也是我们继续关注的事情，尽管关于这一主题的未来工作可能会是什么样子，可能是一个悬而未决的问题。

我们昨天与 GAC 举行了一次非常积极且富有成效的会议。我们知道这也是他们感兴趣的领域。在那次讨论中，他们告诉我们，他们已向董事会发了一封信。我想就在上周。我们在会议之前没有机会查看这封信。我猜你们最近都有点忙。你们没有时间对这封信做出完整答复。但我认为它提出了一个有趣的问题，并且提出了很多有趣的观点。

为了跟进我们上次的谈话，我们想问董事会，从汉堡会议到现在，是否在任何研讨会上考虑过这个主题，以及你们今天是否还能与我们分享你们对此的一些想法，我们期待看到董事会对这封信的回复。

崔普缇·辛哈：

谢谢萨曼莎提出这个问题。这是一个非常重要的主题，董事会已经开始讨论这个主题，我们很高兴知道签约方对此非常关注。你刚才提到过政府正在关注我们，等等。这实际上是 MSM 模型（多利益相

关方模型) 的基础。它以道德、高尚的道德和问责制为基础。因此, 极其重要的是, 我们所有人都必须充分披露我们来自哪里、我们做什么、我们代表谁, 这将为我们的决策提供信息, 为我们的政策制定平台提供信息, 并且它实际上有助于制定更好的政策, 你不用推测、试图猜测人们来自哪里, 他们的立场和姿态的起源是什么, 这实际上支持了多利益相关方模型。在如今的环境中, 人们希望重新定义多边主义的范式, 我认为我们需要真正接受这一点。

因此, 我们很高兴你们能关注这个主题。我们董事会内部正在研究如何制定政策, 以确保做到这一点, 并确保这些完整的披露信息和利益声明是透明的。

希望这能回答你的问题。如果董事会同事还有什么要补充的, 请讲。

贝基·拜耳:

正如崔普缇所说, 我们实际上已经开始讨论是否需要更广泛的道德政策。这还处于非常早期的阶段, 但我认为我们非常关注这个问题, 不仅仅是因为 GAC 提请我们注意这个问题。这是董事会单独关注的事情, 因此我们正在研究可以采取哪些措施来推动进展。

宏安 (Edmon)? 请上台来。

钟宏安 (EDMON CHUNG):

希望我可以。我的腿不太好。我想, 作为利益声明最长的董事会成员之一, 我认为这是一个非常重要的话题。我认为, 正如崔普缇和贝基所说, 这是一个更广泛的问题。

但我想补充一点。我认为董事会对此进行了一些讨论。这与章程规定无关。正如崔普缇所说，它是关于多利益相关方模型的基础部分。因此，我认为我们应该摒弃有关章程的空谈，将重点放在社群如何真正团结起，将这项工作做得更好。

当董事会研究这一问题时，我想我们确实注意到了这一点。显然，GNSO 进行了很多讨论，但遗憾的是，没有产生任何结果。当然，董事会还没有表态，但从某些方面来说，这似乎不是董事会所指导的事情。它仍然需要社群自下而上地讨论。

那么问题是，我们接下来该怎么做？在这方面，我想我们还在回顾过去，我并不是要把球扔回给你们，而是我们仍在探讨如何带领社群前进。你们已经在 GNSO 进行了讨论。你们可能已经看到阻碍是什么，并且你们可能也会给我们良好的指导，告诉我们如何推进这项工作。

我再强调一下，我并不是要把球扔回给你们，而是我们需要你们的意见，这样我们才能以正确的方式行事。我认为，这对于多利益相关方模型来说非常重要。

萨曼莎·德密特里欧：

非常感谢宏安，克里斯想加入队列。克里斯？

克里斯·查普曼：

本来内容很短，现在可能会稍微长一些，因为我想恭敬地向宏安提出不同的意见。这是一个章程问题，因为 CPH 所采取的立场、我认为 GAC 所采取的立场以及一般会员所采取的立场是，对章程的解释是，现有章程明确规定，事实上，你应该披露 — 简而言之 — 你所代表的人，比如一家律师事务所等等。我认为这一点已经被忽略

了。我想起了我们在移交时期所做的所有工作，当时人们刚刚出现。我们以前从未见过的人出现在 ICANN 中，他们受到多利益相关方模型的欢迎，并为我们用于移交的模型做出了贡献。我没有想到我不知道他们代表谁，因为我当时只是假设他们代表自己。

我无法想象我们会进入新 gTLD 流程的下一阶段，如果我们不知道我们的一些代表是为谁行事，而我们作出的重大决定不仅会影响 ICANN 的未来，而且会影响域名空间和新 gTLD 的未来。对我来说，这并不合理。

我认为董事会至少有责任就如何解释章程提供明确的指导，以便 GNSO 可以坚持以这种方式解释章程，所有其他支持组织 (SO) 和咨询委员会 (AC) 也可以如此。我理解你们需要非常仔细地考虑这一步骤，但我只是认为董事会有责任提供该指导。要求 GNSO 解决问题是行不通的，因为 GNSO 到目前为止还无法解决问题。这不是一个需要协商一致来解决的问题。这是一个需要通过提供明确指导来解决的问题，即应如何解释章程。我说完了。谢谢。

崔普缇·辛哈：

克里斯，正如贝基之前所说，董事会确实正在研究一项道德政策。谢谢。

萨曼莎·德密特里欧：

好的。非常感谢。我认为这是一次很好的讨论。我认为我们在原则问题上都是一致的，感谢你们提供最新消息。我们肯定会期待审查道德政策。我同意克里斯所说的，同时也想指出，如果社群确实需要以某种方式采取行动，我们将非常支持并非常积极地参与这一过程，无论它看起来是什么样子。我只是想给它加个限定。阿什利？

阿什利·海内曼： 是的，我也在聊天中提到了这一点，但我们需要将此视为整个社群的问题，而不是 GNSO 问题。

萨曼莎·德密特里欧： 好的。我们远远提前了。董事会是否还想讨论任何其他主题，或者董事会对签约方有任何问题吗？

贝基·拜耳： 我认为这些会议进展很顺利。我想这是一个好兆头。我们正在交换意见。有趣的是，整个社群存在很多一致意见，所以我认为这是一个好兆头。

我们遇到的问题之一是 … 我们收到了关于董事会在筹备周进行的参与会议实验的非常积极的反馈。并不是所有人都对它感到满意，尽管有些人只是觉得筹备周塞满了东西。此外，还有一些意见认为，对于有些主题，有人希望在三个会议室中的两个进行讨论，但由于它们是同时进行的，所以无法做到这一点。显然，这是第一次打破常规。对于那些注意到我们一开始无法进入会议室的故障的人来说，这是第一次发生的事情，不应该发生第二次。

但如果有人对此或任何其他参与形式有其他意见，卡特里娜 (Katrina) 就在观众席上，她是我们的参与大师。她是这项工作的领导者。她很有感染力，也很敬业。毫无疑问。但我们非常想听听这方面的消息。我们已经尝试了很长时间。在这个小组中，我们一直在讨论更好的参与方式、更好的互动方式、更少的照本宣科、更自由的对话。所以我们并不认为这项工作已经完成。但如果你对这种方法或其他方面有反馈，我们很想听听。

萨曼莎·德密特里欧： 凯伦 (Karen)?

凯伦·戴 (KAREN DAY): 谢谢萨曼莎。我只是想说，非常感谢你们为举办这些会议所做的努力。由于我们遇到了技术困难和其他一些故障，我想鼓励董事会继续进行对话，特别是在可持续发展部分，这也是我参加的部分，因为我们中的一些人感觉，在那次会议中，由于我们太匆忙了，当莎莉最终进入会议室时（[听不清]），也许我们没有对主题进行适当的级别设置，因为在会议室中显然 … 我们中的一些人，相当多的人，明白可持续性的某个方面不在讨论之列。所以我们没有提出这个问题。但当我们作为一个大团队聚在一起时，最后有人说：“没有人提出这个问题，所以他们一定不关心。” 我们说，“等一下，我们没有提出这个问题，是因为我们被告知这不在讨论之列。”

所以要继续讨论这个问题。这些问题很好。但是，鉴于我们在第一个轮次中遇到了技术问题，并尝试解决这些问题，我只想说，这三个特定主题仍然应该发挥作用。谢谢。

莎莉·科斯特顿： 抱歉，我遇到麻烦了，因为我没有直接对着麦克风讲话。希望这对口译员来说更好。谢谢。如果我转头，那是出于礼貌。不管怎样，没关系。环境可持续性。凯伦，谢谢你的意见。毫无疑问。无论是在董事会内部，还是在整个组织范围内，这都是我的 CEO 目标之一。我们有大量的平台和现有沟通机制来做到这一点。我知道这可能有点令人困惑，因为现实是，我想，也许你指的是从哪里开始？正如你所说，我们的讨论比我们理想中的要短一些。

所以我认为，反思一下你所说的，我们没有像我们应该做的那样做好框架设计：我们决定从哪里开始，为什么？这会产生什么影响？从你说的来看，这是对的吗？是吗？好的，很好。我听到的是：请做得更好、更公开、更明显，如果这是正确的，然后解释一下过程。同意。帮助我们了解，如何在前进的过程中继续通过社群进行对话。最后，请确保我们能解决技术故障，这将由我的团队以完全独立的方式进行，以确保其正常工作。我们绝对接受了这些反馈。

我只是想告诉大家，团队正在收集本次会议、私人对话和各地的所有反馈。通过这次参与实验，我们获得了各种不同的反馈。本次会议结束后，我们不仅会在政策综述中公布会议内容，也会就“好的，这就是我们所听到的内容”向你们提供一些反馈，正如崔普缇所说，这只是时间和日程安排方面的实际层面，但也包括“我们如何进入 Zoom 会议室和分组讨论室？”之类的内容。就是这样，不是吗？谢谢你，凯伦。

萨曼莎·德密特里欧：

我 [听不清] 很抱歉。她向我点了点头。是的。我掉进了莎莉的陷阱，只朝一个方向看。我认为贝斯还想说点什么，然后我们再交还给旦科。谢谢。

贝斯·培根：

谢谢。我看着萨曼莎时，也是这样。我只是想总结一下，总的来说，我非常欣赏这次会议。我认为，有一群人通过这种方式与董事会进行了专门的交流。我非常赞赏这种灵活性。我们一直在改变进行这些互动的方式，但我对董事会的灵活性表示赞赏，这为更多可能没有专门时间的人提供了机会。也许他们的 SO/AC 会这样做，但这是一个很大的社群。所以我真的很赞赏。我认为你们真的很投

入。我认为我们当中没有谁在使用 Zoom 时没有遇到过问题，所以说真的，这不是什么大问题。我认为将来会很好，如果你们对最终用户的体验有疑问，我们很乐意参与其中。但还是要谢谢你们。

旦科·杰夫托维克：

谢谢。我想简单介绍一下这个实验是如何进行的。显然，我们正在考虑如何改善互动，谢谢卡特里娜这样做。但显而易见的主题之一是如何组织有关团队的讨论，而不仅仅是围绕利益相关方群体。然后我们发现这太多了。日程安排已经确定，在莎莉和组织团队的大力协助下，我们设法在筹备周挤出了一些时间。造成这些技术困难的原因是，实际上，我们催促了组织来帮助我们做到这一点，我们对此表示感谢。所以我们没有时间去演习和理顺一切。现在莎莉正在控制这个过程，我相信情况会好很多，谢谢你。

但我的观点是，这些团队是根据我们在这些最初讨论以及与 SO/AC 主席的讨论中收到的反馈来选择的。但团队是灵活的。也许我们应该重复它们，更好地界定它们。但我认为这就是在沟通中创新的过程。我们确实需要你们的想法，不仅是针对团队的想法，还包括如何改变这种状况的想法，因为我认为这种跨社群、基于团队的互动非常好。

另一方面，我们也进行了讨论，因为有一个分组讨论室。并非每个人都可以同时出现在每个会议室、每个地方，等等。问题是我们想花多少时间，我们是否需要再花一周时间进行没人真正想要的参与前活动，还是我们必须想办法挤出时间？所以这是一种平衡，在这种平衡中，我们确实需要并感谢大家的反馈。谢谢。

萨曼莎·德密特里欧：

这是完全有道理的。众所周知，ICANN 人非常害怕错过机会，所以我非常理解这一点。但我认为，我想强调一下贝斯和凯伦所说的，你们正在寻找这种参与的不同方式并非常认真地对待这一目标，这一点非常鼓舞人心。因此，我们将继续尽力提供反馈，并参加这些不同类型的会议，因为我认为这些是很好的新尝试。非常感谢。

还有别的主题吗，贝基？

贝基·拜耳：

既然我们有时间，艾伦 (Alan) 和我就向董事会定期报告一下 GNSO 理事会小组在下一轮次提案方面的进展情况。我们报告的事情之一是，虽然没有最终定论，但我们预计理事会会在单数和复数问题上提出反驳（或者我不知道我们是否预计会有反驳，但我们认为完全可能会有反驳）。董事会确实不准备在这里对此发表意见，但如果你们有什么想对我们说的，我想我们会很乐意听取。

克里斯·查普曼：

谢谢贝基。简而言之，我认为小组中达成了共识，即我们放弃了我们认为建议中最具争议的部分。但我认为，我们的立场是一致的，我们认为我们将坚持不使用单数和复数的基本原则（简单来说）。当然，我们已经将其发回理事会。

明天下午我将前往理事会，根据小组得出的结论，与他们进行简报会。显然，我们欢迎大家参加。如果有帮助的话，我相信小组的一些成员会很高兴与董事会核心小组会面，并解释为什么我们会有这样的感受。

是的，我认为这就是我们目前的处境，我就不详细介绍了。

杰夫·纽曼 (JEFF NEUMAN): 关于这一点，我也想提醒董事会，新 gTLD 后续流程 (SubPro) 工作组对此进行了深入讨论，并且这是达成一致共识的项目之一。大家可以回顾一下记录，每个选区、每个利益相关方团体都支持不允许同时使用单数和复数。

至少作为 SubPro 的联合主席（因为获得一致共识非常罕见），我认为有趣的是，董事会表示他们发现这不符合公共利益。我想我要向董事会提出的问题是，当整个 GNSO、GAC 和一般会员咨询委员会 (ALAC)（均为该团体的成员）都支持禁止单复数时，董事会如何发现某些事情不符合公共利益？我想强调一下，作为 SubPro 工作组的前联合主席以及注册管理机构，我只是提出一个问题。

贝基·拜耳:

我以为你是在让我把这当成一个反问句，杰夫。不深究的话，董事会有很多考虑。最后，董事会确实必须就什么符合全球公共利益做出决定。事实上，如果我们最终在这个问题上陷入僵局，我希望我们能找到解决办法，章程中有保护措施。我们必须以董事会三分之二多数票否决这一提议。

所以我们理解这一点，特别是在这种情况下…顺便说一句，无论是部分共识、一致共识还是共识，这都不会改变。这些保护措施已在政策制定流程中实施，当然会得到遵守。但我认为，在我们向董事会提交的报告中，已经反映了整个社群达成完全共识的事实。

萨曼莎·德密特里欧:

事实上，杰夫还有另外一个问题，他问是否可以提供一下后续信息，因为我们已经在 SubPro 方面取得一些进展，他想快速介绍一下

自我们上次汉堡会议以来的后续信息。杰夫，你想谈谈这个问题吗？

杰夫·纽曼：

是的。在上次会议上，我们讨论了制定里程碑清单的问题。我们作为注册管理机构，通过我们的利益相关方团体讨论了我们的里程碑…我不应该说“我们”，因为我不成为申请人，但申请人可能需要了解，以便在开放轮次时做好准备，这样就不会出现 ICANN 开放了新轮次，但因为没有准备好而无人参加的情况。

我们确实在会议前不久提交了文件，因此大家可能已经看到，也可能没有看到，但我只是想告诉大家，我们确实将文件发给了马里卡 (Marika)，她和团队正在查看，希望能对这些里程碑做出回应，其中不仅包括窗口开放前申请人可能需要了解的事项，还包括窗口开放后的时间安排和其他事项。当然，其中最大的问题是费用，费用是多少？然后我们讨论一些预算周期的例子，以及为什么在接下来的几个月内了解费用至关重要，因为申请人需要做什么，筹集资金和预算等等。

因此，我希望它对大家有所帮助，如果有任何不清楚的地方，或者需要更多信息，注册管理机构当然愿意参与讨论。谢谢。

贝基·拜耳：

杰夫、莎莉可能还想对此进行补充，但我可以告诉你们，我们得到了非常好的评价。团队发现它非常有用。我们非常感谢撰写该文件的利益相关方团体。我认为这非常有价值，董事会还没有深入研究它，但我只是想汇报一下，下一轮次团队做出了非常积极的回应。

莎莉·科斯特顿：

是的，我想借此机会感谢你们，还有萨曼莎，因为注册管理机构团队也为此做出了贡献。哦，天哪，我又犯同样的错误了。萨曼莎，我不能看着你。我在道谢的时候不能看着你。我会看着杰夫。严肃地说，我知道这是一项艰巨的工作，团队也很重视它。贝基说得一点没错。我对此感激不尽，我认为这是一个协作性很强的过程。

杰夫，你说得非常对，因为显然，我们对你提供给我们的回溯数据了解得越多，就越清楚什么时候需要做什么。这使得我们能够相应地调整实施规划，这正是我们在汉堡的出发点。所以非常感谢。太感谢了。

杰夫·纽曼：

好的，谢谢。我要明确的是，感谢所有为此工作的注册管理机构，而不仅仅是我。我的意思是，有很多注册管理机构做出了贡献。谢谢。

萨曼莎·德密特里欧：

好的，我看一下时间。我们还有几分钟时间。我们可以在 20 秒内讨论信息社会世界峰会二十周年审查 (WSIS+20) 吗？不，我在开玩笑。就在我们结束之前讨论一分钟。克里斯 (Chris)，交给你了。

克里斯·查普曼

(CHRIS CHAPMAN)：

我只是想问一下 ICANN 打算怎么做，我知道温尼 (Veni) 本周早些时候来到 cc，谈到了网络伞电子邮件清单的事情，每个人都可以加入并交流想法，但我很想知道 ICANN 对于参与 NETmundial、WSIS+20 全球动态或其他活动方面有什么打算，你们将采取什么样的立场，以及你们是否将带头确保技术社群的正常运作。谢谢。

莎莉·科斯特顿：

谢谢克里斯。这是一个很大的主题。正如你所说，在这次会议上，我们将传达…我称之为发布。我认为最好将其称为创建我们所说的 WSIS 外展网络，这就是你所说的，正是如此。这是我们在 ICANN 社群、技术社群和更广泛的互联网社群内进行集体协调的地方。我收到了很多人的请求，包括政府和各种各样的人士，他们说：“我们能不能有一个中心场所，让我们可以协调事情？”例如，一些 cc 已经非常积极地创建内容材料。

今天早上，董事会和我们中的一些人，包括 [温尼]，与技术社群就这个主题召开了一次会议 — 就是这个主题：这是什么。因为他们也想这样。

我要说的第一点是，“我们正在这次会议上这样做。我们正在启动它。”如果你想了解更多信息，[温尼] 将在我们周四（我认为是午餐时间）的标准监管和地缘政治最新动态会议上介绍它。电子邮件清单已经设置。已设置为标准的 ICANN 电子邮件清单。可以通过二维码加入。这不是竞选团队。这是一个协调网络，让我们能够共同努力。

你问的另一个问题是，我认为（让我确认一下是否正确），你是在问，ICANN 在做什么？ICANN 正在这样做，这是一项战术性工作，目的是协调那些想要协调的人。如果这也有意义的话，ICANN 将成为该网络的一部分，同时我们也将扮演另一角色。第六个 CEO 目标就是你所说的。

我现在不会详细介绍最新情况，而是回答你的问题，我可以告诉你，今年，也就是 2024 年，我们将花费大量时间和精力，围绕数字契约、未来峰会等主题展开讨论，因为我们知道这将是一个巨大的焦点。这一点很重要。我们社群的很多人都想讨论这个问题并参与

其中。董事会为此花费了大量时间。在基加利进行的高层政府级会议将重点关注这一问题。我们的东道主卢旺达部长和 GAC 主席尼科 (Nico) 在过去几个月中花费了大量时间来整理该议程，其中高度关注互联网治理议程。

如果你愿意的话，我将这些渠道称为 ICANN 渠道，克里斯。我们正在最大限度地有效利用时间，让彼此都参与进来，并分享有关参与的信息，这样我们就不会彼此得罪，并在可能的情况下进行协调。

今天早上已经讨论了关于 NETmundial 的 [问题]，但讨论仍在进行中。本周董事会也对此进行了讨论。这是一场移动的盛宴。这是我能想到的最好的词。

互联网指导委员会 (CGI) ... 你们中的许多人都会看到，他们在走廊上挂了一个横幅。我们正在参与。ICANN 在高层委员会中有一名员工，该委员会正在开始明确化。例如，我知道 [乔丹 (Jordan)] 参与了。我们正在相互交流，以确保我们了解该委员会的工作情况，这样我们就能尽可能地参与其中，并达成集体共识，即这是全球南方围绕互联网治理原则所做的一项重要工作。我们显然希望对此给予支持。

因此，我们正在密切关注此事，并确保通过我们所有的合作伙伴，特别是技术社群的合作伙伴（他们正在分享他们所知道的信息），了解正在发生的事情，这样我们就能就此进行明智的对话。

周四的会议上也会对此进行更多讨论，因为在该会议上，不仅会详细讨论网络问题，也会详细讨论该主题。我希望这对大家有帮助。

如果小组中有任何人希望温尼的团队来向他们的选区团体或社群团体做单独的汇报，请告诉我。我们完全愿意这样做，并且非常乐意这样做，无论是在本次会议上还是在其他场所。请告诉我们。

温尼，我的天哪。希望这对你是公平的。是的。很好。我通过了考验。谢天谢地。

贝基·拜耳：

我相信，对于任何参加 ICANN 会议的人来说，十分钟的汇报会议总是受欢迎的。所以让我说声谢谢。这非常好。我认为这很有趣，当我们提前完成日程主题时，我们实际上可以进行一次对话，每个人都知道这不是照本宣科，因为没有人事先知道。所以我认为这是一件好事。大家知道，一旦我们开始讨论，就会出现无数的主题。非常感谢大家。

萨曼莎·德密特里欧：

是的。谢谢贝基和所有董事会成员，以及莎莉和在座的每一位。我认为，我们能够坐在这里进行坦诚、开放的对话，这很好地证明了我们的沟通和互动方式有所改善，而且实际上也证明了大家愿意以有意义的方式参与进来。因此，我想代表所有签约方，衷心感谢你们在今天的会议和历次会议中投入的时间。我们期待着下一次交流。

哦，在大家起立之前，我们还要感谢协调这一切的员工，是他们让我们得以成功召开这些会议。感谢你们。

[会议记录结束]