

de At-Large

---

ICANN79 | Foro de la comunidad – Bienvenidos a ICANN79: Sesión de trabajo del Equipo de Liderazgo de At-Large  
Sábado, 2 de marzo de 2024 – 09:00 a 10:00 SJU

**MICHELLE DESMYTER:** Va a comenzar la sesión. Comenzamos a grabar. Hola y bienvenidos a la sesión de trabajo. Soy Michelle DeSmyter y soy la coordinadora de participación remota. Recuerden que se está grabando la sesión y se rige por los estándares de comportamiento esperado de la ICANN. Las preguntas y los comentarios solo se van a leer en voz alta si se presentan en la ventana de preguntas y respuestas. Si desean tomar la palabra durante la sesión, levanten la mano en Zoom. Cuando digan su nombre, se les dará permiso para hablar en Zoom. Quienes estén presentes en la sala utilicen los micrófonos.

Habrà interpretación en inglés, francés y español. Digan su nombre para los registros y el idioma en el que van a tomar la palabra si no es inglés. Por favor, hablen a una velocidad razonable. Le paso la palabra al presidente del ALAC, Jonathan Zuck.

**JONATHAN ZUCK:** Bienvenidos todos a ICANN 79. Quisiera hacer una observación. Estuve en NASIG hace tres días. Esto me recuerda algunas expresiones estadísticas que teníamos en los 90 cuando trabaja en la técnica. Una era: “Sábado, solo quedan dos días hábiles hasta el lunes”. La otra es:

---

***Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archivo, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.***

de At-Large

# ES

“Si no vienen el sábado, no se molesten en venir el domingo”. En los 90 el trabajo técnico era así. Esto es una reminiscencia de eso. Aprecio que estén todos aquí, dado que es un fin de semana. Veamos cuánto podemos hacer antes de que la reunión empiece el lunes.

La otra cosa que quería mencionar, y el tengo el hábito de hacerlo, si tienen los auriculares, quiero que los enchufen, que utilicen los canales correspondientes, para que cuando alguien quiera tomar la palabra en un idioma que no sea inglés, simplemente estén listos y no haya ninguna demora para poder hacerlo. No queremos ninguna fricción en cuanto al uso de los idiomas. Por favor, les ruego que eso lo hagan ahora, así estamos todos listos.

La otra novedad que quería compartir es que el departamento legal nos permite hacer la versión extensa de la introducción de los estándares de los comportamientos una vez y después de eso la acotada. No hace falta tener ese discurso largo. Simplemente el acotado.

La ICANN 79 es un foro comunitario. Hay mucho que está sucediendo. En general muchas de las conversaciones que vamos a comenzar a ver, particularmente respecto de la siguiente ronda, es una especie de montaña rusa. Para aprender cómo funcionan las cosas en ICANN, como en una montaña rusa uno va subiendo y va muy lento, y uno espera, espera, espera y cuando llega a la cúspide le agarra el miedo. De pronto es: “¡Aaaah!” hasta el otro lado. Eso es lo que pasa, ese sentido de urgencia que se va acumulando. La gente comparte sus prioridades para llegar a los plazos establecidos y nuestro trabajo va a

de At-Large

---

ser elegir lo que es importante para nosotros y mantenernos ahí en las cosas que nos importan y para que estén dentro de los plazos, en la conversación, porque puede haber mucha gente que quiere incrementar la eficiencia porque ya llegamos a la bajada de la montaña rusa con las manos levantadas y tratamos de mantenernos racionales y mantener el apoyo por ejemplo a los solicitantes, porque es lo que queremos ver en la comunidad de los registros, las regiones subatendidas, las comunidades más alejadas en cuanto a dominios de alto nivel.

Tenemos que estar seguros de que lo que pasó en 2012 no pase hoy, con la óptica asociada a ese programa y a algunos de los resultados también. Tenemos cosas que nos importan y tenemos que estar seguros de mantenernos en ellas salvo que va a haber momentos para compartir prioridades. De todos modos, bienvenidos.

Nuevamente, tenemos el honor de tener al representante de la junta con nosotros, que va a contarnos un poco lo que viene haciendo la junta y cómo se vincula con nuestras propias prioridades. Su equipo favorito de fútbol desde la infancia ganó la Super Bowl. Estábamos todos muy contentos. Felicitaciones por eso. Espero que eso también siga bien a futuro. Le voy a pasar la palabra a León Sánchez.

LEÓN SÁNCHEZ:

Muchas gracias, Jonathan. Gracias a todos por tenerme de vuelta. Voy a hablar en español. Si quieren preparar los auriculares, como dice Jonathan. Les agradezco. Bien. Buenos días a todos y a todas. Primero

que nada gracias a Puerto Rico por recibirnos nuevamente. Es siempre bueno estar aquí, en esta isla que si bien geográficamente está en Latinoamérica y el Caribe, organizacionalmente pertenece a Norteamérica, pero bueno, es lo mejor de los dos mundos. Es la estructura de Norteamérica con el sabor y picorcito latino. Siempre es bueno estar en este lugar.

La última vez que estuvimos aquí fue en 2018, si no me equivoco. Hace ya prácticamente seis años. En aquella ocasión veníamos también un poco en apoyo a aquel huracán que azotó a la isla y que devastó. Hoy a mí me causa mucha alegría ver cómo se ha levantado la isla, cómo el panorama es muy diferente. Es un gusto estar aquí con ustedes, Alfredo y todos nuestros compañeros de Puerto Rico. Muchas gracias por recibirnos.

Dentro de las actividades que hemos tenido en la mesa directiva tuvimos ya nuestro primer workshop en Montevideo. Esto fue en enero. Como ustedes saben, tenemos además de los workshops que llevamos a cabo previo a cada una de las reuniones públicas de ICANN, tenemos otros tres workshops a lo largo del año. En total seis workshops que hacemos como mesa directiva. La primera obviamente es en enero. La segunda es la que estamos desarrollando justo ahorita, en estos momentos, previo a Puerto Rico. La siguiente será en París, junto con el evento de Global Domains Division. Global Domains Support... No. Cambiamos tanto los nombres que ya no... Strategy, strategy. Gracias, Justine. Ahí tendremos nuestro tercer workshop. Así continuaremos trabajando a lo largo del año.

De los temas que tratamos en el primer workshop de Montevideo, estuvimos revisando la delegación de autoridad, delegation of authority. Este es un ejercicio que llevamos a cabo como mesa directiva para afinar los puntos en los que se le delega autoridad al CEO por parte del Board. Esto no quiere decir que el Board deje de ser responsable. Únicamente que para facilitar la operación de la organización pues se le delega cierta autoridad al CEO para que pueda actuar de una forma más ágil, sin necesidad de estar convocando constantemente a la mesa directiva para solicitar autorización en cuanto a sus actividades.

Revisamos también el borrador del plan operativo y el presupuesto para el año fiscal 25. Tuvimos sesiones de planeación estratégica. Como ustedes saben ya estuvimos realizando algunos ejercicios también con ustedes en los que identificamos estas tendencias, las debilidades, las fortalezas, las oportunidades que se tienen como organización, no solo al interior sino también obviamente en el contexto global, en el contexto geopolítico, etc., sobre todo en el aspecto de gobernanza de Internet que, como ustedes saben, este año y el año siguiente son años vitales para el ecosistema de gobernanza de Internet.

Obviamente aquí hemos analizado la importancia del papel de ICANN en este contexto y sobre todo también la importancia de nuestra comunidad. Específicamente a mí me ha impulsado el poner a la comunidad de At-Large en el centro de esta discusión, justamente

de At-Large

# ES

porque la reconozco como uno de los mayores activos que tiene la ICANN dentro de sus herramientas para poder participar globalmente.

Tuvimos una reunión con la mesa directiva de LACNIC. Cuando vamos a las distintas regiones tratamos de relacionarnos, de estrechar relaciones con los actores locales. Aquí también lo que estamos queriendo hacer en el Board es reunirnos no solamente con alguno de los sectores sino tratar de reunirnos con todas las partes interesadas, con todos los stakeholders. Lo que estamos tratando de hacer, nuevamente, es, en cualquier lugar donde tengamos una reunión de la mesa directiva, convocar a los stakeholders y tener una reunión aunque sea social. Tal vez no necesitamos tener una sesión de trabajo porque reconocemos que evidentemente las agendas de todos están ocupadas y es difícil abrir espacios a lo mejor tan repentinamente para tener una sesión de trabajo pero al menos juntarnos para tener alguna actividad social, poder estrechar estos lazos, poder intercambiar ideas aunque sea de manera informal.

Discutimos también la recomendación 7 del reporte del Grant Program. Este es un punto importante. Como ustedes saben, esta recomendación 7 toca un punto relacionado con la disponibilidad o el acceso a medidas de accountability, los recursos de revisión, los Independent Review Processes, que están previstos en nuestros bylaws, desde el punto de vista de poder utilizarlos como un medio para impugnar una decisión del comité que decide a quién se le debe otorgar algún grant o algún apoyo.

Lo que dice esta recomendación 7 es que estos medios de defensa o de impugnación no van a estar disponibles para impugnar las decisiones del panel independiente que designará y evaluará este otorgamiento de grants, de becas o de apoyos. Por ahí obviamente ha surgido una discusión en cuanto a que si esto es algo que se puede hacer simplemente vía las bases de participación o los tratos que se firmen con quienes participen de este proceso de asignación de apoyos o si tiene que haber una reforma a los estatutos de ICANN.

Les platico que esto ha sido una discusión que hemos tenido también dentro de la mesa directiva, como se lo estoy informando. Lo que se está proponiendo es que se haga, de hecho ya se inició por ahí, un proceso para hacer una modificación, una reforma a estos fundamental bylaws, como los denominamos en aquel entonces, cuando se reformó generalmente el estatuto de ICANN.

Obviamente esta reforma de los estatutos fundamentales tiene por objeto implementar esta recomendación 7 de forma tal que quede muy claro cuál es el alcance de esta reforma, con qué fines no estarán disponibles estos mecanismos de impugnación y que todo quede claramente establecido para que no tengamos por ahí alguna sorpresa.

También estuvimos platicando sobre el tema de conflictos de interés. El comité de gobernanza del Board estableció un subcomité para conflictos de interés. A mí me designaron como Chair de ese subcomité de conflictos de interés. Lo que estamos haciendo es establecer los criterios y los principios bajo los que este subcomité va a determinar si

---

alguno de los miembros de la mesa directiva tiene algún conflicto de interés, no solo respecto de la siguiente ronda de nuevos gTLD sino también respecto de cuestiones como este programa de grants. Digamos que el objetivo es que este subcomité pueda determinar quién está en conflicto de interés de forma general, no únicamente en estos casos específicos.

Platicamos de community engagement, que es lo que les estaba yo comentando hace un momento. No tiene caso repetirlo pero seguimos en esa línea de poder reforzar las relaciones y los lazos con nuestras comunidades. Platicamos sobre la redelegación del ccTLD .LB. Se analizó la situación. Seguimos todavía en proceso de aprobar esa redelegación.

Platicamos también sobre el holistic review en relación con el ATRT4. Por ahí está la discusión sobre si se debe hacer algún ajuste al RFP o si se propone que probablemente se posponga el ATRT4 hasta que se haya comenzado este holistic review. Es una discusión que está todavía en curso. Por supuesto la comunidad [inaudible] participar de ello.

También tuvimos algunas actividades del comité de búsqueda de presidente CEO, del que también formo parte. En este aspecto les puedo platicar. Es un proceso confidencial y el comité ha evaluado ya a varios candidatos para la posición. Estamos en una etapa avanzada. No hemos concluido todavía pero esperamos que conforme al timeline que se estableció originalmente podamos estar concluyendo los trabajos de este comité. Insisto, no hemos concluidos. No tenemos

---

todavía una fecha determinada para poder anunciar la designación de un nuevo CEO pero estamos trabajando y estamos avanzados ya.

Vimos algunas actualizaciones sobre la siguiente ronda de nuevos gTLD. También hablamos sobre el WSIS+20 y los escenarios de las actualizaciones que hay en el contexto de la gobernanza de Internet. Cerramos con una reunión del Board. Esto fue prácticamente lo que hicimos en Montevideo.

Para este workshop obviamente damos seguimiento a muchos de los puntos que estábamos discutiendo en la sesión de Montevideo y también introducimos nuevos aspectos. Nada más. Darles la bienvenida. Reconocer el trabajo que han hecho. Creo que en dos o tres meses han hecho ocho statements, si no tengo mal el dato. Sin duda están en turbo, cargados, trabajando para la comunidad. Eso es muy positivo. Mi reconocimiento a todos en la comunidad de At-Large y en el ALAC por este trabajo que están desempeñando.

Saben que en mí tienen siempre un aliado que está solo a un clic de distancia. Todavía tengo un poco de tiempo por si tienen alguna pregunta, algún comentario. Con mucho gusto puedo estar con ustedes otros 10 minutos y después me voy a detener que disculpar porque tengo que regresar al workshop que estamos teniendo. Muchas gracias.

JONATHAN ZUCK:

Muchas gracias. Espero haber seguido bien, por el tema de la interpretación. Este tema de la modificación de los estatutos

---

fundamentales, quisiera recordarles a todos que hay un tema que surgió sobre la elegibilidad de la gente para solicitar los subsidios, las becas en el CPWG.

Si están en el CPWG, hubo una recomendación que no deberían beneficiarse del programa de grants. Esto se expandió en un momento para incluir la participación indirecta en un papel de asesoramiento. Si uno está en un grupo de asesoramiento, estaría descalificado para ello. Eso está más allá de las recomendaciones del grupo original. GNSO e IPC objetaron esto. GNSO e IPC tienen algo frente a la junta para ver cómo iba a manejar la junta la modificación.

Parte de lo que estamos tratando de ver es ver que haya un equilibrio en la noción de conflicto de interés y participación. Hay un par de cosas que tenemos que considerar, una inconsistencia entre las reglas de la comunidad y las del personal, y alinearlas porque tienen que ver con el personal. Solo perdieron elegibilidad por un año pero para la comunidad era para siempre. El otro tema era qué nivel de proximidad teníamos que tener para con la organización, cuál es el papel de la organización, cómo resultó esto finalmente.

LEÓN SÁNCHEZ:

Muchas gracias, Jonathan. No ha sido resuelto. Estamos en la discusión. Lo que yo he puesto sobre la mesa, porque sí es un tema que yo traje a la mesa, justamente recogiendo las inquietudes y las preocupaciones que me plantearon algunos miembros de At-Large, fue exactamente esto.

---

Vamos por partes. El reporte final establece de alguna manera limitaciones a la elegibilidad de quienes pueden recibir estos apoyos. Dentro de las prohibiciones que establece este reporte final habla sobre la prohibición de que se asignen apoyos o estímulos que vengan de los auction proceeds a negocios que sean propiedad en todo o en parte de miembros del Board, ejecutivos, staff, sus familias. Este tipo de apoyos no pueden ser utilizados para pagar o para compensar a ninguna de estas personas.

Más adelante se establece esta misma prohibición para sumas entregadas para ayudar a los negocios que son propiedad en todo o en parte de aquellas personas que han sido miembros del CCWG, que emitió este propio reporte. Esa prohibición, esa limitación, está en el propio reporte final. Fue establecido por el propio CCWG.

Sin embargo, hay diferencias en el lenguaje utilizado en cuanto a la prohibición para miembros del Board y el staff, y la prohibición para los miembros de la comunidad. Ese es uno de los primeros puntos que hay que destacar y que hay que analizar. Luego, cuando esto se traduce al applicant guidebook, se traduce también en forma tal que esta limitación que se establece para los miembros del Board, para el staff, los ejecutivos, se establece por un año después de que estas personas hayan abandonado el cargo. Sin embargo, cuando vemos esta limitación traducida a los miembros del CCWG no se establece un tiempo límite para su aplicación, lo que hace pensar que entonces es permanente esa prohibición.

de At-Large

---

Lo que yo sostengo y he argumentado frente a mis compañeros del Board, y muchos lo comparten, es que no podemos establecer una medida asimétrica de prohibición para los miembros del Board, del staff y del equipo ejecutivo respecto de los miembros de la comunidad que participaron en el CCWG. En otras palabras, como decimos en español, o todos coludos o todos rabones. ¿Qué quiere decir esto? El mismo límite que establezcamos para un grupo tiene que estar establecido para el otro. O no establecemos ningún límite.

Esa es la discusión que estamos teniendo ahorita. La estamos teniendo también con el equipo ejecutivo de ICANN, concretamente con Xavier, que es quien está a cargo de la implementación de esto. Él también reconoce que esto se tiene que resolver, que finalmente representa una carga injusta e innecesaria para la comunidad de voluntarios que trabajan en ICANN y que sí, hubo por ahí algún tema de lost in translation. Este error se está llevando al applicant guidebook y no tiene que ser.

No tengo claro si esto se va a solucionar para la primera ronda de solicitudes de apoyos. Sin embargo, me parece que para la segunda ronda al menos esto tendría que estar ya solucionado y ajustado. No sé todavía cuál será el proceso que se siga para poder ajustarlo. Sin embargo, sí les puedo decir que es algo que sí se está discutiendo, que me parece que estamos alineados en cuanto a que la prohibición permanente no debe permanecer en el applicant guidebook. Por el contrario, se tiene que dar oportunidad a aquellas personas que

de At-Large

---

participaron en este esfuerzo de poder aplicar para este tipo de apoyos.

JONATHAN ZUCK:

Muchas gracias, León. Una de las preguntas que tengo era sobre el WSIS+20 del que hablaste. Cuáles son las preguntas que tiene el comité de selección y la junta sobre el WSIS+20. Parece estar tan focalizado en la inteligencia artificial. Está el tema de las implicaciones de las ideas del comité de selección de CEO para priorizar las capacidades, las habilidades. El CEO operativo y el CEO diplomático no necesariamente van a ser en la misma proporción. Me pregunto cuál es el efecto de esto en cómo está evolucionando la conversación del WSIS+20.

LEÓN SÁNCHEZ:

La búsqueda del CEO no ha sido sencilla. Ustedes conocen el perfil del puesto. Como se ha dicho muchas veces, pareciera que estamos buscando a un unicornio. No hemos encontrado ningún unicornio. Sí te puedo decir que en el desarrollo de la búsqueda hemos tenido perfiles muy diversos con capacidades sobresalientes en muchos casos pero digamos que el tema de WSIS+20, el tema sobre si el próximo CEO tiene que ser más diplomático o más técnico o más operativo, sin duda ha tenido relevancia en las discusiones pero no es un factor determinante.

A mí me parece que la responsabilidad que tiene el comité de búsqueda de CEO es buscar a la mejor persona que pueda guiar a

de At-Large

---

ICANN en esta nueva etapa, independientemente de todos los factores que entran en juego, que claro que se toman en cuenta para la decisión pero lo fundamental es que esta persona pueda llevar a ICANN o pueda guiarla en esta siguiente etapa que se está viniendo.

JONATHAN ZUCK:

Muchas gracias, León. ¿Alguien tiene alguna otra pregunta? Estamos tratando de ser breves porque León se tiene que ir rápido y tenemos que avanzar, ¿pero hay alguien que quiera hacer alguna pregunta, algún comentario, alguien de la sala? De lo contrario lo liberamos, León. Muchísimas gracias.

Muy bien. Lo que me gustaría hacer ahora es pasar directamente a la conversación de la presentación de Hadia sobre las sesiones de interés y los voluntarios para asistir a estas sesiones o informar sobre eso y algunos de los puntos de conversación en torno a estas distintas áreas de conversación que vienen ocurriendo en la semana. Le voy a dar entonces la palabra directamente a Hadia.

HADIA ELMINIAWI:

Muchas gracias, Jonathan. Primero quiero agradecerles a todos por venir a esta sesión del liderazgo de At-Large. Hoy les voy a comentar sobre los puntos de conversación de las políticas y de gobernanza. También hablaré sobre las sesiones de At-Large en ICANN 79. Hay un vínculo a la presentación. Tenemos todos los recursos de At-Large en la presentación. Es decir, vinculados a la presentación. Si podemos ver la siguiente diapositiva, por favor.

---

Básicamente entonces de esto vamos a hablar hoy. Siguiendo diapositiva. Vamos entonces a ir hablando de estos puntos de conversación de política. También de los PDP en los cuales está involucrado At-Large y donde participa. Hablaremos también sobre las cuestiones de gobernanza, el grupo de coordinación del programa de mejora y también de los años fiscales 2026 a 2030. ¿Podemos ver, por favor, la primera diapositiva de política? Aquí está. Muy bien.

Los primeros dos temas vinculados que quiero mencionar hoy son los nombres de dominio internacionalizados y la aceptación universal. Los participantes de At-Large en el grupo de EPDP sobre IDN son Satish Babu, Abdulkarim Oloyede y yo misma. Estos son algunos puntos de conversación. El primero tiene que ver con la importancia de los nombres de dominio internacionalizados y la disponibilidad de IDN, las variantes y la experiencia del usuario, que hacen que Internet sea más accesible y más inclusiva para hablantes de idiomas que no utilizan el código latino. También poder empoderar a más voces y comunidades, conectar culturas y expandir el mercado del espacio del DNS.

El segundo punto tiene que ver con el uso potencial de la confusión, que es crucial precisamente para evitar la confusión que puede resultar de delegar etiquetas que son similares. Esto puede generar problemas de seguridad y pérdida de confianza en el DNS. La fase 1 del EPDP adoptó un modelo híbrido para la evaluación de la similitud de cadenas de caracteres.

Vamos a pasar ahora al tercer punto, que tiene que ver con las experiencias significativas del usuario. Para esto es importante

---

entonces poder armonizar las tablas de IDN en el segundo nivel. Con esto me refiero a que la variante de segundo nivel de un TLD no es una no variante dentro de la variante de TLD. La consistencia en las tablas de IDN es muy importante.

El cuarto punto tiene que ver con los datos de registración en el directorio de servicios. Esto es un componente central de la infraestructura de Internet y, por lo tanto, da apoyo a la transparencia y a la rendición de cuentas. El servicio de directorios de datos de registración cuando se hace una consulta tiene que devolver información que no solamente sea sobre el dominio sino también sobre la totalidad de los nombres de dominio asignados en forma de variante y también el nombre fuente que se ha utilizado para poder calcular el código de caracteres de la variante.

Finalmente, el Día de la Aceptación Universal. Esto va a ocurrir el 28 de marzo de 2024. Les pedimos que presten atención para poder así participar en las sesiones que se realizarán sobre el Día de la Aceptación Universal. Las sesiones que tenemos vinculadas a este tema durante ICANN 79 y durante la semana preparatoria. Tuvimos actualizaciones de los nombres de dominio internacionalizados. En este momento lo que está ocurriendo es que hay una sesión del grupo de trabajo de EPDP sobre IDN. Esto va a ocurrir el día de hoy. Finalmente tenemos un panorama del Día de la Aceptación Universal de 2024 que ocurrirá el 6 de marzo.

En la siguiente diapositiva... Justine, ¿quiere decir alguna cosa? El segundo entonces es la revisión de la función de nombres de la IANA.

Es la segunda revisión. El líder en este caso de At-Large es Carlton Samuels. Este es un mecanismo de rendición de cuentas que ha sido creado como parte de la transición de la custodia de las funciones de la IANA para asegurar que la PTI cumpla con las necesidades de los clientes.

At-Large enfatiza entonces la importancia de la rendición de cuentas y la transparencia, y recibe con beneplácito la oportunidad de una participación significativa de todas las partes interesadas. Las sesiones que tendremos en este sentido serán las de la reunión del equipo de revisión de la función de nombres de la IANA el día 6 de marzo.

El tema siguiente tiene que ver con la próxima ronda de los nuevos gTLD. La participación de At-Large en la revisión de la implementación de los procedimientos posteriores tiene que ver con asegurar la implementación de las recomendaciones aprobadas por la junta directiva para la próxima ronda.

Las áreas de prioridad de At-Large en este sentido tienen que ver con el apoyo al solicitante, las solicitudes comunitarias, la guía del solicitante y la guía de apoyo del solicitante y el programa de apoyo al solicitante. Todos estos son críticos para ayudar a las comunidades indígenas, las pequeñas empresas, las organizaciones sin ánimo de lucro en la próxima ronda de los nuevos gTLD. También hacen referencia a las solicitudes comunitarias que son muy importantes porque incorporan nuevas voces en Internet. Los compromisos de interés público y los PIC son de interés también para At-Large, además de los nombres de dominio internacionalizados, la similitud de cadena de caracteres. En

este último caso por supuesto es porque esto impacta en la confusión en el usuario. Tenemos también muchas sesiones vinculadas a este tema durante la reunión de ICANN 79. Todas están indicadas a la derecha. La primera comienza mañana y tendremos luego otra sesión el 4, el 5 y el 6, y también el día 7 de marzo. Siguiendo la siguiente diapositiva.

Aquí nos referimos al proceso de desarrollo de la política de revisión de la política de transferencia. Steinar Grøtterød será el líder en este caso. Los cambios en la información del registrario impactan en la propiedad y la gestión de los nombres de dominio que afectan a los usuarios finales, la presencia online y la identidad.

Comprender las políticas que rigen estos cambios, garantizar que los usuarios y los registrarios estén informados y también que tengan una voz en cómo se gestionan los nombres de dominio. La meta de At-Large es poder definir las políticas que hacen que las transferencias de nombres de dominio entre registros y los cambios del registrario sean simples, seguras y garantizadas. Si el cambio de la política de transferencia se va eliminando, otras políticas que requieren que los registradores confirmen los datos de los registrarios serán necesarias.

Durante la ICANN 79 tenemos también dos sesiones vinculadas con este tema. El grupo de trabajo del EPDP sobre la política de transferencia tiene dos sesiones. Ambas ocurren el día de hoy. Si podemos ver la próxima diapositiva, por favor.

Aquí nos referimos a los servicios de directorio de datos de registración. El líder es Alan Greenberg. Los RDRS, en este caso, tienen que ver con el funcionamiento del ecosistema de Internet al dar acceso a la información de registro. Estos servicios mejoran la transparencia y la rendición de cuentas, la protección de la propiedad intelectual, la ciberseguridad, la aplicación de la ley y todo esto impacta en los usuarios y en la experiencia que tienen en cuanto a su seguridad online. El sistema RDRS fue lanzado en noviembre de 2023. La iniciativa de recolección de datos fue establecida en enero y en febrero. At-Large alienta el uso de este servicio para que se puedan recolectar datos más fácilmente y para At-Large, por supuesto, colocar a los usuarios primero es necesario.

En ese sentido tenemos dos sesiones vinculadas. Tenemos una sesión plenaria de At-Large que tiene que ver con construir confianza en Internet a través de la verificación del registratario. De alguna manera tiene una vinculación. Luego la GNSO tiene una sesión sobre registradores y la ICANN, validación, verificación y precisión. Esto ocurrirá el 6 de marzo.

Aquí nos referimos al uso indebido del DNS. Tenemos que poder educar a los usuarios finales para poder evitar que sean víctimas del uso indebido del DNS. Las modificaciones a los contratos aprobadas, a las modificaciones de los registros, las modificaciones al uso indebido del DNS, establecen una forma de que los registradores puedan mitigar el uso indebido y también establece un camino en cuanto a las quejas para poder garantizar que haya un cumplimiento con esto también.

Las modificaciones a los contratos del RAA en cuanto al uso indebido del DNS fueron aprobadas en 2023 y entraron en vigencia el 5 de abril. Las modificaciones establecen obligaciones de base para que los registradores puedan tomar medidas adecuadas para mitigar el uso indebido del DNS y la ICANN tiene que hacer cumplir estas obligaciones. La cámara de partes contratadas está llegando también a la comunidad y contactándose. Están realizando reuniones de difusión para hablar de los temas principales y de las recomendaciones. También están realizando una sesión durante ICANN 79. Aquí a la derecha pueden ver que hay varias sesiones vinculadas a este tema. Aquí se incluyen también dos plenarias de At-Large, una mesa redonda de NARALO sobre el uso indebido del DNS en la economía digital y también construir confianza en Internet a través de la verificación de registratarios. Siguiendo la siguiente diapositiva.

El plan estratégico de la ICANN para los años fiscales 2026 a 2030, la líder en este caso es Cheryl Langdon-Orr. Como comunidad tenemos que ser más efectivos en el trabajo con la organización y el logro de los objetivos estratégicos. Por lo tanto, la colaboración entre las organizaciones de apoyo y los comités asesores a nivel del liderazgo puede generar una comprensión un poco mejor entre los equipos.

Finalmente, se trata de generar conciencia con todas las organizaciones de apoyo y comités asesores en cuanto al cronograma para establecer de qué manera el plan estratégico está incluido en su trabajo. Esto será importante para poder tener una participación informada y significativa de parte de la comunidad. En este tema

también tenemos una sesión durante ICANN 79 que ocurre el 6 de marzo.

El tema siguiente es el programa de mejora continua. Tenemos un grupo de coordinación comunitaria. La líder es Cheryl Langdon-Orr junto con Tommi Karttaavi. La tercera recomendación de revisión de cuentas y transparencia llama a que las revisiones organizacionales estén incluidas en el programa de mejora continua. ALAC y At-Large han apoyado continuamente la mejora de estas recomendaciones. At-Large también está llamando a una acción rápida para el inicio de una revisión holística, un piloto de esta revisión. Esta revisión según entiendo comenzaría en septiembre. Tenemos dos sesiones sobre este tema que se realizarán durante ICANN 79. Las podemos ver aquí, al lado derecho. Una es el 5 de marzo y la otra el 6.

Hablemos ahora de los mensajes clave de At-Large. La inclusión y la diversidad. Encontramos este tema presente en casi todos los PDP en los que participamos. La rendición de cuentas y la transparencia, una Internet segura y estable, y el usuario primero. Vamos a la siguiente diapositiva.

Estas son las sesiones plenarias de At-Large durante la ICANN 79. Tenemos una mesa redonda de NARALO sobre el uso indebido del DNS en la economía digital. Esto ocurrirá el día 5 de marzo a las 20:15 UTC. También tenemos una sesión plenaria número uno de At-Large sobre la gobernanza de Internet y los objetivos de desarrollo sostenible el 6 de marzo. También tenemos una segunda sesión plenaria de At-Large

de At-Large

---

sobre la construcción de la confianza en Internet a través de la verificación de los registratarios. Vamos a la siguiente diapositiva.

Aquí hablamos de los recursos de At-Large. Tenemos unos vínculos a la página web, los espacios de trabajo y también los espacios de las redes sociales de At-Large. Me voy a detener aquí. Ahora sí, voy a recibir las preguntas que puedan ustedes tener. A los líderes de las sesiones los quiero alentar también a que realicen comentarios sobre cualquiera de los PDP que acabo de mencionar.

JONATHAN ZUCK:

Muchas gracias, Hadia. Creo que una buena idea es ver cuáles son las sesiones en las cuales queremos tener informes y tener voluntarios, porque una vez que tengamos voluntarios en esta reunión se van a crear más informes. Tener entonces reuniones para asistir a esas reuniones.

HADIA ELMINIAWI:

¿Quiere que mencione cada una de las sesiones?

JONATHAN ZUCK:

No, no las que hacemos nosotros.

HADIA ELMINIAWI:

Por supuesto, son las otras. Vamos a hacer entonces esta sesión por sesión.

de At-Large

---

JONATHAN ZUCK: Andrew, ¿puede usted escribir los nombres de los voluntarios a las sesiones?

HADIA ELMINIAWI: Muy bien. Tenemos una sesión de trabajo de los EPDP sobre IDN el 2 de marzo a las 16:00 UTC. Para eso tenemos a Satish Babu. Él no está aquí pero va a participar en la sesión. Por supuesto que cualquier otra persona que esté en esta sala o conectado en forma remota es muy bienvenido si quiere asistir a la sesión como voluntario y luego presentar un informe.

JONATHAN ZUCK: De hecho, queremos una persona que se ofrezca como voluntario, porque Satish va a tener otras responsabilidades. Quizá alguien que esté aquí, en esta sala, que se ofrezca como voluntario para estar en esa sesión.

HADIA ELMINIAWI: Yo voy a estar ahí. Veamos si hay alguien más aquí en la sala que se quiera ofrecer como voluntario para poder reportar o pasar un informe. Muy bien. Vamos a llegar ahí en un momento. Tenemos el Día de la Aceptación Universal. Esta es una sesión que ocurre el 6 de marzo. ¿Quién se quiere ofrecer como voluntario para esa sesión? En

# ES

de At-Large

---

esta sala o en forma remota. Es una sesión sobre el Día de la Aceptación Universal.

JONATHAN ZUCK: No sean tímidos.

HADIA ELMINIAWI: Muy bien, Laura. Es tuyo. ¿Quién quiere unirse a Laura? Adelante. Tenemos la sesión de trabajo de la revisión de la IANA, que ocurre el 6 de marzo a las 17:15 UTC. ¿Quién quiere entonces ofrecerse como voluntario para esto? Es la revisión de la función de nombres de la IANA. Muy bien. Lilian. Tenemos ahora el equipo de revisión de la implementación de los SubPro. Ellos tienen tres sesiones de trabajo. ¿Quién quiere ofrecerse como voluntario para esto? Bukola y Tijani. Muy bien. Adelante.

CHERYL LANGDON-ORR: Gracias, Hadia. Quería simplemente asegurarme de que aquellos que se van a presentar para hacer informes sobre los procedimientos posteriores, en la primera sesión, que es la reunión número 30, me parece, Justine, corríjame si me equivoco, va a comenzar a las 10:30 esta mañana. En esta primera sesión de IRT, esto va a comenzar en poco tiempo. Para cualquiera de ustedes que quieran entrar en el mundo emocionante de las métricas, esta va a ser una buena oportunidad. Además, por supuesto, de Justine, que es la líder en este caso.

de At-Large

---

HADIA ELMINIAMI:

Gracias, Cheryl. Prepárense, por favor. Luego, la otra sesión sobre la que queremos voluntarios es la del programa de los nuevos gTLD, próxima ronda, planificación para la similitud de cadenas de caracteres, que va a ocurrir el 5 de marzo. Muy bien. Gracias, Bill. También necesitamos los procedimientos posteriores, las consultas de la comunidad. Tenemos aquí una mano de Tijani. Gracias, Tijani, por ser voluntario.

Luego tenemos el grupo del consejo de la GNSO, que ocurre el 7 de marzo a las 13:00 UTC. Tijani otra vez. Muy bien. Para eso tenemos a Tijani de nuevo. No tiene que ser solamente un voluntario. Tienen que presentarse, por favor, como voluntarios. De nuevo, tenemos el grupo de trabajo de la política de transferencia. Tenemos una reunión del grupo de trabajo que ocurre el 1 y el 2, que están ocurriendo hoy.

JONATHAN ZUCK:

Nos falta el representante de ese grupo, que es Steinar, que no está disponible.

HADIA ELMINIAMI:

Steinar está enfermo. Posiblemente no pueda tampoco participar en forma remota. Para eso entonces tenemos que tener voluntarios, más de uno. La revisión de la política de transferencia, Shah. Adelante. Muy bien, Shah. Tiene dos sesiones. Puede tomarlas.

de At-Large

---

JONATHAN ZUCK: Sébastien tiene la mano levantada. Adelante.

SÉBASTIEN BACHOLLET: ¿Nosotros hemos contactado a algún remplazo para con Steinar, aunque sea online? Tenemos a cuatro personas en este grupo. Tenemos que tener un representante ante el grupo y uno que haga el informe. Se trata de dos temas diferentes. Por favor, hágalo. Gracias.

HADIA ELMINIAWI: Por supuesto. Si ustedes están representando a At-Large en cualquiera de estos PDP pueden ustedes hacer un informe de la sesión.

JONATHAN ZUCK: Creo que lo que usted está diciendo es que están obligados a presentar ese informe. Más que nos gustaría que lo hicieran, realmente estarán obligados.

HADIA ELMINIAWI: En todo caso, van a tener que informar sobre eso de alguna forma. Luego pasamos al pedido de los servicios de datos de registración. Tenemos la verificación y validación de la ICANN. Quizá esto no es directamente sobre el tema pero sí está vinculado. Se trata de un tema importante en el que queremos que las personas de At-Large participen. Necesitamos un voluntario para esa sesión. Alguien que se

# ES

de At-Large

---

ofrezca como voluntario. Cualquier persona. Esto va a ocurrir el 6 de marzo a las 14:30 UTC.

CHERYL LANGDON-ORR: Necesitamos un hombre que dé un paso adelante. Puedo empezar a mencionar nombres.

JONATHAN ZUCK: Nos estamos quedando sin tiempo así que vamos a empezar a ponerlos como voluntarios en ausencia, si no escuchamos nada de ustedes.

HADIA ELMINIAWI: Shah, ¿quisiera tomar esto?

JONATHAN ZUCK: ¿Puede alguno de ustedes por favor aceptar esto? Eduardo o alguien.

HADIA ELMINIAWI: Ofrecimos como voluntario a Eduardo. Muy bien. Gracias. Se lo agradecemos.

EDUARDO DIAZ: ¿Para qué sesión?

ES

de At-Large

---

JONATHAN ZUCK: Le vamos a mandar un email. Se lo vamos a notificar.

EDUARDO DIAZ: Por favor, envíenme un email.

HADIA ELMINIAWI: Esta es una sesión que ocurre el 6 de marzo a las 14:00 UTC.

JONATHAN ZUCK: Adelante, Hadia. Avance, avance.

HADIA ELMINIAWI: Tenemos entonces el grupo de la Cámara de Partes Contratadas el 6 de marzo a las 14:00 UTC. ¿Alguien que se ofrezca como voluntario para esta sesión?

JONATHAN ZUCK: Yo creo que la puedo hacer. Lo voy a verificar con Gisella, que es quien tiene mi cronograma.

HADIA ELMINIAWI: Yo también puedo estar ahí si no tengo ninguna otra cosa.

JONATHAN ZUCK: Muy bien. Muchas gracias.

de At-Large

---

**HADIA ELMINIAWI:** Luego tenemos el grupo de trabajo de la mitigación sobre el DNS. Aquí hablaremos sobre las modificaciones a los contratos. Quizá Joanna puede informar sobre esto. ¿Alguna otra persona quiere informar sobre esto? Por ahora tenemos a Joanna y Marita. Adelante. Adelante. Muy bien.

Pasamos a la siguiente sesión sobre el plan estratégico 2026-2030, la consulta. El 6 de marzo sería, a las 14:30 UTC. Tenemos a Claire. Muchas gracias por ser la voluntaria. Si alguien más desea ofrecerse junto con Claire, por favor, indíquenlo. Pongan su nombre. Tenemos el programa de mejora continua con el grupo de coordinación de la comunidad. Tenemos el programa de revisiones con la comunidad sobre ATRT4, el diferimiento, la revisión holística. Eso es el 5 de marzo a las 13:00 UTC. Necesitamos un voluntario para esto. Sébastien, ¿le parece, podría? El diferimiento del ATRT4 el 5 de marzo.

**SÉBASTIEN BACHOLLET:** Es a la vez que el programa de subsidios, pero puedo hacerlo.

**HADIA ELMINIAWI:** Por supuesto, no puede estar en uno y en el otro. ¿Cuál va a ser? ¿Este?

**SÉBASTIEN BACHOLLET:** Sí, sí, sí. Haré este.

de At-Large

---

**HADIA ELMINIAWI:** Después tenemos el programa de becas, que también es el 5 de marzo a las 13:00 UTC. Necesitamos un voluntario para eso. Tenemos a Lilian y a Claire. Tenemos tres. Bukola, Claire y Lilian. Hay otra sesión para el programa de mejora continua en cuanto a la colaboración de la comunidad. Ese es otro. Es el grupo de coordinación que va a tener una reunión el 6 de marzo a las 14:30 UTC.

**SÉBASTIEN BACHOLLET:** Y la mitad del grupo es de At-Large.

**HADIA ELMINIAWI:** Estamos bien. Cheryl.

**CHERYL LANGDON-ORR:** Quizá uno de los líderes regionales que no ha estado muy activo en la mejora continua.

**JONATHAN ZUCK:** Sabemos quién es, sabemos quién es.

**HADIA ELMINIAWI:** Gracias. Me imagino que eso es todo salvo que alguno de ustedes quiera decirme que salteé algo.

ES

de At-Large

---

JONATHAN ZUCK: Estamos bien. Estamos a tiempo. El tiempo en las reuniones presenciales con interpretación tiene más preponderancia. Cerramos aquí la reunión. Queremos agradecerles. Terminamos aquí. Muy rapidito, adelante. Tome la palabra, por favor.

TIJANI BEN JEMAA: No me di cuenta de que la reunión de mejora continua está en el mismo horario que la de las recomendaciones, así que no voy a poder estar en esa.

JONATHAN ZUCK: Sí, tomamos nota. Tenemos un receso breve. A las 10:30, si no tienen otra reunión, nos volvemos a reunir para hablar de algunos temas de mejora continua nuestra y el tema de métricas. Nos vemos en unos minutos. Gracias a todos. Se cierra la sesión.

**[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]**