
ICANN79 | 社群论坛 - ICANN 补助金项目

2024 年 3 月 6 日（星期三） - 3:00 - 4:00（波多黎各圣胡安时间）

乔瓦尼·塞皮亚 (GIOVANNI SEPPIA): 在我开始之前，我想请相关人员来介绍参加本次会议的标准和所有初步信息。就讲这么多，有请伊维特发言。

伊维特·奎格诺 (YVETTE GUIGNEAUX): 非常感谢乔瓦尼。大家好。欢迎大家参加定于 2024 年 3 月 6 日星期三（世界协调时 19:00）举行的 ICANN79 补助金项目会议。我是伊维特·奎格诺。马德琳·韦伯洛 (Madeleine Werbelow) 和我本人将担任本次会议的参会经理。

请注意，本次会议正在录制，且需要根据 ICANN 预期行为标准开展工作。请注意，Zoom 会议室采用网络研讨会形式，因为在本次会议前后都安排有会议。在演示结束时会安排问答环节，我们将大声读出各位在问答窗口中提交的问题和评论。

如果您想在问答环节发言，请在 Zoom 中举手，当被点名时，虚拟参会者将获准在 Zoom 中取消静音。如果现场参会者想要发言，请使用实体麦克风。将按照问题的接收顺序，交替处理 Zoom 虚拟队列和现场实体队列中的问题。本次会议的口译服务将包括英语、法语、西班牙语、中文、俄语和葡萄牙语。

请先说出您的姓名以便于记录；如果您要用英语之外的其他语言发言，请同时说出您将使用的语言，并以合理的语速发言。欢迎大家使用聊天功能。请注意，在 Zoom 网络研讨会中，只有专家组成员之间才能进行私聊。对于专家组成员或标准参会者向其他标准参会者发送的任何消息，会议主持人、联合主持人和其他专家组成员都

注：以下内容是针对音频文件的誊写文本。尽管文本誊写稿基本准确，但也可因音频不清晰和语法纠正而导致文本不完整或不准确。该文本仅为原始音频文件的补充文件，不应视作权威记录。

可以看到这些消息。好了，我的发言到此为止。下面有请实施运营副总裁乔瓦尼·塞皮亚发言。有请乔瓦尼。

乔瓦尼·塞皮亚：

谢谢伊维特，再次向大家表示欢迎。今天和我一起主持本次会议的是补助金项目主管沙妮娅·罗宾森 (Shayna Robinson) 和 ICANN 董事会成员兼 ICANN 补助金项目董事会核心小组主席马腾·波特曼 (Maarten Botterman)。今天的议程分为五个部分。首先，我们将简要介绍补助金项目，然后介绍补助金项目的一些细节、资助和甄选流程、实施阶段的后续措施，以及我们最近收到的一些常见问题。我们还会讨论建议 7 的前进方向。

建议 7 是新 gTLD 拍卖收益跨社群工作组在工作结束时提出的 12 条建议之一。发言结束后，我们将进入问答环节，欢迎大家踊跃提问，我们期待着为大家答疑解惑。就说到这里，下面有请补助金项目主管沙妮娅·罗宾森发言。谢谢沙妮娅。

沙妮娅·罗宾森：

非常感谢乔瓦尼。我是沙妮娅·罗宾森，目前担任 ICANN 补助金项目主管。我是去年夏天加入 ICANN 的，这是我第二次参加 ICANN 会议，ICANN 会议的规模和范围给我留下了深刻印象，也让我有些应接不暇。非常感谢你们邀请我，我真的很高兴能来到这里，而且正好是补助金项目刚刚开始的时候。我们很高兴能开启这段旅程。

在开始讨论之前，我想花一点时间感谢董事会、董事会核心小组和马腾对这个项目的指导；感谢拍卖收益 CCWG 成员为我们指明了方向；感谢指导委员会的各位领导；感谢我们的核心小组；感谢

ICANN 所有员工一路上为我们提供的支持，回答我们的疑问，确保我们成功启动这个项目。非常感谢。

在补助金项目启动之际，我想让大家充分了解我们的努力方向，以及我们希望通过这个项目实现的目标。ICANN 补助金项目是一个具有全球竞争性的补助金项目，这意味着你们将与所有申请人竞争获得资助。

我们希望为那些与 ICANN 使命十分契合的组织及其项目提供支持。我知道，有很多优秀的项目与互联网的其他方面有关，特别是与堆栈的内容及其他方面有关。这个项目的重点是致力于增强 ICANN 的使命感。我们希望，在我们实施这个项目并发放资金后，能够真正改善并提高多利益相关方流程的参与度，合作伙伴都能够参与到 ICANN 活动中来，我们都能够有所作为，实现 ICANN 的使命和愿景，从而确保互联网未来能够蓬勃发展。

新 gTLD 拍卖收益跨社群工作组 (CCWG-AP) 在其最终报告中明确提出了这个项目要实现的几个目标。第一个目标是促进支持互联网唯一标识符系统的各机构的发展、分布和演变。第二个目标是在最需要的社群中提供能力建设和基础设施支持，推进与互联网社群的开放访问、面向未来的发展、创新和开放标准有关的工作。

最后，解决所有地区和利益相关方团体的多元化、参与度和包容性问题。因此，这些就是我们确定的目标，我们希望所有拟议项目都能符合这些目标。下面介绍了资助项目第一轮次的几个特定要素。我之所以用“轮次”一词，是因为目前的拍卖收益资金超过 2 亿美元。我们不可能一开始就发放完所有资金。我们将分批发放资金。第一笔资金为 1000 万美元。

我们正在考虑进行一些测试，确保我们拥有完善的基础设施，建立了相应的决策流程，并制定了用于评估申请的资格审核标准和受理标准。在补助金项目第一轮次中，我们将提供 5 万至 50 万美元的奖励。我们预计这个项目将最多持续两年（即 24 个月）。所有这些要素都将在第一轮次结束后重新进行审查，并可能发生变化。因此，请继续关注这个项目，确保在首次体验补助金项目时提供反馈意见。

接下来，我们将讨论资助和甄选流程。我今天在这里以及在来圣胡安之前收到了许多问题，都是问我们要资助哪些项目。到底要资助哪些类型的项目呢？我们设计了两个主题，都与这个项目的目标以及 ICANN 的使命和愿景有关。

第一个主题应该不足为奇。唯一标识符系统方面的工作就属于这一主题。大家可以在屏幕上看到，我们将这一主题又细分为多个领域，包括标准制定、普遍适用性、长期稳定性和可持续性、促进 DNS 和其他系统的创新和使用、加强安全性和稳定性，以及提高性能。这些都是 ICANN 使命的核心，尽管我们知道互联网的许多其他方面都需要我们干预或需要找到相应的解决方案，但我们特别关注的是互联网的唯一标识符系统。

第二个主题是关于统一互联网。这个主题的范围更广一些，而且这个主题也细分为几个工作领域。第一个工作领域与开放访问有关。第二个工作领域与互用性有关。我没说错吧？确保所有想要访问 DNS 的人都能访问 DNS，并确保全球互联网的灵活性和可持续性。

除了这两个主题外，我们还希望获得我们支持的项目能够解决另外两个重要主题。第一个是关于多元化、参与度和包容性。我们希望为那些通常未被纳入 ICANN 活动范围的社群和利益相关方提供支持。

希望确保他们成为这个项目关注的重点并获得相应支持。第二个是关于能力建设。

我们希望找到能真正培养受益人能力的项目。这并不是说项目只存在一年，培养的受益人能力也在一年结束后消失，而是说接受这些项目干预的受益人的能力在项目结束后能够继续存在。

我们几乎可以资助任何项目。几乎没有我们不能资助的项目，也只有几个原因会导致我们无法提供资助。第一个原因是与 ICANN 已经资助的活动重复。关于这方面，我差不多进行了 10 次对话，这有点难以解释，因为我们还没有提供过任何资助。

但从根本上讲，我们希望不会重复花钱（这是美国的一种说法），我们不会对 ICANN 资助过的项目的类似项目提供资助。这并不是因为你已经与 ICANN 建立了合作关系或有其他项目得到过 ICANN 的支持，而是因为我们不希望重复相同的工作并通过不同的资金流来提供资金。

屏幕上的其他三项内容实际上与 ICANN 作为一家美国公益企业的法律和信托责任有关。某些领域和法规会限制我们为任何导致个人获利的活动提供资金的能力。我们不会为任何游说活动或政治活动提供支持，也不会为实施项目的国家和地区内的任何非法活动提供支持。这是美国政府的要求，与我们作为公益企业的身份有关。

关于如何甄选申请的问题，需要注意以下几点。首先需要对我们的内部团队进行一系列的检查和审查，确保所有申请材料完整，并以英语提交。在审查申请材料的可受理性时，也需要特别注意几点。这些都在申请人指导手册中有详细说明，所以请务必阅读指导手册。

申请人指导手册中还规定了资格审查、所有与资格相关的问题或标准。我们将检查这些方面，确保申请人的拟议项目能够获得资助。

最后，我们将成立一个独立申请评估专家组，负责实际审查拟议项目的内容。乔瓦尼和我都不会对资格问题做出决定，甚至马腾也不会，而是由独立专家组做出决定，他们将根据申请人指导手册中的标准来评估项目和申请。如果你对此有任何疑问，请先阅读指导手册，并可以随时提出其他问题。

在接下来的几张幻灯片中简要介绍了我刚才描述的评估标准。专家组成员要评估的第一类标准与 ICANN 的目标、使命和愿景有关。再重申一遍，我们希望获得我们支持的项目能完美贴合我们努力实现的目标。

第二类标准与关键绩效指标有关，可监测项目的进展情况，确保你了解自己想要实现的目标，并能够就这些成果与我们进行沟通。专家组将评估你提交的工作计划、你希望完成的活动的细节，以及你希望完成这些活动的时间。

此外，专家组还会评估你是如何考虑潜在风险的。社会在不断发展，所以这些项目的运作不能脱离实际情况。专家组将评估你是如何考虑项目潜在风险的。他们希望你预算中列出的各项费用清晰且合理。最后，还要确保申请人具备交付拟议项目的专业知识和技能。这些都是专家组成员需要评估的关键要素。再重申一遍，如果你想要了解一些具体信息，请查阅我们的申请人指导手册，里面提供了更详细的信息。如有任何疑问，也欢迎随时联系我们。我想请乔瓦尼来谈一谈这个问题。

乔瓦尼·塞皮亚:

谢谢沙妮娅。我想介绍一下补助金项目之旅的后续措施。正如沙妮娅所说,申请期将于世界协调时 3 月 25 日 15:00 开放,并于世界协调时 5 月 24 日 20:00 关闭。申请人可以在这个 60 天期限内提交申请。

申请人也可以在申请平台上进行注册并填写申请表。申请平台提供了一个自动保存工具,这样申请人就可以把申请平台当作一个项目管理工具,可以在其中输入并保存数据。当然,由申请人决定是否在某个时刻单击“提交”按钮。在单击“提交”按钮的那一刻,就意味着已经正式提交申请,因为这是一个单向按钮。

关于后续措施,沙妮娅刚刚提到了申请人指导手册。我们最近在 icann.org 上的补助金项目网页中上传了第二版申请人指导手册。第二版申请人指导手册的顶部有一个页面,你可以看到相对于上一版所做的改动。

这些改动主要是优化了措辞,使申请人指导手册更易于使用和理解,尤其是对于母语不是英语的人来说。第三版申请人指导手册预计将于下周发布,也就是下周末。第三版申请人指导手册将提及隐私政策,并详细介绍了申请平台。

下一步是在 3 月 25 日开放申请期。申请期将于 5 月 24 日关闭。从今年 5 月底到 10 月底,将对申请进行初步受理和资格审查,然后由独立专家组进行评估。之后是在 2024 年 11 月进行最终受理和资格审查,主要是对申请人进行资格审查。然后是在 2024 年 12 月,也就是在本日历年年底,我们预计将就第一轮次的第一批成功申请给出一个提案,供董事会进行决议。

这是我们暂定的时间表,正如大家所读到的那样,这里强调了一种依赖关系。就是对建议 7 前进方向的依赖,马腾将谈谈他对建议 7

的看法。在请马腾就建议 7 发言之前，大家可以看看我们提供的几张幻灯片，其中介绍了我们在过去几个月内收到的最常见的两个问题。

第一个问题与组织资格有关。我们都知道，世界各地对“非营利慈善组织”的定义各有不同。目前，我们无法确定可能的申请人是否有资格获得资助。这需要经过审查。不过，申请人指导手册给出了“非营利”的明确定义，并提供了确保申请人有资格获得资助的具体流程。

关于沙妮娅提到的下一个问题，你们中的许多人，甚至在过去三天我们在展位上的办公时间里都问过我们，这个拟议项目是否符合补助金项目的申请条件？我们无法回答这个问题，是因为拟议项目将由独立专家组从内容角度进行评估，而不是由我们进行评估。所以，请确保你的拟议项目与补助金项目的目标保持一致，最重要是与 ICANN 的使命保持一致。因此，这是你在提交拟议项目前的一次重要自检。

再重申一遍，我们无法从内容的角度回答任何与拟议项目资格有关的问题，因为这将由独立专家组进行评估。就说到这里，下面有请 ICANN 补助金项目核心小组主席兼 ICANN 董事会成员马腾·波特曼发言。谢谢马腾。

马腾·波特曼：

谢谢乔瓦尼。简单解释一下，我们曾建议对拍卖收益跨社群工作组提交的政策进行修改，因为我曾担任过董事会领导的联络人一段时间，所以我知道最终并没有接受这条建议。具体来说，建议 7 是关

于问责机制，这种机制能够确保拍卖收益不会用于行政开销，而是用于改进互联网。

它规定了对个人申请补助金的决定提出质疑的限制条件。这条建议的目的实际上是最大限度地减少行政开销，并将重点放在改进互联网上。因此，这条建议是在实施之前提出的。在实施过程中，并非所有的决定都是由独立专家组做出的。比方说资格决定和受理决定，并且最终由董事会决定是否通过整套决定。

在汉堡会议上，董事会试图通过一项决议来解决这一问题，该决议指示 ICANN 组织使用条款和条件来限制申请人对 ICANN 问责机制的访问。非申请人或第三方不受此申请条件的限制。董事会听取了一些社群成员对该决议的意见，经过反思后确定出了新的前进方向。

第一步是完善建议 7 的措辞。总的来说，我们建议删除“独立项目申请专家组是可能受到质疑的决定的唯一标识符”这种说法。因此，有关已提交申请的任何决定都不仅仅是由独立专家组单独做出，这些决定也不受 ICANN 问责机制的约束。第二项行动已经开始，我们在今年早些时候决定对 ICANN 基本章程进行修订。

我们对此非常谨慎，当然，我们确实遵循了章程中详述的相关流程。这包括提议和接受，然后公开征询公众意见，最后由赋权社群决定是否接受。此章程的真正目的是，如果社群授权工作组提出了与 IRP 机会例外情况有关的请求，董事会可能采取相应的行动。

董事会现在所做的就是向各章程组织发出信函，请各组织考虑支持删除“独立评估专家组”这一措辞。这是董事会目前唯一要求对 CCWG 最终报告做出的修改。社群支持对于推动这一流程并成功完成补助金项目第一轮次至关重要。为确保补助金项目的未来轮次能

够借鉴第一轮次的经验，我们特意将补助金项目的规模控制在 1000 万美元左右。

如果社群批准了对建议 7 的更新以及基本章程修订，那么董事会将通过该章程修订来全面实施更新后的建议 7。如果在成功项目名单公布之前，整个流程确实取得了成功，那么我们就可以在那个时间点确定项目名单，并着手签订合同。如果有任何原因导致我们需要重新审议或重新规划具体方案，看看如何比我们目前的建议做得更好，这可能会导致延期，但不会超出规定的期限，因为我们都同意一件事，那就是我们需要尽早用好这些补助金。

乔瓦尼·塞皮亚：

谢谢马腾。非常感谢你引导我们完善了建议 7，这条建议也是跨社群工作组提出的 12 条建议中的一条。在进入问答环节之前，大家可以在以下位置找到更多信息。第一个位置是 icann.org 上的补助金项目网页。这个网页中包括申请人指导手册的链接、最新版本以及联合国其他六种语言版本的译文。此外，还包括定期更新的常见问题解答，以及关键文件的链接。

在查看申请人指导手册时，你会发现申请人指导手册有两个附录，一个附录包含申请人在提交申请时需要签署的条款和条件。另一个附录是申请人在成功获得资助后需要签署的补助协议模板。

我们还提供专门的支持电子邮件地址，即 grantprogram@icann.org，你可以向该地址发送任何信息请求或澄清请求，我们会近乎实时地回复，确保你收到相关信息和澄清内容，以便继续提交申请。你还可以向 ICANN 支持机构提交问题，ICANN 支持机构无法处理的问题将上报给补助金项目核心小组。就说到这里，我希望大家踊跃提问。

会议室里有一个立式麦克风，目前在会议室的参会者可以用这个立式麦克风发言。也可以在 Zoom 聊天窗口和问答窗口中提出问题，在这种情况下，伊薇特会读出这些问题。我还没看到有人举手。好了，我不得不打开问答窗口了。我们先从会场中挑选第一个问题，然后再在 Zoom 问答窗口中挑选第二个问题。谢谢大家。请介绍一下你的身份。

杰夫·奥斯博恩 (JEFF OSBORN): 只需要说下姓名或组织吗?

乔瓦尼·塞皮亚:

都可以。

杰夫·奥斯博恩:

好的。我是杰夫·奥斯博恩，目前兼任 RSSAC 主席和 ISC 主席。我有两个问题。我经营着一家 501C3 慈善组织，所有慈善组织都会遇到的一个问题就是长期筹款，我想说的第一点是，如果捐款只是一次性的，难免有人会因此感到愤怒，因为一年后他们再也得不到捐款，这也就失去了捐赠带来的乐趣。你们的第一笔补助金是 1000 万美元，正好是总额的 5%。

一个好的资金管理者可以让这个项目永远保持每年 1000 万美元的规模。我只是想知道，你们是否考虑过这个问题。第二个问题是鸡和蛋的问题。如果有一家组织很想获得这样一笔资金，也计划成立一家 501C3 慈善组织，然后去多做善事，那么谁可以为这家尚未成立的组织提供支持呢？

沙妮娅·罗宾森:

谢谢大家。又是我，沙妮娅。非常感谢你提出这些问题。你的第一个问题是关于资金规模，就是每个轮次会提供多少补助金？这个要视情况而定。这取决于第一轮次中收到的申请数量。

如果我们发现有许多有价值的申请得到了很高的评分和评价，这就是一个很好的依据，让我们知道要增加未来几轮的资金。随着我们为这个项目建立基础设施，我们将继续建立和迭代不同的流程和审议过程，我希望我们能够做到这一点。再强调一遍，这在很大程度上将取决于第一轮次的情况以及我们所看到的进展。

关于你提出的第二个问题，这是个很好的问题。作为一名补助金申请人，我完全理解你们不得不追逐资金的痛苦。你的预算每年都会出现短缺，这意味着工作和人员的短缺，我明白这一点。我们肯定要考虑如何管理资金、无限资金、长期补助金等问题。目前是这个项目的第一轮次，我们还没有考虑到这个问题，但这绝对是我们在前进道路中要考虑的一个问题。我理解你的担忧，非常感谢你提出这个问题。

杰夫·奥斯博恩:

关于鸡和蛋的问题，我的回答是，尚未获得美国国税局授予的 501c3 资格的组织可以申请，但要等到 2025 年 3 月才有资格申请。

沙妮娅·罗宾森:

是的。在整个项目中将评估所有资格审查。如果你为了竞争获得资助而打算成立新的组织，那很好，但也应该在申请时提供所有申请文件并已完成相关筹备工作。只有当你确实符合所有这些资格标准，并且确实取得了这种资格后，我们才能发放资金。

杰夫·奥斯博恩： 非常感谢。

沙妮娅·罗宾森： 谢谢。

乔瓦尼·塞皮亚： 谢谢杰夫。伊维特，问答窗口中提出了什么问题吗？

伊维特·奎格诺： 目前，我们的问答窗口中还没有提出任何问题。我已经通知了 Zoom 参会者。所有人都可以访问问答窗口，如果大家有任何疑问，请随时在问答窗口中键入你们的问题，我很乐意大声读出大家提出的问题。

乔瓦尼·塞皮亚： 非常感谢。有请理查德。

理查德·韦恩 (RICHARD WEIN)： 大家好。谢谢。我是理查德·韦恩，来自奥地利注册管理机构 Dot AT。我的问题非常简短。第一个申请期开放时间很短的原因是什么？从现在开始还有不到 20 天的时间，对我来说，这已经很临近项目启动时间了，我认为这个时间太短了。时间这么短，有什么原因吗？

乔瓦尼·塞皮亚：

谢谢理查德。我们从很早以前就开始宣布，我们将在 3 月底开放申请，申请提交期为 60 天。这与大多数全球性补助金项目组织的做法一致。重申一遍，这只是第一轮次。

如果有人认为这个时间不够，我们可能会重新评估未来轮次的申请提交期。同时，我想强调的是，与许多全球性补助金项目的申请表不同，ICANN 补助金项目的申请表非常简单，极易填写。你只需描述项目并提供组织相关信息即可。但与许多其他申请表不同的是，由于申请表十分简单，因此 60 天应该是一个能让任何组织完成申请表的合适期限。

重申一遍，正如沙妮娅所说，其中一项要求是必须用英语提交申请。但我们不会关注申请人所使用的英语语法。正如我之前所说，这不是剑桥测试，所以并不苛求语法都正确无误。因此，独立专家组将只从内容而非语法的角度来审查申请内容。再次感谢。请讲。

吉姆·普伦德加斯特 (JIM PRENDERGAST)：好的，谢谢。我是高威战略小组的吉姆·普伦德加斯特。首先，祝贺你们终于启动了这个项目。我知道这个问题在你们头顶上悬了很久，银行账户里有那么多钱可能不是 ICANN 想要看到的结果。我想提出两个假设性的问题。

第一个问题是，就第一轮次而言，假设我有一个 300 万美元的项目，我是否可以在多个轮次中申请资助，以便获得全额资金（300 万美元）？第二个问题是，我申请了 300 万美元的补助金，但你们批准的额度并不是 300 万美元，你们的补助金额度会低于补助金申请人申请的额度吗？

沙妮娅·罗宾森： 非常感谢你提出这个问题。假设性的问题总是很难回答，但我会尽量回答。就项目的范围和规模而言，如果你的项目预算远远超出了这一轮次的补助金上限，我们会要求你在申请中提供有关其他资金来源的信息，以便我们进行评估。我们希望有明确的预算，说明 ICANN 的资金将用于哪些方面，但也希望你有其他资金保障，能够保证顺利完成整个项目。

吉姆·普伦德加斯特： 所以说，该项目不能完全依靠 ICANN 补助金项目来提供资金。

沙妮娅·罗宾森： 确实是这样。

吉姆·普伦德加斯特： 这一点澄清得很好。

沙妮娅·罗宾森： 好的。你的第二个问题是 -- 抱歉，是什么？

吉姆·普伦德加斯特： 如果我申请十万美元，评估人审查了我的申请，认为这是个好主意，但没有批准十万美元，你们的批准额度会低于我们实际申请的额度吗？

沙妮娅·罗宾森： 这将取决于专家组的意见，我们拭目以待吧。目前，我们还没有任何历史数据可供参考。根据我的经验，专家组成员可能会说，我们知道这些服务器或路由器的成本是多少，预算似乎太高了。专家组成员可能会提出一些反馈意见，但如果出现这种情况，我们肯定会与申请人进行协商，确保每个人都对将要采取的行动达成共识。

吉姆·普伦德加斯特： 好的，很好。谢谢。

沙妮娅·罗宾森： 非常感谢。

乔瓦尼·塞皮亚： 谢谢詹姆斯。伊维特，问答窗口中提出了什么问题吗？

伊维特·奎格诺： 没有。问答窗口中没有提出任何问题。

乔瓦尼·塞皮亚： 好的。谢谢。有请桑德拉。

桑德拉·霍菲里奇特 (SANDRA HOFERICHTER)： 非常感谢。我是桑德拉·霍菲里奇特，我想请欧洲互联网治理对话、欧洲互联网治理论坛和欧洲夏季互联网治理学校等组织发表意见。我想提出两个问题。第一个问题是关于其他资金来源或自身预算的资金门槛问题，吉姆刚才也提到过这个问题。有

没有规定一个资金门槛，比如说 30%、10% 或其他比例（取决于整个预算），要求这部分资金应该由其他资金来源提供？

沙妮娅·罗宾森：没有任何资金门槛。不过，即使预算超出了我们所能提供的最高额度，也应该在申请中说明你将如何完成所有活动。

桑德拉·霍菲里奇特：好的。谢谢。第二个问题是，已经存在的项目是否可以申请？如果不可以，是否可以在已经存在且正在进行的项目中创建一个子项目来进行申请，还是说已经存在的项目可以毫无顾虑地申请。

沙妮娅·罗宾森：我知道，特别是在互联网社群中，有很多人一直在努力支撑项目，但却没有太多的资金、支持或资源来完成项目。有些正在进行的项目可能是之前已经启动的项目。不过，根据专家组成员对创新和战略进行评分的标准，要解决的挑战以及如何解决挑战都是他们要评估的内容。你可能需要考虑应对挑战的新方法，也可能需要将新的想法融入当前项目中。

桑德拉·霍菲里奇特：好的。非常感谢。

沙妮娅·罗宾森：谢谢。

乔瓦尼·塞皮亚：

谢谢桑德拉。有请哈维尔。

哈维尔·卡尔维兹 (XAVIER CALVEZ)：我想补充一点，杰夫在刚才的问题中提到，这个项目每年都有 1000 万美元的资金，那么它就是一个“永存”项目。关于这个项目持续多长时间的问题，CCWG 已经讨论过了，他们提出该建议的目的是，使这个项目成为一种工具，将我们手头的收益（上限为总金额）分配出去，然后就结束了，因为 ICANN 的使命不是收集和分配资金，而是协调唯一标识符系统。

虽然新通用顶级域项目产生了收益，分配这些收益当然也是 ICANN 的使命，但组织赠款并不是 ICANN 的核心业务。虽然这些资金是以这样的方式来到我们这里的，但这个项目的宗旨是分配这些资金，资金分配完了，这个项目也就结束了。当然，ICANN 也可能在新通用顶级域项目下一轮次中从同一来源或以其他方式获得更多资金。

然后，这些资金也需要分配出去，也许我们可以通过这个补助金项目来实现这一目标。但这个项目的目的是分配我们手头的收益，根据我提到的理由将所有的收益都分配出去。因此，我们推出这个项目的初衷并不是让它成为一个“永存”项目，我们本可以按照杰夫的想法，将收益用于投资，然后只分配投资的收益。许多组织都是这样做的，但根据 CCWG 的建议，我们并没有这样做。谢谢。

乔瓦尼·塞皮亚：

谢谢哈维尔。顺便说一下，哈维尔·卡尔维兹是 ICANN 的首席财务官，从行政角度讲，他还是 ICANN 补助金项目的项目负责人。非常感谢哈维尔，也感谢你和大家一起推进这个项目。有请队列中的下一位发言者。

阿德博耶·阿德戈克 (ADEBOYE ADEGOKE): 谢谢。我是阿德博耶·阿德戈克。来自非洲的 Paradigm Initiative 组织。首先,感谢你们组建了独立专家组来审查申请。这在很大程度上消除了偏见,也减轻了你们的压力。但我想问的是,专家组是如何甄选成功申请人的。你们是否有机制可以确保传统上处于不利地位的组织或群体的利益,或者说,是否有指导方针能够确保他们在申请过程中不会处于不利地位。

进一步说明一下,在过去,来自南方国家的组织通常在全球补助金分配中处于不利地位,这对于我们中一些来自南方国家的人来说是个问题。我只是希望现有的系统能够考虑这类群体的传统劣势。谢谢。

沙妮娅·罗宾森:

非常感谢。非常感谢你提到 Paradigm Initiative 和 Gbenga 以及那里的团队。此项目的一个重要主题就是关于参与度和包容性的。事实上,当我参加一些活动时,我感觉自己就像个局外人,不知道发生了什么,也不知道如何参与其中。我认为,如何将项目付诸实施,才是我们要学习和培养的能力。

我们将特定部分的资金分配给世界上的特定地区,这看起来很简单,但实际上却非常棘手,因为这可能对某些人来说是不公平的。因此,我们必须谨慎行事。但我认为,在指导手册中应向专家组提供指导意见,确保这项工作能对我们公开透明。我们要求申请人用英语提交申请,但我们不会去细究语法,因为我们知道有些人的母语并不是英语。我们正在建立一些机制,也希望随着这个项目的迭代和推进而逐步完善这些机制。谢谢。

乔瓦尼·塞皮亚： 非常感谢。伊维特，问答窗口中提出了什么问题吗？

伊维特·奎格诺： 问答窗口中没有提出任何问题。

乔瓦尼·塞皮亚： 谢谢。有请乔治亚。

乔治亚·奥斯本 (GEORGIA OSBORN)：大家好，我是 DNS 研究联盟的乔治亚·奥斯本。首先，董事会基本上对尚未参与 ICANN 的新申请人持鼓励态度，我认为这很重要。我想说的是利益冲突问题。例如，我们组织最近成为了 UASG 的承包商，根据利益冲突情况，这只是很小的一笔资金，但我认为这意味着我们不能申请这笔补助金。你能不能就以前的承包商是否可以申请补助金这个问题给出一些指导意见？谢谢。

沙妮娅·罗宾森： 具体来说，ICANN 有很多关系，我们必须逐一研究和评估这些关系。申请表中有一个空白区域，就是用于披露以前的资金关系等情况。请确保你在这个区域内填写了相应内容，以供我们在审查过程中进行评估。谢谢。

马腾·波特曼： 补充一点，我想知道这些资金将提供给谁。我们在沟通中非常重视确保 ICANN 之外的许多新闻机构和组织，尤其是来自南方国家的新闻机构和组织，积极了解这一机会，我们打算继续这样做。

乔瓦尼·塞皮亚： 非常感谢马腾。请讲。

格洛丽亚 (GLORIA)： 大家下午好！我是来自波多黎各大学 EDP 的格洛丽亚 [00:47:40 - 音频不清晰]。我想问的是，对于学术系统中的多个学术单位，你们是否要求各单位和校区独立申请，还是要求系统化申请？这是第一个问题。第二个问题是，在你们提供不同补助金的情况下，你们是否会考虑非成本的补助金延期？第三个问题是，你们是否会要求提交年度绩效报告 (APR)？

沙妮娅·罗宾森： 我先回答你提出的第一个问题，如果你隶属于一个大机构，是单独申请好，还是系统化申请好。这取决于你所在的大学和系统，以及你通常是如何获得资金的。我认为，合作总是好事情，也许系统化方法更适合你们。再重申一遍，这取决于申请人本人，因为是由申请人决定如何传达想要实现的目标。下面有请乔瓦尼。

乔瓦尼·塞皮亚： 好的，谢谢沙妮娅。关于补助金延期，这是一个非常好的问题。有时候，当你提交一个项目后，项目的实际结束日期会稍有延长，这种情况确实很常见。受资助者必须在某个时间点与 ICANN 协商这个问题，当然，不能等到截止日期当天去协商。

而是要提前协商，这样，ICANN 和受资助者有足够的时间可以就可能的项目延期问题进行讨论。关于绩效报告，事实上，正如申请人指导手册中所述，一旦申请人成为成功的受资助者并与 ICANN 签订

协议，就会要求受资助者提交定期报告，包括行政报告和财务报告，这些报告将触发未来的分期付款。

关于补助金，受资助者在签署补助协议后，就会获得首期付款，随后的分期付款将取决于受资助者提交的绩效报告，包括行政报告和财务报告，其中行政报告将显示项目计划的进展情况。

当然，它们必须获得 ICANN 的批准，这也是补助协议中强调的一个流程。这取决于项目的持续时间。当然，对于第一轮次，如果项目持续两年，我们可能会要求提交两份中期报告和一份最终报告。但如果项目时间较短，要求肯定会有所不同。

沙妮娅·罗宾森：

我只想补充一点。

乔瓦尼·塞皮亚：

好的。沙妮娅，请发言。

沙妮娅·罗宾森：

我想补充说明一点，申请人可以提交任意数量的申请。但其中只有一份申请有资格获得资助。即使你提交了 10 份申请，而且得分都很高，并通过了不同轮次的审核，我们也只会对一份申请提供资助。在你们回归自己的团队后，可能也需要考虑这一点。谢谢。对于第一轮次，这可能会有变化。

乔瓦尼·塞皮亚：

谢谢沙妮娅，谢谢马腾。请讲。

法赞内·巴蒂 (FARZANEH BADIEI): 大家好,我是来自 Digital Medusa 的法赞内·巴蒂。如果指导原则中提到了这一点,我深表歉意,但我突然想到了一件事。互联网基础设施组织能不能申请补助金来开展业务、继续运营或进行研究?我所说的互联网基础设施组织,例如 [00:52:10 - 音频不清晰],显然不是指那些有自己基金会的组织,而是指非营利性网络运营商或其他组织。它们可能是为了维持运营或为了研究而提交申请?

乔瓦尼·塞皮亚: 谢谢法赞内,这是个好问题。从申请人的角度来看,他们当然符合我们规定的资格要求。从申请的角度来看,正如沙妮娅所提到的那样,我们有对应的评估标准。其中一项标准就是,我们希望收到具有开始日期和结束日期的项目。

因此,通常情况下,非营利性组织的常规业务并不符合这一要求。这也取决于业务的种类,因为它可能是一项尚未完成的业务,因此可以被视为一个项目。这在很大程度上取决于项目本身及其展示方式。谢谢。本次会议的时间到了,非常感谢大家的踊跃提问。问答窗口中提出了什么问题吗?

伊维特·奎格诺: 目前没有。

乔瓦尼·塞皮亚: 谢谢伊维特。如果没有其他问题的话,我想感谢所有的发言人,特别是感谢马腾对这个项目的支持,ICANN 的这个大项目经历了不同的阶段,感谢沙妮娅分享了我们在地面项目方面的深厚专业知识,

当然，我还要感谢所有远程支持本次会议的人：伊维特、萨拉、马德琳和丹妮尔，以及会议室里的所有技术团队和所有口译人员。

欢迎大家继续提出问题。如果你对此感兴趣，请继续关注 ICANN 官方网站上的 ICANN 补助金项目网页，我们将很快发布第三版申请人指导手册，并在 3 月 25 日公布申请表链接。感谢大家今天下午参加这次会议。尽情享受今天的剩余时光！再见。

[听写文稿结束]