
ICANN79 | 筹备周 — GNSO 新 gTLD SubPro 补充建议社群最新动态

2024 年 2 月 22 日星期四 — 圣胡安时间 4:30 至 5:30

茱莉亚·毕思兰

(JULIE BISLAND):

大家好，欢迎参加新通用顶级域后续流程（新 gTLD SubPro）补充建议社群最新动态会议。请注意，本次会议正在录制中，请大家遵循 ICANN 预期行为标准。

会议期间，在问答窗格内提交的问题或意见会被读出。如果想口头提出问题或意见，请举手。当叫到你的名字时，请将麦克风取消静音并发言。在会议期间发言时，请务必将所有其他设备和通知静音。请以合理的语速清晰地发言。本次会议的口译将包括西班牙语、法语、阿拉伯语、俄语、中文和葡萄牙语。请说出你的姓名以便记录，如果你使用的不是英语，也请指明你将使用的语言。

为确保 ICANN 多利益相关方模型的参与透明度，我们要求你在 Zoom 会议中使用全名签到，例如，用自己的名字加姓氏来登录。谢谢。现在交给保罗·麦克格雷迪 (Paul McGrady)。

保罗·麦克格雷迪:

谢谢朱莉。大家好。我是保罗·麦克格雷迪，很高兴成为小组+ 的小组领导，该小组负责审查理事会向董事会提交的但董事会不满意的建议，看看我们是否可以提出一些补充建议，既符合社群的目标，又尊重董事会及董事会成员的独特职责。

希望我们已经非常接近目标了。本次网络研讨会的目的是让大家了解小组+ 的情况，并谈谈我们期待在圣胡安就这些主题进行的持续

注：以下内容是针对音频文件的誊写文本。尽管文本誊写稿基本准确，但也可因音频不清晰和语法纠正而导致文本不完整或不准确。该文本仅为原始音频文件的补充文件，不应视作权威记录。

社群互动。看起来还有大约一周的时间，真不敢相信。那么，我们可以进入下一个屏幕，分享一些背景信息。

那么我们是如何做到的呢？我一直认为大多数人不喜欢这类幻灯片，因为很多人都知道这些信息。但我在参加关于我没有密切参与的其他主题的筹备周电话会议时，我会认为，“嗯，这很好。”因此，对于那些对这张幻灯片感到厌烦的人，我提前表示歉意，但我希望它能对一些人有所帮助。

早在 2021 年 2 月，GNSO（通用名称支持组织）理事会就一致通过了后续流程工作组的最终报告。大约一年后，即 2022 年 1 月，董事会和员工启动了运营设计阶段。大约又过了一年，即 2022 年 12 月，交付了运营设计评估 (ODA)。三个月后，即 2023 年 3 月，董事会采纳了大部分后续流程建议。

我认为重要的是要知道，我们在这里处理的是一些零碎的事情。但绝大多数建议已被董事会接受，并已发送给员工，他们一直在尽职尽责地通过实施审核小组 (IRT) 开展实施工作。IRT 将提供有关 SubPro 或下一轮次的最新信息，我喜欢这样称呼它，因为在 ICANN 之外没有人知道 SubPro 是指什么，但知道下一轮次的新 gTLD。因此，我鼓励大家在圣胡安参与这项工作，因为员工和 IRT 团队通常会很快完成大量工作。

董事会确实将 38 项建议置于待决状态。因此，GNSO 理事会成立了一个由理事和 GAC（政府咨询委员会）联络人组成的小组。我们与 ICANN 董事会合作，尽可能多地解决待决建议。这些问题通常通过两种方式之一解决，一种是达成共识，即问题可以在实施中解决，或者理事会就其中一些问题做出澄清声明，声明这是理事会的工

作，然后在实施过程中予以考虑。董事会似乎对此表示满意。这就是几个月前的情况。我们来看看下一张幻灯片。

去年 9 月和 10 月，董事会分别没有采纳七 (7) 和三 (3) 项建议，基本上归结为六个不同的主题。这些未被采纳的建议一直是小组+ 工作范围的重点。现在，我们从小组转为小组+。我们将用一张幻灯片介绍谁参加了小组+，但我先介绍一些背景信息。

小组由理事组成，但我们来到了一个岔路口，作为理事会，我们说：“好吧，我们知道这项工作。我们很乐意与董事会打交道。但我们也确实希望得到更广泛的社群对这些问题的意见。”因此，理事会邀请 GAC 和一般会员咨询委员会 (ALAC) 向我们派出人员参加，并邀请其他选区和利益相关方组织 (SG) 来补充我们的工作。所以我们成为了小组+。之所以说这很重要，是因为我认为这让我们更广泛地了解了整个社群在这些问题上的立场，并帮助我们创造性地解决问题。重要的是，小组和小组+ 本身都没有任何特殊权力。所有这些工作最终都将提交给 GNSO 理事会，然后理事会将决定是否接受我们的工作并将其发送给董事会。我知道社群中有人担心小组可能没有问责制、透明度或结构。我们尝试通过公开会议、录音电话、让社群中的其他人加入我们组成小组+ 来正面解决这个问题，并在几乎每次电话会议中都提醒自己，我们不是决策者，我们只是一个小组，我们希望把工作做好。

因此，小组+ 责成它制定并提出补充建议，以解决董事会的关切。这些随后将在理事会层面进行审议并获得许可。获得批准。我不知道什么是许可，我编了一个词，是批准。好了，我们继续。

未采纳的建议通常属于六个主题。这些主题是主题 9：注册管理机构自愿承诺/公共利益承诺。这似乎是一个大项目，但我认为更大的

项目已经得到处理。在这一想法中，我们有一个狭窄的范围。我们的主题 17 是关于申请人支持的。我们有主题 18：条款和条件，主题 22：注册人保护，主题 24：字符串相似性评估，以及主题 32：有限质疑和申诉机制。这些就是我们所研究的内容。转到下一张幻灯片。

这些名字我就不读出来了。但大家可以在左侧看到，我们在左侧列出了最初的 GNSO 理事会小组成员。右侧是那些加入我们，让我们成为小组+ 的人士。这些名字都很不错。何不联系自己团队中的同事并感谢他们的参与呢？每个人都非常出色，参加了很多电话会议，提出了很多好的建议，而且非常有创意。所以我对此非常感谢。

如果这个名单漏了谁，那就是我的失职，虽然艾芙丽·多利亚 (Avri Doria) 不再是董事会成员，但她非常积极地参与了小组的工作，而且我认为从那时起她就以观察员的身份加入了小组+。除了艾伦 (Alan) 和贝基 (Becky) 的出色工作之外，如果艾芙丽没有为我们的工作贡献出自己的时间，我们也不会有今天的成就。非常感谢你，艾芙丽。好的。我们来看看下一张幻灯片。

那么我们在做什么呢？大家再次看到这张幻灯片。我喜欢多余的幻灯片，尤其是在涉及后续步骤时，因为有一个提醒很好。今天，我们举办社群最新动态筹备周会议。3 月 6 日星期三，在波多黎各，我们将举行 SubPro 补充建议社群协商会议，这意味着参加本次电话会议的每个人以及其他可能无法收听录音的人或一直关注此事的人将有机会在 90 分钟内讨论所有这些建议，并确保我们在小组+ 完成工作并将其提交给理事会之前听取了社群的意见。我们将在 3 月 7 日，也就是第二天，在小组+ 的工作会议上直接讨论这个问题。我

们将整合周三听到的内容，然后在 4 月 1 日这一周继续进行必要的修订。然后，我们将向 GNSO 理事会提交我们希望的补充建议，供其在 4 月份理事会会议期间审议。我知道现在是 2 月，4 月听起来很遥远，但我们都知道时间过得有多快，所以其实并不遥远。从这个屏幕上可以看出，我们离目标越来越近了。我还没准备好把它称为“最后冲刺”。但我们已经很接近了。好的。好的，我们将在本次演讲结束时再次查看这张幻灯片。好的，我们继续看下一张幻灯片。

我们将深入探讨补充建议本身。今天与我在一起的有英国 GAC 代表尼戈尔·希克森 (Nigel Hickson) 和来自 ALAC 的贾斯汀·丘 (Justine Chew)。他们将帮助我讨论补充建议。这两人都是所有这些工作的出色参与者。他们带来了智慧和能量，所以我很高兴能与他们两位共同主持会议。我认为下一个屏幕是从尼戈尔开始。尼戈尔，主题 9：注册管理机构自愿承诺 (RVC) 和公共利益承诺 (PIC)，请开始吧。

尼戈尔·希克森：

非常感谢，大家晚上好。要跟上保罗的脚步总是很困难，不是吗？非常感谢。保罗是一个非常谦虚的人。他正在做着非常伟大的工作，带领我们完成这项任务。我根本不是专家。有些人可能认识我。我为英国政府工作，负责互联网治理问题。我在类似于 GAC 的信息传递、恶意软件和移动反滥用工作组 (M3AAWG) 中代表他们，我也是 GAC 领导小组的成员。我很荣幸担任这一职务。正如保罗所说，我认为值得强调的是，小组+ 是一种工具。感谢 GNSO 允许其他社群成员参与这项重要工作。我想我们很多人对此都非常感激。

简而言之，RVC 和 PIC 这个主题，你们中的许多人都是这方面的专家，它到底是关于什么的？正如保罗所说，这项工作反映了董事会对特定建议的一些关切。这是主题 9。董事会关注的主要问题是规范 11 (3)(a) 和 (3)(b) 的豁免，这也是 SubPro 流程所建议的。他们担心的是，豁免本质上允许一些申请人不遵循第 (3)(a) 和 (3)(b) 节中的 PIC，可能会导致 DNS 滥用。小组+ 强调了这方面的工作，大家可以看到，豁免不是自动的，所有域名均在注册管理运行机构或其附属机构注册，并由其控制。因此，我们在这里讨论的本质上是新申请的一个子集，主要涉及的申请人是重新划分的运营商，即在某些方面属于商业域或封闭域。规范 (3)(a) 涉及注册管理机构与注册服务机构之间的协议，以确保关注网络钓鱼等问题，(3)(b) 涉及注册管理机构有义务对其注册人在任何 DNS 滥用活动方面的活动进行监测，并进行统计分析。请翻到下一张幻灯片。

这是其中的第一个。稍后我的同事们将概述这些内容。如果你像我一样戴着眼镜，就差不多能看到这里的印字。如果你坐在房间的后面，可能会有问题，但希望你能看到其中的一些内容，当然，你可以在闲暇时阅读这些内容。本质上，你们在其他建议中也会看到，这就是小组+ 迄今为止就董事会认为有问题的特定建议提出的更新文本。我们在建议 2 中对建议本身的文本进行了更新，并指出 — 正如我所说，某些要求仍然适用于这些豁免。

我们还有实施指南，大家也可以在下面阅读。实施指南规定了适用豁免的条件，当然也规定了注册管理运行机构与其附属机构合作的条款和条件。因此，我希望这对于指出这在实践中如何运作具有启发性。这是对规范 11 (3)(a) 和 (3)(b) 中规定的某些类型 PIC 的受控豁免。

我很乐意回答任何问题，其他同事当然也能够回答问题。但除非我们想继续下一部分，最后再回来解答问题。

茱莉亚·毕思兰： 尼戈尔，可以靠近麦克风说话吗？你戴耳机还是只是用电脑麦克风？

尼戈尔·希克森： 是的。好吧，只是用电脑麦克风，但我会大声一点。抱歉。

茱莉亚·毕思兰： 谢谢。

保罗·麦克格雷迪： 很好。谢谢你，尼戈尔。我在这里看到朱莉·赫德伦 (Julie Hedlund) 的备注，只有通过问答窗格提交的问题和回答才会被读出来。然后她会在规定的提问时间内将它们读出来。如果你直接将它们放在聊天室里，它们将被视为聊天内容。所以我提醒一下大家，会有时间提问。但目前没有任何问题。尼戈尔，如果你不介意的话，请继续带我们进入大家最喜欢的主题，申请人支持，主题 17。这确实是每个人最喜欢的主题。太有趣了。这是整个社群团结起来支持的事情之一。所以这真的很有趣。尼戈尔，请讲。谢谢。

尼戈尔·希克森： 谢谢。我会尽量说得更清楚一些。是的，申请人支持。我认为保罗说得非常有道理。这是很多人最喜欢的主题，但我认为这确实是一个非常重要的主题。在我们讨论 ICANN 所处的地缘政治局势时，这

对我们政府来说当然很重要，因为联合国等机构就互联网治理的多利益相关方方法的整个精神进行了辩论。为确保其成为一个全球性组织，以及通过 IDN 和其他工具让全球都能感受到标识符系统的好处，ICANN 付出了令人难以置信的努力，因而获得支持。这将是努力的一部分。如果全世界的目光都在关注 ICANN，关注这一轮次中的申请来源，当然，我们希望通过申请人支持计划以及 ICANN 组织和董事会以及 ICANN 社群的许多其他部门正在开展的工作来了解申请的来源，我们将看到许多来自世界各地的新 gTLD 申请，无论采用何种文字、何种语言。申请人支持是其中的一部分。我不闲聊了，直奔主题吧。

在这种情况下，有一个建议主题，建议 17.2。董事会担心，这项具体建议实质上是说，ICANN 应考虑在注册管理机构工作的整个生命周期内为符合申请人支持计划资格的申请人支付费用或提供支持，有点无限制，董事会担心，这可能会导致财务状况出现无上限的情况。因此，小组+ 和其他人一直在关注这一问题，他们在建议的这一特定部分中提出了一些措辞，对于那些符合申请人支持标准的人，可以圈定 ICANN 为申请费之外的其他活动提供的资金。所以我认为这是所有这一切的重要部分。请翻到下一张幻灯片。

我会快点说的，我说得太多了。我认为这张幻灯片非常清楚地阐明了这一切。这一点非常明确，因为它现在清楚地规定，除了申请费之外，申请人还应该在整個申请生命周期获得一系列的资源等。但它表示，为避免疑义，该建议并不要求 ICANN 为申请流程生命周期的所有阶段提供支持。因此，根据达成的协议，例如，可以在运营的最初几年内支持符合此标准的其他 gTLD，但不一定是无限制的。

当然，对于那些关注这次电话会议的人来说，你们中的许多人知道，几周前，不到几周前，关于申请人支持手册的咨询启动了。这是一项了不起的工作，它制定了注册管理机构可以申请该申请人支持的流程、程序和标准。所以，实际上，这两件事是齐头并进的，在申请人支持方面将会有更多的工作。ICANN 组织将提供更多关于如何整合的财务细节。但这是我们小组工作的重要组成部分。我就讲到这儿。抱歉，我说得太多了。

保罗·麦克格雷迪：

谢谢，尼戈尔。一点都不多。非常感谢。对于这一主题，提供详细信息特别重要。感谢你提醒我们注意，社群正在开展其他工作，审查申请人手册草案。因为这两个主题是并行的，对吗？所以这很重要。是的。谢谢你。

关于实施指南，我想提一点。这些是社群在小组+ 成立之前就提出的想法。我们希望确保将其传递给 IRT。我并不想用“圣诞节清单”这个词，因为这些想法都是经过深思熟虑的，但最大的收获是 — 希望你们能从修改后的措辞中看出 — 社群仍然致力于向董事会请求我们能得到的任何东西，我们都希望申请人支持计划取得巨大成功。补充建议旨在为董事会提供他们需要的灵活性，同时不传达这样的信息：我们不会敲门并继续为需要支持的申请人请求更多支持。

重要的是，你会发现它可以一直追溯到能力建设、规划、应用。我们在新企业成立和新非营利组织成立的敏感时期能够获得这种专业知识的投入，这对社群来说极其重要。这几乎是一个普遍的主题，也是小组+ 的主题，我认为这也将是理事会的主题。所以，尼戈尔，你讲得很好。谢谢。

我想我们要交给贾斯汀了。是的，贾斯汀要讲的东西很有趣。字符串相似性。

贾斯汀·丘：

我真怀疑你能把它称为有趣，保罗。我认为这是最具挑战性的。好的。不管怎样，无论你们身在何处，祝大家晚上好，早上好，下午好。对我来说现在还很早。我叫贾斯汀·丘，是 GNSO 理事会的 ALAC 联络人。我想，从技术上来说，我是理事会成员。我曾是小
组以及小组+ 的成员。我想重复尼戈尔之前所说的，我们很高兴能有这种机制来增加其他社群或其他社群人员、资源人员对小组+ 的参与。很多时候我会感到孤单，尽管我真的很喜欢这家公司或我的 GNSO 同事，但作为一些小组中唯一的 ALAC 人员和一般会员，我确实感到孤单。因此，我很高兴有一些同事和我一起加入小组+。总之，和尼戈尔一样，废话少说，让我们讨论有趣的东西吧，正如保罗所说。

好的，我们来看主题 24。实际上主题 24 下有两项建议，但理事会没有采纳。分别是 24.3 和 24.5。但我们会把它们放在一起，因为无论如何它们都是关联的。本质上，如果你看到下一张幻灯片中的措辞，但我们还不会去那里，原来的建议 24.3 和 24.5 — 哎呀。谢谢你，史蒂夫 (Steve)。别再动那个东西了。建议 24.3 和 24.5，最初的措辞将字符串相似性审查流程扩展到了某些方面。例如，将其扩展到视觉相似性检查之外，包括我们所说的单数/复数检查。因此，这个主题是关于字符串相似性的，但这两个建议涉及单数/复数字符串。建议尝试纳入的第二个要素是单数/复数检查的机制，然后还有一个预期用途要素，作为识别单数/复数检查的豁免或例外的方式。

但董事会对此表示担忧。他们对建议尝试纳入的所有三个要素感到担忧，例如在单数/复数检查方面，没有通用的方法来确定某个字符串是否是单数词语的复数。他们的说法是，并非所有申请的字符串都是词汇词。他们给出的例子是，如果你考虑英语字符串，则根据此建议，`.mouse` 和 `.mice` 是不允许的，这是一个问题，因为它们互为单数和复数。在这种情况下，建议是不允许的，但它会允许其他更常见的只是添加 `s` 的复数字符串。因此，根据此建议，`.tld` 和带 `s` 的 `.tlds` 是允许的。因此，对字符串的处理是均匀的。

我提到了一个英文例子，是吧？但我们都在互联网世界中听到过，对吧？它应该是多语言的。如果脱离英语，就没有一种通用的方法来确定我所说的东西是否是单数词的复数形式。在不同的语言中，你无法一致地预测。它还与读者在 URL 和字符串或域名方面看到的内容有关。给出的例子是 `bats`，`B-A-T-S`，可以说是英语中 `bat` 的复数形式。但它也是法语中的一个单词，是法语单词“`battle`”的变形形式，意为“斗争”或“战斗”。因此，这表明没有通用的方法来确定某个字符串是复数还是单数、单数词的复数词，而且还要考虑到各种不同语言。

还有一些事情，就像我提到的，说到底，有时在于读者的看法，或最终用户对于域名或 TLD 的看法，等等。因此，对于 `.auto`，这可能意味着自动。它也可能意味着车辆，车辆的缩写形式。`Cat` 可能是动物猫，但它也是 `Cathleen` 的缩写形式。它还是取决于实际阅读字符串或词语的人的解读。

我们继续讨论小组+ 提议如何解决或处理所有这些担忧，我们基本上删除了 24.3 部分中出现的所有预期用途元素。它实际上是第一点和第三点，其中指的是预期用途机制，以及 24.5 中的预期用途机

制。此外，小组仍尝试找到一种方法，在申请人是 .Brand 的情况下将单数和复数词或字符串考虑在内。这是 SubPro PDP 实际上被认为缺乏的功能之一，即识别字符串的能力，在商标和 .Brand 的情况下识别复数还是单数。因此，本质上，修订后的建议尝试在涉及 .Brand 申请人的情况下，保留使用或允许使用单数和复数字符串的能力。好的。

关于语言的最后一点，在 24.3 中也提到了使用字典来帮助识别某个字符串是否是单数字符串的复数。小组+ 建议我们取代依赖词典来识别语言资源。因此，要扩展我们可能依赖的资源来帮助实现识别单数和复数词的概念。请播放下一张幻灯片 — 是的，对。

我们在之前的一次电话会议中讨论了这一点，我认为我们得出的结论是，我们将强调这样一个事实，即关于主题 24 的这两个特定建议，即使是大家现在在屏幕上看到的修订版，也可能不会得到 ICANN 董事会的支持，因为董事会实际上是对将预期用途作为一个要素存在疑问，而当涉及到在 .Brand 的情况下允许使用单数和复数时，这一点仍然适用。董事会还表示，在字符串相似性审查方面，应将标准保持在视觉相似性上。因此，只有当两个字符串或多个字符串混淆性相似时，你才会被抓住。所以标准是视觉相似性。如果引入预期用途，就会超越视觉相似性。当然，预期用途的概念是董事会目前正在就 PIC 和 RVC 进行的协商中讨论的热门话题。这就涉及到，鉴于 ICANN 章程禁止触及内容，使用承诺来监督和执行预期用途是否会有问题。继续下一个主题。

主题 18：条款和条件。该主题下也有两条建议。我只介绍其中一个，保罗将介绍另一个。建议 18.1。其背景是 SubPro 政策制定流程。在上一轮次中，曾出现过申请人的申请被拒绝的情况，拒绝的

理由可能超出了《申请人指导手册》中规定的范围，并且没有给出充分的拒绝理由。

因此，SubPro PDP 建议，就拒绝申请而言，只有在符合 AGB，即《申请人指导手册》的规定或特定法律要求的情况下，申请才能被拒绝。如果它属于 ICANN 董事会受托责任，或实际上在 ICANN 章程中有所提及，那么只有在这些情况下才应该维持拒绝，并说明理由。

现在，SubPro 小组已经修改了措辞，将重点从我具体提到的要求 ICANN 拒绝申请的理由转移到更积极的方面，即允许 ICANN 拒绝申请的理由。但同样，我不知道这最终是否会得到董事会的批准。因为他们担心，通过指定是拒绝或允许申请的情况，会在某种程度上限制董事会按照他们认为合适的方式行事的权力，包括在不可预见的情况下采取行动。因此，董事会担心在拒绝申请等方面必须满足特定条件之一，从而受到约束。

最初建议的理由是，这是为了防止任意拒绝申请，并确保拒绝时的透明度。董事会认为，所有这些要求均已通过章程中的特定条款予以规定和保障。因此，我认为委员会不应该担心或过于担心董事会随意行事。我就说到这里了，现在给保罗发言的机会。

保罗·麦克格雷迪：

谢谢贾斯汀。真的非常感谢。正如我所说，你介绍的内容很有趣。你讲得很详细。真的很感谢你的介绍，特别是指出了理事会必须解决的剩余问题，并具体谈到了聊天中发生的事情以及与单数和复数问题的关系。未来还有社群工作，当然还有理事会工作。我同意格雷格 (Greg) 的观点，总结得很好，贾斯汀。真的非常感谢。

那么，我来介绍最后几个主题，同时向尼戈尔和贾斯汀表示衷心的感谢。不过，还会有问答时间。所以不用担心。下一个是主题 18 建议 18.3。这与《申请人指导手册》中的约定不起诉有关。董事会担心，不满意的申请人或反对者可能会根据这一特定的政策建议辩称，约定不起诉无效，因为他们不喜欢申诉或质疑机制的建立方式，或者不喜欢 ICANN 运行该机制的方式。董事会将担忧直接告诉了我们。他们担心，任何削弱约定不起诉的行为，实际上都可能会由于不合理的诉讼风险而导致无法提供该计划。这真是泼了一盆冷水。

因此，小组+ 对此进行了研究，我们做了一些事情。第一，我们删除了约定不起诉与具体提及质疑和申诉机制之间的依赖性措辞，该机制在主题 32 中有述，我们将对其进行讨论。我认为，将这些脱钩可以解决主要问题之一。

对于担忧的第二个部分，我们简化了它。我们明确表示，必须有一个质疑和申诉机制，并明确表示，不能仅仅因为有人不喜欢质疑或申诉的结果，就给董事会的关切带来额外的行动理由。

这里是实际的文本。删除内容很难理解。我在聊天中提到，它们可以在该链接中找到。但你会看到我们在哪些地方做了加法，在哪些地方做了减法。因此，必须建立适当的机制，使申请人能够对决定和异议进行实质性审查。我们在这里引用了主题 32，主题 32 可能会满足这一要求，但这不是规定性的，ICANN 将继续制定包含约定不起诉的条款和条件。

我们希望能做到。我们从处理这一问题的董事会成员那里得到了一些很好的反馈。因此，我们有理由相信，如果我们把它提交给理事会，它一定会得到所需的支持。

我们继续讨论主题 32，即有限质疑和申诉机制。董事会担心的是，尚不清楚是否可以设计一个适用于 ICANN 或第三方提供商做出的初始或扩展评估决定的挑战性申诉机制，或关于小组成员利益冲突的挑战性申诉机制，从而避免在申请过程中造成过多、不必要的成本或延误。人们总是担忧有人会过度使用此类机制，试图压垮我们所有人，而董事会不希望发生这种情况。非常合理的担忧。早期，贝基和艾芙丽花了很多时间与我们解释这种担忧。

因此，小组+ 与贝基、艾芙丽以及艾伦一起合作，我们删除了对特定评估和反对要素的引用，而是使特定领域依赖于可行性和可实施性。换句话说，我们不希望董事会构建或感觉被迫构建一些不可行且无法实施的东西，我认为这有望为董事会提供一些创造性的自由。

我们强调，质疑和申诉仅限于这些主题，并且是一次性的。换句话说，不能不停地提交、提交、再提交，直到得到你喜欢的答案。我们特别删除了在可进行扩展评估的情况下具有挑战性的评估元素。因为扩展评估已经是一种申诉机制或升级路径，如果你认为评估者遗漏了什么或没有做对什么，可以通过扩展评估对某些事情进行更仔细的检查。这再次缩小了有限质疑和申诉机制的范围。

然后，我们软化了建议与基本实施指南之间的联系。大家可以在下一个屏幕上看到一些文本，其中讨论了总体上符合原则的内容。换句话说，我们不想在实施指南中做太多规定，让董事会觉得我们是在做 IRT 的工作或董事会的工作，但我们确实想提供一些来自 SubPro 工作组小组的良好实施指南。一般来说，实施指南无论如何都不是政策建议。因此，我认为这种联系的软化只是向实施指南的现实情况低头。我们再次有理由确信，我们已经解决了董事会成员

提出的担忧，在我们取得进展的过程中，他们一直与我们一起向前推进。

我们来看看实际的删除内容。这看起来…很抱歉。但请记住，聊天中有一个链接。所以，大家一定要在圣胡安社群协商之前看一下这个。大家可以看到，我们在这里添加了一些关于可行性和可实施性的内容，它们是有限的，我们为扩展评估制定了这些内容。本质上，我们继续前进 — 我认为这里还有第二个屏幕 — 我们从 32.1 中删除了一些细节。其中一些内容最终出现在附录 F 中，该附录列出了可以质疑的事项。

这就引出了第 32.2 条，它更容易读懂，我们在这里谈到了总体上符合原则，而不是像措辞中描述的那样。再强调一下，我们并不是认为实施指南需要对董事会具有约束力，我们只是想传达社群长期以来共同努力的事情以及我们希望从董事会那里得到的东西。

我们在 32.10 中有相同的措辞，有限质疑和申诉流程的设计方式必须不会导致过多、不必要的成本或延误。这在总体上也与实施指南中的原则保持一致。

这就是我们目前的情况。我看到朱莉再次将链接放在聊天中。我想这可能是我们第三次或第四次这样做了，但我觉得这样很好。作为一个参加过很多此类电话会议的人，我会想：“哦，要是刚才记录了那个链接就好了。”它就在那里。我鼓励大家都看一下。

我们完成了最后一个主题，即主题 32。我向口译员表示歉意。我知道我说话很快。我真的已经非常努力了，但慢慢说话真的非常困难。我们还剩下大约九分钟。不知道问答窗格还有没有问题。但如果有的话，也许朱莉·赫德伦可以为我们读一下。如果没有，那么

朱莉可以告诉我们，我们将确定在接下来的九分钟内该怎么做。没有未解决的问题。好的。

好的，我们知道今天向大家提供了很多信息。但我们不想只举办一场筹备周网络研讨会，然后给每个人九分钟的时间来提出他们在第一次接触信息后能想到的每一个问题。这就是我们暂停的原因。大约一周后，我们将有 90 分钟的时间。这又回到了我答应你们会再看的那张幻灯片。提醒一下，这些是即将到来的里程碑。今天，我们完成了社群最新动态筹备周会议。接下来是 3 月 6 日星期三，我想不是下星期三，而是另一个星期三。因此，我们有相当多的内容供每个人浏览、阅读幻灯片并重新适应。谢谢大家的提问。我们下次会有 90 分钟。我们可能会对材料进行一些简单的重新介绍。但我当然希望我们能够节省大量时间来提问、回答和反馈。因为我们得到的反馈，我们要去划线，我们要去记录。从社群获得实时反馈非常重要。我们即将降落一架大型喷气式飞机。我们在正确的跑道上吗？这就是下次会议的目的。

然后，正如我所说，第二天将举行小组+ 工作会议。我们所做的一切都不是私密的。所以，如果你想带一袋你最喜欢的薯片，坐在会议室里听我们工作，那就来吧。因此，我们将这样做，然后在 4 月 1 日这一周内就修正案开展工作，并有望向 GNSO 理事会提出我们的最终建议或补充建议。在他们通过审查并投票表决之前，任何建议都不是最终的。他们可以通过一些建议，也可以否决一些建议，可以通过全部建议，也可以否决全部建议。这取决于理事会。但我确实认为我们有一套良好的行之有效的补充建议。但我们确实希望听到你们在圣胡安提出意见。因此，如果你无法亲自前往圣胡安，我鼓励你远程参与。如果你能来到圣胡安，我建议你忽略其他不如

我们激动人心的会议，来和我们一起度过 90 分钟，希望我们能完成这项工作。

茱莉亚·毕思兰说，现在可以下载一份政策简报，这是一个提醒，她在聊天中向我们提供了该简报。这是很好的信息，茱莉亚。

我们还剩六分钟，我想我们会把这六分钟还给大家。再次特别感谢尼戈尔和贾斯汀。尼戈尔在英国利用私人时间加入我们，我很感激，这不是工作时间。遗憾的是，贾斯汀是在吉隆坡的很早的时间加入我们的，凌晨 4 点或 5 点左右。我们都经历过这种情况，但没有人比贾斯汀经历得更多。你们两位都很棒。太感谢了。谢谢各位员工。我们期待在圣胡安听到大家的问题。

茱莉亚·毕思兰：

非常感谢，保罗。感谢大家参加本次会议。我们的会议到此结束。现在可以停止录音。

[会议记录结束]