

اجتماع CF | ICANN79 - جلسة عمل تحديث المجتمع لـ IANA ومجتمع اللجنة الدائمة للعملاء
الأربعاء 6 مارس/آذار 2024 - من الساعة 04:15 ص إلى الساعة 05:30 ص بتوقيت سان خوان

كلوديا رويز:

أهلاً بكم إلى ccNSO في جلسة عمل تحديث المجتمع لـ IANA ومجتمع اللجنة الدائمة للعملاء. اسمي كلوديا رويز وسأكون أنا وزميلتي سوزي جونسون مديري المشاركة عن بُعد في هذه الجلسة. يُرجى العلم بأن هذه الجلسة يجري تسجيلها، وتحكمها معايير السلوك المتوقعة في ICANN. سنقرأ الأسئلة أو التعليقات المقدمة خلال هذه الجلسة في مربع الردشة جهراً إذا كُتبت بالشكل الصحيح كما هو مذكور.

من يرغب في التحدث خلال هذه الجلسة، يرفع يده في Zoom. عند المناداة على أسمائهم، سيقوم المشاركون عن بعد بإلغاء كتم صوت الميكروفون الخاص بهم. وسيستخدم المشاركون عن بعد ميكروفون Zoom. وسوف يستخدم المشاركون الميديايون ميكروفوناً مادياً من أجل التحدث ويجب عليهم ترك ميكروفون برنامج Zoom في وضع غير متصل. تجري الترجمة الفورية لهذه الجلسة باللغة الإنجليزية والإسبانية والفرنسية والعربية. ويُرجى التكرم بذكر اسمك للتدوين في السجل وتحديد اللغة إذا كنتم ستحدثون بلغة أخرى غير الإنجليزية. ومراعاةً لجميع المشاركين، يُرجى من المتحدث ذكر اسمه للتسجيل، والتحدث بوتيرة معقولة.

ويمكن للمشاركين الحاضرين شخصياً الحصول على سماعة واستخدامها للاستماع للترجمة الفورية. يمكن للمشاركين الافتراضيين عن بُعد الوصول إلى الترجمة الفورية من خلال شريط أدوات Zoom. شكراً لكم، وأعطي الكلمة الآن لفريدريكو نيفيس، مدير هذه الجلسة. شكراً.

فريدريكو نيفيس:

شكراً لك، كلوديا. مرحباً بكم جميعاً. اسمي فريدريكو نيفيس. أنا نائب رئيس اللجنة الدائمة للعملاء CSC وسأدير هذه الجلسة، حيث سنعطي نظرة عامة حول CSC -- سأقدم مقدمة موجزة عن لجنة CSC. سأحدث قليلاً عن اتفاقيات مستوى الخدمة SLAs وعمليات المراقبة الخاصة بنا، وسأحدث في النهاية من وجهة نظر CSC عن العملية الحالية التي نقوم بها لتغيير إطار عمل

ملاحظة: ما يلي هو ما تم الحصول عليه من تدوين ما ورد في الملف الصوتي وتحويله إلى ملف كتابي نصي. ورغم أن تدوين النصوص يتم بدرجة عالية، إلا أنه في بعض الحالات قد تكون غير مكتملة أو غير دقيقة بسبب المقاطع غير المسموعة والتصحيحات النحوية. تُنشر هذه الملفات لتكون بمثابة مصادر مساعدة للملفات الصوتية الأصلية، ولكن ينبغي ألا تُعامل كما لو كانت سجلات رسمية.

تعديل عملية SLA وعملية تغيير SLA وتقديم عرض منظم لمراجعة كاملة لـ SLA وفق ما أوصت به عملية مراجعة CSC.

إذن، بيان مهمة لجنة CSC هو: تم اقتراح لجنة CSC خلال عملية انتقال IANA وكما ترون هنا في لوائح ICANN الداخلية، فإنه يجب على ICANN إنشاء لجنة دائمة للعملاء لمراقبة أداء PTI بموجب عقد وظيفة تسمية IANA وبيان عمل وظيفة تسمية IANA. وقد تم إنشاء ميثاق لـ CSC في مقترح انتقال IANA، والذي يتضمن بيان مهمتها. والكلمات هنا منقولة من 17.1 من اللوائح الداخلية لـ ICANN. الشريحة التالية من فضلك يا كلوديا. CSC في هذا السياق إذن، ويمكنكم رؤية بعض الشرائح حول فترة ما بعد الانتقال.

لذا، فإن لمجلس إدارة ICANN عقدا مع PTI، وهذا العقد، كما هو مذكور، مع SAW وعملية IFR تحكم هذه الخدمة التي تقدمها PTI إلى ICANN، ولجنة CSC هنا مندوب عن العملاء الرئيسيين لـ IANA للإشراف على عملها على أساس شهري. إذن، عضوية لجنة CSC، لدينا أربعة أعضاء مصوتين؛ اثنان معينان من قبل مجموعة RysG التي تمثل المجموعة، واثنان معينان من قبل منظمة ccNSO وعضو واحد يمثل ccTLD ولكنه ليس عضواً في ccTLD.

وليس لدينا حالياً أي عضو معين، ولدينا سبعة أعضاء اتصال، أو ما يصل إلى سبعة أعضاء اتصال. لدينا حالياً ستة أعضاء في ALAC وSSAC وGNSO وGAC واللجنة الاستشارية لنظام خدمة الجذر وESO. ليس لدينا حالياً عضو معين من قبل SSAC. هناك عضو واحد عينه منسق PTI وهي كيم، ومنذ أكتوبر/تشرين أول 2023، وبسبب تناوب المكالمات التي نقوم بها بانتظام في CSC، لدينا الآن منابون معينون اعتباراً من أكتوبر/تشرين أول 2023.

وبذلك يمكننا تدوير مكالماتنا الشهرية عبر جميع المناطق الزمنية، ومكننا مع المناوبين تغطية غياب الأعضاء الذين يتعذر عليهم المشاركة بسبب الفارق الزمني. الشريحة التالية من فضلك يا كلوديا. إذن، العضوان الحاليان اللذان يمثلان مجموعة RysG هما ريك وويليام وديميتري بوركوف. أما بالنسبة لـ CC فالممثل هو براد كار، رئيسنا الحالي، وأنا؛ فريدريكو نيفيس. أما جهات الاتصال فلدينا هولي هاش من ALAC، وميلتون مولر من GNSO، وغلوريا كاتوكو من GAC، وكين هينارد من اللجنة الاستشارية لنظام خدمة الجذر. ولدينا منسقة واحدة عن PTI وهي

إيمي كرامر. الشريحة التالية من فضلك. التالية. ويقوم CSC بالمراقبة وتقديم تقارير امتثال PTI لمقاييس SLA المحددة حاليًا في ملحق لعقد PTI.

وقد تم تطوير SLA خلال فترة انتقال IANA ويستند معظمها على جمع البيانات التي تم إجراؤها في ذلك الوقت. لدينا حاليًا 64 اتفاقية SLA. وهي مجمعة في سبع مجموعات. الفحوصات الفنية، ووقت معالجة الموظفين، وإعلانات نطاقات gTLD، ومعالجة جداول LGR، وغيرها. وترتبط اتفاقيات مستوى الخدمة بشكل مباشر بعقد وظيفة تسمية IANA بين ICANN و PTI. وهذا العقد قيد المراجعة حاليًا من قبل IFR2.

التالي من فضلك، كلوديا. إذن، تنشر PTI على أساس شهري. وهي موجودة على الموقع الإلكتروني وهناك رابط إليها في هذه الشريحة. جميع القياسات الموجودة هنا أجريت خلال تلك الفترة. يكون التقرير الشهري متوفرًا قبل الاجتماع الشهري للجنة CSC وتتم مناقشته من قبل أعضاء CSC ويتم التصويت عليه من قبل الأعضاء المصوتين قبل نشره. ويمكنكم أن تروا هنا عينة من تلك التقارير مع ملخص لـ 100% من اتفاقيات SLA التي تم الوفاء بها. التالي من فضلك، كلوديا. ووفقًا للنسبة المئوية لاتفاقيات SLA التي تم الوفاء بها خلال تلك الفترة، يتم تصنيف أداء ذلك الشهر في التقرير على أنه أداء ممتاز أو مرضٍ أو أنه يحتاج إلى تحسين. ويكون أداء PTI ممتازًا في معظم الأشهر.

وفي بعض الأحيان تبقى اتفاقية SLA واحدة لم يتم الوفاء بها، ولكن عادةً ما يكون التصنيف مُرضيًا لأنه عادةً لا تكون المشكلة مستمرة ولا تسبب أي تأثير على العملاء المباشرين، خاصةً عملاء التسمية. لم يكن لدينا أبدًا تقرير بتصنيف 'يحتاج إلى تحسين' ولكن ذكرناه هنا كعينة فقط لما يمكن أن يحدث في المستقبل. على أي حال، هي 64، كما قلت، 64 قياسًا. وإذا لم نحقق أحدها فستكون النسبة المئوية هي 98.4% كما هو مذكور هنا في هذه الشريحة. ولكن إذا لم نحقق أحد هذه المقاييس، فإن التقرير سيُقدم تفسيرًا لما حدث بالتأكيد، وهذا ما تتم مناقشته خلال اجتماعات CSC. التالي من فضلك، كلوديا.

لدينا هنا ملخص لأداء PTI منذ تأسيسه. كان أولها في أكتوبر 2016 ولدينا حتى ديسمبر 2023. كما ترون هنا، كان الأداء ممتازًا في معظم الأشهر. التالي من فضلك، كلوديا. إذن، تغييرات SLA. في عام 2018، وافق كل من CSC و PTI على عملية لتعديل SLA الخاصة بوظيفة

تسمية IANA وتم نقل ذلك حالياً كملحق للعقد. كما تم تعديل إجراء لتعديل العملية وتم تنفيذه أيضاً. أصبحت العملية سارية مع تعديل عقد وظيفة تسمية IANA في مارس 2019.

التالي من فضلك، كلوديا. حتى الآن، حددت PTI و CSC ثلاثة اتفاقيات SLI تحتاج إلى تغيير. تحتاج الفحوصات الفنية إلى مراجعة المقاييس فقط وتم وضع اتفاقية SLA جديدة لنشر جداول IDN LGR. إعادة تعريف ccTLD والتفويض والنقل والتحقق من الصحة والمراجعة أيضاً. الوضع الحالي لهذه التغييرات في اتفاقيات SLA هذه: تم الانتهاء من الثلاثة وتشغيلها. الشريحة التالية من فضلك.

وكما ذكرت في بداية العرض التقديمي، بعد المراجعة الثانية للجنة CSC، كانت إحدى التوصيات هي أننا بحاجة إلى مراجعة منتظمة لاتفاقيات SLA. إن اتفاقيات SLA الحالية البالغ عددها 64 اتفاقية، كما تم توثيقها خلال عملية انتقال الإشراف على IANA سارية المفعول منذ عام 2016. وبصرف النظر عن التغييرات الثلاثة التي ذكرتها في الشرائح الأولى، فأغلبها نفس الاتفاقيات منذ البداية. لكن مراجعة CSC، أو مراجعة CSC الثانية للفعالية قادمة مستقبلاً، وبسبب تطور إدارة منطقة المسارات والفجوة بين أداء PTI -- كما تم قياسها من خلال اتفاقيات مستوى الخدمة ونتائج استبيانات المعلاء. الشريحة التالية من فضلك كلوديا. تم اقتراح إجراء مراجعة عامة لاتفاقيات SLA تلك، ولا يوجد حالياً أي شخص مسؤول عن هذه المراجعة.

تتظر IFR في مستوى أداء عقد وظيفة التسمية وتنتظر CSC في أداء PTI مقابل اتفاقيات SLA تلك. إن CSC مكلف بضمان استمرار الأداء المرضي لوظيفة IANA للمعلاء المباشرين والواجهة المركزية لـ CSC بين PTI. تعتبر CSC الواجهة الأساسية بين PTI والمعلاء. فما هو المتوقع من هذه العملية إذن؟ تقوم CSC بالتعاون الوثيق مع PTI بتطوير إطار عمل للمراجعة المنتظمة لاتفاقيات SLA هذه. لدينا شرط لإشراك المعلاء المباشرين في هذه العملية. وهذا العرض التقديمي جزء من هذا التواصل وإشراك هؤلاء الأعضاء، ونحن نخطط لتعديل العملية التي تم إنشاؤها في عام 2018.

من الواضح أن PTI و ICANN بحاجة إلى الموافقة على التغييرات المقترحة وسيتم وضع ذلك في فترة تعليق عام مدته 40 يوماً على الأقل في المستقبل القريب. وسيتعين على PTI و CSC و ICANN بعد ذلك الاتفاق على وثائق العملية المنقحة، مع مراعاة التعليقات التي أدلى بها المجتمع

خلال فترة التعليق العام هذه. الوثيقة في وضع المسودة عند CSC حاليًا، ونتوقع إنهاء إعدادها وتقديمها إلى PTI وبعد ذلك إلى ICANN في الأشهر القادمة. وأعتقد أن هذه هي شريحتي الأخيرة.

الشريحة التالية، كلوديا. نعم، أدرجت هنا بعض الموارد على الإنترنت حيث يمكنكم العثور على عقد وظيفة تسمية IANA، واللوائح الداخلية عند إنشاء CSC، والصفحة الرئيسية لـ CSC، وميثاق CSC، بالإضافة إلى إرشادات النشر لدينا حيث يمكنكم العثور على مؤهلات المرشحين في المستقبل. لدينا عضوان لديهما حق التصويت وتنتهي مدة عضويتها في أكتوبر/تشرين أول وسيكون هناك تعيين جديد أو -- في حالة واحدة على ما أعتقد -- من المحتمل إعادة تعيين الأعضاء من قبل مكتب ccNSO و RySG. ولدينا بالتأكيد سجلات حضور لجميع الاجتماعات العامة وهذه الاجتماعات علنية وبالتالي فإن جميع الاجتماعات علنية. أعتقد أن هذا كل شيء. هل توجد أي أسئلة أو تعليقات؟ إذن، إذا لم يكن لديكم أي أسئلة -- كيم، هل تريد التعليق؟ إذن يا ماريليا، الأمر متروك لك الآن.

ماريليا هيرانو:

سأشارككم الشرائح.

مرحبًا بالجميع. إذن، هذا هو تحديث IANA. سنعمل أنا وماريليا كفريق واحد في هذا العرض التقديمي. سأبدأ أنا ثم أعطيها الكلمة. بالنسبة لمن لا يعرفني، اسمي كيم ديفيز وأنا أترأس فريق IANA.

كيم ديفيز:

الشريحة التالية من فضلك. والشريحة التالية. حسنًا. فقط بضع شرائح هذه المرة، ولكنها شرائح كثيفة لإطلاعكم على مجموعة متنوعة من الأشياء المختلفة التي تحدث في IANA والتي أعتقد أنها تهم مجتمع ccTLD.

الموضوع الأول هو تنفيذ سياسة تقاعد ccTLD. أنا متأكد من أن معظمكم على دراية بأن مكتب ccNSO عقد اجتماع PDP نتج عنه سياسة تحكم كيفية سحب نطاقات ccTLD بعد إزالة بلد ما

من معيار ISO 3166. وقد اكتمل الآن تنفيذنا لهذه السياسة. لقد نشرنا وثائق المستخدم على الموقع الإلكتروني. يمكنكم الاطلاع على عنوان URL هناك. ونشرح هذه الوثائق كيفية تطبيقنا للسياسة كما هي مكتوبة من الناحية التشغيلية وتقديم إرشادات في هذا الشأن. وبالإضافة إلى ذلك -- وهذا ليس موجوداً على الشريحة. يتم نشر تقرير التنفيذ -- يتم نشره الآن. وهو موجود في مكان ما على موقع ICANN الإلكتروني.

وآخر نوع متبقي من التفعيل من جهتنا هو أننا نقوم حالياً بتقييم التنفيذ من حيث صلته بالقضايا الحالية. الموضوع التالي هو تدقيقنا الأمني السنوي. نستخدم كل عام مدققاً خارجياً للنظر في كيفية تنفيذنا للضوابط الأمنية داخل مؤسستنا، وهو يغطي مجالين مختلفين. أحدهما هو الأنظمة التقنية الرئيسية التي نستخدمها لتقديم وظائف IANA والآخر هو كيفية إدارتنا لمنطقة الجذر KSK. وبالنسبة لهذين النظامين التقنيين الرئيسيين، فقد سلم مدققو حساباتنا التقرير قبل بضعة أسابيع فقط. وسلمناه بدورنا إلى أصحاب المصلحة الرئيسيين في مجتمعنا الأسبوع الماضي، وهم ICANN، RIRs، وقيادة IETF.

لا يزال تدقيق SOC3 قيد الإنجاز، ولكن عادةً ما ننهي منه في الشهر أو الشهرين المقبلين. وللتوضيح فقط، فإن تدقيق SOC2 سري، ونحن لا ننشر التقرير النهائي للعالم أجمع. أما تدقيق SOC3 فهو علني. وبمجرد أن ننهي من عمليتي التدقيق، فإننا عادةً ما نصدر إعلاناً عاماً لتلخيص النتائج. وأعتقد أننا أصدرنا هذا الإعلان في شهر مايو/أيار العام الماضي. فتطلعوا إلى صدور هذا الملخص قريباً. هناك نقطة إضافية سائير إليها، وهي تتعلق بالتدقيق الأمني، وهي أننا سنجري تغييراً في العام المقبل لإصدار تدقيق أنظمة IANA الرئيسية بوصفها SOC2 وSOC3. سيوفر هذا رؤية عامة أكبر حول محتواها. وسيكون هذا شيئاً جديداً لم نقم به من قبل.

وفيما يتعلق بالتخطيط الاستراتيجي، أردت أن أشير إلى أن لـ PTI، مشغل وظائف IANA، تفويض لتطوير خطته الاستراتيجية الخاصة به فيما يتعلق بتقديمه لوظائف IANA. لأننا مثلنا مثل ICANN، فنحن نقرب من نهاية فترة الخمس سنوات الأولى. ونحن نخطط لبدء العمل على تطوير خطة STRAP الخمسية القادمة قريباً جداً. يخطط مجلس إدارة PTI لعقد ورشة عمل في مايو/أيار 2024، وسيبدأ المجلس في مناقشة ذلك. ولكنني أعتقد أنه الكثير من الفرص ستتاح للمجتمع للمساهمة في تلك العملية خلال تنفيذها.

من الأعمال الأخرى التي تنصدر اهتمامات IANA في الوقت الحالي، العمل التنفيذي المتعلق بـ SAC113. SAC113 هي مشورة وافق عليها المجلس لإنشاء نطاق TLD جديد لأغراض الاستخدام الخاص. قد تكونون على دراية بمساحة عنوان RFC1918، مثل عنوان IP 192.168.1.1 الذي يتم استخدامه على الأرجح في شبكتكم المنزلية. هذا مفهوم تكميلي من شأنه أن يخصص نطاق TLD معين لغرض مماثل. وقد اخترنا مؤقتًا internal لهذا الغرض. وما يعنيه ذلك هو أنه، ضمن شبكتك المنزلية، أو ضمن شبكة شركتك، إذا كنت بحاجة إلى تسمية أو تحديد الأجهزة أو مساحة اسم المستخدم ضمن هذا السياق المحلي، فيمكنك استخدام internal. عند اعتماده لهذا الغرض.

وأخيرًا، أردت في هذه الشريحة أن أشير إلى الجولة التالية. أعني بالجولة التالية الجولة التالية من نطاقات gTLD الجديدة. أعلم أن هذا ليس في حد ذاته موضوعًا لـ ccTLD، ولكن ذلك أدى إلى زيادة كبيرة في حجم منطقة الجذر في المرة الأخيرة التي أجرينا فيها جولة جديدة من نطاقات gTLD. أعتقد أن تقديراتنا تشير إلى أن الجولة القادمة من المرجح أن تعطي نفس النتيجة. وأعتقد أنه في أي وقت تشهد فيه المنطقة الجذرية تغييرًا كبيرًا في طبيعتها التشغيلية، فإن ذلك يهم نطاقات ccTLD بشكل عام بغض النظر عن ذلك.

وسنقيم على اطلاع دائم بكيفية تطورنا حاليًا في هذا الميدان من حيث التنفيذ والتفعيل. لا يزال الوقت مبكرًا. سيعتمد الكثير مما على IANA القيام به على البناء النهائي لدليل مقدم الطلب. فالقواعد التي ستحكم الجولة القادمة ستحدد الكثير من القرارات حول كيفية قيام IANA بعملها عندما يتم تفويض تلك النطاقات لاحقًا.

الشريحة التالية من فضلك. ها نحن ذا. حسنا. وفيما يتعلق بالمشاريع الاستراتيجية، وهي المشاريع التي أشرنا إليها في تخطيطنا السابق كمجالات عمل رئيسية بالنسبة لنا. أولاً، أريد أن أتحدث عن نظام إدارة المناطق الجذرية. في ديسمبر/كانون أول 2022، أطلقنا منصة الجيل التالي. لقد تحدثت عن ذلك في الاجتماعات السابقة. لقد كانت إعادة كتابة كاملة لنظامنا من الألف إلى الياء، وصُممت لتكون قابلة للتطوير في المستقبل.

ومنذ أن نشرنا ذلك، بدأنا في تنفيذ نوع من التحسينات الوظيفية، حيث استجيبنا بشكل أساسي لمتطلبات العملاء للحصول على ميزات جديدة أو إضافية. وكان هدفنا الأساسي في ذلك الوقت

هو تنفيذ مصادقة متعددة العوامل. المصادقة متعددة العوامل ليست مما نطبقه حالياً. هناك أسباب لعدم تنفيذها حالياً. ولكن مع ذلك، لدينا توصية SSR2 التي تطلب منا القيام بذلك. وهذا أمر نعتزم تنفيذه. لكن تنفيذه على المستوى التقني ليس تحدياً كبيراً في الواقع. يتعلق تحدي التنفيذ الذي نواجهه بتنفيذ الإجراءات التشغيلية المتعلقة بكيفية إصدارنا لبيانات الاعتماد هذه، وبيانات الاعتماد متعددة العوامل، والأهم من ذلك، كيفية استرداد بيانات اعتماد المصادقة متعددة العوامل.

تتمثل فكرة المصادقة متعددة العوامل في أنها تضيف طبقة إضافية من الأمان لإدارة نطاق TLD الخاص بك في منطقة الجذر من خلال مطالبتك بتقديم عامل إضافي. قد يتم ذلك من خلال أحد تطبيقات الجوال التي تحتوي على رقم دَوَّار أو مفتاح خاص أو مفتاح مرور محمي بمعرف بيومتري، أو غير ذلك. والفكرة هي أنه يجب أن يكون لديك قابلية الوصول إلى حسابك. ولكن ماذا يحدث إذا فقدته، إذا فقدت هاتفك؟ يجب أن تكون لدينا إجراءات لاستعادة الوصول إلى الحساب. من الواضح أنه ليس من المقبول بالنسبة لنا أن نقول، حسناً، لقد فقدت هاتفك، لذلك لا يمكنك إدارة TLD الخاص بك بعد الآن.

لذا، نحتاج حقاً إلى وضع بعض الإجراءات الفعالة. وهذا أمر صعب لأننا لا نعرف في الواقع هوية الكثير من عملائنا. نعرف الكثير من عملائنا من خلال المسمى الوظيفي، أو اسم القسم، أو ما شابه ذلك. نعتقد أنه من أجل تطبيق هذه التقنية بنجاح، نحتاج إلى وضع ممارسة لتحديد هوية جميع عملائنا شخصياً، أو على الأقل، جميع عملائنا الذين يستخدمون المصادقة متعددة العوامل.

وكشرط لإطلاق المصادقة متعددة العوامل، نريد تطبيق ما يسمى بعملية "اعرف عميلك" الشاملة، حيث سنطلب منك، عندما تقوم بالتسجيل في المصادقة متعددة العوامل، أن تعرّف نفسك بقدر كافٍ بحيث يمكنك في المستقبل، ربما لسنوات قادمة، إذا فقدت بيانات اعتمادك واحتجت إلى إعادة بناء الثقة معنا للحصول على بيانات اعتماد جديدة، يمكنك إثبات أنك نفس الشخص الذي عرّف نفسك به في الماضي. ولسنا الوحيدين الذين يقومون بذلك لتحقيق هذه الغاية. هذا شيء تفعله البنوك، على سبيل المثال. والكثير من الصناعات عالية الأمان تفعل ذلك.

لدينا استشاري خارجي يساعدنا الآن في تطوير الإجراءات والمفاهيم التي يمكننا تطبيقها على بيان المشكلة. وهذا نشاط مستمر في الوقت الحالي. وبما أننا بحاجة إلى تطوير هذه الإجراءات التشغيلية، فإن ذلك يؤخر إطلاقنا لهذه القدرة الجديدة. ولكن مرة أخرى، ليس هذا تأخيراً تقنياً،

بل هو تأخير تشغيلي لوضع تلك الإجراءات في مكانها الصحيح. الموضوع التالي هو موقع IANA الإلكتروني.

لقد أردنا منذ فترة طويلة إجراء بعض التحسينات الهامة على الموقع الإلكتروني من حيث مظهره من الناحية الجمالية، وكذلك من حيث وظائفه التشغيلية، إذا صح التعبير. ونحن نرى أن هناك فرصاً عديدة لتحسين تجربة الموقع الإلكتروني لـ IANA. ولتحقيق هذه الغاية، فقد اقترحنا من إطلاق طلب عروض للحصول على مقدم خدمات ليساعدنا في هذه المهمة. لدينا الكثير من الأفكار، ولكن لا يوجد في فريقنا ما يكفي من مطوري الويب للقيام بذلك. وسنحتاج إلى بعض المساعدة الخارجية.

نأمل أن نضمهم إلى فريقنا في الأشهر القادمة. ونتوقع طرح هذه التحسينات خلال العام أو العامين المقبلين. نحن نعمل بنشاط على تحسينات خاصة بقاعدة بيانات منطقة الجذر في الوقت الحالي، فتوقعوا بعض التحسينات على هذا الجانب في إطار زمني أقصر.

تمديد منطقة الجذر KSK. لقد قدمت للتو عرضاً تقديمياً أطول حول هذا الأمر في ورشة عمل DNSSEC، وأعتذر عن التكرار إذا كنتم ممن سمع العرض. نحن نتطلع أساساً إلى تغيير منطقة الجذر KSK في عملية تسمى التمديد. وقد أجريناها مرة واحدة من قبل في عام 2018. ونريد أن نفعل ذلك مرة أخرى. كان الأمر معقداً هذه المرة لأن الأجهزة المتخصصة التي نستخدمها، أو ما يسمى بوحدة أمن الأجهزة أو HSMS غير متوفرة لأن البائع الذي استخدمناه منذ أن بدأنا في عام 2010 توقف عن تصنيعها. وهذا يعني أننا اضطررنا إلى إيقاف عملنا وتحديد بائع جديد والبدء من جديد.

ففي هذه المرحلة، حددنا البائع الجديد، ونستعد للبدء من جديد في أبريل/نيسان. وفي أبريل/نيسان، سنقوم بإنشاء KSK جديد على هذه الأجهزة الجديدة من بائع جديد وسيبدأ ذلك عملية مدتها عامين، ومن المفترض أن تستمر حتى أكتوبر/تشرين أول من عام 2026 إلى تغيير KSK المنطقة الجذرية للمرة الثانية فقط في التاريخ.

كيم، هل يمكنك إبطاء وتيرة الكلام قليلاً لصالح المترجمين الفوريين؟ شكرًا.

كلوديا رويز:

كيم ديفيز:

حسناً، بالتأكيد. وأخيراً، لدينا في هذه الشريحة دراسة التمديد خوارزمية KSK لمنطقة الجذر. إننا نستخدم حالياً نفس خوارزمية التشفير التي استخدمناها منذ عام 2010، وتغيير خوارزمية التشفير ينطوي على اعتبارات فريدة من نوعها لا تواجهها عادةً إذا كنت تقوم بالتجديد دون تغيير الخوارزمية. وإدراكاً لهذا الأمر، قمنا بتشكيل فريق تصميم متخصص يتألف من ممثلي IANA، وممثلي VeriSign، ولـ VeriSign دور في صيانة المنطقة الجذرية أيضاً، بالإضافة إلى خبراء من المجتمع في مجال الأمن وما يتعلق به من قضايا. وأنتجوا مسودة للنتائج. طُرحت مسودة النتائج تلك للتعليق العام.

انتهت التعليقات العامة في وقت مبكر من هذا العام، ويجري الآن استيعاب تلك التعليقات العامة لتعد مجموعة الدراسة التقرير النهائي. ومن المبكر جداً بالنسبة لنا استخدام هذه النتائج في التمديد القادم، ولكننا نتوقع أنه يمكن تطبيق هذه النتائج في التمديد القادم، والذي سيحدث بعد ثلاث سنوات تقريباً من هذا العام. إذن، نتوقع أن يكون لهذه النتائج تأثير في غضون ثلاث سنوات تقريباً. كان هذا تحديثي حول مشاريعنا وعملياتنا الاستراتيجية، وسأسلم الراية إلى ماريليا التي ستحدث عن مسح IANA. شكرًا.

ماريليا هيرانو:

شكرًا يا كيم. مرحباً مرة أخرى. أجدني كل مرة آتي فيها إلى هنا أتحدث عن نفس الموضوع، ولكنني سأحدث عنه هذه المرة بشكل مختلف قليلاً. عندما كنا في هامبورغ، وقفت أمامكم وتحدثنا عن الاستطلاع، وقد كنتم يا رفاق رائعين. وأريد أن أقول إن مجلس ccNSO كان الأعلى مشاركة، ولا يزال الأعلى مشاركة حتى الآن. وشكرًا. وسأقوم اليوم بمشارككم القليل من النتائج الأولية من ذلك الاستطلاع الذي طلبت منكم المشاركة فيه في أكتوبر/تشرين أول. ولكن قبل ذلك، أردت فقط أن أعود بنا إلى سبب قيامنا بإجراء الاستطلاعات التي نقوم بها في IANA.

أولاً، لأنه التزام تعاقدي. إنه تفويض في عقد وظائف تسمية IANA، وكذلك في اتفاقيات SLA الخاصة بالترقيم التي لدينا. كما أنه التزام بالتحسين المستمر في خطتنا الاستراتيجية الحالية. لدينا هدف مخصص لإجراء التحليل والمراجعة النوعية والكمية، ويشمل ذلك التدقيق الذي ذكرته

كيم، وكذلك الاستبيان. القليل من الخلفية -- لأولئك الذين شاركوا في عملنا لفترة أطول من فترة عملي مع IANA، أي تسع سنوات.

في عام 2012، أجرينا أول استطلاع سنوي لرضا المستخدمين. كان ذلك تفويضاً في عقد NTIA. ثم في عام 2013 عندما أجرينا أول استبيان لنا بقيادة طرف ثالث حيث استخدمنا أبحاث ECHO وما زلنا نستخدمها حتى اليوم. في ذلك الوقت، بلغ متوسط معدلات المشاركة حوالي 10%، وكانت معدلات الرضا تزيد باستمرار عن 90% في ذلك الوقت في كل عام منذ عام 2012 وحتى الآن. قمنا بتغيير النهج لأنه كان في ذلك الوقت استبياناً لرضا العملاء. لذا، كان السؤال الذي طرحناه هو كيف تم التعامل مع طلبك؟

عندما طلبت منا إجراء تغيير على جهة الاتصال الفنية الخاصة بك، على سبيل المثال، وكنا نطلب ذلك مرة واحدة في السنة. لذا، في كثير من الأحيان، عندما كان الاستبيان يصل إليك في أكتوبر/تشرين أول، لم يكن مشغل TLD يتذكر أي طلب كان، وأحياناً كان لديهم عدة طلبات كما تعلمون جميعاً. وبالتالي، لم تكن النتائج فورية - بالنسبة لنا - للتصرف إذا كان لدى شخص ما مشكلة. لذا، في عام 2018، أي بعد انتقال الإشراف على IANA، أطلقنا استبياناً بعد التذكرة حتى نتمكن من حل المشكلة التي كنا نواجهها. وأصبحت هذه الأداة لقياس مدى الرضا عن مستوى الخدمة.

وحسب هذا الاستطلاع، بلغ متوسط معدلات المشاركة الشهرية حوالي 30% شهرياً، وبلغ متوسط معدل الرضا الشهري 90%. وبعد أن أطلقنا هذا الاستطلاع في عام 2018، تغير تركيز الاستطلاع السنوي من تقديم الخدمة إلى الرضا عن جهودنا في المشاركة. وكنا نجري هذا الاستطلاع، وهو نفس الاستطلاع الذي ملأتموه في أكتوبر/تشرين أول من العام الماضي. انخفضت معدلات المشاركة قليلاً، وبلغ متوسطها الآن 7%. لكن معدلات الرضا، ظلت ثابتة حتى بعد الانتقال، وظل التركيز على الرضا. وبمجرد أن تغير الأمر وأصبحنا نركز على المشاركة، تغيرت المنهجية. ثم تجاوزت 4.0. وفي هذا الوقت، كان المقياس يتراوح بين 1 و5، ويمكنكم أن تروا المنهجية هناك.

وفي عام 2023، وهو الوقت الذي رأيت فيه لأول مرة تنسيق رمز الاستجابة السريعة الذي عرضته عليكم وأعطيتكم بطاقات العمل في هامبورغ، إذا كنتم ممن حضر، ووضعناه أيضاً على

شريحتنا ليحصل عليه المشاركون عن بُعد. إذن، كانت تلك هي المرة الأولى -- أو هذه هي المرة الأولى، لأنها لا تزال مفتوحة، التي أجرينا فيها الاستطلاع بهذه الطريقة. إذن، ها هو، المزيد حول الاستطلاع السنوي. هذه مجرد لقطة لما سترونه إذا نقرتم على ... إذا بدأت في إجراء الاستطلاع من خلال رمز الاستجابة السريعة أو من خلال الروابط. لا يزال مشغلو ccTLD و gTLD يتلقون بريدًا إلكترونيًا للمشاركة. إنها مجموعة مجزأة من الأسئلة، بناءً على مجموعات المجتمع المختلفة التي نخدمها.

وترون هناك أن لدينا مجلس CSE ومجالس CC وGNSO، ومشغلي CC وGTLD، ومشغلي الخوادم الجذرية، وممثلي المجتمع الموثوق بهم. كما أجرينا أيضًا استطلاعًا لسجلات الإنترنت الإقليمية، وقد دعونا لأول مرة هذا العام منظمة ASO وCAC للمشاركة فيه. وقد أجريناه قبل ساعة من الآن. قيادة IETF ومجتمع IETF. وبالنسبة لعام 2023، لدينا القدرة على الخدمة، ولدينا أيضًا جزء عام حيث يمكن لمراقبي الجلسات وللأطراف المهمة في IANA، الذين ليسوا بالضرورة في إحدى تلك المجموعات، أن يقدموا لنا ملاحظات حول الجلسة التي حضروها أو أي ملاحظات أخرى يريدون تقديمها لنا.

إذن، فقد بدأ هذا الأمر هذا العام أيضًا. وهذه هي معدلات المشاركة السنوية. وكما قلت، فإنها منخفضة جدًا وخصوصًا بالنسبة للمجموعات الأصغر حجمًا، لأن هذه الفئات، كما ترون في CSE هنا، فيها 12 عضوًا، بما في ذلك جهات الاتصال، و ccNSO، وGNSO. فعندما نلاحظ أن ثلاثة أو أربعة أشخاص يستجيبون في مثل هذه المجموعة الصغيرة، فمن الصعب قياس هذه المشاركة على المستوى الإحصائي.

وبالنسبة للمجموعات الأكبر التي لا تزال تتلقى الاستبيان عبر البريد الإلكتروني، ومشغلي نطاقات ccTLD ونطاقات gTLD، فإن معدل المشاركة في الواقع أعلى من مستويات الصناعة، وهو حوالي 3%. ونرى أعلى من ذلك كل عام. ولذلك فإن الوضع ليس سيئًا، إلا أننا، بالنسبة للشرائح الأصغر، أو المجموعات الأصغر، لا نصل إلى القدر المرجو. وكما ذكرت، فإن نسبة المشاركة في منظمة ccNSO هي 12 من أصل 18، ونشكركم عليها. وهذا أمر رائع نقدره كثيرًا. وكما ذكرت، أطلقنا هذا الاستطلاع "ما هو وضعنا" في 2018. وبمجرد أن نحل الطلب مع مشغل TLD، سنتلقون بريدًا إلكترونيًا.

سيُلقى مقدم الطلب بريدًا إلكترونيًا، وهو بريد إلكتروني مباشر، يطرح سؤال: كيف تم التعامل مع طلبك الأخير؟ وستجيب فيه عما إذا كنت راضيًا أم لم تكن كذلك. وبالطبع، هناك إمكانية أن تشرح، إذا كنت راضيًا أو غير راضٍ -- إذا لم تكن راضيًا، يمكنك تبين ما حصل معك أثناء تقديم الطلب مما جعلك غير راضٍ. وسيقوم موظفونا بمراجعة طلبك والرد عليك في إطار زمني صغير جدًا. يتم مشاركة معدل الرضا الشهري على أداء IANA.org، كما ترون هنا. بالنسبة لشهر يناير/كانون ثاني، كان المعدل هو 96.3. وعادةً ما نحصل على معدلات رضا عالية جدًا، ونشكر جميع عملائنا على المشاركة في هذا الاستطلاع. وإليك بعض النتائج على مر السنين. لقد أطلقنا هذا في ديسمبر/كانون أول 2018.

وكان المعدل في 2019 هو 94%، بمشاركة 33.5%. وظلت النسبة ثابتة إلى حد كبير على مر السنين. أعتقد أنه في عام 2020، كان لدينا أعلى معدل مشاركة في جميع السنوات. وأعتقد أننا كنا جميعًا في المنزل وكنا متصلين بالإنترنت 24 ساعة في اليوم. وكان معدل الرضا دائمًا أكثر من 90%، كما قلت. وكان في بعض السنوات مرتفعًا جدًا، تقريبًا 100%. 97.5% مرتفع جدًا. وبقيت النسبة ثابتة. إذن، حتى ولو كان الاستطلاع قصيرًا، وهو عبارة عن سؤال واحد، فإننا نحصل من خلاله على الكثير من المدخلات. إذن، هذان هما الاستبيانان اللذان نجريهما. أحدهما يُجرى منذ عام 2012، والثاني هو استطلاع ما بعد التذاكر، ويُجرى منذ عام 2018. ونحن الآن ما زلنا نعمل على الاستبيان السنوي، كما قلت. لقد تلقت ASOAC و RIR للتو دعوة للمشاركة في الاستبيان عندما عقدنا جلستنا معهم اليوم، في الساعة الثالثة مساءً بالتوقيت المحلي.

وسنحاول التواصل مرة أخرى مع مجتمع الـ ITF وقيادة الـ ITF خلال الاجتماع الذي سيعقد بعد أسبوعين في أستراليا، لأننا لم نتلق الكثير من ردود الفعل من تلك المجموعة عندما حاولنا التواصل معها في نوفمبر/تشرين ثاني. ثم سيقدم البائع التقرير النهائي، والذي سيتضمن مدى الرضا عن كل موضوع مذكور في ذلك الاستطلاع في مايو/أيار من عام 2024. وبعد ذلك ستستمر IANA في تقييم مناهج الاستبيان لمحاولة زيادة نسبة المشاركة، خاصةً مع الشرائح الأصغر. ونحن نتواصل مع CSE، اللجنة الدائمة للعملاء، ونقدم لها التحسينات المقترحة للسنة المالية 25.

ونقوم بالتقييم الآن، لنرى كيف يمكننا تحسين الوضع، وكيف يمكننا أن نجعل المجموعات الأخرى تشارك بنفس المستوى الذي تشارك به ccNSO. إذن، هذا هو هدفنا في الأشهر القادمة. وأعتقد

أن هذه آخر شريحة لي هنا. دعونا نحاول مرة أخرى. بالنسبة للحضور، إذا لم تشاركوا بعد، وكنتم تريدون المشاركة، إليكم رمز الاستجابة السريعة. وهو موجود أيضا على مجموعة الشرائح التي سأشاركها مع كلوديا بعد الجلسة حتى تتمكن من نشرها. ويمكنكم بعد ذلك المشاركة في الاستبيان وإخبار أصدقائكم في SO و AC عنه، إذا كان بإمكانهم المشاركة. وسنقدر لكم ذلك حقاً. هذا كل ما لدي. شكراً. إذا كان لديكم أسئلة لي أو لكيم أو فريد، فنحن هنا.

مرحباً بكم. شكراً لك على كلا العرضين، أنا ستيفن ديريك من as. للسجل. كيم، نيابة عن مجموعة عمل إنهاء PDP3، وبصفتي رئيساً، أشكرك أنت وفريقك على إكمال المسار الذي بدأناه. لا أذكر كم سنة مضت الآن. إذن، أريد فقط، بالنيابة عن المجموعة وبالنيابة عن منظمة ccNSO، وأعتقد أنه يمكنني التحدث نيابة عن المجلس أيضاً، والذي أنا عضو فيه، أن أشكركم يا رفاق، وأقدر لكم ذلك حقاً. انتهيت.

ستيفن ديريك:

شكراً لك، ستيف. ردودكم محل تقدير كبير جداً. أعتقد أن هذه العملية كانت تجربة تعليمية للجميع لأنها كانت أول سياسة حقيقية لمنظمة ccNSO. وقد كان هناك ضغط كبير، على ما أعتقد، أحس به جميع الأطراف، حيث كان المجتمع ومجلس الإدارة والموظفون جميعاً يخوضون هذا النوع من عمليات التنفيذ لأول مرة.

كيم ديفيز:

فحتى تقرير التنفيذ هذا تمت كتابته منذ وقت طويل، وكان تحديد مكان نشره على الموقع الإلكتروني أمراً شاقاً للغاية. وقد كان الأمر مطولاً للغاية في كل خطوة. أشكركم على صبركم، لقد تعلمنا الكثير من الأمور التي يمكننا أن نوظفها مستقبلاً، ونتعلم المزيد كلما عملت ccNSO على سياسات أكثر. شكراً.

هل لدينا أي أسئلة أو تعليقات أخرى؟ فضلاً.

فريدريكو نيفيس:

ستيفن ديريك:

كيم، لا علاقة لهذا بتعليقي الأخير. لقد ذكرت أننا غيرنا بائع الأجهزة للمفتاح. أفترض أنه كان هناك تقييم مخاطر تم إجراؤه قبل تغيير الأجهزة؛ أي هل ستعمل حقًا، وما إلى ذلك... فهل أنتم راضون عن النتائج؟

كيم ديفيز:

أعني... من حيث الجوهر، نعم. لقد عمل فريقنا بلا توقف مدة ستة أشهر على الأقل على هذا المشروع. لقد استهلك الأمر كله كثيرًا من الوقت بالنسبة لهذا الفريق لأن هذا التغيير في الأجهزة كان غير متوقع وله تأثير كبير على عملياتنا. عدم القيام بأي شيء ليس خيارًا بالنسبة لنا. وقد توجب علينا أن ندرس مجموعة متنوعة من الخيارات المحتملة المختلفة لاختيار أفضلها.

ولكن تحقيقًا لهذه الغاية، أولاً، لدينا فريق عمل محترف ومتمرس للغاية وخبير في هذا المجال. وثانيًا، الطريقة التي يتم بها الإشراف على إدارة مخطط Root Zone K بشكل عام تستند على مفهوم لممثلي المجتمع الموثوق بهم وهو عبارة عن مجموعة من حوالي 30 إلى 40 شخصًا من الخبراء، وكل منهم يجلب خبرات مختلفة. وقد تم إشراكهم في بعض القرارات الرئيسية خلال بعض عمليات صنع القرار الرئيسية.

لذا، فقد تم عرض بعض الخطط والنتائج المبكرة التي توصلنا إليها وناقشناها معهم. لم تنته من استكمال جميع القرارات والمصادقة عليها بعد. لدينا ما يسمى باجتماع سلطة إدارة السياسات الأسبوع المقبل لمراجعة الفروق الدقيقة في التغييرات المطلوبة في السياسات. ولا أقصد بالسياسة هنا نوعًا من سياسات ICANN. أي القواعد المحددة حول حوكمة مفاتيح التشفير التي لدينا عملية كاملة حولها.

لذا، أعتقد أن الطبيعة الكاملة لعملية التقييم هذه هي تقييم قائم على المخاطر. أعني أن العملية برمتها في إدارة KSK قائمة على المخاطر أيضًا. نحن نحاول تقليل المخاطر التي تهدد أمن المفتاح. وهذا هو أساس كل قرار نتخذه. ولكنني أعتقد أنه تمت دراسة هذا القرار جيدًا، وبالتأكيد تم اتخاذه وفقًا لجدول زمني صارم أيضًا. لو كان لدينا خيار، لكانت العملية أبطأ وأكثر تداولًا. لكن بائع HSM أعلن للتو أننا لن نصنعها بعد الآن. وهذه هي نتيجة ذلك. شكرًا.

ستيفن ديريك: هل ثمة أسئلة أو تعليقات أخرى؟ أود فقط أن أضيف شيئاً لما قاله كيم للتو. ليس هذا مما سيكون له تأثير مباشر في المستقبل القريب. فلن نرى التغييرات في هذا المجال إلا بعد عام أو أكثر. إذن، هذا شيء يتم التخطيط له قبل حدوثه بفترة طويلة. وهو ليس بالأمر المستعجل. هل من أسئلة أو تعليقات أخرى؟ أشكر الجميع. ورفعت هذه الجلسة.

[انتهاء التدوين]