ICANN79 | 社群论坛 – GAC 关于 DNS 滥用问题缓和的讨论
2024 年 3 月 4 日（星期一）- 4:15 - 5:30（波多黎各圣胡安时间）

谷尔顿 • 泰普 (GULTEN TEPE)：欢迎参加世界协调时 3 月 4 日（星期一）20:15 举行的“GAC 关于 DNS 滥用问题缓和的讨论”会议。请注意，本次会议正在录音录像，并受 ICANN 预期行为标准约束。在本次会议期间，使用正确格式在聊天中提交的问题或评论均会被大声读出来。请记得说出您的姓名，如果您使用的是英语以外的其他语言，还要说出您将使用的语言。请清楚表达并保持合理语速，以便翻译人员能够更准确地进行翻译工作。在发言时，请确保其他所有设备保持静音。通过 Zoom 工具栏可以访问本次会议所需要的全部功能。我就说到这里，下面有请 GAC 主席尼古拉斯 • 卡巴雷诺 (Nicolas Caballero) 发言。

尼古拉斯 • 卡巴雷诺： 非常感谢谷尔顿。再次欢迎大家。很高兴今天代表这个团队上台发言。我们的团队包括我的一个好朋友艾伦、来自美国的玛蒂娜 • 巴伯罗 (Martina Barbero) 和苏珊 • 查尔莫斯 (Susan Chalmers)、来自日本的西泻信步 (Nobu Nishigata)，他将与我们在线交流。当然还有劳伦 • 卡宾 (Laureen Kapin) 以及尊敬的 GAC 副主席、来自英国的奈杰尔.希克森 先生 (Nigel Hickson) 先生、ICANN 合同合规部的乐缇西亚 • 卡斯蒂罗 (Leticia Castillo)。抱歉，我现在需要喝点咖啡。正如我之前提到的，还有来自 CleanDNS 的艾伦 • 伍兹 (Alan Woods)。本场会议将持续 75 分钟。事实上，这是我们今天的最后一次会议，之后公关部将主持召开迎宾接待会，我希望大家都能参加。话不多说，再次欢迎大家出席本次会议。下面有请来自日本的西泻信步先生发言。信步，请发言。

注：以下内容为针对音频文件的誊写文本。尽管文本誊写稿基本准确，但也可因音频不清晰和语法纠正而导致文本不完整或不准确。该文本仅为原始音频文件的补充文件，不应视作权威记录。

西泻信步： 非常感谢主席和各位同事。我是西泻信步。我希望大家品尝了美味的咖啡，并从东京向尊敬的代表们问好。别问这里几点了。但我要告诉大家，对我来说，现在是今晚或今天早上，但在这里度过一整夜还是非常值得的。请允许我感谢帮助我做到这一点的每个人。尤其要感谢来自签约方机构的特邀发言人以及 GAC 方面组织会议的成员。此外，我们还进行了一场非常棒的会议，会上我们休息了一下。我非常感谢莱蒂西亚和杰米带来精彩的展示，同时感谢他们抽时间参与会议。

昨天，当我们讨论 GAC 战略计划时，我们一致认为 DNS 滥用问题是我们的优先事项之一。由于这一问题已经写入了计划草案中，我们必须注意 DNS 滥用问题日益增长的性质。这一点相当令人遗憾，而且确实对我们的公共安全构成了威胁。因此，在本次会议中，我们将从 PSWG 联席主席劳伦开始发言。她将提供有关美国网络欺诈的真实证据。之后，我们将邀请 CleanDNS 的艾伦就如何衡量 DNS 滥用问题发表讲话。是的，我们在之前与签约方机构的会议中接触了一些可测量性的问题。我相信这个演示会在这个问题上给我们一些提示。

下面，我的同事苏珊将主持这部分会议。然后，我们将讨论 GAC 今年和未来会针对 DNS 滥用问题采取哪些行动。因此，现在轮到我们来讨论我们可以向社群提出什么建议，或者我们或他们要采取哪些行动来缓和 DNS 滥用问题。这已经成为了一项集体努力。然后我的同事玛蒂娜将主持这部分会议。各位同事，我们真的很想听听你们的想法。所以在举杯之前，请提出你的问题。我们非常渴望听听你们的想法。那么，话不多说，让我邀请劳伦发言。谢谢大家！

劳伦 • 卡宾：

非常感谢信步，尤其是你那边可能非常非常晚了或者已经到了凌晨时分。我是公共安全工作组的联合主席之一劳伦 • 卡宾。我也很自豪今天能配戴上了我的机构头衔。我在美国联邦贸易委员会工作。担任国际消费者保护部的助理主任。我想给大家展示我们 2023 年的欺诈统计数据。简单地说，美国联邦贸易委员会是一个民事执法机构。我们起诉民事不公和欺诈行为。我们追查各种各样的骗局。

我们还有一个很棒的数据库，收集来自全国各地执法部门、私人消费者保护组织，甚至一些国际数据贡献者的投诉。我们称其为消费者哨兵网络。每年我们都会发布一份汇总报告。这就是我今天想与大家分享的内容。我想说明的是，这份汇总报告并没有明确说明 DNS 滥用的情况，而是介绍了与 DNS 滥用问题相关的内容。但它在很大程度上反映了在美国发生的欺诈类型。DNS 滥用为其中一些欺诈类型提供了便利。这张幻灯片是 2023 年发生的各类欺诈行为的缩影。大家可以看到，我们报告了 260 万宗诈骗。创下了美国的历史新高。损失的美元金额也创下了历史新高，达到 100 亿美元。

相比之下，2022 年则少了约 10 亿美元。同时，还少了一百万份报告。所以这一增幅非常巨大。我们的热门话题是冒名诈骗。当然，冒名诈骗会助长网络钓鱼。它可能会导致商务电子邮件诈骗。冒名顶替者也可能会冒充政府机构。大家可以在幻灯片顶部看到其他类别诈骗，包括对网上购物、奖品、抽奖和彩票、投资的投诉。这类诈骗在商业和就业机会方面出现了激增。大家可以在橙色框中看到，在 2023 年，人们因投资骗局损失了 46 亿美元，其中大部分与加密货币投资骗局有关。这是因为这是一个人们不太了解的热点领域。因此，这一数字出现了激增。

我还想提请大家注意商业冒名顶替骗局，因为这类骗局在 2023 年也出现了激增。损失 7.52 亿美元，我们自己的机构也遭受过骗子的诈骗。事实上，我的办公室就有人经常被冒充，他会接到消费者的电话，然后不得不投诉举报。所以我认为这种骗局会影响到每个人，每个人都可能被骗。这些人真的非常擅于伪装。如果你认为你非常聪明，不会受骗，那你就错了。骗子们对这些骗局“非常非常拿手”。另外，我还想提醒大家注意联系方式骗局。电子邮件产成的联系方式报告数量最多。同样，这与我们处理的 DNS 滥用问题有关，因为电子邮件通常是实施网络钓鱼企图的通信工具。

请转到下一张幻灯片。所以，我想再次强调的是，诈骗金额达到了一个新高，投资骗局正在激增，冒名诈骗也在激增。我们再看看这些数字。任何重要的事情都值得反复来说。100 亿美元，其中投资骗局占 46 亿美元，冒名骗局占 27 亿美元。对于支付方式，就是受害者是如何支付的呢？银行汇款和加密货币是首选方法。为什么要这样呢？因为一旦你以这种方式汇款，你的钱通常会消失不见了。而且无法逆转或者逆转非常困难。

请转到下一张幻灯片。因此，就最常见的骗局类型而言，同样是冒名骗局位于首位，其次是的其他类型骗局，这些类型我都已经介绍过了。

请转到下一张幻灯片。对于联系方式，我们已经说过电子邮件是最常见的方式。接下来是电话，电话长期占据榜首，接着是短信。但是，如果你想知道所有这些联系方式中，哪种方式造成的损失最高？作为一种联系方式，社交媒体造成的损失最高，这可能是因为人们可能认为他们在和认识的人打交道。看过了冒名骗局，下面是一些在线活动。这又把我们带回了我们正在努力解决的话题：在线广告

和弹出窗口以及网站和应用程序。这类诈骗造成了第三高的美元损失。

请转到下一张幻灯片。我想着重介绍一下网络钓鱼，因为这是一个被明确定义为 DNS 滥用的话题。在过去的一年中，我们的机构收到了一千多份报告，上个月收到了近一百份。至于其造成的美元损失，去年超过了 220 万美元。就顶级产品或服务而言，企业冒名顶替者和政府冒名顶替者也上升到前五类诈骗中。所以我们开展了一些消费者教育。请看这个小框。你自己可能正在经历这种情况。我知道我正在经历。我就收到了大量关于联邦快递包裹的短信或电子邮件。有些短信或电子邮件告诉你出了大问题。请回复并给他们你所有的个人信息。这是目前非常常见的骗局。

请转到下一张幻灯片。我们还收到国际信息，而不仅仅是来自美国民众的信息，同时还接待包括来自其他国家对美国公司的投诉人，或者来自美国针对外国公司的投诉人。这是通过我们的 eConsumer.gov 门户网站收到的举报。您可以看到，这些排名靠前的骗局与我们刚刚在常规数据中看到的骗局相似，只是顺序略有不同。

请转到下一张幻灯片。为了满足人们的好奇心，我们还在 FTC.gov 网站上为消费者提供了一大堆公开数据。例如，如果你不仅对联系方式或金钱损失感兴趣，而且想知道受害者的年龄，我们也提供了这方面的数据。例如，30 至 39 岁和 60 至 69 岁是举报欺诈最多的人群。但至于谁会有金钱损失，那就是 60 岁至 69 岁年龄段的人群。

请切换到下一张幻灯片，我想这是我们的最后一张幻灯片。以下是仅供大家参考的内容。我们在网站上发布了很多数据。我们有 2023 年的整本数据手册，还提供了很多可供大家实时查看的信息，并可

以就联系方式、年龄组、美元金额损失将本季度与上一季度进行比较。这是一个非常灵活的系统。这一功能在我们网站的数据和焦点部分。如果大家感兴趣，我很高兴与你一对一进一步讨论这些内容，并介绍更多有关我们资源的信息。谢谢大家！

谷尔顿 • 泰普： 谢谢劳伦。

尼古拉斯 • 卡巴雷诺： 非常感谢劳伦。我们暂停一下，看看会场或网上是否有问题要问。有人要向劳伦提问吗？大家有什么意见吗？有反馈吗？我没看到有人举手，这意味着 - 抱歉，抱歉。来自日本的信步，请讲。

西泻信步 (NOBU NISHIGATA)： 非常感谢你，也非常感谢你的介绍，劳伦。这个问题可能有点愚，但如果可能的话，你能否让我们想象一下 DNS 滥用或 DNS 滥用技术（无论您如何称呼它）将会对您所在的国家造成多大的损害？谢谢大家！

劳伦 • 卡宾： 我们没有在 DNS 滥用和投诉的类别之间进行完全匹配的统计，但我可以说的是，FTC 数据告诉我们，很多时候投诉是通过电子邮件和网站进行的。当然，这与 DNS 滥用有直接关系，尤其是当它涉及到网络钓鱼时，但我没法给出一个精确的匹配值，因为我们没有将投诉与网络钓鱼、租借、僵尸网络命令和控制等 DNS 滥用的精确类别进行精确比较。这就是为什么我展示了一张提到网络钓鱼的投诉人

幻灯片，它只是为了让大家了解一个事实，即网络钓鱼绝对是消费者向我们投诉的一个话题，并且与我们看到的一些欺诈行为有关。

尼古拉斯 • 卡巴雷诺： 谢谢日本代表。谢谢劳伦。印度代表，请发言。请讲。

圣 • 桑托什 (T. SANTHOSH)： 非常感谢劳伦的精彩演讲。我是圣 • 桑托什。我想知道美国是否发生过域名商标侵权事件。域名商标侵权。

劳伦 • 卡宾： 我确信发生过这种事情。我无法马上提供这方面的统计数字。事实上，除非它与欺诈有关，否则我们的机构不一定是处理这类欺诈的主要机构，但肯定有发生。当然，这涉及冒名顶替诈骗，一个实体假装是合法企业，试图获取您的财务信息或个人信息以窃取您的身份等。所以肯定有关联。

尼古拉斯 • 卡巴雷诺： 谢谢印度代表。谢谢劳伦。劳伦，我想提一个问题。我非常喜欢这种使用图形等呈现信息的方式。所以我认为你拥有一个出色的数据分析团队。出于好奇，我想问有多少人在为你工作？

劳伦 • 卡宾： 他们不是为我工作，但我们确实有一支出色的数据分析团队。实际上，在我的部门安排了专人来负责这些工作。我们有 5 到 10 个人在从事数据分析工作，他们都非常出色。他们是数据科学家，他们对

数据切片和分块进行深入研究。但是我们的图形是由另一个团队制作的。我们设有一个消费者教育和外联小组，确保我们能够以人们易于理解的方式展示我们的所有数据。众人拾柴火焰高，我们很幸运在美国联邦贸易委员会有一个这么伟大的村落。

尼古拉斯 • 卡巴雷诺： 非常感谢劳伦，我们稍后一定会就此展开对话。会场或者线上还有其他问题或意见吗？我没看到有人举手。卢旺达代表，请讲。

查尔斯 • 加亨古 (CHARLES GAHUNGU)：我只是想知道，在你报告的 60 岁至 69 岁的年龄段内，你认为在年龄段内出现这么大数字的主要原因是什么？

劳伦 • 卡宾： 当然，这只是推测。但是年龄越大的人往往越有钱。所以他们的钱越多，越可能会成为诱人的受害者，也就是你越钱，你的损失可能会越大。我们的统计数据显示，年轻人也可能比较容易成为受害者，但损失金额较低。我们都听到过一些令人心碎的故事，人们失去了他们一生的积蓄、退休储蓄，不幸的是，老年人有更多的资产受到有心人的觊觎。

尼古拉斯 • 卡巴雷诺： 感谢卢旺达代表提出的问题。还有谁举手吗？我在网上和会场里都没看到。交给你发言，苏珊。

苏珊 • 查尔默斯： 谢谢尼古拉斯。下面我想请 CleanDNS 的艾伦 • 伍兹发言。现在，我们回到 DNS 滥用问题，并就如何衡量进行演示。

艾伦 • 伍兹： 非常感谢苏珊。我叫艾伦 • 伍兹，是 CleanDNS 的总法律顾问，负责防范网络伤害。下面我想讲一讲反 DNS 滥用，但我们正试图将其扩展为一家防范在线危害公司。我要提前向口译人员道歉。我是爱尔兰人，我说话时倾向于语速过快，所以我会尽量放慢语速。我非常幸运地听完了劳伦的发言，非常感谢你的发言，因为我认为随着时间的推移，DNS 滥用问题修订案特别处理的重要问题是我们正在努力摆脱绝对报告和绝对测量。

我们正试图更多地关注定性评估，即危害的影响，而不仅仅是可能或可能不会造成危害的数字。我认为，当我们谈论 DNS 滥用的衡量标准时，这是一个非常重要的起点，尤其是在签约方和 ICANN 将这些新的 DNS 滥用问题修订案整合在一起之后。我认为我们也需要思考这个新术语。正如劳伦在她的演讲中非常出色地展示的那样，这不仅是制止滥用，也是为了中断和减少滥用发生的可能性和存活时间，以防范危害和对受害者的影响。

请切换到下一张幻灯片。谢谢！对我和 CleanDNS 而言，已经基本上明白了 DNS 滥用问题修订案中的三个关键要点，大家已经听说过这三个术语。这些非常重要，因为我们希望衡量 DNS 滥用和 DNS 滥用问题修订案的影响。第一个是可诉证据概念。什么是可诉证据？什么是证据门槛？必须有证据才能采取行动。不能对没有证据的事情采取行动，我认为这是联系签约方的一个非常重要的起点。

但我们现在面临的问题是，我们将如何记录、如何验证以及如何确保可诉证据一律可以使用或确实很容易获得，这些措辞将可以在 ICANN 合规部的公告中找到。

下一个问题是迅速行动想法。什么是迅速行动？因为这是一个非常主观的看法。当涉及到对 DNS 滥用的响应时，如何衡量及时性？在我们看来，及时性应该与对受害者的影响、滥用的影响有着密切的关联，并且应该确保在影响非常大时采取比较迅速的响应，这由域名级别的人员做出响应可能更加适合，而不能指望托管级别或其他级别的响应。

所以，我们都面临的问题是，我们如何有效地衡量在很大程度上非常主观的及时性？然后最后一个是这个停止和或 - 对不起，停止或以其他方式中断服务。同样，在这种高度主观的观点下，该如何在域名层面衡量什么是适当的行动呢？是暂停吗？是暂停服务器吗？是暂停客户端吗？还是中断服务？届时能否尽你所能利用你所掌握的信息来防止伤害发生？即使这意味最终不会实际删除任何内容，我们都知道注册管理机构或注册服务机构都不能这样做。所以中断服务是一个非常重要的措词。你能在哪里给予充分的信任呢？有人说要我我讲慢一点。在此表示抱歉。

请切换到下一张幻灯片。下面，我来介绍一下其中几个方面的进展情况，让你们了解我们的现状，以及为什么这是我们衡量的一个新领域。我们可以看到，目前处理 DNS 滥用的主要指标是查看报告。我们查看阻止列表并关注提供商，他们有数十万个域名被举报为 DNS 滥用。但大家必须记住，举报并不意味着实际发生了滥用情况。需要对该举报进行某种定量和定性分析，以使其形成一份实际的证

据报告，或者如滥用问题修订案中所述，一份可诉报告。报告需要是可诉的。

因此，从技术上讲，目前看到的是大量的域名举报，而不是为什么要举报这些域名，也不是举报这些域名所需的证据。需要计算这些报告占实际顶级域或注册服务机构区域中域名的百分比，即坏域的百分比，并跟踪域的健康状况。但注册管理机构和注册服务机构很难接受这一点，因为它没有给出回应。它没有显示缓和措施。它没有说明注册管理机构和注册服务机构应对此报告做出何种反应。它只显示有一份报告。

我认为这是在制定这些新修正案时需要记住的重要一点。我们不能仅仅衡量报告的数量。我们必须衡量它们是如何被处理的。下面，大家看一看旁边的红色部分。我认为，作为我们如何看待 DNS 滥用问题修订案有效性的基准预期，我们需要关注有证据证明的报告数量，这很重要。这必定会成为社群的期望，而不仅仅是每一份可诉报告。

请切换到下一张幻灯片。我想举一个例子，这是我们 CleanDNS 亲眼所见的。这在一定程度上是经过编辑的，但我想展示我们行业中经常使用的一个特定来源。在六个月时间里，大约在一年前，我们具体衡量了收到的报告数量。大家可以在有空的时候进一步深入地了解一下这些内容。然而，我想指出的主要问题是，在六个月内来自一个来源的 200,000 多份报告中，只有大约 9,000 份能够通过 CleanDNS 的大量工作得到证实。

因此，我们必须克服大量的噪音才能提取这些报告的实际证据。所以我认为，如果根据报告的数量来衡量一个域的健康状况，而不去考虑这些报告中最终有多少份报告是实际可操作的，那么这是一个

不公平的指标。因此，我们正在努力改变这种叙述方式，并指出可诉报告必须有证据，只有那些实际的报告才应该是指标关注的内容。所以大家可以在有空的时候可以看一下这些内容。是的，尼科。

尼古拉斯 • 卡巴雷诺： 打断一下，艾伦，非常感谢你。有请伊朗代表提问或发表意见。请讲。请伊朗代表发言。现在我把发言权交给你。

谷尔顿 • 泰普： 卡沃斯，我们听不见你的声音。

卡沃斯 • 阿拉斯泰 (KAVOUSS ARASTEH)：好的，非常感谢。是的，谷尔顿，请允许我打开麦克风。我需要大约 10 秒钟。请耐心等待。非常感谢大家！你说大约 20 万份报告中只有 9000 份可诉报告。问题是什么？为什么没有提供这种可诉证据？缺失了哪些信息？我们如何通知人们提供可诉证据？你说从 20 万份报告缩减到 9,000 份花费了你们的很大工作量。我希望大家不要在推特上曲解我的话。我根本不是在批评你。我在批评我们自己。问题是什么？他们犯了一个错误，提交了一些没可诉证据的东西，这其中缺少哪些信息呢？我们能做什么？谢谢！

艾伦 • 伍兹： 非常感谢卡沃斯。你说得非常对。这个行业缺少的是我们。我们最初并不了解域名行业的真正来源或预期。我们使用的一些源倾向于为域名行业的行动提供支持。因此，我认为，我们现在工作目标以及 DNS 滥用问题修订案试图实现的目标是特别关注提供优质报告，

对域名行业注册管理机构和注册服务服务机构抱有更好的期望，以便从一开始就为我们提供证据。

因为一旦我们有了证据，我们实际深入挖掘证据，而不是从一开始获得证据，如果发生域名滥用问题，这将增加影响受害者的时间。因此，我们需要做的是鼓励提供更好的报告、更好的测量和更好的证据。所以我完全同意，卡沃斯。我们需要在报告中建立更好的证据预期，而不仅仅是在收到报告后收取证据。

卡沃斯 • 阿拉斯泰： 打扰一下，我可以再问 GAC 主席一个问题吗？

尼古拉斯 • 卡巴雷诺： 当然可以，请讲。

卡沃斯 • 阿拉斯泰： 非常感谢。请提供一些标准、建议、指导方针或诸如此类的东西，以便让像我这样的人不会发送一些没有可诉证据的报告，从而打扰到你们。我很喜欢这两个字。我甚至在 ITU 也会使用它们。也就是说，任何干涉都应该提供可诉证据，而不能在没有提供任何可诉证据的情况下打扰人们说你歪曲了我。因此，我们可以向社区提供哪些信息来提供更好的报告呢？这不是他们的错误。这是他们的误解、不了解或误传。我说的是我自己。我认为大家不应该在推特上颠倒我的发言。请告诉我们，你们能做些什么来更好地告知人们，为你提供更具可诉性的内容。谢谢！

艾伦 • 伍兹： 再次感谢卡沃斯。现在，我讲话的重点并不是 CleanDNS 的平台有多好，我们要做的是使报告流程更便于用户使用，更容易实现。我们已经帮助解决了一个问题是，我想我在会场后面看到了来自 DNS 滥用研究所的 [听不清- 00:32:10] 和格雷姆 • 本顿 (Graeme Bunton)。NetBeacon 是 CleanDNS 为后端提供的一项功能，它旨在为我们报告提供一种轻松的处理方法。这不仅是一种简单的报告方式，而且还可以让大家了解在制作报告时需要提供哪些必要内容。应该附上哪些证据？甚至你都不需要知道应该把报告发给谁，因为那是 NetBeacon 会做的事情。

现在有一个非常重要的因素。使用我们的摄取源进行滥用管理的所有客户也要完成这一过程，正如我所说的那样，他们要选择自己的历程报告，它会带大家逐步了解哪些是必要内容。此外，如果向正确的提供商报告，之所以这样说是因为人们有时只会访问这些位置，例如输入谷歌后，这个人就与此域产生关联，但它可能不是正确的报告位置。因此，对于非常庞大的社交媒体平台，如果这个平台被滥用，注册管理机构可能只能根据新的修正案将报告传递到中断点。

尼古拉斯 • 卡巴雷诺： 感谢格雷姆提出这个问题。艾伦，谢谢你详细而准确的回答。下面请艾伦完成他的讲话，然后在结束时，我们再提出一些问题和意见。请继续。

艾伦 • 伍兹： 非常感谢大家！我会跳过一两张幻灯片，因为我想请大家看看这些幻灯片。我们在外面有个展位，我就在那里。所以欢迎来和我们交谈，我们很乐意回答大家的问题。下面请转到“存活时间”幻灯片。

非常感谢。我想为 SSAC 115 大声疾呼。对于那些没有读过 SSAC 115 的人，我绝对鼓励你们去读一读。我也受邀参与了 SSAC 115，所以我不想这方面自我夸大。然而，在 SSAC 115 中，重要的事情之一，我会尽量放慢语速，重要的事情之一是确保正确衡量存活时间，也就是测量的正常运行时间。

因此需要考虑的是，对报告的反应越快，对人们的影响就越小。我担心在我们考虑如何遵循这些修正案履行职责时，会把投诉视为重点。实际上，我们需要关注系统性滥用行为，就是关注那些对潜在的严重影响完全无动于衷的域名注册管理机构和域名注册服务机构。我们不应该只关注大型注册管理机构或大型注册服务服务机构所做的报告，他们实际上响应很迅速。

我们需要集中精力根除我们社区中的那些不作为人员，他们给 DNS 滥用提供了一个相当长的存活时间，而且根本不做任何响应。这就是 DNS 滥用问题修订案的要点。因此，我们需要衡量的是性质，而不仅仅是数量。关注人们为此做出的努力。关注注册管理机构和注册服务机构考虑这些事情的方式。衡量他们的积极程度、反应速度以及他们的主观和客观想法。我知道这工作量很多，但还有就是在发生滥用问题时，他们如何主观地做出反应？

下面，请转到最后一张幻灯片，这幻灯片的文本量很大，所以我不会解释这个问题，但最终会做出解释。这是重点。下面回答回答我一开始提出的问题，首先是可诉证据。我们将如何衡量可诉证据？按照卡沃斯的观点，我们需要建立和商定最低证据门槛，并设定证据标准。这涉及到报告标准等各个方面。你想在报告中看到什么？从而让报告人更容易理解，同时也让他们了解提供证据的来源。我

们不要依赖没有证据的消息来源。需要依靠更好的来源。下面介绍迅速行动。

我再次请大家看看 SSAC 115。我们正在研究基本的合同要求。已规定必须在 96 小时内采取迅速行动。但同样，从对受害者伤害较高的主观方面看，我们建议，应根据主观反应适当降低这个数字。在这种情况下，需要有一种衡量方法来确定为什么你们决定只能在一定的时间段内做出响应？这需要衡量，而且需要有效地进行衡量。我们只是在讨论如何在应对 DNS 滥用时保持良好的记录。

最后介绍停止或以其他方式中断服务，我们能否根据具体的情况或在审计工作中要求签约方机构说明他们为什么以特定方式采取行动或他们为什么没有以特定方式采取行动？这是另一个要点。并非总是适合注册服务机构来采取行动，但他们做了什么事情来打击这种行为呢？最终他们做了哪些可帮助受害者的事情？

现在，我不想在这上面花太多时间。欢迎大家来和我交谈但，希望我们能帮助回答一些问题。希望我们能帮助做出衡量，请务必关注我们，我们将提出很多有关以下各方面的建议：如何衡量、如何处理，以及如何帮助社群使 DNS 滥用修订案在减少对受害者的损害方面取得巨大的成功。

尼古拉斯 • 卡巴雷诺： 非常感谢艾伦的说明。现在，请大家向 CleanDNS 提问。会场或线上聊天窗口中有任何问题吗？我看到有人举手，那是伊朗代表。请讲。

卡沃斯 • 阿拉斯泰： 首先，尼科，我非常感谢你制定的议程和发出的邀请。我认为，我们的当务之急是讨论选区等等。这是第一点。我不是在恭维你。我只是说出了我发自内心的想法。但现在，我认为我们需要以某种方式与政府、政府社群进行更好的沟通。也许大家并不能在今晚或前几天会议中一一列举社群中的所有情况。但是，或许我们应该考虑通过其他一些手段。

尼科，你一直在寻找一些创新，其中一个重要的手段是起草一份通告，列举需要政府关注的重要问题或观点，引领他们参考公报中的简报，并根据我们在这四五天中了解的情况向他们提供更多信息。因此，我们需要与 GAC 社群进行更好的沟通。

对于有些政府，他们非常了解。但对于其他一些政府，他们可能不甚了解或没时间去了解，或者他们可能没有足够的意识去了解正在发生的事情。所以我想请你考虑一下。也许你会找到一种更好的方法来与政府沟通，从而提高他们的认知。我不是说教他们，我们不会教任何人做事，而只是提高他们的认知。谢谢！

尼古拉斯 • 卡巴雷诺： 非常感谢。第一，感谢你的夸奖。第二，谢谢你的建议。卡沃斯，此时你对 CleanDNS 或艾伦有什么具体问题吗？

卡沃斯 • 阿拉斯泰： 我没问题。我只是非常感激。我虽然没问题，但我认为这个问题比我们想象的要复杂得多。所以我们不应该只有片面化的认识。而是应该做到相互理解。现在我们已经很好地理解了一方，但我们作为政府或另一方也了解你必须做什么。我们需要向人们传达一些良好

的认知和信息。可能对某些人没用，但对其他很多人会非常有用。谢谢！

尼古拉斯 • 卡巴雷诺： 非常感谢伊朗代表。朱莉指出，下面依次有请日本代表和英国代表发言。来自日本的信步，请讲。

西泻信步： 非常感谢，艾伦。非常感谢大家的精彩演示。非常有帮助。我的问题和我的建议是，按照卡沃斯的说法，作为政府人员，其中一条只是注释，例如咨询政府。人们可能倾向于考虑迅速及停止或以其他方式中断服务之类的内容。但是刚才你给了我一个关于行动或证据的好点子。对此我有一个问题。如果你们有任何标准，我正在看幻灯片，那么是否正在制定标准，或者已经有一个政府人员可以理解的标准，我们是否应该遵循这个标准来以提高效率，打击 DNS 滥用。谢谢。

艾伦 • 伍兹： 谢谢！非常感谢你提出这个问题。业内人士已经制定了一些标准。同时我认为在制定证据标准和某些事项之前，我们需要查看注册管理机构利益相关方团体发布的标准。我还要指出的是，PSWG 与签约方就僵尸网络以及行动、证据标准和要求以及僵尸网络的必要条件进行了合作。互联网和管辖权政策网络工作组提出一些建议，但也非常欢迎签约方机构提供建议和意见，同时也欢迎与 CleanDNS 等机构合作以建立合理的门槛和证据标准。

我们的客户专门与我们合作，并告诉我们，他们认为可以实施干预或上报问题。因此我们将继续创建这些标准。我们非常期待就适用于社群的标准开展特别对话，同时也期待尽快开展务实对话，讨论如何实现这些标准，及注册管理机构和注册服务机构可在托管和其他级别采取的行动。

尼古拉斯 • 卡巴雷诺： 感谢日本代表提出这个问题。尼克，谢谢你的回答。

西泻信步： 谢谢！

尼古拉斯 • 卡巴雷诺： 日本代表，你想发言吗？

西泻信步： 不，我只是说谢谢你的回答。

尼古拉斯 • 卡巴雷诺： 好的。下面有请英国代表发言。

奈杰尔 • 希克森： 好的，非常感谢主席先生，同时也非常感谢艾伦，感谢你提供的幻灯片和你们所做的非常有趣的观察。我认为我并不能代表整个 GAC 发言，但可以这么说，我们需要经常见到你，当然不仅仅是因为你的爱尔兰口音，我认为你分享的内容确实很有启发性。我唯一的问

题是关于批量注册问题，以及大家对此是否有任何特别的意见。可以说，GAC 之前已经提到过批量注册问题，包括这些注册的真实性，以及其他类型的注册，批量注册是否会导致更多滥用问题。

艾伦 • 伍兹： 非常感谢大家！艾伦 • 伍兹再次发言。我忘了说一些东西。是的，我想聊聊批量注册，我们可以把批量处理问题纳入到低价注册的概念中，作为另一项事务来讨论。这些注册显然会对 DNS 滥用的水平造成影响，但回到我最初的观点，就是对滥用的响应问题。因此，如果采用的模式是允许批量注册，而在滥用发生时你做出了强烈的反应，那么这应该能够达到平衡，因为滥用终将会发生。

最近发生的一个非常有趣的现象，我们注意到滥用有向异常高价域发展的趋势，它们都是批量注册，而且价格非常高，因为无论滥用活动的结果如何，都远远超过了他们在域名上的支出。但我要说的是，批量注册有其充分的存在理由，因为存在在应用程序级使用域名情况，而这可能是实施批量注册的最佳方式。然而，影响是我要考虑的最后一个问题。如果有 100,000 个域名，我的一张幻灯片上讲了这么一个示例，但很不幸，我必须要抓紧时间。

如果注册了 100,000 个域名，但其中没有一个域名被证明是 DNS 滥用，或只有一次被证明为滥用，而有一个域名已经运行了 5 个小时，并且有一条美国银行机构的“鱼”，那么资源应该放在哪里才能阻止那个从人们手里窃取钱财或监控 100,000 个尚未采取任何行动的域名？因此，我认为我们需要确保影响是我们如何监控滥用的一个重要方面。这种 10 万个域名的情况肯定会出现。然而，过度衡量一个域名的影响会对注册管理机构、注册服务机构和整个社群造成损害。因此，我希望我们思考一下影响，而不仅仅考虑绝对数字。

尼古拉斯 • 卡巴雷诺： 伙计，我们应该多请你前来。印度尼西亚代表有一个问题。

阿什文 • 萨松克 (ASHWIN SASONGKO)：谢谢尼克。我不知道这问题是不是属于互联网问题，但我想知道答案，因为当我读到有关统计数据时，我非常担心。60 岁以上的人失去了他们一生的积蓄。我已经 60 多岁了，所以我真的很担心。我不想失去我的救命账户。

现在我就想知道，负责统计数据和反网络钓鱼的 ICANN 部门是否曾与银行组织讨论过这一问题，并一起看看这两个组织能否合作共同制定某种政策网络来减少这一问题。举个例子，也许为了得到超过 1000 美元，你必须用你的，叫什么来着，这只手。不，或者眼睛之类的东西。生物识别信息，生物识别信息，没错。谢谢！

现在，这些事情都成为了可能，例如，必须直接与你的客户关系管理人员沟通、必须直接去银行和亲自见到某人。例如，如果银行办公室不在这里，银行也可以让另一家银行作为他们的合作伙伴，以便能够与想要提取一百万美元的人进行交谈。基本上就是如何在 ICANN 和银行机构之间建立一个政策网络。谢谢！

尼古拉斯 • 卡巴雷诺： 这个问题是专门问艾伦的还是问……？

阿什文 • 萨松克 (ASHWIN SASONGKO)：首先，是否曾经与银行机构有过实际交谈，然后能否将 IT 法规和银行法规结合在一起，以确保不再有 60 岁及以上的人失去他们一生的积蓄，这种可能性有多大。谢谢！

艾伦 • 伍兹： 请允许我回答，还是艾伦 • 伍兹。第一，我只想指出 ICANN Octo 团队绝对很棒，约翰和萨马纳也非常优秀。我们正在与他们沟通，他们正在开发和创建新的统计数据，这些数据将成为我们真正关注的关键问题，我还研究了 DNS 滥用研究所的 Compass，他们不仅研究这些绝对数字，还在制定缓和措施。这是我要说的第一件事。他们不在会场，但并不妨碍我们大声感谢他们的工作和与时俱进的做法。答案是肯定的。

具体来说，我们正在与 CleanDNS 沟通，我们不仅仅依赖于相同的旧来源，例如我在那里指出的来源。对它的目的来说，一个良好的来源就足够了，但对我们的目的来说，这还远远不够。我们正在与银行、政府部门进行沟通，基本上我们将会与能够为我们提供良好循证报告的任何人进行沟通，这样我们不仅可以将报告提供给我们的客户，还可以提供给我们客户群之外的其他注册管理机构和注册服务机构，以便尽可能缩短存活时间。因为最有可能的消息来源是那些受到滥用影响的人。

因此，如果我们可以从银行获得更好的报告，可以从电信提供商、注册管理机构和注册服务机构那里获得更好的报告，那么我们绝对可以有所建树。所以，是的，我们肯定会与他们交谈。我要向这里任何能够提供但还未提供这样的信息和报告的政府发出呼吁。请到外面和 CleanDNS 谈谈。我们需要尽可能多的报告，这样我们就可以缩短客户和非客户的 TTL。

尼古拉斯 • 卡巴雷诺： 谢谢印度尼西亚代表的发言。谢谢艾伦。我不想让你难堪，约翰，我看到约翰 • 克雷恩 (John Crane) 在会场里。所以印度尼西亚代表，

如果你需要和他说话，他就在那里。接下来，我把话筒交给印度代表。

圣 • 桑托什： 谢谢主席。正如 DNS 滥用中提到的那样，艾伦也提到过，我们有多种标准。IETF 提供了多种标准，如 DNSSEC、IPsec、BGPsec。那么，这些标准的实施情况是怎样的呢？ICANN 能否强制执行这些标准，以保护互联网用户免受这种滥用影响。第二个问题是，CleanDNS 提出 DNS 滥用问题与通过注册管理机构网络创建的域名有关。那么根据 DGA 或 Tor 网络创建的域是怎样一种情况？CleanDNS 也在开展这方面工作吗？谢谢！

艾伦 • 伍兹： 你们今天是不会让我好过了。要问的第一个问题与 DNSSEC 有关，我是一名律师，但归根结底，我认为这是一个非常重要的对话，特别是在我们希望 ICANN 社群提供最低标准时。我们必须记住我们要提高下限。我们不是考虑最佳实践。

所以我想请大家思考两件事。一是提高下限。我们不需要为了达到最低标准而做太多工作，但是可以就基准测试进行讨论，就可能被普遍接受的实践或最佳实践开展对话。我认为绝对要开展对话。我要感谢 SSAC 的成员和参与 DNSSEC 的人员，因为我知道他们很不幸，这几个月非常难过。

还是律师讲话，所以我不打算再深入讨论，但对话还是需要进行的。但要在正确的场合开展对话，我认为这一点很重要。第二是关于 DGA。是的，当然。我认为我和我的团队目前正在做的一件事将能够确保我们特别关注已知的 DGA，并与执法部门密切讨论和合作。

我们知道，执法部门在许多 DGA 发生时会特别关注它们的动向，但它们接触注册管理机构和注册服务机构等提供商的方式可能会受到众多法律条款和各种繁文缛节的影响。

我再次建议看一看与 PSWG 共同完成的注册管理机构利益主体组织文件，并在更广泛的范围内实施该文件。然后，请联系 CleanDNS 等帮助注册管理机构和注册服务机构应对这些问题的人员，并成为报告人，让更多的执法机构直接与我们合作。现在，我再补充一句就结束，我们也在开发一个特定的执法部门门户网站，我们可以让执法部门直接向我们报告，而且我们还可以继续报告。我们不能保证对非客户做任何回应，但如果是我们的客户，我们将把报告发送他们，并且我们将进行对话。再次重申，我们就在外面。如果大家有类似的问题，请和我们沟通。我们想要了解大家的想法，因为我们想让报告更快、更好、更有证据。

尼古拉斯 • 卡巴雷诺： 感谢印度代表提出这个问题。感谢艾伦的详细解答。下面我们再回答一个问题。那是巴布亚新几内亚代表。然后，我要确保给玛蒂娜、欧盟委员会和美国代表留出足够的时间来进行演示。现在请拉塞尔发言。

拉塞尔 • 沃鲁巴 (RUSSELL WORUBA)：谢谢主席，谢谢艾伦和各位出色的同事。我只是想发表一个观点和评论。我们来自美国贸易委员会的同事非常明确地表示，现在网络领域的问题更多的是网络安全问题。是否可以这样说，我们地区的政府会更多地关注总体的网络安全，而不是部分网络安全。根据全球 GFC 显示，能力建设运动正在不断增长。我只是好奇，在

这一层面上，我们是否会将 DNS 工作作为一项网络安全工作纳入主要工作中。我只是想发表一点评论和提一个问题。谢谢！

尼古拉斯 • 卡巴雷诺： 谢谢拉塞尔。艾伦，请尽量简明扼要。

艾伦 • 伍兹： 我赞成这样做。我们在不断开展相关的工作。我要向大家熟知的名字克里斯托弗 • 刘易斯 • 埃文斯 (Christopher Lewis-Evans) 致敬，他现在是 CleanDNS 的政府合作部门负责人。大家都认识他，也非常爱他。所以请给他打电话、发邮件、发短信，我们非常乐意更多地参与进来。

尼古拉斯 • 卡巴雷诺： 谢谢。我就讲到这里，接下来有请欧洲委员会代表发言。玛蒂娜，有请。很抱歉让你久等了。请你发言。

玛蒂娜 • 巴贝罗： 非常感谢尼古拉斯。我认为这是一次非常非常好的讨论，它警告我们接下来会发生什么。请回到主演示文稿和幻灯片，看看未来可能的发展。我们继续。谢谢！我想我们今天已经听了三场精彩的演讲，分别来自合规部门、艾伦和劳伦。这对我们 GAC 思考未来可能的发展非常有帮助。大家在幻灯片上实际看到这些要点摘自 GAC 去年 7 月在合同修订案中提交公众意见征询的意见。

这些是 GAC 在对公众意见征询的回应中重点强调的领域，机构群体需要关注这些重要领域，特别是主动监控和提高透明度，DNS 滥用

不可避免，认识到需要解决 ICANN 内外的 DNS 滥用问题。专门对于可能的政策制定流程提供了一些想法，主要涉及关键术语指南、正当程序考虑因素、设置触发政策响应的门槛以及培训。

这些就是 GAC 当时的想法。考虑到我们刚刚花了时间讨论什么是可诉证据和迅速响应，我认为它们仍然密切相关。我认为这些仍然是热门话题。这些是我们当时提及的社区工作和值得反思的领域。请转到下一张幻灯片，事实上，我们需要做的是开展一场简短的讨论，我们已经开始就这两个问题与艾伦展开了讨论并听取了劳伦的意见。那么，GAC 应该在什么时候听取合规部按 DNS 滥用问题修订案所做的工作进展简报呢？

下面我们听听大家的意见。我们是抱着一种倾听的态度参会的。鉴于我们是招待会前的最后或几乎是最后一个发言人，所以我们会在大家参加招待会前向各位请教一些问题。但是，希望大家分享一些对任何建立在合同义务基础上的前瞻性政策制定流程的想法。我认为艾伦还强调了关于门槛的合同修订，比如提高门槛。此外，我们还可以考虑关于最佳实践和基准测试的工作。就说到这里，我的演讲结束了，只是想听听 GAC 代表目前有什么要分享的。我知道大家已经分享了很多，但还是请大家尽可能回答这个问题。

尼古拉斯 • 卡巴雷诺： 非常谢谢欧盟委员会代表的发言。事实上，听完艾伦的话后我觉得会议有点短，我在开玩笑。因此，让我再次请各位会场或线上参会人员提问或发表意见，现在请举手，发表任何反馈，任何意见。我在网上或在会场里没看到任何举手，很抱歉，请瑞士代表发言，请讲。

乔治 • 坎西奥 (JORGE CANCIO)：我想麦克风不想让我发言。我是来自瑞士的乔治 • 坎西奥。我先开个头，我一直在思考第一个问题。如果我理解正确的话，修订案将于 4 月生效。因此，应该等待大约六个月再获取第一份报告，届时报告可能会更有价值。因为报告也是迭代的，它会随着时间的推移而不断发展，会收入更多社群的意见，为我们提供更多数据点。所以会收到更多的反馈，这是我对第一个问题的回答。

关于第二个问题，或许我们还需要与社群的同事进行更多、更深入的讨论。当然，在我们与 GNSO 委员会的双边会谈中，我们有机会了解了他们对这个问题的看法，以及他们现在的立场。谢谢！

尼古拉斯 • 卡巴雷诺：非常感谢瑞士代表。在请美国代表苏珊 • 查尔莫斯发言之前，还有其他回应吗？抱歉，就是苏珊。非常抱歉。有请美国代表发言。

苏珊 • 查默斯：我举手的时机很有意思，但我真心希望其他 GAC 代表能就屏幕上的两个问题发表更多意见。嗯，我正在想我们听到了哪些内容，我只是记住了之前合规部的演说，如果我没弄错的话，其中说到他们将每月提供报告。所以我认为我们需要讨论一下这个问题。我认为乔治提到的六个月是一个合理的时间范围，我们可以看看修正案取得的任何进展。我只想说明这一点。

今天早些时候，因为我想在我们今天就此主题进行的所有讨论中创建一条主线，我们在签约方机构双边会议中从克里斯 • 德斯佩恩 (Chris Despain) 那里了解到，他们认为确实需要根据新修订案来进行衡量，以便能够就未来的工作进行讨论。因此，未来的工作需要取决于我们刚刚根据合同修订案建立的工作成果，我想就这条信息。

尼古拉斯 • 卡巴雷诺： 谢谢美国代表的意见。现在，大家仍可以提出问题、评论和任何反馈。我看到英国代表举手了，请发言。

奈杰尔 • 希克森： 好的，谢谢主席先生。简而言之，它非常有用。我认为我们尊敬的美国同事的观点完全正确，通过我们的大量讨论已经找到了一条主线。我并不想提出相反的观点，只是想说我们确实需要。根据我们听到的情况，特别是劳伦提供的美国统计数据，我相信在我们许多国家也是如此，如果我们看看滥用注册的统计数据和实地发生的情况，这个画面并不好看。

我想我们只需要记住，尽管我们需要评估已经采取行动的证据，但我们也需要考虑我们可能需要在制定关于僵尸网络或网络钓鱼或其他问题的政策时采取一些措施，或至少开始思考哪些因素需要展开进一步的工作。谢谢！

尼古拉斯 • 卡巴雷诺： 谢谢英国代表。有人要对此发表意见吗？劳伦、玛蒂娜，我们可以继续吗？很好。接下来由来自黑衣骑士 (Blackknight) 的米凯莱 • 内伦 (Michele Neylon) 发言，然后依次由伊朗代表和欧盟委员会代表发言。米凯莱，请讲。

米凯莱 • 内伦： 谢谢，我是米凯莱 • 内伦。我认为有几件事很有趣，而且对未来的发展很有意义。我不确定六个月是否足够。部分原因是这些合同修订案与注册服务机构和注册管理机构有着特别的关系。它们没有任

何影响。不会触及互联网服务提供商、托管提供商和生态系统的其他部分。

实际上，这意味着当你看到某种形式的网络伤害时，这就是互联网上涉及域名的坏事。如果注册服务机构没有托管导致问题的网站、电子邮件服务等，他们唯一的选择是要么采取行动将该域名从互联网上完全删除，这将中止所有其他相关服务，要么不采取行动。你拿的不是手术刀，而是大锤。

因此，人们需要了解的是，根据这些修订案，注册服务机构和注册管理机构将必须采取某些行动，艾伦说得已经很清楚。但正如我们所说，这不是杀手锏。这无法修复所有网络伤害。其中许多问题完全超出了范围。现在，有很多事情需要政府考虑。也有很多事情需要生态系统中的其他提供商考虑，但并非所有互联网问题都可以由注册管理机构和注册服务机构来解决。谢谢！

尼古拉斯 • 卡巴雷诺： 非常感谢。谢谢黑衣骑士的米凯莱。顺便说一下，谢谢你提到大锤，这是我最喜欢的歌曲之一，来自——不管怎样，下面有请伊朗代表和欧盟委员会代表发言。请伊朗代表发言。

卡沃斯 • 阿拉斯泰： 非常感谢。我对简报时间的理解是渐进式简报。这不是决定性的。我认为六个月是一个合理的时间段，然后会收到一些东西，之后进行补充，以此类推。所以我要举手提问的原因不是这个问题。我举手的原因是，我们是否会有报告滥用的国家/地区或实体的名单？我想知道在 206 或 208 个国家和地区中，有多少已经提交了报告？我

想一个、两个或三个国家和地区并没有代表性。我们应该全面了解情况。

然后我们应该看看，那些没有报告的国家和地区是否意味着没有发生滥用，还是说他们不知道该如何做或遇到了一些障碍，等等等等？如果可能的话，最好有一份这些国家和地区的名单，或者至少有一份地区性名单，比如在 X、Y、Z 地区有报告，任何方式都可以。我不是指某个或某些特定国家和地区，只是想知道那些报告了滥用行为的社群国家和实体所占的百分比。对于许多国家和地区，可以告诉他们，没有提交报告，并不意味着没有滥用情况。不举报并不表示着没有滥用情况。我希望至少了解自己所处的情况。谢谢！

尼古拉斯 • 卡巴雷诺： 谢谢伊朗代表的发言。我清楚你的想法了。如果没有回应，下面请欧洲代表发言。有请劳伦发言。

劳伦 • 卡宾： 简单说几句，我认为卡沃斯提出了一个非常重要的问题，人们知道向谁举报滥用吗？是向 ICANN 合规部，还是向注册服务机构、托管服务提供商或其他负有主要责任的实体。我认为社群在这方面所做的所有教育工作和外展工作都非常重要，因为我认为我们的观察视角非常片面，无论是在 ICANN 还是在我自己的机构，我们的观察视角非常片面，因为我们知道这些情况被大大低估了。这只是冰山一角。因此，我认为我们所能做的任何教育和外展努力都是至关重要的，要让人们知道他们应该向哪里报告这些问题。

尼古拉斯 • 卡巴雷诺： 感谢劳伦提出的看法。有请欧盟委员会代表发言。

杰玛 • 卡罗里洛 (GEMMA CAROLILLO)：谢谢尼克。我是欧盟委员会代表杰玛 • 卡罗里洛。首先，要声援还在这里的信步，现在是深夜，我想说是夜间，但我肯定不能与日本比。各位来自布鲁塞尔的代表，大家好。下面，我想对会议的组织者表示祝贺，因为我觉得我们的对话质量非常高，发言内容非常丰富，包括来自 ICANN 合规部的发言。对于我们讨论的问题，我认为我们已经得到了部分答案。

因此，我的理解是，要定期提交报告，甚至可以比预期的六个月更早提交。我知道这是月度报告。当然，我认为随着时间的推移，会收集到更多的证据。因此，这些报告的信息量会越来越大。我想强调的另一个要素是，我认为在我们从 CleanDNS 获得的演示文稿中，提到了 GAC 作为工作主题强调的几个要素。这是第二个问题。

所以首先，从艾伦那里获得的关键信息是遭受的伤害往往比数字更重要。不一定是报告数量的问题。看到所遭受的伤害是很重要的。在这种情况下，一个非常大的网络钓鱼活动可能会产生重大危害。因此，就衡量标准而言，不仅仅是报告数量。第二，事实上我们正在浏览手头的工具，查看关于使用哪些来源来追踪 DNS 滥用的历史记录。我听说了一个非常主观的环境。既然目标是防止伤害发生，那么最终中断滥用就非常重要，尽可能防止伤害发生也非常重要。

我认为我们得到了启发，需要就最低标准和基准进行对话，以便有一个明确信息来描述什么是可诉证据。怎样获得可诉证据？这种可诉证据如何防止伤害发生？这是 GAC 根据公共评议提交的要点之一。报告的数量并不一定表示一个域名或 TLD 的健康状态，因此，如果

有关于如何进行报告的明确信息，报告质量可能会得到提高。这也是一个与透明度相关的话题。

我也许没有说什么新的东西。我想说的是，我感到欣慰的是，从我们今天听到的发言中，我们找到了许多关于 GAC 提出的进一步工作议题的参考资料。我也赞同一些同事所讲的观点，劳伦的精彩发言也表明了这些问题的重要性，因此我们应该继续这一对话，并看看如何尽快就最低标准进行相关对话。非常感谢。

尼古拉斯 • 卡巴雷诺： 非常感谢欧盟委员会代表。我们剩下的时间不多了。本次会议到此结束。我现在关闭发言队列。关于第一个问题，事实上，我也是想发表我个人的看法。我真的认为我们应该每季度听取一次简报。这是我的个人看法。那就是一年四次，因为在大数据时代，事情往往发生得非常快，规模也很大。不管怎样，这只是我的一点意见。

下面主要说两点。明天，我们将在九点举行开放麦会议。抱歉，这是一些后勤细节。但是请做好准备，因为我们将直接听取社群的想法。确切地讲是关于任何问题的想法。所以要做好准备。这是我的一点意见。另一件事是，我听到一些传言，说今晚的欢迎招待会准备了一些不错的波多黎各啤酒，还有一些 GAC 成员要参加萨尔萨舞课程。我不确定。我们要看看进展如何。

非常感谢艾伦。谢谢玛蒂娜。谢谢劳伦。显然还有我尊敬的 GAC 副主席。会议非常精彩。我有点嫉妒你的数据分析团队，劳伦。我们要讨论一下，因为事实上，我希望 GAC 也有这样一支团队。所以也许我们应该开始谈判，看看进展如何。再次希望大家心情享受今晚的萨尔萨舞课和食物，享受波多黎各。非常感谢。会话就此结束。

[听写文稿结束]