
ICANN79 | Foro de la comunidad – Reunión del Consejo de la ccNSO

Jueves, 7 de marzo de 2024 – 3:00 a 4:00 SJU

KIMBERLY CARLSON: Hola a todos y bienvenidos a la sesión pública del Consejo de la ccNSO. Soy Kim y junto con Kathy seremos los coordinadores de la participación remota de la sesión. Por favor, tengan en cuenta que esta sesión está siendo grabada y se rige por los estándares de comportamiento esperado de la ICANN. Durante la sesión, las preguntas o comentarios presentados en el chat se leerán en voz alta si se encuentran colocados en el formato adecuado. Si desean tomar la palabra en esta sesión, levanten la mano en Zoom, y cuando se mencionen sus nombres, habiliten su micrófono. Los participantes presenciales pueden utilizar el micrófono correspondiente. Esta sesión cuenta con interpretación en inglés, español, francés y árabe. Por favor mencionen su nombre para el registro y el idioma en que se expresarán. Por el beneficio de otros participantes, por favor hablen a una velocidad razonable y recuerden mencionar su nombre. Gracias, y ahora le doy la palabra a Alejandra Reynoso.

ALEJANDRA REYNOSO: Gracias, Kim. Bienvenidos a nuestra reunión del Consejo, la número 203. Me gustaría preguntar a los consejeros que participen de Zoom, porque tenemos muchas decisiones que tomar y, por favor, recuerden agregar la identificación de ccNSO, consejero de ccNSO, para poder

Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archivo, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.

identificarlos con más claridad. Acabo de colocar en el chat el enlace a la página Wiki con los detalles de la llamada. Kim, como protocolo, pregunto si hay quórum.

KIMBERLY CARLSON: Sí, tenemos quórum.

ALEJANDRA REYNOSO: Muy bien, muchas gracias. Sin más, voy a hacer algunos comentarios. Tenemos una hora de reunión y tenemos siete tópicos que debemos debatir y decidir el día de hoy: uno es las elecciones de presidente y vicepresidente, los roles y responsabilidades, el debate y adopción del ccPDP4, el asesoramiento del informe del ccPDP4, la adopción de los plazos para votar sobre el ccPDP4. También en la parte de otros asuntos tenemos una carta con respecto al ATRT4. Y estos serían los puntos que corresponden a esta sesión. También tenemos que abordar los próximos pasos sobre el resultado del café mundial y las sesiones de espacio abierto a cargo del GRC.

Como solamente tenemos una hora, propongo que nos centremos en las obligaciones, en lo que tenemos que hacer sí o sí el día de hoy. Si luego tenemos tiempo, podemos abordar el resto de los temas de debate y decisión. También propongo que el punto 1 y 8, que son las actualizaciones de los grupos de trabajo y de los coordinadores de enlaces, hasta el punto 9, la revisión del OISC, los documentos están bajo revisión y cuando estén terminados van a ser enviados al consejo para revisión en línea.

Y el punto 10, que tiene que ver con el sitio web. El pequeño grupo reducido está trabajando muy de cerca con el equipo de la ICANN sobre los detalles para diseñar el template o la plantilla para partes específicas. El equipo reducido se reúne una vez por semana, así que esto implica cubrir varios puntos en uno solo y quisiera saber si están de acuerdo, y si es así, vamos a pasar al punto número 11 directamente. Veo que asienten los consejeros. Quiero saber si tenemos algún consejero conectado remotamente. Veo a Olga. Y Ali no sé si está en línea, pero quisiera también que sepan que están remotas. Sin más, ahora sí quiero pasar a la actualización sobre la declaración de interés. No sé si alguien tiene alguna actualización.

AI-CHIN LU: Con gusto puedo hacer una actualización. Para continuar trabajando en Asia Pacífico yo lo que hago es aprobar esta GOI.

ALEJANDRA REYNOSO: Adelante, Joke.

JOKE BRAEKEN: Quizás podríamos agregar que varios miembros de la comunidad de APRALO han expresado apoyo para que Ai-Chin continúe en el consejo de la ccNSO.

ALEJANDRA REYNOSO: Ok, tomamos nota. No veo ninguna otra mano levantada para este ítem en particular, así que, sin más, vamos a pasar al punto número 11. Esta

es la actualización sobre los precedentes, vicepresidentes, consejeros y secretaría. El primer punto es la mesa redonda presencial que se llevó adelante el primero de marzo. Allí hablamos sobre el marco de gestión de la ICANN que también era parte del debate que tuvimos con nuestros miembros de la junta directiva, Katrina y Patricio. También debatimos en esta mesa redonda los esfuerzos de la ICANN en relación a la CMSI+20. Si ustedes participaron en la sesión anterior, que fue el foro geopolítico, se planea seguir debatiendo eso en más detalle. Y también estuvimos en la parte del debate de novedades de los ccTLD con los miembros de la junta directiva. Esto parece ser un tópico continuo, por lo tanto, sugiero que como comunidad dediquemos más tiempo en las próximas reuniones de la ICANN que van a comenzar a partir de Kigali. También hablamos del programa de subvenciones y los cambios propuestos a la recomendación 7 del CCWG sobre procedimientos o ingresos de las subastas. Biyi, ¿quisiera agregar algo?

BITY OLADIPO: No, creo que ya ha abarcado todos los puntos.

ALEJANDRA REYNOSO: Bueno, muy bien, entonces vamos a continuar ahora con la actualización de los consejeros sobre las diferentes sesiones que presenciaron durante ICANN79. Nosotros tenemos un documento de Google donde colocamos nuestras notas, pero en particular yo tengo dos sesiones que me gustaría dar un breve resumen: una fue la reunión inicial que tuvimos con el grupo de partes interesadas de registro. Chris, ¿podría darnos un comentario hacer un comentario al respecto?

CHRIS DISSPAIN: Sí, con gusto. Hablamos de la reunión de las partes interesadas de registros. Un grupo de reducidos de nosotros se reunió con las partes interesadas de registros vez y bueno alguien más, y fue un grupo reducido de personas y hablamos de una relación más cercana con los registros y los ccTLD los gTLD. Creo que de ambas partes existe el interés de llevar adelante esta cuestión. No recuerdo exactamente cuáles eran los ítems de acción a concretar porque estaba muy ocupado en la charla y me olvidé cuáles eran los ítems de acción a concretar.

ALEJANDRA REYNOSO: Los ítems eran considerar crear una lista de correo electrónico con esas personas para poder continuar con los debates o las comunicaciones adecuadamente, y también nos habíamos propuesto debatir qué era lo que queríamos debatir, y preferentemente en Kigali y separar tiempo para tener este tipo de reuniones bilaterales con el grupo de registros y nosotros. Lo vamos a hacer a partir de así porque en esta ocasión esto fue una reunión inicial, pero necesitamos debatir más, probablemente en esta lista de correo electrónico.

CHRIS DISSPAIN: Tiene toda la razón. Bueno, básicamente la intención es que en las próximas reuniones podamos trabajar más de cerca para ver hacia dónde nos encaminamos. No es que estamos esperando crear un gran registro en la ICANN y nada que se le parezca. La idea es compartir información porque hay tópicos que no nos corresponden o nos afectan a ambas partes.

ALEJANDRA REYNOSO: Gracias, Chris. La siguiente sesión de la que me gustaría recibir un resumen es de la reunión inicial con los registradores. No sé si Jordan o Biyi podrían darnos una actualización al respecto.

BIYI OLADIPO: Nos reunimos con ellos. El resultado fue similar a lo que sucedió con la reunión de las partes de registros. La idea era identificar las sinergias y cuáles eran los puntos en común. Uno de los puntos principales es tener una especie de coordinador de enlace, quizás uno oficial, pero sí entre nosotros, para que plantee cuestiones que sean de interés común y para poder continuar con el debate.

JORDAN CARTER: Creo que también hay bastante desconocimiento del otro grupo, así que seguramente tengamos que ver cuáles son o elegir los temas de debate para el futuro con este grupo.

ALEJANDRA REYNOSO: Muchas gracias. Y ahora sí vamos a pasar a otra actualización urgente que quieran dar sobre la reunión ICANN79. Irina.

IRINA DANIELIA: Yo quería poner o traer a la atención el anuncio del plazo de cinco años para el plan estratégico de la ICANN. Esto fue establecido para comentario público en junio, pero también el equipo de planificación de la ICANN señaló que podría publicarlo antes. Los borradores

probablemente estén en abril, así que me parece que todos tenemos que estar atentos a esa publicación.

ALEJANDRA REYNOSO: Muchas gracias, Irina. ¿Alguien más quiere acotar algo? Adelante, Steven.

STEPHEN DEERHAKE: Yo participé en la presentación que hizo la ICANN sobre el tema y la próxima oportunidad para presentar aportes va a ser el comentario público, que seguramente será cerca de la reunión de ICANN80, en junio. Y voy a enviar un resumen de mis notas sobre esa reunión al Consejo.

ALEJANDRA REYNOSO: Muchas gracias, Stephen. Jordan.

JORDAN CARTER: Muy brevemente, una reflexión sobre el foro geopolítico. No quiero ser descortés, pero me resultó un poco abrumadora la forma en la cual se presentó toda la información. Y creo que para los fines de la comunidad y a los intereses de la comunidad se requiere la participación de la comunidad. Pero para eso vamos a tener que seguramente trabajar al respecto. Estamos con muy poco tiempo. No podemos debatir el tema ahora, pero probablemente eso sea necesario.

ALEJANDRA REYNOSO: Muy bien, vamos a leer entonces ese resumen también. ¿Alguien más quiere acotar algo? Bien. No habiendo comentarios, entonces no vamos a pasar en los asuntos administrativos ni las decisiones de este tema. Como dije, vamos a ajustarnos al punto de la reunión, así que tenemos ahora la elección del presidente y las elecciones de los vicepresidentes. Y luego le voy a dar la palabra a Jordan. Primero voy a explicar el proceso. El proceso es el siguiente. Los consejeros pueden nominar a un candidato. El presidente de la sesión tiene que pedirle al candidato que acepte la nominación. Si hay solo un candidato, tenemos un voto público, levantando a mano alzada en Zoom. Si hay dos o más candidatos, vamos a hacer una encuesta de Mentimeter, que es anónima, y vamos a circular los resultados de esa encuesta de Mentimeter en el grupo de alertas de WhatsApp, para que solamente los consejeros tengan esa información respecto de cuál es el candidato con mayor cantidad de votos y quien será elegido presidente.

Ese presidente tomará posición luego de la conclusión de la reunión 79. Y no se hizo un ajuste a la redacción, pero porque dice que después de la reunión del consejo de la ccNSO, pero en realidad es al final de la reunión de la ICANN.

JORDAN CARTER: Gracias. No voy a repetir el proceso que acaba de escribir Alejandra, sino que voy a preguntar cuáles son las nominaciones de la Organización de Apoyo para Nombres con Código de País. Primero está Pablo. Estamos en Puerto Rico, Pablo.

PABLO RODRIGUEZ: Como representante oficial de la ICANN 79, quisiera nominar a Alejandra Reynoso.

JORDAN CARTER: Gracias. Steven representa a .as. Muy bien. Creo estoy con la pantalla equivocada me olvidé de lo que tengo que hacer, Alejandra. ¿Hay alguna otra nominación? Primero le voy a preguntar si usted acepta la nominación.

ALEJANDRA REYNOSO: Sí, la acepto. Gracias.

JORDAN CARTER: Excelente. Tenemos un candidato nominado y que acepta la nominación. ¿Hay alguna otra nominación? No. Por lo tanto, por una cuestión formal, voy a pedir que voten. Y los miembros del consejo que están en Zoom, si están a favor de que Alejandra Reynoso sea la presidenta del consejo de la ccNSO. Ah, lo que votamos es la resolución. Pensé que primero votábamos. Bueno, vamos a hacerlo de esa forma. Entonces, expresamos a alguien que secunde la resolución que confirma esta decisión. Tania había propuesto la nominación y yo la había secundado. Esto con respecto a la resolución. ¿Podemos ponerla en pantalla con el nombre de Alejandra, por favor? Se va a agregar después. Entonces, la resolución es que, de acuerdo con el procedimiento para seleccionar al presidente y vicepresidente, tal como está incluido en las pautas, Alejandra Reynoso es nominada como presidenta de la ccNSO, acepta la nominación y de esta forma el consejo

de la ccNSO elige a Alejandra como presidenta, cuyo mandato comienza al final de la reunión del consejo de la ICANN79 y continúa hasta fines de la ICANN82.

La secretaría deberá informar al secretario de la ICANN y deberá publicar un anuncio en el sitio web de la ccNSO. La resolución entra en vigencia al ser publicada. Ya tenemos quien apoyó la moción. Les puedo pedir ahora a los miembros del consejo que voten a favor. Si están a favor, con un tilde verde; y si están en contra, con una cruz roja; y si quieren abstenerse, lo cual sería bastante extraño, pueden usar un cursor gris. Usted podría abstenerse y eso no sería extraño o bizarro.

Solo veo tildes verdes en la sala de Zoom. No veo ninguna cruz. Por tanto, es un placer para mí declarar que la resolución se da por aprobada en forma unánime. Felicitaciones. Y ahora vuelvo a cederle la presidencia.

ALEJANDRA REYNOSO:

Muchas gracias a todos por su apoyo continuo y es un placer para mí continuar con esta función. Y habiendo dicho esto, tenemos que continuar y ahora tenemos que elegir a los vicepresidentes del consejo de la ccNSO. Una vez más para los registros voy a explicar el proceso. Ahora que ya se eligió a una presidenta de la región de LAC, los miembros del consejo pueden nominar a candidatos para los dos cargos de vicepresidente, pero no pueden provenir de la región de LAC. Se necesita una persona que nomine a cada candidato y alguien que secunde las nominaciones. Si hay solo dos candidatos de la misma región... Perdón, lo tengo un poco confuso en mis notas, pero solo

puede haber candidatos, es decir, si hay más de un candidato de una única región, tenemos que primero elegir en esa región y ver si después hay otro candidato válido para el otro cargo de vicepresidente.

Si solo hay dos candidatos y son de diferentes regiones, entonces vamos a votar públicamente levantando las manos en Zoom. Y si hay más, tres candidatos o más, entonces haremos una votación por Mentimeter. Y en este caso solo podrán participar los miembros del consejo. Los vicepresidentes electos comenzarán su mandato cuando finalice la reunión ICANN79. Habiendo dicho esto, voy a pedir que mencione nominaciones. Vi que Tatiana levantó rápidamente la mano.

TATIANA TROPINA: Quiero nominar a Jordan Carter de la región de Asia Pacífico para la vicepresidencia.

ALEJANDRA REYNOSO: Muchas gracias. Ahí vi a Sean secunda, apoya esa nominación. Esperen un segundo, voy a hacer lo mismo que hizo Jordan. ¿Usted acepta la nominación?

JORDAN CARTER: Acepto la nominación. Muchas gracias.

ALEJANDRA REYNOSO: Muchas gracias. Irina levantó la mano.

-
- IRINA DANIELIA_ Gracias, Alejandra. Quisiera nominar a Biyi, de la región de África, para cargo de vicepresidente del consejo de la ccNSO.
- ALEJANDRA REYNOSO: Muchas gracias, Irina. Veo que Pablo levanta la mano en Zoom.
- PABLO RODRIGUEZ: Quiero apoyar la nominación de Biyi.
- ALEJANDRA REYNOSO: Muchas gracias, Pablo. Biyi, ¿acepta la nominación?
- BIYI OLADIPO: Sí, acepto la nominación. Muchas gracias.
- ALEJANDRA REYNOSO: Muchas gracias. ¿Hay alguna otra nominación? ¿Alguna otra persona nominada? Muy bien. Gracias. Veo que no lo hay. Ahora quisiera pedir que inserten los nombres de Jordan Carter y Biyi en la resolución. Voy a pedir a alguien que proponga la moción y alguien que la apoye. Jenifer propone. Para darles la oportunidad a todos le voy a dar a Chris la oportunidad de apoyar esta moción. Steven. Muchas gracias a los dos.
- Entonces, de acuerdo con los procedimientos para elegir al presidente y vicepresidente, tal como está incluido en las pautas bajo funciones y responsabilidades de la ccNSO, adoptado el 26 de febrero de 2018, Jordan Carter y Biyi Oladipo fueron designados y aceptaron sus nominaciones. Cabe señalar que la presidenta y los vicepresidentes

residen todos en diferentes regiones de la ICANN. El consejo de la ccNSO elige a Jordan Carter y Biyi Oladipo como vicepresidentes, cuyo mandato comienza al final de la ICANN79 y continúa hasta el final de la reunión ICANN82.

CHRIS DISSPAIN: Perdón por interrumpir. Tengo una moción de orden. Solamente por una cuestión de orden deberíamos tomar resoluciones diferentes porque podríamos aceptar a uno de ellos como vicepresidente y no al otro. Hoy por hoy no importa, pero como principio general deberían ser resoluciones separadas para cada vicepresidente para poder votar por uno y no por otro en caso de que esto ocurra.

ALEJANDRA REYNOSO: Muy bien, entonces, ¿qué hacemos?

CHRIS DISSPAIN: Creo que hoy continuamos, pero de aquí en adelante...

ALEJANDRA REYNOSO: Tiene razón, pero tengámoslo en cuenta para el futuro. Muy bien. Entonces, tomamos nota. La Secretaría deberá informar a la Secretaría de la ICANN de esta decisión y publicar un anuncio en el sitio web de la ccNSO. Esta resolución entrará en vigencia al ser publicada. Habiendo dicho esto, ahora tenemos que votar. Una vez más, utilicen por favor las tildes verdes si están a favor o las cruces rojas si se abstienen o si tienen

alguna objeción. Muy bien, voy a ver rápidamente. Jordan usó otro símbolo. ¿Qué significa?

JORDAN CARTER: Significa que me abstengo de mí mismo, pero no de Bi. No sabía qué hacer.

ALEJANDRA REYNOSO: Muy bien, muy creativo. Está muy bien. Entonces, veo que la mayoría son tildes verdes. Se adopta esta resolución. Y ahora podemos felicitar a los vicepresidentes. Después de esto pasamos al siguiente punto, que es adopción de la asignación de funciones y responsabilidades de los miembros del consejo. Y ahora que ya fueron elegidos la presidenta y los vicepresidentes, se actualizarán los roles y responsabilidades con esta información. ¿Hay alguna pregunta o comentario con respecto a este documento? Este es el documento que se debatió durante el taller del consejo. No veo que nadie levante la mano. Entonces, ya tenemos la resolución. ¿Quién la propone y quién la aprueba? Veo que Pablo la propone y Demi la secunda

Entonces, la decisión es que el consejo adopta la descripción general de roles y responsabilidades de marzo de 2024 y su asignación a los miembros del consejo, incluidos aquellos de la presidenta y vicepresidente del consejo en función de lo decidido en los puntos A y B más arriba. La Secretaría deberá publicar esta resolución y la acción general en el sitio web de la ccNSO lo antes posible. Esta resolución entrará en vigencia al ser publicada. ¿Alguien tiene alguna pregunta con respecto a esta resolución? Veo que nadie levanta la mano. Entonces,

podemos votar, por favor, una vez más. Tildes verdes si están a favor y cruces rojas en caso contrario. Y quisiera recordarles que solo los miembros del consejo pueden votar. Muy bien. Solo veo tildes verdes; por lo tanto, se adopta esta resolución. Muchas gracias.

Pasemos entonces ahora a debates y decisiones relacionados con el ccPDP4. Hablamos de manera extensa sobre este tema durante la reunión y en la introducción de este temario hay un muy buen resumen del proceso a la fecha. Quisiera saber si la actualización que se ofreció durante la reunión, si aquellos que están presentes aprueban el resultado en forma unánime. También quisiera saber si en el informe final hay algunos errores tipográficos, si hay algunas palabras que faltan. Este texto se va a actualizar antes de distribuirlo. Recordemos también que hay dos partes en el informe. Tenemos la política propiamente dicha, que es la parte A; y la parte B es el asesoramiento. Tomaremos una decisión con respecto a ambos puntos. Quisiera saber si hay que agregar algo, Bart.

BART BOSWINKEL:

No, no tengo nada para agregar. Muchas gracias, Alejandra.

ALEJANDRA REYNOSO:

Gracias, Bart. ¿Alguien tiene alguna pregunta con respecto a este tema? No veo que haya preguntas. Entonces, tenemos la resolución. Les voy a pedir en Zoom que alguien proponga y alguien secunde esta propuesta. Irina propone. Jordan apoya y secunda esta resolución. Muchas gracias. No voy a leer toda la resolución, sino la decisión. Avanzamos hacia la decisión.

La decisión es que el Consejo adopta la política recomendada tal como está incluida en el informe final del grupo de trabajo del ccPDP4, parte A, tal como se presentó al presidente del Consejo de la ccNSO el 23 de febrero de 2024. Las recomendaciones adoptadas serán comunicadas a los miembros de la ccNSO como recomendación del Consejo que se deberá votar. La recomendación del Consejo aborda las cuestiones identificadas y relacionadas con la introducción de un mecanismo de revisión tal como se lo identificó en febrero de 2017 y tal como lo adoptó el Consejo de la ccNSO en marzo de 2017.

BART BOSWINKEL: ¿Alejandra?

ALEJANDRA REYNOSO: Sí, adelante Bart.

BART BOSWINKEL: ¿Podría por favor leer el informe de cuestiones de 2019 sobre el ccPDP4? Porque hay un error en la resolución propiamente dicha.

ALEJANDRA REYNOSO: Entiendo que hay un problema con la fecha. ¿Podría escribirlo en el chat, por favor? Hay una fecha equivocada. ¿Podría por favor escribirlo en el chat?

BART BOSWINKEL: Sí, de acuerdo.

ALEJANDRA REYNOSO: Bueno, muy bien. Gracias, Bart. Lo que está mal en la resolución es que estamos haciendo referencia a los mecanismos de revisión y no al ccPDP4. Y también noto que hay algunas fechas que tenemos que actualizar. ¿Sí, Irina? Adelante.

IRINA DANIELIA: Probablemente en el primer párrafo, donde dice parte A.

ALEJANDRA REYNOSO: La parte A es la A política, es parte de la política.

IRINA DANIELIA: No, no hay problema.

ALEJANDRA REYNOSO: Tenemos que ajustar este texto. Bien, la sugerencia es pasar al próximo punto mientras modificamos la resolución anterior, ¿les parece bien? Entonces vamos a pasar al apoyo del asesoramiento a los administradores de ccTLD con respecto a la registración de variantes al segundo nivel que están bajo gestión y las tablas de IDN. Este es el informe final. ¿Tenemos alguna pregunta con respecto a este tema?

Tenemos una resolución para esto. En Zoom voy a pedir a alguien que la proponga y alguien que la secunde. Veo a Jenifer y Chris. Gracias. La decisión dice lo siguiente: el consejo de la ccNSO adopta la parte B del informe final del grupo de trabajo del ccPDP4 y apoya las

recomendaciones que allí están. El consejo requiere a su presidente que informe a la comunidad de ccTLD según corresponda sobre el asesoramiento. La membresía del Grupo de Trabajo del ccPDP4 recibe nuestro más sincero agradecimiento por su trabajo para preparar y brindar el asesoramiento contenido en el ccPDP4.

La Secretaría debe publicar esta resolución a la brevedad posible y esta resolución será efectiva siete días posteriores a su publicación. ¿Tenemos algún comentario con respecto a esta resolución? No hay comentarios. Bueno, entonces vamos a pedir a los solamente consejeros que por favor emitan su voto en Zoom; que coloquen una tilde verde en forma de aprobación o una cruz de color roja en caso si votan por la negativa. Muy bien. Veo solo tildes de color verde. Entonces aprobamos esta resolución. Voy a continuar a la parte del plazo a menos que tengamos alguna otra novedad de Bart, que todavía no veo.

Bien, avancemos entonces al punto 3 que tiene que ver con la línea de tiempo. Adopción de la línea de tiempo para el voto de los miembros. Esto se nos presentó en el taller del consejo y tuvimos una resolución en Zoom. Así que voy a pedir a alguien que la proponga y alguien que la secunde. Tatiana ha levantado la mano rápidamente. Entonces Wafa va a secundar esta resolución. Entonces tenemos la decisión.

De acuerdo con el plazo propuesto, el consejo establece la fecha de comienzo de la votación de los miembros de la ccNSO con respecto a las recomendaciones del consejo para comenzar el día miércoles 27 de marzo, y veo que debería decir 2024 a las 00:01 minutos, horario UTC, y finalizaría el miércoles 17 de abril 2024, un minuto antes de la 00:00 UTC.

El consejo de la ccNSO designa a Joke Braeken como administradora del proceso de votación y le requiere que tome todos los pasos necesarios para organizar la votación de los miembros y que informe el resultado de la votación de los miembros de la ccNSO al consejo para el día 23 de abril de 2024. ¿Alguna pregunta sobre esta resolución? Y ahora vamos a corregir el párrafo que dice 2023 para que diga 2024.

No veo comentarios en Zoom, tampoco en la sala. Vamos a pasar entonces al voto. Veo que hay tildes de color verde. Y recuerden que para la negativa se colocan cruces de color rojo. Muy bien. Veo que solamente hay tildes de color verde. Damos por aprobada la resolución. Y ahora vamos a volver al segundo párrafo sobre la resolución de la política. Voy a comenzar a leer este segundo párrafo. Dice lo siguiente: la recomendación del consejo de la ccNSO aborda las cuestiones tal como fueron identificadas en relación a la introducción de nuevos mecanismos de la ccNSO, tal como lo solicitó el consejo en 2022. El consejo de la ccNSO agradece profundamente a los miembros y otros participantes del grupo de trabajo de ccPDP4 por su arduo trabajo y esfuerzo para concluir el trabajo y propósito de la política de ccPDP4 sobre la selección y deselección de las cadenas de cadáveres de ccTLD con IDN y sus variantes y asuntos relacionados. En particular, el consejo agradece al presidente y vicepresidente de los grupos de trabajo, Kenny Huang, Anil Kumar Jain, Svitlana Tkachenki y Dennis Tan como vicepresidente y vicepresidentes de los subgrupos.

El consejo también expresa su agradecimiento a Kimberly Carlson y a Joke Braeken por su incansable apoyo y arduo trabajo. Se requiere la secretaría que informe al grupo de trabajo y a la comunidad general y

prepare y lleve adelante el voto por parte de la membresía. Esta resolución será efectiva luego de su publicación y el administrador de cuestiones debe compilar el informe de los miembros como se requiere en el anexo 8 de los estatutos de la ICANN.

¿Alguna pregunta sobre esta resolución actualizada? Veo que no. Bueno, vamos a pasar entonces al voto de la sala de Zoom. Veo únicamente tildes de color verde, así que aprobamos la resolución. Quiero que demos un aplauso a el grupo que ha hecho un trabajo tan maravilloso desde hace tanto tiempo. Bien, ahora vamos a pasar entonces al ítem 14. Esto se trata de la decisión sobre los próximos pasos de los resultados o sobre los resultados del café mundial. Esto se presentó en la sesión de bienvenida. ¿Hay alguna pregunta sobre este tema? Bien, no veo ninguna. Entonces tenemos una resolución. Voy a pedir en Zoom que haya alguien que la proponga y alguien que la secunde. Wafa propone y Pablo secunda. Muy bien. Entonces la decisión es la siguiente: el Consejo de la ccNSO adopta el informe y la manera propuesta en la cual el Consejo espera gestionar las sugerencias del café mundial. El Consejo de la ccNSO agradece al Comité de Celebración del 20th Aniversario de la ccNSO por su informe y a los miembros de la comunidad por organizar dos cafés mundiales y otras actividades.

La ccNSO solicita a la Secretaría que publique esta resolución tan pronto como sea posible. La resolución será efectiva siete días después de la publicación. ¿Alguna pregunta con respecto a esta resolución? Si no hay preguntas, vamos a pasar a la votación. Muy bien. Veo que solamente hay tildes de color verde, así que damos por aprobada esta resolución. Vamos a avanzar ahora. Tenemos entonces el debate y

decisión sobre el resultado de las sesiones de espacio abierto y el taller del GRC y Consejo sobre mejora continua. ¿Le podemos pedir a Sean que nos dé un breve resumen?

SEAN COPELAND:

Como ustedes pueden ver, esto se llevó adelante en forma presencial en Hamburgo y en forma virtual en febrero. Las sesiones de Hamburgo tuvieron mucha participación, lo cual nos entusiasmó mucho. La sesión virtual no tuvo tanta participación. Y cuando tomamos nota y documentamos, y el personal nos presentó la documentación, nos dimos cuenta de que había dos o tres áreas de inquietud para el personal: uno tenía que ver con la participación y relacionamiento, compartir conocimiento y comunicación. Como ustedes saben, esta es un área de inquietud para el grupo. Y también mejoras de proceso y estructural.

Estas son cuestiones que estamos teniendo en cuenta dentro del GRC, son temas pendientes. Trabajamos y supervisamos si se quiere el trabajo que se realiza en este sentido. La idea es implementar las mejoras continuas. Irina y yo, por cierto, en el grupo de CIP-CCG, que es un grupo de trabajo intercomunicario dentro de la ICANN, estamos bastante adelantados y también estamos inspirados por nuestro propio trabajo. Así que, gracias.

ALEJANDRA REYNOSO:

Bueno, tenemos el taller ya, así que seguramente vamos a poder experimentar con el modelo de metodología propuesta, según quieran, como quieran llamarlo. ¿Alguna pregunta sobre el tema? No hay

preguntas, entonces, una vez más en Zoom, ¿alguien puede proponer y secundar esta decisión? Veo que Pablo propone y Wafa secunda. Muchas gracias.

Entonces, la decisión es la siguiente: el Consejo de la ccNSO aporta la sugerencia del Comité de Revisión de Pautas de la ccNSO de experimentar y probar con el método de mejora continua propuesto, utilizando el marco y la plantilla relacionada para planificar y documentar las mejoras del proceso de votación de los miembros de la ccNSO. Además, se le solicita al GRC que informe al Consejo en su reunión en Kigali. El Consejo agradece a todos los participantes de la sesión de Hamburgo y de la sesión virtual de Open Space, y a los organizadores de las sesiones, y le solicita que publiquen las notas preliminares tomadas en las sesiones. ¿Alguien tiene alguna pregunta con respecto a la sesión?

Continuamos entonces y votamos una vez más en Zoom. Tildes verdes. Y tal como figura en el chat, Sean se abstiene dado que es un tema relacionado con el GRC. Solo veo tildes verdes en Zoom. Muchas gracias. Se aprueba esta resolución.

Es muy interesante este momento de hacer experimentos. Pasamos ahora al debate sobre los próximos pasos relacionados con el análisis de brecha o de gap. Jordan, ¿podría darnos un breve resumen a la Jordan?

JORDAN CARTER:

Sí, podría darles un resumen de lo que pasó, pero no de la retroalimentación. ¿Quieren que les dé una versión de dos minutos? ¿De

30 segundos? Fue un debate muy animado que hizo que todos se pusieran a pensar en este título tan abstracto de brechas de políticas y el método que utilizamos. Y el tema seguramente volverá a estar en el temario en el futuro. No hay nada que haya escuchado desde ese momento ni que haya compartido alguien de grupo reducido con respecto a los próximos pasos, así que supongo que el grupo reducido se va a reunir después de recuperarse esta semana y continuará con su trabajo y también nos informará en la próxima reunión del Consejo.

ALEJANDRA REYNOSO: Sí. Biyi.

BIYI OLADIPO: Solo quisiera decir que esa sesión fue muy buena. Hizo que todos pensarán en hacia dónde estamos yendo. Yo lo miro desde el punto de vista de los participantes y no desde el punto de vista de las personas que lo prepararon o que lo dirigieron. Jordan hizo un muy buen trabajo. Chris interrumpió mucho y ayudó a la gente a pensar y a repensar los temas planteados. Muchas gracias.

ALEJANDRA REYNOSO: Estoy de acuerdo en que fue una muy buena sesión y escuché muchas opiniones en cuanto a que la gente le gustó. La razón por la cual tomamos una decisión hoy es que este grupo reducido tenía como función hacer esto hasta un punto y ahora tenemos que decidir si queremos que continúen haciéndolo o no. Por eso tenemos aquí esta decisión. Entonces, una vez más en Zoom, quiero ver quién propone

esta resolución y quién la secunda. Tatiana la propone y Wafa la secunda. La decisión entonces es que el Consejo les solicita a los miembros del Consejo del Grupo A2 que continúe su trabajo sobre este tema. Que analice de GAP o de brechas y que informe a todo el Consejo periódicamente con respecto a este proceso. Esta resolución entra en vigencia al ser publicada dado que es una decisión del Consejo Administrativo. Ahora, por favor, voten en Zoom con tildes verdes si están de acuerdo; o cruces rojas, de lo contrario.

Solo veo tildes verdes, de modo que se aprueba esta resolución. Gracias al equipo reducido por el trabajo hecho hasta la fecha y esperamos ver más trabajo en el futuro. Y habiendo dicho esto, llegamos al punto de otros asuntos. Tenemos dos cartas aquí que recibimos. Una es una carta de Theresa Swinehart sobre el aplazamiento del ATRT4. Debemos responder antes del 22 de marzo. Esta carta es acerca de si aplazar o no el ATRT4 y el proceso correspondiente. De acuerdo con los estatutos, habría que lanzarlo y comenzarlo. Sin embargo, el ciclo de revisión organizacional actual difiere porque ahora estamos viendo la revisión holística y también estamos trabajando en el programa de mejora continua. Entonces, no hace falta decidirlo hoy. Podemos seguir conversándolo en línea. Pero si alguien tiene algún comentario, puede hacerlo ahora con todo gusto. Tatiana, adelante.

TATIANA TROPINA:

Gracias, Alejandra. No quiero tomarles mucho tiempo. Usted me pidió que informara acerca de la sesión de revisión, y yo hice algunos comentarios y quiero agregar unos comentarios ahora cuando hablamos de esta carta. La consideración para aplazar esta revisión, las

consideraciones son obvias. Sé que algunos lo interpretarían de forma diferente, pero la recomendación 3.5 del ATRT3 ya incluye el hecho de que, mientras se realice la revisión holística u otro tipo de revisiones, no se debían aplazar ni suspender el proceso. Solo quisiera añadir que, si bien debemos responder, quería darles ciertas consideraciones que se plantearon en esa llamada. Muchas están claras. Hay un tema de capacidad, de suspensión. Pero algunos también plantearon el tema de ATRT. La revisión de responsabilidad de transferencia, esta revisión ascendente que está en el centro de lo que hace la ICANN. Entonces, quizás esto sea algo a tener en cuenta. Y aquí estoy hablando a título personal. Estoy diciendo cómo yo veo esto.

A mí me parece que estas tres revisiones no se desarrollan al mismo tiempo. Entonces, si vamos a hacer una revisión holística y si no vamos a hacer la revisión holística piloto en abril, entonces no es posible que, por encima de todo esto, hagamos esta revisión. Entonces, si bien tenemos algunas consideraciones con respecto a la responsabilidad y a transparencia y al abordaje intercomunitario es un tema de capacidades. Entonces, no veo por qué decimos no, no lo aplacen. Esa es mi opinión personal. Gracias.

ALEJANDRA REYNOSO: Gracias. La escucho y estoy de acuerdo. Tenemos recursos limitados y no los podemos estirar tanto. Chris.

CHRIS DISSPAIN: Gracias, Ale. Y gracias, Tatiana. Estoy de acuerdo con ustedes. Lo que quería decir es que no es la única razón. Sí, no tiene sentido desde un

cierto punto de vista. Si tenemos una revisión holística piloto, lo último que queremos es que, encima, tener que realizar una revisión de ATRT.

ALEJANDRA REYNOSO: Sí, Chris, tiene razón. Esta revisión se realiza al mismo tiempo que se realizan otras revisiones. Hay recomendaciones que se están implementando, hay otros procesos, y este es uno más, de modo que habría que terminar primero la recomendación y luego comenzar con la siguiente revisión. Adelante, Tatiana.

TATIANA TROPINA: Chris tiene toda la razón. Yo no quería entrar en detalle, pero también hay un punto en junio, creo que en junio de 2025, la junta directiva analizará la revisión holística piloto y la revisión de mejora continua y ahí decidirá qué hacer con ATRT 4. Y creo que no hay posibilidades de que se saque ATRT como tema si la comunidad decidiera hacerlo. Entonces, esta oportunidad también está sobre la mesa y todavía no sabemos qué va a pasar. Y Chris tiene razón. Esta no es la única razón, hay muchas razones.

ALEJANDRA REYNOSO: Muy bien. Creo que sería una buena idea redactar una carta simple pidiendo el aplazamiento de este proceso. Vamos a continuar con esta conversación en línea. Vamos a preparar una versión preliminar. Tenemos que tomar una decisión antes del 22 de marzo para poder responder a tiempo. Sí, Tatiana.

TATIANA TROPINA: Una vez más, si me permiten, nos piden que lo aplacemos y creo que podemos decir que lo vamos a apoyar tomando en consideración todas las demás cuestiones.

ALEJANDRA REYNOSO: Muy bien. Y, por otra parte, tenemos una carta que recibimos de Tripti con respecto a la modificación de la recomendación 7 del grupo de trabajo intercomunicario sobre ingresos por subastas. No quiero dedicarle más tiempo a esto hoy. Lo que sí quiero dejar en los registros son las fechas de las próximas reuniones. Por favor, tome nota de que la sugerencia sería que la siguiente reunión tenga lugar en abril, el 18 de abril de 2024, y la siguiente, el 16 de mayo a las 21:00 UTC. Esto nos da tiempo para prepararnos para Kigali.

Y ahora pasamos a los agradecimientos y bienvenidas. Sí, y bienvenida. Quiero agradecer a .PR, .EU, .US, .CA y a Identity Digital por el fantástico cóctel que organizaron. Lo pasamos muy bien. Gracias. Gracias, David Olive, por el increíble trabajo que hizo para tener una muy buena relación con todos los líderes de los AC y las SO. Lo vamos a extrañar mucho. Muchísimas gracias, David.

DAVID OLIVE: Muchísimas gracias. Muchas gracias. Muy amables.

ALEJANDRA REYNOSO: Gracias, Irina Danelia, por toda su energía y su gran trabajo en el Consejo de las ccNSO. Realmente agradecemos y valoramos todo lo que usted hizo, especialmente por ordenarnos para que trabajemos en diferentes

temas. Le agradecemos mucho. Quisiéramos que continúe trabajando en el Consejo de las ccNSO como miembro de los diferentes grupos. Muchísimas gracias. Y tal como ya es una tradición para los miembros salientes del Consejo, les voy a dar un regalito a Irina. Es la carpeta de regalo para Irina. Muchas gracias. Y habiendo dicho esto, le damos la bienvenida a Peter Koch como nuevo miembro del Consejo de la Reunión Europea. Bienvenido, Peter.

Gracias a todos los voluntarios por haber organizado estas sesiones de tan alta calidad, incluidas todas las sesiones divertidas. Muchas gracias. Gracias a la Secretaría y al personal de la ICANN por su trabajo y apoyo increíble antes y durante esta sesión. Sin su apoyo, nada de todo esto sería posible. Muchas gracias. Gracias a los intérpretes por su esforzado trabajo y por seguirnos el ritmo. A veces no logramos hablar despacio. Gracias por permitir que más participantes puedan participar en las actividades de la ccNSO. Y finalmente, gracias a todos por haber participado en forma presencial o remota. Damos por cerrada la sesión

[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]