
ICANN79 | Foro de la comunidad – Debate sobre las operaciones y gobernanza de At-Large
Domingo, 3 de marzo de 2024 – 9:00 a 10:00 SJU

MICHELLE DESMYTER: Les recuerdo a todos que mantengan sus tarjetas, porque solo tenemos una persona durante toda la semana. Vamos a ir comenzando en breves instantes. Por favor, vayan tomando asiento.

CLAIRE CRAIG: Buenos días a todos. Vamos a ir comenzando. Espero que podamos empezar a la hora. Buenos días, buenas tardes, buenas noches.

MICHELLE DESMYTER: Por favor, comiencen la grabación. Hola y bienvenidos a esta sesión de discusión política de At-Large. Mi nombre es Michelle DeSmyter y soy la administradora de esta sesión. Esta sesión se está grabando y se rige por los estándares de comportamiento esperado de la ICANN. Durante esta sesión las preguntas y comentarios se van a leer en voz alta si se envían al pod de preguntas. Si quieren hablar levanten la mano en Zoom. Cuando se diga su nombre recibirán el permiso para habilitar el micrófono. Los participantes que están en la sala podrán utilizar un micrófono físico. Hay interpretación al inglés, al francés y al español. Por favor, digan su nombre y el idioma en que van a hablar si no van a hablar en inglés. Hablen a un ritmo razonable. Dicho esto le doy la palabra a Claire Craig, copresidenta de este grupo de trabajo.

Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archivo, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.

CLAIRE CRAIG:

Hola a todos. Mi nombre es Claire Craig. Gracias por la introducción y por la bienvenida. Es un placer verlos a todos aquí temprano. Este tema no es uno de los temas más sexy pero es un tema importante y tenemos que tratarlo.

Voy a empezar pidiéndoles a todos que si no tienen todavía los auriculares, por favor, enciéndanlos y seleccionen el idioma que quieran para que los participantes que quieran hablar en su idioma materno lo puedan hacer y que no haya interrupciones durante la sesión.

Estas sesiones son muy importantes y normalmente tardamos más de los 25 minutos asignados. Les vamos a pedir que sean respetuosos con el tiempo. Queremos oír sus aportes pero tengan en cuenta que no tenemos mucho tiempo para estas dos sesiones. Vamos a hacer todo lo que podamos. Va a haber una presentación y después vamos a oír sus comentarios.

A Becky Nash, Victoria Yang y Margaret Benavides me gustaría darles las gracias por estar aquí hoy y por compartir con nosotros esta presentación sobre la preparación del plan estratégico del periodo 26-30. Sabemos que este plan es responsabilidad de la junta pero como comité asesor tenemos el papel de participar en esto. Tenemos que entender cuál es la planificación y qué se está pensando para poder brindar apoyo a la junta y que preparen algo con lo que nuestra comunidad se pueda identificar. Sin más, le voy a dar la palabra a Becky.

BECKY NASH:

Muchas gracias. Soy Becky Nash, del equipo de planificación de la organización de la ICANN. Es un placer estar aquí hoy con mi compañera Margaret. Vamos a cubrir el tema de la preparación para el plan estratégico del periodo 26-30. Pasamos a la siguiente diapositiva.

Primero queremos identificar que la planificación estratégica es un proceso de pensamiento estratégico. Es decir, es el proceso de hablar y de aprender de lo que estamos haciendo y mejorarlo de cara al futuro. Para el desarrollo del próximo plan estratégico de cinco años, y este plan es una actividad que viene estipulada por parte de ICANN, hemos organizado esta actividad en cuatro fases.

La primera fase consiste en el scan del entorno. Muchos de ustedes y otros grupos de la comunidad y la junta participaron a finales del año pasado, en octubre-noviembre, en sesiones del scan del entorno. Tuvimos la oportunidad de hablar con la organización, con la comunidad y con la junta para identificar desafíos y oportunidades externas, hablar de nuestras fortalezas y debilidades internas. Juntos realizamos un análisis del entorno que miraba hacia el futuro. Esto es lo que se llama el scan del entorno. Es decir, estamos mirando el paisaje que tenemos en torno a la ICANN y también recabamos información sobre el estado actual y estado futuro.

Después pasamos a desarrollar las estrategias. Como ya dijo Claire en la introducción, este es un papel importante de la junta directiva que es apoyado por la organización y que también cuenta con aportes de la comunidad. Esto es importante para la transparencia, para la

rendición de cuentas y todo el proceso. Durante esa fase, la junta de ICANN delegó este trabajo al Comité de Planificación Estratégica. Ese comité trabajaba en identificar estrategias basadas en el scan del entorno. Además se produjo una visión estratégica con base en la misión de la ICANN. Sabemos que la misión de la ICANN figura en los estatutos.

Al desarrollar estrategias queremos subrayar que actualmente estamos operando en el ciclo de 21-25. El plan actual está disponible en la página web. Allí figura la estructura de los objetivos y metas estructurales. Estamos centrándonos en aprovechar la información que tenemos en el plan actual junto con las tendencias de los últimos años y las sesiones de previsiones que hemos realizado, y también con este análisis actual y también con los datos del scan del entorno.

Tras esta fase de desarrollo de estrategias pasamos a desarrollar estrategias de implementación. Esa área de trabajo es liderada por la organización porque después de desarrollar las estrategias la junta solicita a la organización que desarrolle planes para poder alcanzar estos objetivos. Vamos a ver cuáles son los aspectos de planificación, cómo podemos alinearnos internamente y cuáles son los entregables, los cronogramas, etc.

Tras esta fase se desarrollan los planes de acción. Esto tiene que ver con los planes financieros y los planes de operaciones. Hay mucho más detalle en estos planes. ¿Hay alguna pregunta? Queremos darles las gracias a todos los que participaron en el scan del entorno. Tenemos más información sobre eso. Pasamos a la siguiente diapositiva.

Aquí subrayamos el marco de tiempo general. El cronograma que vemos aquí tiene dos fases principales. Hablé de esas dos en la última diapositiva. Es decir, desarrollar las estrategias y luego desarrollar los planes de implementación. Ese trabajo no ocurre seguidamente pero sí que hay un nivel de solapamiento. Vemos que a principios de marzo estamos apoyando a la junta para desarrollar estrategias y la organización va a comenzar a desarrollar estrategias de implementación a la vez para poder redactar un borrador de plan.

Estos borradores se someterán a un comentario público en junio o julio. Antes de eso podremos participar con la comunidad ya que tenemos disponibles estrategias de redacción. El comentario público se prevé que acabe en septiembre. Después pasaremos al análisis y a la participación adicional en respuesta a los comentarios públicos. Luego, la estimación es que los planes vayan hacia la adopción por parte de la junta a principios de 2025. Queremos que esto sea como muy tarde en marzo y eso es para empoderar el proceso de la comunidad. Si no hay ningún problema con ese proceso, el plan se puede poner en marcha a principios de 2026. Vamos a la siguiente diapositiva.

Queremos subrayar aquí que durante este proceso la participación de la comunidad es clave. Estamos comprometidos con la transparencia, la inclusión y también una participación activa por parte de la comunidad. Hemos brindado oportunidades para que participe la comunidad y nos gustaría decir que, como parte de ICANN 79, tenemos una sesión el 6 de marzo a las 10:30 hora de aquí. En esa sesión los miembros de la junta y de la organización van a presentar información

en cuanto al desarrollo del plan estratégico. Les animamos a todos a que participen de manera activa.

Queremos decir también que muchos participaron en la sesión de la semana preparatoria. Maarten Botterman, el copresidente, Chris Buckridge, miembro del SPC, lideraron una sesión interactiva. La visión, que es un borrador que está en curso todavía, y otros aportes e informaciones importantes se hablaron con los miembros. Me voy a detener aquí para ver si hay preguntas sobre el cronograma, sobre el enfoque y sobre la participación de la comunidad.

CLAIRE CRAIG:

Veo que Jonathan quiere tomar la palabra.

JONATHAN ZUCK:

Habló de las sesiones de breakout sobre el plan estratégico. Uno de los temas que surgieron en esa sesión paralela era la falta de conexión entre el plan estratégico y el trabajo diario de la ICANN. Salió una recomendación de ese grupo para pensar en el plan estratégico como un marco de interés público, para que se convirtiera en una especie de filtro por el que pase el resto de nuestro trabajo. No sé si su equipo ha pensado más en eso o si saben cómo se podría integrar esa idea en lo que estamos haciendo.

BECKY NASH:

Muchas gracias. Me parece que es una cosa muy importante. El abordaje que usamos en la ICANN es establecer el rumbo estratégico,

los objetivos estratégicos y eso va hacia abajo hacia el plan operativo. Eso sí que contiene planes de acción. Podemos hablar de nuestro plan actual de cinco años en el que cada una de las áreas se dividen en iniciativas operativas que deben ser las actividades estratégicas que ayudan a cumplir el plan estratégico. Ahí sí que existe el vínculo pero tal y como ha dicho no siempre presentamos los datos de esa manera. Es decir, reforzar ese vínculo. Sí que tenemos un apéndice que repasa los objetivos estratégicos. Son apoyados pero existe otra parte de nuestro trabajo que consiste en apoyar la misión de la ICANN y lo que se llaman las operaciones continuas en el plan operativo, que reconocemos que es un documento muy largo y no siempre es feliz leer para los miembros de la comunidad. No se tiene que leer de principio a fin pero sí que hay información importante dentro.

Reconocemos a través de las sesiones con la comunidad y también sesiones pasadas con ICANN acerca de cómo se establecen las prioridades que tenemos que reforzar cómo se vincula el trabajo desde los objetivos estratégicos, el plan de implementación y de acción. Eso es algo que estamos haciendo como parte de este ciclo. También estamos trabajando en un proyecto de medición y reporte del progreso. Tenemos que asegurarnos de que este vínculo funcione entre nosotros y la comunidad. Voy a hacer una pausa a ver si tienen preguntas.

CLAIRE CRAIG:

Tengo una pregunta relacionada con el tipo de relacionamiento o participación. Usted dijo que durante esta etapa de desarrollo habrá un relacionamiento con la comunidad. Pregunto: ¿Qué tipo de

relacionamiento podemos esperar mientras se elaboran los planes preliminares y cuáles serían las oportunidades disponibles para que el ALAC contribuya? Perdón, el ALAC y las comunidades de At-Large.

BECKY NASH:

Gracias por su pregunta. En general apuntamos a garantizar que existan oportunidades de relacionarnos con la comunidad, como esta. En la sesión tuvimos oportunidad de pedir el feedback durante todo el proceso. A medida que se van desarrollando las estrategias esperamos relacionarnos a través de seminarios web, reuniones tales como las presentaciones ante el grupo de OFB y otros grupos. Es decir, tener un diálogo previo. Me refiero a un diálogo de los miembros de la junta directiva con la comunidad antes de publicar un borrador en un comentario público.

CLAIRE CRAIG:

Gracias, Becky. Jonathan, ¿quiere agregar algo?

JONATHAN ZUCK:

Sí. Seré breve para no monopolizar. Lo que entiendo es que, tal como usted lo reseña, estaríamos creando un escenario donde evaluaríamos el trabajo que hacemos a través del plan estratégico. Están pensando en el plan estratégico desde este abordaje.

Lo que quiero decir es que varias veces hablábamos de estas resoluciones de fin de año, remplazadas por un mantra. Estoy en el negocio de la industria cinematográfica como ven. Estamos haciendo

un mantra nuevo ahora. Hay cuestiones. Deberíamos ir por un proceso de EPDP, un proceso de selección de PDP y hay otras cosas que hacemos de manera tal que podamos decir: El plan estratégico en nuestro trabajo cotidiano, parte del plan estratégico, y esto no ocurre, por lo menos para toda la comunidad, no sé si tiene sentido lo que dije.

BECKY NASH:

Sí, mucho, Jonathan. Gracias. Buen feedback el aportado porque en el ciclo de planificación estratégica y en el desarrollo del plan operativo nos dimos cuenta de que el no tener un diálogo sobre cómo los elementos se vinculan tiene mucho que ver con el logro del plan. No tengo mucho que aportar en lo que hace a resoluciones de año nuevo pero algo que estamos revisando y discutiendo en este proceso es el hecho de que la ICANN tiene una misión que es muy específica. Sin duda nos vamos a asegurar de que en todas nuestras actividades exista este respaldo de la misión.

El proceso de elaboración de la visión, de la declaración de visión, es como el lucero del norte o este mantra. Queremos asegurarnos de que exista un vínculo a medida que vamos desarrollando las estrategias y las vamos adoptando. Esto se hará a través del relacionamiento con la comunidad y los comentarios públicos. Tener un marco muy sólido presente en todas nuestras discusiones y el trabajo con el elemento estratégico, eso también es parte de este esfuerzo de respaldo de la misión y de lo que hace la ICANN en general.

Creo que aquí termina nuestra presentación pero permítanme por último decir que en las presentaciones que hicimos durante la semana

preparatoria y la sesión preparatoria liderada por la junta directiva hasta el 6 de marzo identificamos el proceso de escaneo ambiental. Un grupo muy diverso, muy grande de personas, tanto de la junta como de la organización y la comunidad, donde surgieron tres temas generales de estos datos. Esto es algo que vamos a discutir también en la sesión del miércoles en esta reunión de la ICANN 79.

Estos tres temas identificados a través de los datos recopilados fueron: gobernanza de Internet, el segundo gran tema es las tecnologías, la seguridad y las funciones de la IANA en relación con los identificadores, y el último es el modelo de múltiples partes interesadas y los aspectos de excelencia operativa del modelo de múltiples partes interesadas. Aquí es donde el desarrollo de las estrategias y el diálogo con la junta y la comunidad se centran. Estos tres elementos. Quería decir que en la sesión del miércoles en la ICANN 79 esperamos recibir el feedback de la comunidad sobre esto también.

CLAIRE CRAIG:

Muchas gracias por su presentación, Becky. Nos quedan siete minutos de la sesión para abrir a preguntas y comentarios. Como dijimos, queremos que esto sea una conversación. Les pido que hagan preguntas o comentarios breves y las personas que están en línea pueden compartir en el chat o también pueden levantar la mano si desean tomar la palabra. La presentación de Becky fue muy clara aparentemente.

BECKY NASH: ¿Me permite, Claire? En las diapositivas que siguen hay unos apéndices que serían útiles para quienes no participaron en nuestros seminarios. Las sesiones de escaneo ambiental, esta es una recapitulación. Tuvimos siete sesiones del tipo de evaluación del paisaje. Contamos con 185 participantes. En estas siete sesiones recabamos 941 elementos de datos individuales, los cuales fueron analizados como factores externos o bien factores ambientales e internos. Esto es para mostrarles de dónde provinieron los datos, a través de los aportes individuales. Agradecemos a los participantes por ello.

CLAIRE CRAIG: Gracias, Becky. Durante la semana preparatoria hubo una sesión a cargo de la junta directiva para recibir aportes. No sé si a través de los webinars o el contacto con la comunidad entendemos que fue un piloto porque fue la primera vez que se hizo. ¿Anticipan seguir teniendo sesiones como esta donde podemos participar? Algo más. Surgió de las conversaciones que para algunas unidades constitutivas no hubo tiempo suficiente para planificar o para prepararse. ¿Cómo vamos a hacer eso? Si van a volver a hacer esto quizá deba existir una oportunidad de tener más comunicación.

BECKY NASH: Muchas gracias, Claire, por su pregunta. Sé que esta sesión de relacionamiento de la semana preparatoria junto con la junta directiva fue un piloto. Sin duda este tipo de aportes recibidos fue muy útil y claramente nos podemos relacionar y desde nuestra organización permitir la preparación. Entiendo que hay una necesidad de mejorar

los materiales de lectura para prepararse con antelación. Hubo tres grupos paralelos sobre tres temas diferentes. Los que tuvimos en planificación estratégica no estuvimos en los otros. Este fue muy útil, muy interactivo y una buena forma para que la junta directiva, en especial para el área de planificación estratégica, interactúe con la comunidad.

En esta sesión, que no fue grabada porque era en salas paralelas, no era el formato de presentación formal, se discutió la propuesta del borrador de la declaración de visión cuyo propósito es guiar la organización a través del proceso de planificación estratégica porque primero se pone la idea en borrador. Es decir, se dice hacia dónde uno quiere ir. Durante el proceso se elaboran estrategias y quizá se mejora la visión pero esto ayuda a mantenernos en el camino correcto durante la planificación estratégica.

Le agradezco el feedback. No sé durante el piloto cómo se manejaron las sesiones, pero con Margaret y los colegas que participamos vimos que es mucho el trabajo por hacer. La lectura, el plan operativo, hacer comentarios públicos ahora con el plan estratégico, somos conscientes de que requiere mucho esfuerzo, tanto de la junta como de la comunidad, esta participación. Esperamos participar lo más posible, tanto en lo que hace al personal, con oportunidades, y también la junta directiva. Por supuesto, el comentario público formal también será muy importante.

-
- CLAIRE CRAIG: Muchas gracias, Becky. Quizá vale la pena tener una sesión como esta para el plan estratégico con distintas salas paralelas para los distintos temas y no tanto documentos sino también saber cómo va a funcionar la sesión porque hubo personas que no entendían que había la oportunidad de contribuir. Veo que tenemos dos pedidos de palabra. Amrita y Cheryl. No. Cheryl le va a dar la palabra a usted. Tenemos un minuto más. Tenemos que ser muy breves. Vamos bien.
- AMRITA CHOUDHURY: Gracias. Estoy de acuerdo con lo que dijo Claire. Es una gran sesión donde podemos contribuir para que la comunidad se sienta que pertenece. Quisiéramos tener no obstante más material. No material escrito pero sí saber cuáles son las expectativas. Por ejemplo, en el grupo que habló de la sostenibilidad se habló solo del aspecto de la sostenibilidad en general. Si la gente pudiera saber específicamente de qué hablar, la sesión funcionaría mejor.
- BECKY NASH: Gracias, Amrita. Por razones de tiempo voy a pasar a Cheryl.
- CHERYL LANGDON-ORR: Solo quería decir, brevemente, reforzando lo que dijeron los demás, que cuando publicitamos lo que hacemos suena lindo, para que no sea aburrido. Hay distintas maneras de involucrar a la comunidad de manera tal que la comunidad no se dé cuenta de lo que está haciendo. Hay maneras más inteligentes de involucrar a la comunidad.
-

JONATHAN ZUCK: ¿Estamos hablando de que la política de transferencia de datos de registración es sexy? No sé. No sé.

CLAIRE CRAIG: Gracias, Jonathan. Como parte de la comunidad técnica queremos hablar de cosas técnicas. Gracias, Becky. Gracias, Margaret, a los que están en persona y en remoto. Esperamos entonces participar en la sesión del miércoles a la mañana. Tendremos entonces otra oportunidad de saber más y de participar. Muchas gracias. Ahora pasamos a la siguiente sesión que es el ALAC. Somos nosotros, ALAC y At-Large. Mejora continua del ALAC. Esta sesión estará a cargo de Cheryl Langdon-Orr y Sébastien Bachollet, que no son personas desconocidas o que ignoran este tema. Le paso la palabra a Cheryl o a Sébastien.

CHERYL LANGDON-ORR: Sí. Muchas gracias, Claire. Voy a empezar yo, si le parece bien a Sébastien. Muchas gracias por esta oportunidad. Sébastien, yo y otros que han estado involucrados en ATRT3, todos tenemos mucha pasión por este programa de mejora continua que nació de la recomendación 3.6 de ese proceso de revisión. Siguiendo diapositiva, por favor, Michelle.

En esta diapositiva que vamos a ver les quiero decir que tenemos un poquito de tiempo hoy y queremos que esta sesión sea interactiva. Sébastien va a repasar algunas de estas cuestiones y mientras hace eso

me gustaría decirles que vamos a poner el enlace a un Jamboard. Si pueden cambiar sus nombres no a otro nombre sino poner... Ven que al lado de mi nombre pone dos y tres. Si son de ALAC, por favor pongan el número uno. Si son representantes del programa de mejora continua, por favor pongan el número dos. Si son del grupo del OFB, por favor, pongan el número tres. Por eso yo tengo dos y tres al lado de mi nombre. Si son personas interesadas simplemente y no sabían qué más hacer esta mañana, pueden poner el número cuatro. Esto nos va a ayudar a la hora de mirar el chat para ver qué conocimiento aporta cada uno y qué trabajo tenemos que hacer.

El Jamboard tiene dos páginas. Pueden poner unas notas sobre este Jamboard. Eso lo pueden ir haciendo mientras presentamos las diapositivas. Estos son los aspectos formales. Una cosa más que les quiero decir es que si no les importa, porque vamos a estar tecleando y mirando las pantallas, prefiero que utilicen la función de levantar la mano en Zoom en lugar de levantar las tarjetas para los nombres, porque no los vamos a ver tanto. Mejor, por favor, si levantan la mano en Zoom y así también las personas que están conectadas de manera remota lo verán bien. Sébastien, ¿quiere hablarnos un poco de lo que está en la pantalla?

SÉBASTIEN BACHOLLET:

Sí. Tenemos cuatro ideas aquí. La primera es intercambio de mejores prácticas. Puede ser buena para alguien o la mejor práctica para otra persona. Debemos procurar colaborar a nivel de la comunidad con respecto a esta recomendación 3.6 de ATRT3. Es importante que cada estructura a nivel de la unidad constitutiva de la GNSO y las otras

subdivisiones que existen en otras partes hasta los AC y las SO, todos tenemos que trabajar en este programa de mejora continua.

Queremos encontrar un marco que recabe todas las buenas prácticas para ver qué puede encajar y ayudar a todos. No existe ninguna obligación pero es un poco el objetivo que nos proponemos. Queremos tener una línea de base para todos y luego por supuesto que habrá diferencias.

A la hora de preguntar a nuestros miembros o participantes, a la hora de plantearles preguntas queremos que esto se pueda integrar a las futuras revisiones. Por ejemplo, la revisión holística. Quiero decir que no hay vínculo entre la revisión holística y este programa de mejora continua. Tampoco entre la revisión holística del futuro y el programa de mejora continua. Si el programa de mejora continua recaba datos, se pueden dar a la revisión holística y eso sería genial. Estamos hablando un poco de los objetivos generales aquí y tampoco quiero hablar de la revisión holística porque no sé cuándo se va a realizar. Me voy a detener aquí. Si tienen preguntas, por favor, no duden en hacérselas a mí y a otros miembros del equipo.

CHERYL LANGDON-ORR:

¿Hay alguna pregunta? Si no, podemos pasar a la próxima diapositiva. ¿No hay preguntas? Hemos robado esta diapositiva de Evin y Larisa, y de sus presentaciones. Lo decimos sin vergüenza. Es la hoja de ruta del programa de mejora continua. Ven que estamos al principio con la idea del desarrollo inicial y el trabajo que tenemos por delante. Consiste en crear un marco robusto, tal y como describió Sébastien.

Por favor, recuerden que durante todo esto habrá oportunidades para que la comunidad dé su feedback. Habrá momentos de comentarios públicos. El grupo intracomunitario no va a crear este marco y no se va a poner en marcha así, de manera esporádica sino que se va a someter a la debida diligencia que esperamos de nuestro modelo de múltiples partes interesadas. Por favor, ejerzan toda la influencia que puedan. Cuando tengamos algo, se lo vamos a comunicar a la comunidad y a las SO y a los AC para que lo analicen. No tenemos mucho tiempo. Pasamos ya a la próxima diapositiva.

Le voy a pedir a Michelle que me eche una mano aquí. Tenemos aquí el enlace. La presentación está en nuestro wiki, está en nuestra agenda para hoy. Estos enlaces son enlaces en vivo. Los pueden revisar más tarde. Vamos a mirar ahora la página familiar donde tenemos el repositorio de información. No es el programa oficial. No es el wiki oficial del grupo de la comunidad del programa de mejora continua sino que es para el uso específico de At-Large y para la colaboración que está por debajo o que se hace bajo el espacio wiki del grupo OFB y donde verán una copia de materiales adicionales que están asociados con el trabajo que ya hemos realizado en el trabajo intracomunitario.

Cuando lo vean, verán que existen similitudes con lo que ya se ha hecho. Los que son representantes de organizaciones regionales verán que hay bastante uniformidad con respecto a los procedimientos y también a la hora de implementar las recomendaciones que salen de otras revisiones. Michelle, ¿podemos ver esa página? Solo para refrescarles la memoria.

Seguro que muchos se acuerdan de esta página porque la hemos visto muchas veces en muchas reuniones. Lo que queremos que hagan es que lo que todos hemos dicho que estamos haciendo en cuanto a las mejoras son resultados de una revisión anterior o es un proceso estático de revisión, así que se realiza, salen recomendaciones, luego viene la fase de implementación. No ocurre nada hasta el siguiente proceso de revisión. Lo que queremos hacer es pasar a un proceso anual y continuo de mejora continua.

Mirando aquí el Jamboard y viendo lo que hemos hecho hasta ahora, mientras tenemos esta conversación en los próximos 15 minutos, por favor, pueden poner todos aquí en el primer marco hasta tres cosas buenas que creen que pueden contribuir a una mejora continua y al programa de mejora continua. Puede ser que el café sea de mejor calidad en cada reunión. Eso está bien. No importa lo que sea. No hay respuestas buenas y malas. Por favor, en el Jamboard, en la primera página, les pido que vayan haciendo eso. Michelle, si puede pasar a la siguiente diapositiva de la presentación.

Vamos a mirar los detalles de las consideraciones que tendremos que tener y qué podemos esperar de un marco de cara a la armonización entre las SO y los AC. Por ejemplo, algo que es muy exigente para un comité asesor puede ser poco exigente para otro. Por ejemplo, sabemos que hay requisitos muy específicos para algunos comités asesores y quizá no se puede duplicar un modelo que funciona para otro comité asesor. Muy bien. Ya está ahí.

También podemos considerar, y sé que Sébastien querrá decir algo aquí, cuánta relevancia le podemos dar a este marco, qué podemos

exigir a las personas, hasta qué punto tiene que hacerse a medida o si se puede hacer para todos los AC y las SO. Por ejemplo, podemos pensar en las cosas que salieron del área de trabajo 2. Aquí no queremos hablarles a ustedes sino que queremos que vayan ustedes poniendo cosas en el Jamboard. Además de las cosas buenas, y Sébastien les va a hablar un poco de estos marcos, en el Jamboard hay una segunda página y si la quieren mirar ahora. Me parece que hay cinco columnas.

Quiero subrayar los talentos artísticos de Michelle aquí. Dijo: “Tengo que hacerlo con un bolígrafo”. Tenemos una hoja de ruta un poco relajada. Consta de cinco columnas, cosas que se deben requerir, cosas que se deben desear, cosas que creen que deben recomendarse y cosas que deben proponer. Luego tenemos otros. Por favor, tomen nota y digan por ejemplo: “Es un requisito absoluto tener té o té verde”. Lo pueden ir poniendo en las columnas. Si tienen preguntas, levanten la mano. Ahora le paso la palabra a Sébastien. ¿Quiere compartir algo con nosotros, sobre todo con respecto a la armonización y a lo que debe ser hecho a medida para las organizaciones, etc.?

SÉBASTIEN BACHOLLET:

Es difícil empezar el programa de mejora continua, CIP-CCG. Vamos a ver cómo funciona. Si queremos que este grupo de trabajo comunitario tenga en cuenta lo que ya se hizo hay que incluirlo en el programa de mejora continua y continuar el trabajo durante el año, y considerarlo como un aporte a nivel de grupo.

Es importante que cuando hagan algo, por ejemplo en la revisión de las reglas de procedimiento o en el análisis de cómo se manejan las mesas redondas o las llamadas mensuales, que no solo lo hagan por ustedes sino que hagan un seguimiento de ello y se lo den al otro. Primero a la otra RALO y al ALAC pero también a las otras partes de la ICANN. Quizá algo que ustedes hicieron u organizaron será el principio de una buena oportunidad para toda la ICANN. Por eso debemos tratar de tener un marco de prácticas que puedan compartirse entre todos. Gracias.

CHERYL LANGDON-ORR:

Gracias, Sébastien. Mientras van poniendo estos hermosos stickies en el Jamboard quiero agradecerles por el buen trabajo que están haciendo. Me pone muy contenta poner todos estos cubos coloridos y cuadrados por distintos lugares. Le voy a pedir a Michelle que pasemos a la siguiente diapositiva. Quizá hay demasiado texto aquí. Los que pusieron cosas en el segundo marco a lo mejor quieren pensar en más profundidad en estos principios de mejora continua. Tenemos a Evin y a Larisa en la mesa, quienes estarán a nuestra disposición para esto.

Nuevamente, esto fue robado vergonzosamente de otra presentación. Aquí vemos el contexto histórico de las revisiones organizacionales y cinco principios importantes sobre los cuales debemos reflexionar. Solemos pensar que hacemos las cosas bien cuando nos consideramos solo a nosotros mismos pero a menudo solemos tener reacciones extremas. Seguir con el statu quo, porque eso es cómodo, es seguro y es lo que conocemos, porque hace 20 años que hacemos lo mismo y no

lo vamos a cambiar. Podemos estar en el otro extremo. Tenemos personas que destruyen todo y empiezan desde cero.

Ninguno de los dos extremos es productivo ni sobrevivirán en el largo plazo porque se fosilizan los modelos por un lado o por el otro tenemos cambio constante, quizá demasiado ágil. Es como reinventarse como entidad y en definitiva no se hace. No queremos los extremos sino determinar dónde está el mejor punto del espectro.

Estos principios y este marco recuerden que deberían poder aplicarse a las organizaciones de apoyo, a los comités asesores y al NomCom. De igual manera debería poder aplicarse hasta cierto punto a las partes componentes de estas estructuras donde estas partes componentes existen. En la GNSO son los SG y C. En el caso del Comité Asesor At-Large son las estructuras At-Large, los miembros individuales. Llega un punto en que deja de tener aplicación y eso también lo tenemos que reconocer. Le pregunto a Sébastien si hay algo en relación con estos principios que deberíamos mencionar antes de darle la palabra a Eduardo para que haga una pregunta.

SÉBASTIEN BACHOLLET:

No. Creo que cada uno de nosotros estamos en dos niveles. Estamos participando desde la organización de At-Large regional y algunos de nosotros participamos como miembros líderes de At-Large o de ALAC, que es el cuerpo principal de liderazgo. Realmente tenemos que tener en cuenta que cuando hacemos algo deberíamos pensar en ambos roles. Quizá no para todos pero para mí es importante. Algo importante también es que puede haber una propuesta de cambiar

cosas que están fuera de nuestro ámbito. Por ejemplo, crear una nueva AC, una nueva SO. No sé. Crear algo nuevo no pertenece a un programa de mejora continua. Sí podríamos informar a la revisión holística cuando esta se celebre. Usen todas sus ideas. Apórtenlas. Algunas podrán ser implementadas, otras tendrán que ser filtradas o resueltas por otro grupo. Gracias.

CHERYL LANGDON-ORR: Gracias. Eduardo.

EDUARDO DIAZ: Gracias. Tengo curiosidad. Estos principios los recibimos. ¿De dónde vienen? ¿Cuál es el proceso?

CHERYL LANGDON-ORR: No sé quién desea responder.

LARISA GURNICK: Gracias por la pregunta. Los principios provienen de los componentes de los estatutos que especifican el propósito de las revisiones organizacionales. Como decían Cheryl y Sébastien, la recomendación 3.6 habla de la evolución de las revisiones organizacionales hacia un programa de mejora continua. Como punto de partida sería útil ver cuál era el propósito de las revisiones organizacionales para tratar de lograr los mismos principios pero de una manera diferente con una metodología, un abordaje distinto. En lugar de tener terceros que vienen y hacen extensas revisiones cada cinco años, remplazar este

medio de mejorar las cosas por un abordaje distinto que otorga más poder o más control a las SO y a los AC y a las partes constitutivas. A diferencia de que un externo venga cada tanto tiempo y determine cómo progresar o cómo va el progreso. Espero que tenga sentido. Me disculpo por no recordar la referencia exacta a los estatutos pero probablemente Evin pueda ponerlo en el chat. Ahí verán que todos estos principios son extraídos de los estatutos, la parte donde especifica las revisiones organizacionales.

CHERYL LANGDON-ORR: Es importante marcar la evolución de estas dos cosas. Jonathan.

JONATHAN ZUCK: Gracias por la oportunidad. Con respecto a lo que dijo Sébastien. Estas dos cosas pero en direcciones diferentes, yo no creo que los líderes y las regiones sean dos cosas distintas. Sí tienen distintas áreas de influencia. Todos nosotros tenemos dos roles que desempeñar. Yo lo veo. A mí me cuesta decir trabajo pero tenemos un rol específico que se nos asigna. A la vez, existimos también como voluntarios. Esa es la dualidad en otras palabras.

La participación de Sébastien en el programa de mejora continua no está bajo el ámbito de EURALO sino que lo hace como voluntario de la comunidad At-Large completa y esa dualidad creo que debería capturarse. Tenemos un rol específico con una serie de expectativas y responsabilidades específicas pero también nos involucramos en cosas que nos interesan o que se nos requiere. Nuestro rol, bajo un

cierto ámbito, por ejemplo, si estoy en un grupo de trabajo x, no lo hago como presidente de ALAC sino como representante de la comunidad At-Large.

CHERYL LANGDON-ORR: Lo vamos a tomar como una declaración. Gracias. A pesar de intentar desesperadamente ir al fondo de la sala y ver la indicación de tiempo... No es fácil. Esta es una parte importante del marco. Al menos cada tres años las SO y los AC tienen que celebrar un proceso formal para evaluar y reportar todas sus actividades de mejora continua que serán publicadas para comentario público. Quiero que esto lo tengan en cuenta porque incluso cuando este marco esté desarrollado operativamente habrá gran escrutinio de las otras partes de la comunidad de la ICANN sobre los planes y los procesos de mejora que cada AC o SO tiene. Cuando vamos a diseñar lo que es específico de nosotros, esto lo debemos tener en cuenta. La última diapositiva. Gracias, Michelle.

SÉBASTIEN BACHOLLET: ¿Me permite intervenir? Es importante porque de alguna manera tenemos este ritmo o cadencia de cinco años, pasamos a tres años. ¿Por qué tres años? ¿De dónde vienen estos tres años? No vienen de la luna. Tenemos las SO, los AC, el Comité de Nominaciones, la junta directiva. No es que vaya a hacer algo distinto pero tenemos tres cuerpos, tres órganos, tres años. Pensábamos que era una buena forma de organizar el trabajo. En seis años se hace el aporte a la revisión holística del resultado del programa de mejora continua en

profundidad. Por eso tres años. Dos veces para aportar a la revisión holística.

CHERYL LANGDON-ORR: Me están mandando mensajes desesperadamente. El Jamboard va a quedar abierto y les pedimos que durante la semana vayan completando. Michelle va a crear un marco nuevo, una página nueva. A lo mejor vamos a crear varias. Las preguntas serán: ¿Qué es lo que ustedes piensan que debería ser un marco de mejora continua que funcione para nuestra comunidad? ¿Quién hace qué, cuándo, cómo y luego qué pasa con eso? Eso es lo que les pedimos que reflexionen. Les quiero agradecer. Quiero agradecer al personal que aportó a este trabajo con estas fantásticas diapositivas que fueron hurtadas y nuevamente, Claire, le paso la palabra.

CLAIRE CRAIG: Muchas gracias, Cheryl y Sébastien, por esta presentación. Gracias por todos los comentarios y los aportes al Jamboard. Estamos funcionando a pesar de la hora. Si son como yo, vamos a reconocer que ayer fue Navidad y hoy ya estamos en marzo. Cheryl nos mostró que este ejercicio llega a diciembre pero no podemos esperar a diciembre para hacer el trabajo. Tenemos que empezar a hacerlo ahora. Por eso lo planteamos ahora. Son dos temas críticos. El CIP y la planificación estratégica para el grupo de trabajo OFB. Les voy a pedir a los miembros del OFB que hagan lo que puedan, que activen la conversación para que el trabajo se haga y demos apoyo a los colegas. Muchas gracias por estar aquí tan temprano contribuyendo. Gracias al

personal, gracias a los intérpretes. Les agradecemos todo lo realizado. Que disfruten el resto del día, el resto de la semana y el comienzo de la reunión de la ICANN mañana.

[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]