اجتماع ICANN79 | منتدى المجتمع – جلسة مشتركة بين: مجلس إدارة ICANN ومجموعة أصحاب المصلحة التجارية
الثلاثاء، 5 مارس/آذار 2024 - من الساعة 4:15 إلى 5:30 بتوقيت سان خوان

فرانكو كاراسكو: مرحبًا. أنا فرانكو كاراسكو، كما أنني مدير المشاركة لهذه الجلسة. مرحبًا بكم في الجلسة المشتركة مع مجلس إدارة ICANN ومجموعة أصحاب المصلحة التجارية. يرجى العلم بأنه يجري تسجيل هذه الجلسة وأنها تتبع معايير السلوك المتوقعة في ICANN.

ستشمل الترجمة الفورية اليوم كلاً من الإنجليزية والفرنسية والإسبانية والصينية والروسية والعربية. برجاء ألا تنسوا التعريف بأنفسكم بغرض التدوين في سجل الجلسة وتحديد اللغة التي ستتحدثون بها، إذا كنتم ستتحدثون بلغة أخرى غير الإنجليزية. ونرجو كذلك التحدث بوتير معقولة تسهيلاً على المترجمين الفوريين. والمناقشة اليوم بين مجلس إدارة ICANN ومجموعة أصحاب المصلحة التجارية. وبالتالي، فلن نتلقى أي أسئلة من الجمهور اليوم. وعلى الرغم من ذلك، فإننا نوصي الجميع باستخدام غرفة دردشة Zoom. ويُرجى ملاحظة أن الدردشة الخاصة غير متاحة إلا بين أعضاء اللجنة بنسق ندوات الويب ببرنامج زووم Zoom. وأي رسالة يرسلها أي عضو فريق أو مشارك عادي إلى مشارك عادي آخر سيراها أيضًا مضيف الجلسة والمضيف المشارك وأعضاء الفريق الآخرين.

وبهذا القول، سوف أحيل الكلمة الآن إلى زميلتي تريبتي سينها، رئيس مجلس إدارة ICANN.

تريبتي سينها: شكرًا لك، فرانكو. مرحبً بالجميع في جلسة مجموعة أصحاب المصلحة التجارية ومجلس الإدارة المشتركة. دائمًا ما نتطلع إلى هذه الجلسات لأنها جلسات رائعة وغير رسمية. وعلى الرغم من أن هناك بعض الأسئلة التي يتم تداولها هنا وهناك، فإننا نأمل بأن تكون الحوارات صريحة للغاية وطبيعية من حيث طريقة حدوثها.

وبهذا، سوف أحيل الكلمة إلى كريس باكريدج، الذي يترأس هذه الجلسة.

ملاحظة: ما يلي هو ما تم الحصول عليه من تدوين ما ورد في الملف الصوتي وتحويله إلى ملف كتابي نصّي. ورغم أن تدوين النصوص يتمتع بدقة عالية، إلا إنه في بعض الحالات قد تكون غير مكتملة أو غير دقيقة بسبب المقاطع غير المسموعة والتصحيحات النحوية. تُنشر هذه الملفات لتكون بمثابة مصادر مساعدة للملفات الصوتية الأصلية، ولكن ينبغي ألا تُعامل كما لو كانت سجلات رسمية.

كريس باكريدج: نعم، شكرًا جزيلاً لك، تريبتي. وأود أن أرحب بالجميع هنا في هذه الجلسة. هذا نهاية ما نطلق عليها ساخرين اليوم الثاني هنا. ومن ثم أعتقد أن الجميع بدأ يشعر بالإرهاق قليلاً. ولكنني أعتقد أنه مزيج هنا بين مجموعة أصحاب المصلحة التجارية ومجلس الإدارة مع بعض الموضوعات الشيقة فعليًا والتي يجب علينا طرحها ومناقشتها. ومن ثم فإنني آمل أن نحظى بفرصة الاستماع إلى عدد من الشرائح المختلفة عن بعض هذه الموضوعات والتبحر في المشكلات المطروحة هناك.

أعتقد أنني سوف أحيل الكلمة إلى رئيس مجموعة أصحاب المصلحة التجارية، فيليب، لكي يبدأ معنا أول الموضوعات التي يجب علينا مناقشتها هنا اليوم، والتي تعد تكرارًا لمناقشة أجريناها مع القليل من المجموعات الأخرى حول توجيه أمن الشبكات والمعلومات NIS2 من الاتحاد الأوروبي. إذن، تفضل فيليب.

فيليب فوكوارت: شكرًا لك، كريس. حسنًا، في هذا الشأن، سأكون سريعًا جدًا وسوف أحيل الكلمة إلى ميسون من أجل مساعدتنا على التعبير عن مجموعة متنوعة من وجهات النظر داخل مجموعة أصحاب المصلحة التجارية حول المسألة. ميسون؟

ميسون كول: شكرًا لك، فيليب. شكرًا لك، كريس. أولاً، تعرب دائرة شركات الأعمال عن خالص تقديرها لهذه الجلسة المنعقدة مع مجلس الإدارة. شكرًا جزيلًا. فدائمًا ما كان لهذا قيمته العالية بالنسبة لنا ولمجموعة أصحاب المصلحة التجارية.

لدي بيان موجز أود قراءته فيما يخص توجيه أمن الشبكات والمعلومات NIS2، وبعد ذلك أعتقد أننا سوف ندخل إلى مناقشة أوسع. إذن في البداية وبالنيابة عن مجموعة أصحاب المصلحة التجارية، أعرب عن شكري للفرصة المتاحة بشكل واضح من أجل التعليق على التطورات طويلة الأجل فيما يخص توجيه أمن الشبكات والمعلومات NIS2. وترحب مجموعة أصحاب المصلحة التجارية CSG بسؤال مجلس الإدارة، والذي تم تمريره قبل اجتماع ICANN79 فيما يخص التطوير المحتمل لسياسة قريبة. وليس هناك موقف موحد إلى الآن داخل مجموعة أصحاب

المصلحة التجارية فيما يخص وضع السياسة وارتباط ذلك بتوجيه أمن الشبكات والمعلومات NIS2.

والناحية الوحيدة التي ننطلق من أجل الاتفاق عليها في الوقت الحالي هي أنه لا يوجد توقع من جانب مجموعة أصحاب المصلحة التجارية بأن منظمة ICANN سوف تكون ذراعًا للإنفاذ لصالح حكومات الاتحاد الأوروبي أو لتطوير أنشطة وقوانين في مختلف المناطق.

وتتفق مجموعة أصحاب المصلحة التجارية على أن هذه فرصة، على الرغم من ذلك، للأطراف المتعاقدة من أجل إحراز تقدم في سياسة WHOIS بطريقة يمكن أن تتوالف العمليات فيها ربما مع متطلبات توجيه أمن الشبكات والمعلومات NIS2، ويشمل ذلك أشياء مثل صيانة بينات WHOIS الكثيفة والدقيقة لكل من السجلات وأمناء السجلات، والتحقق من البيانات، وإنجاز الطلبات المشروعة، وتوافر بيانات التسجيل لكل من الشخصيات الاعتبارية والوصول إلى WHOIS بدون مصروفات.

أما ما يزال من المفترض مشاهدته وبشكل واضح فهو نتيجة نقل التوجيه إلى قانون ملزم للدول الأعضاء. ولكن مجموعة أصحاب المصلحة التجارية متفائلة بأن المجتمع سوف يتعاون من أجل ضمان شمول وشيوع سياسة WHOIS معقولة بعد تنفيذ توجيه أمن الشبكات والمعلومات NIS2.

ونحن نتطلع إلى تلك النتيجة على مدار فترة طويلة، ونتطلع لهذه المناقشة. شكرًا لك، كريس.

كريس باكريدج: شكرًا لك، ماسون. وسؤال مجلس الإدارة حول ذلك كان قادمًا بالتأكيد من بعض المناقشات اتي أجريناها والمخاوف التي طرحناها حول هذه المسألة. ومن ثم أعتقد أن الهدف الحقيقي هنا تمثل ببساطة في طرح المشكلات والمواقف ومحاولة التوصل إلى طريقة للتوصل إلى فهم مشترك.

لكنني أعتقد بيكي، هلا ألقينا هذا الأمر عليك.

بيكي بور: نعم، شكرًا. وشكرًا لك، ميسون. فقد أجريت أنا وأنت مجموعة من الحوارات حول هذه المسألة، وعندما كنت أتحدث أنا وكريس حول الموضوعات وذكر أنه قد تحدث معكم أي مع مجموعة أصحاب المصلحة التجارية حول ذلك، فقد رأينا أن نقترح فقط طرح هذه المسألة على الطاولة وإجراء حوار متعمق بدلاً من إجرائه عبر مكان المنتدى هنا.

إذن فيما يخص السؤال الأول، أعتقد وبشكل واضح أننا لا ندري على وجه التحديد كيف سيتم ترجمة ذلك، وحتى بمجرد ترجمته وتحويله، فإننا لا ندري كيف سيتم إنفاذه على وجه التحديد. "مرحبًا بكم في توجيهات الدول الأعضاء في الاتحاد الأوروبي". هذا ما عليه الوضع حاليًا.

لكن أول ما نريد فعليًا البحث فيه هو موقفكم من أن هناك شيء حول عقد ICANN أو سياسة الإجماع غير المتسقة مع الامتثال الكامل لتوجيه أمن الشبكات والمعلومات NIS2؟ هذا مجرد ...

ميسون كول: وشكرًا لك، بيكي، على هذا السؤال. لا، فأنا لا أعلم أن هناك موقف على نحو ما ذكرت. وأعتقد أن هناك موقع فيما يخص جزء من بين العاملين داخل مجموعة أصحاب المصلحة التجارية بأن هناك فرصة من أجل موالفة وتسيير سياسة ICANN مع بعض طلبات توجيه أمن الشبكات والمعلومات NIS2. لكن أؤكد لكم أنه ليس هناك توقع بأن تتحول ICANN إلى وكالة إنفاذ للمشرعين الأوروبيين أو لأي جهة من أجل تلك المسألة. ولكن لتحقيق التوافق داخل عالم WHOIS، قد تكون هناك فرصة لجعل تلك السياسات أكثر تماثلاً إلى حد ما، على أقل تقدير. وأنا متأكد من أن آخرين لديهم وجهات نظر أخرى.

لوري شولمان: حسنًا. سوف أتحدث بالنيابة عن دائرة الملكية الفكرية IPC وبالنيابة أيضًا عن لجنة ExCom في مجموعة أصحاب المصلحة التجارية، لأن هناك انقسام. ومن ثم فإنني لا أريد الادعاء بأنني أتحدث بالنيابة عن مجموعة أصحاب المصلحة التجارية بالكامل.

ولذلك من حيث دائرتنا وموقفنا في المستوى الأرفع، أن نقول، "حسنًا، إن أعباء المسئولية عن التحكم في البيانات باتت الآن في يد السجلات تمامًا حسب عدد عمليات وضع السياسات من حيث النظرية، فلا، لهم مطلق الحرية في الامتثال لتوجيه أمن الشبكات والمعلومات NIS2 أم لا [في]"

فذاك بيت القصيد. لكن النقطة التي أعتقد أنها غير هادفة هي أن المواصفة المؤقتة تمت كتابتها مع وضع قانون حماية البيانات العامة GDPR في الحسبان، وهناك مواصفات في المواصفة المؤقتة ترتبط بقانون حماية البيانات العامة GDPR والامتثال لقانون حماية البيانات العامة GDPR. وقد تم بناء إطار عمل سياسة عملية وضع السياسات المعجَّلة EPDP بالكامل وفقًا للامتثال لقانون حماية البيانات العامة GDPR.

ومن ثم أعتقد أن هذا الأمر لم يسبق له مثيل وأنه من المنطقي ونحن نقوم بتطوير السياسات استنادًا إلى القانون المتطور بأن توجيه أمن الشبكات والمعلومات NIS2 الموجود في الوقت الحالي والمعمول [به] يستخدم نفس المراعاة من المجتمع من أجل توفير الإرشادات حتى النقطة التي أوردها ميسون حول الحصول على معايير موحدة إلى أقصى حد ممكن من الناحية المعقولة، وأن تكون لدينا تفاهمات حول ما سنعتبره مصطلحات خاصة وكيف يتم إنفاذها، وأنه من المعقول أن نتوقع بأن المكان الذي تولت فيه ICANN المسئولية لضمان أن نكون متوافقين، بأن هذه المسئولية تترجم مرة أخرى إلى توجيه أمن الشبكات والمعلومات NIS2 باعتباره تطورًا طبيعيًا.

بيكي بور: إذن هذا الأمر مفيد للغاية بالنسبة لأنني أستمع إلى شيء مختلف نسبيًا عن ما سمعته من قبل، وربما لا يكون مختلفًا عن ما كنتم تقولونه من قبل، ولكن على نحو ما سمعت، لأن ما قمت بتفسيره هو أنه كانت هناك وجهة نظر بأن شيئًا حول العقود أو سياسة الإجماع يحول دون الامتثال الكامل لتوجيه أمن الشبكات والمعلومات NIS2. ولا أعتقد أنني أسمعكم تقولون ذلك.

لوري شولمان: سوف أتدخل هنا وأقول بأننا لا نقول ذلك. وقد طرحتم سؤالاً مباشرًا حول العقود، في حد ذاتها. إذن في المستوى الأعلى فإننا نقول لا. لكن هناك سياسات وإرشادات توجيهية لممارسات المجتمع. هل تتطور المواصفة المؤقتة بعد ذلك إلى سياسات PDP واضحة تتحول في نهاية الأمر لأن تكون جزءًا من عقد؟ أعني أن هناك العديد من الأجزاء المتحركة هنا والتي أعتقد أنها لطرح السؤال "هل هناك أي شيء في العقد؟" لا يشمل بالضرورة المشكلة.

ومن ثم فإننا نحاول الوصول إلى الوقائع التعاقدية وأيضًا المشكلات المسببة للبس الشديد في الوقت الحالي وللصراع داخل المجتمع.

بيكي بور: إذن أنا لم أكن أحاول الإفراط في تبسيط شيء ما أو إضفاء الغموض عليه. لقد كنت أحاول توضيح أننا جميع على الدرب نفسه، وأنني في الوقت الحالي لا أؤكد على ما هو نموذجي. أنا فقط أقول الآن أن بإمكان السجلات وأمناء السجلات التوافق مع توجيه أمن الشبكات والمعلومات NIS2 وعقود ICANN والتزامات السياسة.

لوري شولمان: نعم، سوف أؤكد على ذلك، على الأقل من منظور دائرة الملكية الفكرية، نعم، فبإمكانهم التوافق والالتزام لأن جميع الأعباء تم وضعها عليهم من حيث اتخاذ القرارات.

وبهذا القول، ثمة مناظرات في القاعة هنا، ولعلكم تعلمون عنها (وهذه معضلة كبيرة، لكنني سوف أطرحها هنا) حول وظائف جهة الضبط. وهل يعكس العقد حقيقة وظائف جهة الضبط؟ هذه مسألة مختلفة، أنا أفهم ذلك، ولكن بالمعنى الأضيق، لا. ففي الوقت الحالي، وبالنظر إلى الحرية التي يحظى بها أمناء السجلات، يمكنهم التوافق بالطريقة التي يرونها ملائمة. وسوف أسلم بتلك النقطة لأنني أعتقد أنه من المنظور القانوني، هذه مسألة دقيقة. ولكن بالحديث حول السياسة وما يجب أن يحدث في ICANN وكيفية حدوثه ونوع القيادة المتوقعة من ICANN فإنني أعتقد أن هذه مسألة أكبر.

كريس باكريدج: توماس وميسون.

توماس ريكيرت: نعم، شكرًا جزيلاً. وكما ترون، فإن هذه مسألة معقدة وليست هناك وحدة واتفاق داخل مجموعة أصحاب المصلحة التجارية. لكنني كنت أتناقش على وجه الخصوص مع ميسون قبل حدوث هذا الاجتماع، لكي يقوم بوضع وكتابة بيان يسلط الضوء على وجهات النظر المشتركة التي نستمسك بها في مجموعة أصحاب المصلحة التجارية.

وقد ناقشنا بالتأكيد هذا الموضوع داخل دائرة مزودي خدمات الإنترنت والاتصال ISPCP أيضًا. ولا يوجد في الوقت الحالي أي موقف مشترك ومحدد. لكنني أعتقد أن هناك مجموعة من

الموضوعات التي تطورت، وأعتقد أن هذه الموضوعات تحظى بدعم وتأييد العديد من الأفراد، على الأقل في دائرة شركات الأعمال ودائرة الملكية الفكرية أيضًا. وهذه هي النقطة رقم واحد، وهي أننا لم نقم بتحديد أي معالجة للبيانات وفق مقتضى توجيه أمن الشبكات والمعلومات NIS2 من شأنه تعريض الأطراف المتعاقدة لخطر مخالفة عقود أو سياسات ICANN الحالية.

رقم اثنان، لم نحدد أي شيء يمنع الأطراف المتعاقدة من القيام بالأشياء التي يتعين عليهم القيام بها بموجب توجيه أمن الشبكات والمعلومات NIS2 ضمن إطار عمل العقود والسياسات لدى ICANN. ولكي نوضح هذه المسألة، قد تكون هناك حاجة إلى جمع البيانات الخاصة بالعقد الإداري في الحالات التي يكون فيها العقد الإداري مختلفًا عن صاحب الاسم المسجل. وهذا وارد في المادة 28. ووفقًا لما قد تتذكرون، فقد ألغينا جهة الاتصال الإدارية Admin-C في عملية وضع السياسات المعجَّلة. وقد يكون لذلك لحظة انتعاش إقليمية، أو لحظة انبعاث من جديد. ولكن هذا الأمر ممكن لأن سياسة بيانات التسجيل تتيح معالجة عناصر البيانات الإضافية.

وثالثًا أعتقد أن هناك دعم، ليس من خلال الجميع، ولكن من خلال عديدين، بأنه سوف يكون من الخطر بالنسبة لـ ICANN ومجتمعها استخدام قوانين وطنية أو إقليمية للحث على بدء وضع السياسات، لأن هذا قد يقلل من شأن ICANN ومن نموذج أصحاب المصلحة المتعددين الخاص بها باعتبارها المُنفِّذ الفني للمتطلبات النظامية.

كريس باكريدج: سوف أقوم بإدراج تذكير للناس من أجل الحديث ببطء حرصًا على راحة المترجمين. أنا لا ألمح إلى أي شخص على وجه التحديد، توماس. ميسون؟

ميسون كول: شكرًا. كريس. في البداية، توماس، شكرًا لك على ذلك البيان. وأنا أعرب عن تقديري لحسن النية بأن مزودي خدمة الإنترنت ودائرة الملكية الفكرية ودائرة شركات الأعمال جميعهم معتادون على العمل معًا من أجل محاولة—

تريبتي سينها: [يتعذر تمييز الصوت]

ميسون كول: معذرةً. شكرًا لك، تريبتي. لقد كنت أقول بأنني أقدر لكم حسن النية داخل مجموعة أصحاب المصلحة التجارية فيما يخص محاولة الوصول إلى موقف مشترك، وأنا أقدر البيان الذي قدمه توماس. شكرًا لكم.

فيما يخص بعض التفاصيل في توجيه أمن الشبكات والمعلومات NIS2 وفي سياسة WHOIS الحالية، فإنني أعتقد أن جهة الاتصال الإدارية يمكن أن تكون ناحية تتوفر فيها فرصة من أجل التسوية. وأعتقد أن هذا الأمر مطلوب بموجب توجيه أمن الشبكات والمعلومات NIS2. وثمة فرصة يمكننا فيها تحسين سياسة WHOIS فيما يخص ذلك البيان. هذا ليس سوى مثال فقط على ذلك. ومن ثم سوف أتوقف عند هذا القدر. شكرًا لك، كريس.

لوري شولمان: أنا أريد فقط أن أذكركم بأن عملية وضع السياسات المعجَّلة، في التوصيات، فقط لأنه مر الكثير من الوقت، فإنني أعتقد أن جهة الاتصال الإدارية تلك باتت خيارًا الآن. إذن ربما كان هذا هو الوقت المناسب لإعادة النظر في هذه المسألة، وليس تقديم ذلك الخيار، لأننا نعلم أن هناك قدر كبير من القوانين التي سوف تصدر وتقول بأنه يجب عليكم القيام بذلك. إذن فهذا النوع من الأشياء الاختيارية التي قد تكون خارجة عن السيطرة مع الطريقة التي يعمل بها القانون في حقيقة الأمر هي ما يجب علينا التركيز عليه.

بيكي بور: شكرًا. وهذا أمر مفيد للغاية لأنني أعتقد أن ما أسمعه هو أن ما ترون أنه ضرورة لوضع سياسة هنا يتعلق بوضع السجلات وأمناء السجلات على مستوى العالم قيد مطلب سلوكي مماثل في مقابل صندوق امتثال.

حسنًا، وقد فهمت مقصدك، لوري، حول قيامنا بتغيير السياسة عالميًا من أجل التعامل مع قانون حماية البيانات العامة GDPR. وهذا مناسب تمامًا. أعتقد أن (مجلس الإدارة ليس لديه موقف ورأي حيال هذه المسألة، أنا أعبر هنا عن الانقسام وحسب) ... كما أنني غير متأكد من المكان الذي سأصل فيه فيما يخص التفكير في هذه المسألة، لأننا قد أجرينا محادثة مماثلة للتو في اللجنة الاستشارية العامة ALAC والتي أوضحوا فيها أن ما يقصدونه هو أنه يجب أن يكون هناك تكافؤ

للفرص أمام السجلات وأمناء السجلات. وبما أننا قد اتفقنا في الوقت الحالي في اللجنة الاستشارية العامة ALAC أنه ربما يتوجب علينا عدم استخدام تحليل تكافؤ الفرص من أجل التنافس وتعقيدات قانون مكافحة الاحتكار. لكنني أعتقد أن ما نقترحه هنا شيء مختلف تمامًا.

والآن لكي يتم تطوير سياسة في ICANN، يجب أن تكون متوافق داخل إطار وحدود الاختصاص ويجب أن يتم تطويرها من خلال عملية تصاعدية من القاعدة إلى القمة. وWHOIS إلى حد ما حسب التعريف، داخل إطار وحدود الاختصاص، تطلع على معلومات التسجيل الدقيقة والحديثة، وبشكل واضح ضمن الحدود المفروضة من خلال القانون المعمول به.

إذن فنحن لا نطالب بتقرير مشكلات حول الوسيلة؟ أليس هذ ما يجب عليكم القيام به أيها السادة؟

لوري شولمان: ربما. هذا هو السبب في إجرائنا لهذه المناقشة، اتفقنا؟ أعني IGM/نحن نتحدث مع تريبتي في هذه المسألة بجدية. إننا نجري حوارًا غير رسمي حول المخاوف التي لدينا وكيفية حل المشكلات. فإذا كان تقرير المشكلات هو المتفق عليه، فربما يكون هذا هو ما يجب علينا استهدافه على وجه التحديد.

إذن نحن مثلكم، اتفقنا؟ قانون جديد تمامًا. لقد تمت المصادقة عليه في مستوى الاتحاد الأوروبي، ولم يتم تنفيذه إلى الآن في الدول الأعضاء، لكنه ما يزال قانونًا، وما يزال موجودًا، وما تزال هناك حاجة للالتزام به، ويجب علينا فهمه جيدًا أيضًا، اتفقنا؟ ومن ثم إذا حدث خلال هذه الإجراءات الخاصة بهذا الحوار، أو في جزء من محاولة الفهم، فإنه الوقت المناسب للمطالبة بتقرير مشكلات، وبعد ذلك هذا ما نعمله. لكن تخميني يتمثل في أن من الممكن أن يكون الوقت الذي نطلب فيه بذلك التقرير سيكون بعد قيام 27 دولة بالتنفيذ ومن ثم يمكننا رؤية الاتجاهات، وفهم المكان الذي يوجد فيه انقسام داخل الدول الأعضاء نفسها. لا يسرني أن أستبق الأحداث في ذلك الشأن دون فهم طبيعة التنفيذ وما سيكون عليه، وأيضًا مراقبة الاتجاهات العالمية، وهو ما تبرع فيه ICANN. وبالحديث [من] الناحية التنظيمية، فإن الكثير من الأوقات التي ينطلق فيها الاتحاد الأوروبي، يكون هناك من يتبعه لعدة أسباب. أعني أن هناك شركاء تجاريون مع الاتحاد الأوروبي يمكن اعتمادهم فقط كما لو كانوا يتبعون قانون الاتحاد الأوروبي. وهذا يأتي بنا إلى التوقع القائل بأن متطلبات الدقة وغيرها من المتطلبات ... توجيه أمن الشبكات والمعلومات

NIS2 عبارة عن قانون ضخم ويتعلق بشكل كبير بأمن الفضاء الإلكتروني ويتعلق بشكل أقل بنظام WHOIS.

إذن بمراقبة هذه الاتجاهات وفهم وإدراك المكان الذي تبدت فيه 27 دولة، أعتقد أن هذا هو الوقت المناسب لتقرير مشكلات. وأعتقد الآن أنه بات وشيكًا للغاية.

كريس باكريدج: وأعتقد أن التطلع إلى ما قد يكون لدينا يبدو إيجابيًا للغاية. كان معي توماس، سريعًا إذن فيليب.

توماس ريكيرت: نعم. أريد فقط الرد سريعًا على ما قلتيه، بيكي، فيما يخص كون المواصفة المؤقتة جاءت ردًا على قانون حماية البيانات العامة GDPR، وهو أمر واضح لأنهما حدثا في مايو/أيار 2018. لكن التاريخ يقول بأن ICANN فشلت في الرد ليس فقط على قوانين الخصوصية الأوروبية وحسب، ولكن على قوانين الخصوصية في العديد من المناطق لأكثر من 15 عامًا، وتم تحذيرهم بأن الأشياء لم تكن متوافقة.

ومن ثم أعتقد أنه بسبب أن المواصفة المؤقتة كانت استجابة لقانون حماية البيانات العامة GDPR لا يجب اعتباره سببًا كافيًا لـ ICANN من أجل الرد متى ما كانت هناك قوانين جديدة سوف تصدر.

كما أجرى فريق العملية المعجّلة لوضع السياسات EPDP مناقشات قوية إلى حد ما حول المدى الذي يجب فيه ذكره حتى في تقريرنا، لأننا لم نرد جعله ردة فعل حصرية على قانون حماية البيانات العامة GDPR، على وجه الخصوص لأن القوانين التي تستهدف المفاهيم المقارنة كانت تنشأ أو حتى كانت موجودة في ذلك الوقت في أماكن أخرى، أو في أجزاء أخرى من العالم.

ومن ثم أعتقد أنه يجب علينا الابتعاد ربما عن ذلك قليلاً وآمل أن نتفق على أنها ليست أفضل الأفكار على الإطلاق إذا ما طالبنا مجتمع ICANN بالرد على القوانين إذا تم تفيلها ومتى ما تم تفعيلها، بصرف النظر عن المكان القادمة منه.

فيليب فوكوارت: شكرًا لك، كريس. سريعًا جدًا فيما يخص المناقشات الجارية داخل دائرة مزودي خدمات الإنترنت والاتصال ISPCP، ذلك الأمر حول التوقيت وفكرة تقرير مشكلات كانت على وجه التحديد ما كنا نتوصل إليه. وعلى سبيل السؤال، أعتقد أن عددًا منا على دراية كبيرة بحقيقة أنه ليس لدينا مسودة من أجل القانون الوطني، وأننا لا نريد البدء في شيء بميزانية غير محددة، وأنه سوف يكون هناك وقت من أجل التعامل مع هذه المسألة. ولكن هذا يطرح سؤالاً رغم ذلك داخل الدائرة من حيث ما إن كانت هناك أي قيود داخل السياسة في هذه النقطة تمنع، وفق ما قلتموه، عبر مجلس الإدارة تكافؤ الفرص، حتى وإن لم يكن هذا هو المصطلح المناسب، للأطراف المتعاقدة من أجل الوفاء بالمتطلبات.

بيكي بور: إذن أن لم أكن أفترض بأن هذا هو الوقت المناسب. لقد كانت فقط أحاول التعبير لنا جميعًا هنا بأننا كنا على الدرب نفسه. وأنا أتفق تمامًا. وآخر شيء تودون القيام به هو الرد أو الاستجابة لتوجيه لم يتم تغييره، وحتى بعد نقله وتغيير، يمكن تطبيقه وإنفاذه في 27 طريقة مختلفة، لأنه هنا يكمن جمال التوجيه.

وفيما يخص النقطة التي أثارها توماس، بالطبع، كان هناك الكثير من التغييرات في قانون حماية البيانات العامة منذ عام 2018، بما في ذلك العديد منها في الولايات المتحدة، على سبيل المثال، حيثما كانت الدول تجري نمذجة مباشرة للقوانين وفقًا لقانون حماية البيانات العامة GDPR.

إذن نعم، أنا أوافق على أنه يجب ألا نتحدث حول قانون حماية البيانات العامة GDPR، ولكنني كنت أحاول التأكد من أنني قد فهمت، وقد كنا جميعًا على الدرب نفسه حول المحرك وراء ذلك. والآن أنا أوافق، وهذا رائع. وأعتقد أننا نتفق تمامًا على أننا لا نعلم ما الذي سيحدث في عملية النقل، وسوف يكون من السابق لأوانه القيام بأي شيء الآن. كما أنني لا أقول بأن الطريقة التي يتم بها تقرير المشكلات ... ثمة عملية في اللائحة الداخلية حول ما تحتاجون إليه من أجل الحصول على تقرير مشكلات وكل تلك الأشياء. وأنا لا أصدر أحكامًا مسبقة على أي من ذلك. لكن هذا الأمر كان مفيدًا للغاية بالنسبة لي في فهم المحادثة التي كنت أجريها أنا وميسون عبر قاعة المنتدى، والتي لم تكون مثمرة على وجه الخصوص. لكن هذا كان مفيدًا للغاية.

كريس باكريدج: رائع. شكرًا. نعم، لقد تعهدنا بعدم الخوض كثيرًا في هذا الأمر، لكنني أعتقد أننا خصصنا لذلك قدرًا مناسبًا من الوقت، وأعتقد أنها كانت مناقشة مفيدة بحق. فشكرًا لكم جميعًا على ذلك.

فيليب، سوف أحيل الكلمة إليكم الآن من أجل تناول الأسئلة الأخرى التي كانت لديكم لطرحها على مجلس الإدارة.

فيليب فوكوارت: شكرًا. كريس. أعتقد أنه يمكننا الانتقال إلى السؤال الخاصة بالتعديلات المرتبطة بانتهاك نظام أسماء النطاقات DNS. أعتقد أن هذا هو الموضوع، نعم. هل يجب أن أقوم بقراءته؟

كريس باكريدج: لقد قمنا بقراءته بشكل واضح. أعني أنه إذا كان هناك أي إصدار به قدر من الدقة—

فيليب فوكوارت: لقد أدركت أننا في النص لا نقول انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS، ولكن بشكل واضح أنتم تعلمون ما نتحدث حوله. بل هي تلك التعديلات التي نتحدث حولها هنا وما إن كانت هناك بعض المشاورات بين مجلس الإدارة والمستشار العام والمدير التنفيذي حول الكيفية التي يمكن إنفاذ تلك التعديلات بها إلى حد ما وكيف يمكن للمجتمع الإسهام في الفكر القائم ورائها. وأعتقد أننا قد أجرينا مناقشة في السابق مع زملائنا في دار الأطراف غير المتعاقدة حول الكيفية التي يمكن الإسهام بها في ذلك إذا ما لزم تقديم العون.

توماس، هلا تفضلت بتفصيل هذه المسألة، ربما؟

توماس ريكيرت: نعم. شكرًا جزيلاً لك، فيليب. عندما ناقشنا هذه المسألة في بداية اليوم، أعتقد أن هناك اتفاق واسع على أننا سوف نكون مهتمون للغاية بالتعلم من خلال الحقائق والإحصائيات حول طبيعة تأثيرات تعديل العقود، وهذا إلى حد كبير من حيث مستوى الانتهاك بالكامل، لأن هذا إلى حد ما مستقل عن ما تقوم به التعديلات التعاقدية، ولكن على وجه الخصوص فيما يخص الأطراف المتعاقدة التي لم ترد في السابق، هل يستجيبون الآن بما أن لدينا الآن تعديل على العقد؟

النقطة الثانية وهي، بما أن لدينا الآن ذات التعديل على العقد، هل إدارة الامتثال في ICANN في وضع يؤهلها لمراجعة تلك الأطراف المتعاقدة الصامتة في السابقة والتي تتخذ الآن إجراءً على حالات الانتهاك وتتخذ إجراءً كافيًا؟

والنقطة الثالثة هي هل الأطراف التي لم تستجيب في السابق تواجه تصعيدًا يؤدي إلى إلغاء الاعتماد إذا لم تكن من المواطنين الصالحين أصحاب الشركات في هذه البيئة، لأنه وبشكل واضح لم يكن الغرض من ذلك التحكم والرقابة على من كانوا مستجيبين بالفعل، ولكننا أردنا الإمساك بمن أفلت من الرادار ولم يستجب لبلاغات الانتهاك.

وأعتقد أن نقاط البيانات الثلاثة تلك يمكن أن تساعدنا في تقييم مدى كفاءة ونجاح هذا التعديل على العقد.

كريس باكريدج: شكرًا لك توماس، وشكرًا لك فيليب. ربما ليس هناك ما يثير العجب في أنني سوف أمرر هذا إلى سالي كوسترتون من أجل الرد عليه.

سالي كوستيرتون: شكرًا. شكرًا لك، كريس. شكرًا لك فيليب على السؤال. إذن بالتعامل على وجه الخصوص مع مشكلات الامتثال، فإن لدينا فريق مكون من 15 شخصًا والذي يعملون في الوقت الحالي على التزامات مرتبطة بالانتهاك، ثلاثة من الخبراء المتخصصين يقدمون الدعم من أجل بقية العمليات حسبما يكون ضروريًا، ونحن نتدرب على عمليتين جديدتين في الوقت الحالي. كما نقوم بالاستعداد –حسبما تتوقعون– لالتزامات DNS الجديدة، ونحن واثقون من أن لدينا الموارد اللازمة من أجل تنفيذ الدور.

إذن لقد عملت أنا وجيمي هيدلوند بشكل موسع على التخطيط للمتطلبات في المستقبل. وبالطبع، لا نعرف بالكامل كم العدد الذي سنحصل عليه، لكننا نجعل الموارد مرنة بما يكفي بحيث عندما نقوم بالتخطيط، فإننا نحدد الميزانيات الخاصة بالمورد الإضافي. وقد حصلنا على القدرة على القيام بذلك. ومن ثم فقد أردت أن أؤكد لكم من جديد على أننا متحكمون في ذلك.

وبالإضافة إلى فريق العمل فإننا نجري الاستعدادات على مختلف الجبهات، والتي تشمل تهديدات على نماذج الويب الخاصة بتقديم الشكاوى ونظام معالجة القضايا لضمان أن البيانات التفصيلية الصغيرة فيما يخص إنفاذ الالتزامات الجديدة يمكن جمعها والإبلاغ بها إلى المجتمع. يجري فريق العمل استعداده لإطلاق تقرير مخصص من أجل إنفاذ متطلبات انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS الجديدة، والتي سوف تشتمل على البيانات ذات الصلة بإنفاذ التزامات أمناء السجلات والسجلات والتي سوف تكون في نهاية المطاف جزءًا من سلسلة على مدار اثني عشر شهرًا يتم تحديثها كل شهر من أجل توضيح الاتجاهات التاريخية بمرور الوقت. على سبيل المثال، سوف تشتمل على عدد الشكاوى المقسمة والمستلمة مقسمة حسب نوع نظام أسماء النطاقات وعدد الحالات التي تم حلها مع الأطراف المتعاقدة، سواء اتخذ الطرف المتعاقد إجراءات تخفيفيه أم لا لوقف أو قطاع انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS، وما نوع الإجراء، وهل لم يكن هناك أي إجراء.

إذن في حقيقة الأمر، هذا إلى أكبر حد ممكن من التوغل في الأمر وتوفير تحليل تفصيلي حول من على وجه التحديد يقوم بماذا وما الذي يجري نتيجة ذلك، وهو ما أعرف أنه على وجه التحديد ... لقد تحدثنا حول هذا كثيرًا في اجتماعاتنا. كما أن هذا من الأولويات الهامة بحيث يكون هناك فهم حقيقي في المجتمع ولنا جميعًا حول: ما الذي نعرفه الآن؟ واستنادًا إلى ما نعرفه في الوقت الحالي ما الذي نقوم به بشكل مختلف وما يجب أن يحدث في المستقبل؟ إذن فقد أردت إعادة تأكيد ذلك عليكم مرة أخرى.

وسوف تسهم لوحات التحكم في قياس تأثير التعديلات، ولكن بالطبع، فإنها ليست الشيء الوحيد. ولا يمكن أن يكونوا العامل الوحيد لقياس التأثيرات. ولا نريد أن نتوغل كثيرًا في هذا الأمر بطريقة أخرى. ولإدارة الامتثال رؤيتها، وللفريق رؤيته على حالات انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS التي تعد موضوعًا للحالات الأوسع، وليس على كل حالة من حالات انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS التي تحدث. إذن الأمر يبدو واضحًا، ولكن لنكون واضحين، يجب أن نعرف المزيد حول ذلك من أجل إعداد تقرير حوله. فإذا لم يأت الأمر مباشرة إلينا، فأنا أعلم أن هذا الأمر قد يكون واضحًا، ولكن عندما نفكر في هذه الأشياء، يجب أن نكون حريصين على عدم تقليل الفرص المتاحة للمعالجة والتفكير في مثل هذا الحل السحري.

إذن آخر ما أود قوله هو أن (أنا أعلم أننا قد تحدثنا حول هذا الأمر من قبل، ولكن في هذا الاجتماع، أود التأكيد على ذلك) نحن ننظر إلى هذه المسألة باعتبارها شراكة. وهذا الأمر جيد،

وفيما بيننا، وعبر قطاعات المجتمع (وفيما بيننا، ولكن أيضًا في المجتمع الأوسع)، هناك الكثير من الاهتمام بهذا الأمر. وقد حصلنا على الكثير من الأسئلة حول ذلك. وسوف نتلقى الكثير من التعليقات والآراء. ونريد مواصلة القيام بذلك. بحيث تنتقل العقود إلى مرحلة التنفيذ، كما نرى أنماط الانتهاك الجديدة الناشئة ونحن نقدم تقرير حولها، ونريد إبقاء الحوار مستمرًا حول كيفية تأثير لوحات التحكم تلك وتلك المؤشرات بحيث تظل ذات صلة. إذن إلى حد ما، فإننا لا نعرف ما نجهله، لكننا على استعداد لذلك. لذا أرجو أن يجيب هذا على السؤال.

فيليب فوكوارت: شكرًا لك، كريس. وشكرًا لك، سالي. نعم هي كذلك. مجرد متابعة في هذا الشأن. على الرغم من أن هذه المسألة كانت ضمنية إلى حد ما فيما قلته، إلا أنني أتوقع أن يخضع ذلك التقرير للتعليقات من المجتمع. وإذا كانت هناك أي حاجة للحصول على مؤشر ومقياس جديد، فدائمًا ما يكون هناك متسع للتحسين في المستقبل.

سالي كوستيرتون: نعم. لأغراض الوضوح، بالتأكيد. أنت على صواب تمامًا. لقد كان ضمني، لكن كان من الممكن أن أكون أكثر تحديدًا. شكرًا.

كريس باكريدج: بالنظر من حولنا، ميسون، تفضل رجاءً.

ميسون كول: شكرًا لك، كريس. إذن أريد أن أطرح عليكم مشكلة لازمة، إن أذنتم لي حول هذه المسألة. في البداية، سالي، شكرًا لك على تلك الإحاطة. هذا مفيد جدًا. وأعتقد أن هذا يتوافق مع الإجابة التي قدمها جيمي ذلك اليوم خلال الجلسة التنفيذية.

ومن الأشياء المرتبطة بذلك قضية أعتقد أن الأطراف غير المتعاقدة تحاول طرح خطوة تالية محتملة فيما يخص الحرب على الانتهاكات، وهذا يرتبط بالقدرة على توفير معلومات دقيقة حول الإحصائيات المتعلق بانتهاك نظام أسماء النطاقات DNS وما إلى ذلك. أي القدرة على التصرف على نطاق كبير ضد المنتهكين. وقد طرحنا هذه المسألة في السابق. وقد تعرضت للهجوم قليلاً

في المجتمع على طرح هذه المسألة كنوع من وضع العربة أمام الحصان. ولكن القدرة على عدم لعب whack-a-mole بعد الآن مع الانتهاكات مهمة للغاية، وقد أردنا معرفة وجهة نظر مجلس الإدارة حول هذا الأمر. أعني القدرة على التعامل مع الانتهاكات في مستوى الحساب، والتعامل مع الصفوف الأوسع من الانتهاك، سوف تكون طريقة أكثر كفاءة في التعامل مع الانتهاكات.

هل فكر مجلس الإدارة في ذلك؟ وإذا لم يكن الأمر كذلك، فنود التشجيع على تلك المحادثة.

تريبتي سينها: شكرًا على السؤال. إذن نود معرفة نتائج هذه التعديلات ومعرفة نوع المعلومات التي نحصل عليها وبعد ذلك نتولى زمام الأمور من هناك. ولكننا لم نصل إلى ذلك المستوى من التفصيل. ومن ثم آمل أن يكون الجواب شافيًا. ولكن شكرًا على تنبيهنا بذلك.

سارة دويتش: أود فقط أن أضيف بأننا على دراية بشكل عام، وعلى وجه الخصوص قدمت مجموعة أصحاب المصلحة التجارية CSG شكوى حول الانتهاكات النظامية. ومن سوف يكون من الأفضل الاطلاع على البيانات ومعرفة ما إن كان بمقدورنا فهم ومعرفة أي من هذه الحوادث المنعزلة، وما الذي يمكن تصنيفه بأنه انتهاك مؤثر على المنظومة، وبعد ذلك ما الذي يمكن القيام به من أجل التعامل مع المزيد من أعمال الانتهاكات الشاملة.

إدمون تشونغ: أريد توضيح هذه المسألة سريعًا. ميسون، ما الذي تعنيه بمستوى الحساب؟ كما في أمين السجل؟ أم المسجل؟ ما الذي تعنيه بمستوى الحساب؟

ميسون كول: شكرًا على السؤال، إيدمون. لتبسيط الأمر، وتهيئته أكثر في مستوى المستوى. إذن هنام أمثلة يكون فيها مسجل يرتكب انتهاكاً عبر آلاف أسماء النطاقات. فبدلاً من التعامل مع الأمر باسم نطاق تلو اسم نطاق تلو اسم نطاق، فإنك تتعامل مع الأمر في مجموعة واحدة ضد مرتكب واحد، ويمكن التخلص بفاعلية من الانتهاك عبر مسار أكثر اتساعًا من النشاط. هل هذا مفيد؟ شكرًا.

كريس باكريدج: حسنًا. لا أرى أي طلبات للتعليق في هذه النقطة، وأعتقد أننا قد حصلنا ربما على بعض الإيضاح من ذلك. فشكرًا لكم على هذه المناقشة.

فيليب، سوف أحيل الكلمة مرة أخرى إليك من أجل تناول السؤال التالي.

فيليب فوكوارت: شكرًا لك، كريس. أعتقد أن الدور الآن على لوري من أجل التعريف ...

لوري شولمان: نعم. مرحبًا. لقد كنا نتحدث كثيرًا حول خدمة طلب بيانات التسجيل RDRS في الأيام القليلة الماضية. وهي من المسائل الهامة بالنسبة لمجموعة أصحاب المصلحة التجارية. وهي من المشكلات الرئيسية بالنسبة لنا. وهذا هو السبب في أننا نطرح هذه الأسئلة. وقد أقوم بتعديل الأسئلة قليلاً استنادًا إلى بعض المناقشات التي أجريناها بالفعل. وقد كنت أنوي تقديم بلاغ، ولكنني أعتقد أنه يمكنكم الاطلاع على هذه المعلومات بسهولة كبيرة الآن.

وقد عقدنا جلسة مفتوحة اليوم، جلسة لمجموعة أصحاب المصلحة التجارية CSG، حول تجارب طالبي الحصول على البيانات مع النظام. وليدنا بعض الشرائح رفيعة المستوى للغاية. وقد قمنا بمشاركة القصص. وأود أن أتوجه بالشكر إلى إليزا آجوبيان وأود توجيه الشكر إلى سالي على تخصيص إليزا لهذا المشروع. فقد كان من السهل للغاية التعامل معها واتسمت بالانفتاح الشديد أمام تلقي التعقيبات والآراء. وقد توصلنا إلى بعض الاتفاقية لما نطلق عليه اسم مشروع قصص خدمة دليل التسجيل، وسوف يتم إدخال المعلومات مباشرة في فريق مصغر، ومن ثم سوف يكون بمقدور الفريق الصغير تقديم المعلومات من خلال عمليات ICANN بشكل صحيح، ومن ثم نحصل على كل شيء في بوتقة واحدة، وهو ما نعتقد أنه سوف يكون مفيدًا للغاية. ومن ثم فقد أردت أن أتيح الفرصة أمام مجلس الإدارة من أجل معرفة المزيد حول هذه المسألة.

وسوف أطرح سؤالي، وكما قلت لكم، ربما أقوم بتكملة ذلك اعتمادًا على الإجابات. لكن من حيث البيانات نفسها، سوف أترك البيانات جانبًا للقول عمومًا بأن لدينا عملية استحواذ وهضم

وتمثيل. ولدينا نتائج مختلطة. كما أن لدينا تعقيبات إيجابية للغاية من حيث الحصول على مساحة مركزية. كما أن الحصول على قوالب كان أمرًا مفيدًا للغاية.

وقد تعرضنا بالتأكيد لبعض التحديات والعوائق إن جاز التعبير فيما يخص بعض القصر، بعد الإحصاء بأن الأمر يقتضي 35 نقرة بالماوس من أجل تسجيل واحدة عن الإجراء، وهو أمر أعتقد أن من الملفت معرفته، حقيقة أن بعض الأشياء مثل التوكيلات لا يمكن إرفاقها بشكل دائم في القوالب، وهو الأمر الذي ناقشته أنا وأنت سالي في الاجتماعات السابقة وبعض العقبات اللوجستية الأخرى من حيث الاستخدام.

أعود وأكرر أن ما سمعناه صباح اليوم من منظور صاحب الطلب. ونحن نفهم بالتأكيد أن هناك عالم كامل من وجهات نظر جهة الضبط أو من منظور أمين السجل، ونتمنى الخوض في تلك التفاصيل. لكن في البداية، وبالنظر إلى أن هذا المشروع عبارة عن اختبار لمدة عامين وأنه سوف يقوم بقياس مستوى الطلب، فإننا نريد التأكد من أن الطلب قائم ومستمر.

إذن سؤالي الأول حول هذا الأمر. كيف سيعمل مجلس الإدارة مع منظمة ICANN من أجل ضمان أن تكون فترة الاختبار لمدة عامين تأكيدية وأن التحسينات المستندة إلى خبرات المستخدمين يمكن تنفيذها في جميع عملياتها؟ هذه هي الأولى.

كريس باكريدج: سوف أحيل الكلمة إلى سالي، لكنني أردت فقط أن أقول بأنني كنا في الجلسة المنعقدة صباح اليوم، جالسًا في الخلف، وقد كانت جلسة مفيدة للغاية. وأعتقد أن إدارة قائمة الانتظار كانت تحفة رائعة من جانبكم، لوري.

لوري شولمان: شكرًا.

كريس باكريدج: لكن لا، لقد كان من الرائع أن نستمع لهذا الكم المتنوع من المشغلين ورؤية بعض الإحصائيات التي جلبوها معهم. فشكرًا على تنظيم ذلك.

لوري شولمان: أرحب بكم للغاية. ما زال هناك المزيد.

كريس باكريدج: وسوف أحيل الكلمة إلى سالي.

سالي كوستيرتون: شكرًا لكما، لوري وكريس. نعم، لقد تحدثنا حول هذا كثير، لوري، أنا وأنت، لمصلحة الجميع. وعلى نطاق أوسع، فهذا سؤال مهم للغاية ذلك الذي تطرحونه.

فبالنسبة لأصحاب الطلب، أعتقد أن هناك شيئين داخل سؤالك. أود فقط التأكد من أنني أتناول الموضوعات الصحيحة. السؤال الأول هو ما سأسميه القدرة على استخدام المنصة. هذا على سبيل المثال، للحديث حول العديد من النقرات. أما المشكلة الثانية، والتي كانت تمثل مشكلة منذ أن اتفقنا على إجراء هذه التجربة، وهو كيفية جعل هذا الأمر مفيدًا وهادفًا؟ كيف يمكننا تحفيز أصحاب الطلب على الطلب، وما هو ذلك الشيء الذي نطلب منهم القيام به على المنصة؟ لأن أحد التحديات حول هذه المسألة هو الغرض. فإذا ما كنت صاحب طلب، فهل هدفي هو الحصول على إجابة؟ هل هذا هو السبب وراء قيامي بذلك؟

لوري شولمان: نعم. معذرةً.

سالي كوستيرون: أنا لا أحاول أنا أتصنع الظرف. وما أقوله هو ... أريد العودة خطوة للوراء. إذن عندما تم اتخاذ هذا القرار من جانبنا جماعيًا في المجتمع بأن نجرب طريقة أسهل في محاولة حل بعض هذه المشكلات حول البيانات الخاصة بنظام WHOIS، وقرر المجتمع أن نجرب برنامج تجريبيًا لمدة عامين ... وسوف أطلق عليه اسم تجربة، وسوف أوضح لكم سبب استخدامي للكلمة؛ لأن الإجابة على المشاركة التي كانت جارية داخل المنظمة، بالإضافة إلى القيام بشكل واضح بالكثير من المشاركة مع أصحاب المصلحة ... وأعتقد أننا قد نتحدث حول ذلك لاحقًا. لكننا قمنا كذلك بالكثير

داخل المنظمة، مع فريق الاتصالات وفريق المشاركة حول العالم من أجل التوصل إلى ماهية الجماهير الجديدة كليًا في بعض الأحيان، (وليسوا بالضرورة داخل بوتقة ICANN) للقول، "برجاء استخدام هذه المنصة. برجاء استخدام هذه الأداة".

وما اكتشفناه هو أننا عندما نضع إطارًا مثل "برجاء المشاركة في التجربة، ["] فإن هذا يساعدنا على العمل عبر ما سيحدث في المستقبل. وهذا الأمر يرجع صداه حتى وإن كان الناس على وجه الخصوص ليسوا من داخل عالم ICANN.

فعندما لا نستوضح الأمر، فإننا نقابل المزيد من التحديات. والآن أنا أقصد أن ذلك قد يبدو واضحًا، ولكنه استغرق منا بضعة أسابيع وأشهر قليلة من أجل الوصول فعليًا وإجراء ذلك الحوار لإدراك ذلك فعليًا. وقد كنا نتحدث إلى دار الأطراف المتعاقدة حول هذه المسألة صباح اليوم أيضًا، نفس المشكلة على وجه التحديد.

إذن فإن الكيفية التي يمكننا تأطير ما سنطلق عليه اسم السؤال تعتبر من الأهمية بمكان، وأود أن تكون لدينا القدرة على القيام بالمزيد من الأعمال خلال هذا الاجتماع، ولكن مع مجموعاتنا لضمان أننا جميعًا على الدرب نفسه. كما أن هذا يؤثر أيضًا على نوعية مواد الاتصال التي نستخدمها، وهل نوفر لكم منصات عرض الشرائح المناسبة أم لا، وهل نوفر لكم الأسلوب المناسب أم لا. إذن فهذا الأمر يتعلق بتأطير الأمر جيدًا كما أننا نتعلم خلال مسيرة عملنا.

كما أنكم تستخدمون كلمة "تأكيدي"، ليس على وجه الخصوص في ذلك السياق، ولا أعتقد ذلك، ولكن على وجه الخصوص في التعقيبات والآراء. وهذا هو الجزء الثاني من سؤالك، وهو ما أعتقد أنه هام أيضًا. وبذلك، وعلى وجه الخصوص إذا ما قمنا بتحسين ذلك للأفضل (السؤال المتعلق بجمع البيانات حول استخدام المنصة)، فهذا في حقيقة الأمر هو الغرض. فهذا هو الغرض من استخدام المنصة. وليس هو الغرض الوحيد لأننا بالطبع بحاجة إلى معرفة مقدار ما سيسهم به أمين السجل، وما المقدار الذي سيجيبون به. وإليكم الحوار، إن شئتم، ذلك الذي أجريناه من أجل العمل على ذلك والبعض من ذلك يعود إلى أمين السجل. ونحن نفهم ذلك، لكن هذا دائمًا ما كان تجربة في فهم أن: ما المخصص لماذا، وما عسانا نفعل بعد ذلك؟

وبذلك (وأنا أعلم أنكم تعلمون ذلك ربما، ولكن فقط من أجل مصلحة كل شخص آخر)، ونحن نقوم بجمع التعقيبات والآراء، وهو ما نقوم به بالفعل، وبعد ذلك فإننا نقوم بجمعها، ونعيدها مرة أخرى إلى الهيئة الدائمة، ولا نقوم بأي عمليات تأكيد. ولقد رأيت للتو إليزا تدلف إلى القاعة.

أحسنت التوقيت، إليزا. أننا نتحدث فقط حول المنصة. ونتحدث حول إعادة التعقيبات مرة أخرى إلى اللجنة الدائمة. ونعيدها مرة أخرى إلى أصحاب المصلحة وعلى المستوى الداخلي من أجل التثبت منها خلال المسيرة، وذلك بهدف تعديل وتحسين مستوى المنصة طوال الوقت. إذن فلسنا نجري تغييرات كل يوم، لكن هناك عملية أساسية للغاية ربما تم الحصول على الموارد الخاصة بها بشكل جيد في مستوى فريق العمل. وشكرًا لك على تعليقاتك الرائعة حول إليزا وفريقها.

إذن بخلاف ذلك فإن التجربة لن تتجاوز الفترة المحددة بعامين، وتلك كانت نقطتك الأخيرة. كيف يمكنك جعلها هادفة لتلك الفترة الزمنية؟

لذا، أتمنى أن يكون ذلك مفيدًا. أعتذر إن كنت قد استغرقت الكثير من الوقت، كريس.

لوري شولمان: وأود الرد رغم ذلك على مجموعة من الأشياء التي قلتها. فهذا بالتأكيد أمر منطقي. وفقط من أجل مستوى الراحة لكم، على الأقل في مجتمع الملكية الفكرية (أعني مجتمع الملكية الفكرية)، فإننا نجري بالتأكيد تأطيرًا لذلك ... ونطلق عليه اسم الاختبار التمهيدي للتسهيل على الناس التعرف بسهولة على مصطلح "اختبار تمهيدي". كما أكرر أن لدينا نوع ما من بواعث المستخدمين حيث لدينا ممارسون مؤهلون في القانون قاموا بتقديم طلبات استنادًا إلى بعض الأسباب القانونية، أو الأساس القانوني.

ولكن بهذا القول، ثمة فجوة هنا. وقد طرحنا هذه المشكلة في جلسة الأسئلة والأجوبة التنفيذية بالأمس، لكنني أود من مجلس الإدارة أن يستفيد ببعض الأفكار أيضًا. من الواضح جدًا في تحديد النطاق لهذا المشروع أن هذا كان مشروعًا تجريبيًا لمدة عامين لجمع البيانات من أجل التعرف على ما إن كان هناك طلب قد يضمن في حقيقة الأمر نظامًا أكثر تطورًا مثل نظام الوصول/الإفصاح القياسي. ومن ثم فإننا متفقون على الاختصاص.

لكن ما نراه الآن هو أن البرنامج قد انطلق، ومع الأسئلة التي يتم طرحها علينا من الأعضاء، والآن بالنيابة عن الجمعية الدولية للعلامات التجارية INTA وبالنيابة عن دائرة الملكية الفكرية IPC، فإننا ننظر في مسألة الميزانية، عندما ننظر في الخطط طويلة الأجل، بعد العامين فإننا لا نرى أية إشارة بالضرورة على أنه سوف يكون هناك على الأقل نظام مركزي لتقديم الطلبات.

وهل تدعم تلك البيانات نظام الوصول/الإفصاح القياسي أم لا، فهذا من ضمن الأسئلة. ولكنني أعتقد أن هناك سؤال آخر مشمول في ذلك. إذا كنا بصدد اعتماد أو دفع أو تسويق أو تقديم مقترحات في غضون عامين من الآن، فإن لدينا منتج يعمل بشكل معقول، أيًا ما تقررونه، فهذا يعني أنه (يعمل على المستوى التجاري بشكل معقول)، حيث يتم تقديم الطلبات، فهناك ردود، والمعلومات تتم مشاركتها بعد اختبار توازن مؤهل، وهلم جرًا. وهذا أمر منطقي. إذا كان الفكرة متمثلة في عامين، فإننا نريد فقط أن نرى ما إن كنتم تريدون أشياء، وقد يرغب أمناء السجلات أو لا يرغبون في الإفصاح عن أشياء، ولا أرى أن هذا الأمر محفز حتى لمعدي الاختبار التمهيدي. هذا ما يشغلني.

كريس باكريدج: معي إدمون، لكن سالي، هل تريدين الرد؟

سالي كوستيرون: حسنًا، معلي إليزا في القاعة، في حقيقة الأمر، ومن ثم سوف أطرح عليكم ما لدي من أفكار عامة حول هذا الأمر. لقد تحدثنا حول هذه المسألة، وبالطبع فسوف يقوم مجلس الإدارة بمراجعة ذلك. والغرض من تجربة وإعداد التجربة يتمثل في مراجعتها طوال الوقت. وهذا جزء من السبب في أنها فترة زمنية طويلة نسبيًا بالنسبة لاختبار تجريبي: ومن ثم فإن لديكم مواد كافية يمكن لمجلس الإدارة أن يقول، "حسنًا، لا بأس، ماذا نعرف الآن؟" وهو على وجه التحديد ما نقوله.

وأحد الأسئلة التي وردت إلينا في جلسة الأسئلة والأجوبة التنفيذية حول هذا الأمر كان سؤالاً نوعيًا للغاية يقول ... لا أتذكر من الذي طرح السؤال الآن. أعتذر، لكنه تقدم إلينا وقال بأنه كان ينظر في ميزانية العام المالي 2025.

لوري شولمان: كان هذا هو ميشيل غراهام، أمين خزانة دائرة الملكية الفكرية.

سالي كوستيرون: شكرًا جزيلًا. أعتذر بشدة. فقد كان اجتماعًا طويلاً. أعتقد أن مستويات النوم عندي منخفضة إلى حد ما. وقد طرح سؤالاً مباشرًا للغاية، وهو سؤال يتحدث حول تلك المسألة، وقال، "يمكنني

رؤية العدد الآن داخل فريق العمل المخصص لهذا، لكن لا يمكنني رؤية التعداد داخل ميزانية العام المالي 2025. هل يعني ذلك أن هناك توقف؟ يبدو وكأنه يسقط من فوق حافة جرف"، والتي أشك أنها المحفز على هذا السؤال، وهو ما أفهمه تمامًا. لكن ربما لم يكن الجميع حاضرًا في جلسة الأسئلة المتداولة تلك. وربما لم يفهموا أن هذا هو المكان الذي وردت إلينا منه.

والإجابة هي أننا ما زلنا قيد العملية. وبالطبع، ما زلنا نتلقى تعليقات عامة من ميزانية العام المالي 2025، لكن ليس هناك أي توقع من المنظور الخاص بي حول فريق العمل بأننا سوف نتوقف. أعني، أن هذا لن يكون له أي معنى. حقيقة أنه قد لا يكون هناك تعداد معيّن ونوعي؟ لا تقلقوا حيال ذلك. وهناك الكثير من المصادر في ذلك الجزء من المؤسسة للتعامل مع هذه القضية.

السؤال الأكبر وهو ما أريد إحالته إلى كريس أو تريبتي، وهو الإقرار بأننا خلال مسيرتنا سوف تتم مراجعة ذلك باستمرار ... وسوف نقدم البيانات إلى مجلس الإدارة وأيضًا إلى المجتمع بحيث يمكنهم إجراء مراجعة مستمرة لما يجري فعليًا، وبناءً عليه، ما الذي يخبرنا به ذلك؟

هل هذا ... سوف أحيل الكلمة إليك، كريس.

كريس باكريدج: أنا سعيد لأنك من سيجيب على ذلك. ولا أدري إن كان ...

تريبتي سينها: حسنًا، لوري، في أي دورة حياة لتطوير برمجيات سلع، هناك تغييرات تأكيدية يتم القيام بها داخل فترة تجريبية لمدة عامين. إذن نعم، يجب أن تخبرنا البيانات وبعد ذلك يجب أن تكون لدينا إصدارات (الإصدار الحالي بالإضافة إلى واحد واثنان وثلاثة) يتم تطويرها ضمن فترة زمنية لمدة عامين. ومن ثم فإننا نأمل أن يكون هذا هو المسار الذي تتخذه.

كريس باكريدج: حسنًا، إدمون؟

إدمون تشونغ: وبناء على ما قيل، لا أريد التحدث وحسب حول النظام. وأعتقد أنك أنت ولوري ذكرتما أن من الرائع رؤية النظام المستقل INTA وغيرها يروجون لاستخدام هذا، ولكن في بعض الأحيان أشعر أنه عندما نتحدث حول تجارب المستخدمين أو توقعات المستخدمين، فقد تعنون بذلك شيئًا مختلفًا إلى حد ما غير ما يمكن لـ ICANN وللمنطقة في حقيقة الأمر جمعه من إحصائيات وبيانات.

وبذلك، فإنني أوصيكم جميعًا وأوصي الجمعية الدولية للعلامات التجارية وغيرها بجمع مواقع البيانات الأخرى، لأن البيانات التي قد ترغبون في النظر فيها هي: إذا كان لدينا طلب مشروع، هل تعود إلينا وما الوقت المستغرق في مقابل هل نطلب من أمين السجل مباشرة، على سبيل المثال. ليست هذه هي البيانات التي نود جمعها، لكن ربما يمكنكم أنتم أيها السادة. فهذا النوع من البيانات قد يعود بالنفع في حقيقة الأمر لاحقًا على المناقشات الجارية لاحقًا.

بالإضافة إلى أنه قد ترغبون في اختبار النظام، وإرسال طلبات مشروعة للغاية وطلبات غير مشروعة تمامًا وتتعرفوا على كيفية استجابة ذلك. ولن تكون هذه هي البيانات التي يمكن لمنصة ICANN جمعها، اتفقنا؟

إذن تلك الانواع من خبرات المستخدمين، إذا ما سألتم (فإنني أشعر بأنكم قد ترغبون في تناول تلك المسألة) لن يكون شيئًا يتعذر على المنصة الموجودة في جانب ICANN جمعه، ولكن بإمكان المستخدمين وغيرهم جمعها.

لوري شولمان: أود الرد بشيء ما على ذلك. نحن لا نشجع على ذلك، بل نجري اختبارًا وحسب. ["قدم طلبًا مشروعًا"؟] لا أعتقد أن هذا الأمر مفيد للنظام، بكل صراحة. ولقد سمعنا بكل وضوح من أمناء السجلات بأن هذا من الأعباء التي يتحملونها، أيضًا من حيث حجم المراجعة. ومن ثم فإننا لا نميل إلى تقديم طلبات ليست مشروعة.

وفي الوقت ذاته، وبالحديث من الناحية العملية، فإنني أعتمل بالتأكيد بصفة متخصص قانوني، وأفترض أن طلبي مشروع استنادًا إلى حقيقة أن لدي تحريات أود أن أجريها. او متخصص في إنفاذ القوانين أو باحث في أمن الفضاء الإلكتروني، كي أكون صريحًا معكم.

ومشكلة ما هو مشروع بطريقة أو بأخرى، هو ما يمثل مشكلة، اتفقنا؟ وفي العديد من الحالات التي نجد فيها أنفسنا نتحدث فقط حول البيانات (فليست معي الأرقام الآن، ولكن لدينا تقارير من أعضاء الجمعية الدولية للعلامات التجارية وأعضاء دائرة الملكية الفكرية؛ والبعض منها متطابق)، فإذا كان هناك طلب لعلامة تجارية يجري تقديمه في مقابل طلب لإنفاذ القانون أو طلب للبحث في الأمن السيبراني، بمجرد أن يتم التأشير على طلب العلامة التجارية بأنه طلب لعلامة تجارية، فإننا نحصل على ردود مثل، "هذه مسألة تتعلق بالعلامات التجارية. قد طلب للإجراءات الموحّدة لتسوية نزاعات أسماء النطاقات UDRP"

حسنًا، المقصد الكلي لذلك هو أنه يجب أن تُجرى تحريات. ويمكنك تقديم ملف إجراءات UDRP دون الحصول على الاسم وبعد ذلك بالطبع، سوف تقوم المنظمة العالمية للملكية الفكرية WIPO باستعادة البيانات من أجلك من أجل تسجيل WHOIS. لكن في حقيقة الأمر، لكي نتجنب تلك الخطوة التالية من رفع القضايا، فإن أفضل ممارسة هي التحري عن الأمر أولاً. وهذا إلى حد ما هو المكان الذي يحدث فيه هذا الخلاف. إذا كان بإمكاننا أن نفهم في مستوى المجتمع، وعلى كلا جانبي الطلب (الطالب والمطلوب منه)، ما هو المشروع، فأعتقد أن هذا الأمر مفيد للغاية، وعلى وجه الخصوص في تطبيق اختبارات التوازن.

كريس باكريدج: شكرًا لوري. لقد حصلت على قائمة بطلبات التحدث. فمعي كل من ميسون ثم جيم وبعد ذلك سالي وسارة.

ميسون كول: شكرًا لك، كريس. سأكون سريعًا جدًا. من منظور دائرة شركات الأعمال، أعتقد أننا نتفق مع كثير مما قالته لوري للتو. فنح ندرك أن الأمر مبكر في المنظومة وأن هناك دروس مستفادة يجب الحصول عليها في كلا الجانبين. ولكن من منظور دائرة شركات الأعمال، فإننا مهتمون أيضًا بالبيانات التي لا يتم جمعها، والتي يمكن من خلال تعديلات بسيطة على النظام جمعها وقد تكون ذات قيمة كبيرة.

وسأعطيكم مثالاً على ذلك. ربما يكون الأمر سهلاً ... لقد قمت بهذا التشبيه استنادًا إلى تشبيه عربة التسوق التي قد تستخدموها عند التسوق عبر الإنترنت. وإذا ما انتقلنا إلى خدمة طلب

بيانات التسجيل، فإنكم تضعون اسم نطاق، وتعرفون أن اسم النطاق مشمول لدى أمين سجل غير مشارك، فربما تتركون النظام عن تلك المرحلة. وربما تكون هذه معلومات ذات قيمة كبيرة حقًا ويجب جمعها، وليس مجرد ترك النظام والقول، حسنًا، لم يكن ذلك طلبًا تم تقديمه، وذلك فهو لا يحتسب. بل يحتسب. فهناك اهتمام بما هو كائن خلف اسم النطاق ذلك. هذا هو نوع البيانات التي يمكن جمعها والتي يمكن أن تعطيك مستوى تفصيلي من المعلومات حول الطلب المقدم للحصول على البيانات خلف اسم النطاق وإشارة أفضل للطلب المقدم للحصول على بيانات WHOIS.

مجرد مقترح أردنا أن نمرره. آمل أن يكون هذا مفيدًا.

جيم غالفين: شكراً لك-

كريس باكريدج: عفوًا جيم. لقد طرحت سالي سؤالين للتو.

سالي كوستيرتون: عفوًا، أنا أكره هذا التعبير، لكنني لا أعرف غيره. وقد تلقيت ملاحظة للتو من فريقي. فنحن نقوم بجمع تلك البيانات، بحيث نعرف أعداد النطاقات التي لا تعد عمليات بحث غير مشاركة.

ميسون كول: شكرًا. إذن سالي، هل أفهم أنه إذا ما انطلقت ودخلت إلى اسم نطاق وأدركت أنه كائن داخل أمين سجل غير مشارك، وأتراجع عن خدمة طلب بيانات التسجيل RDRS في تلك المرحلة، فهل تظل تلك البيانات قابلة للجمع؟

سالي كوستيرتون: وهذا هو فهمي للأمر. إليزا، عذرًا. سوف يستغرق هذا الأمر مجرد دقيقتين، لكن دعونا نعبر عن هذا الأمر على الوجه الصحيح، لأنه سؤال نوعي للغاية. لكن هذا هو فهمي لذلك، ميسون، نعم.

إليزا آجوبيان: مرحبًا. إذن ثمة مقياس ومؤشر في التقرير. لقد كنت أبحث فقط عن العدد وسوف أقوم بوضعه في مربع الدردشة. لكننا نقوم بجمع كل عمليات البحث عن النطاقات: كم عدد المشارك منها وكم منها لا يشار، ومن بين تلك التي تشارك من منها في حقيقة الأمر قدم طلبات. أعتقد أن هذا كان سؤالنا. سووف أضع رقم المؤشر في مربع الدردشة.

ميسون كول: شكرًا.

كريس باكريدج: هذا رائع. نستحوذ على السلطة مرة أخرى الآن. جيم؟

جيم غالفين: حسنًا، شكرًا لك، كريس. أنا أستمع إلى كل هذه المناقشة حول الإحصائيات والمعلومات التفصيلية وفهم النظام، وتعليق لوري سابقًا حول "لماذا المشاركة؟" إذا لم تكن فعليًا ستحصل على البيانات. أنا أميل إلى تبسيط الأمور، ولكن هذا الأمر كان مشمولاً داخل سؤالك. وأريد أن أعود وأذكركم بالهدف الجوهري لخدمة طلب بيانات التسجيل RDRS، لأنني لم أسمع أن هذا الأمر تم إقراره هنا. لقد كان الغرض من ذلك في حقيقة الأمر أن يكون حول الكيفية التي يمكن لمجلس الإدارة من خلال النظر في توصيات نظام الوصول/الإفصاح القياسي. وقد كان الهدف من ذلك إحاطة وإفادة اعتبارات مجلس الإدارة لتوصيات نظام الوصول/الإفصاح القياسي.

إذن هذه ليست سوى خدمة تجريبية نقر بها جميعًا، وأعتقد أن أية بيانات نحصل عليها هي بيانات إعلامية وصحيحة ومفيدة (وحتى الردود السلبية) لأن ما يهمنا هو الرجوع بالمعلومات المفيدة على ماهية ما ستكون عليه الخطوات التالية وما نريد الوصول إليه غير ذلك، وما هي اعتبار السياسة الأخرى الهامة. لقد كان نظام الوصول/الإفصاح القياسي نظامًا كبيرًا وشاملاً للغاية، لكن كانت هناك بعض التفاصيل النوعية حول من الذي يحصل على أي البيانات ومتى ذلك والسبب وراءه. وأعتقد أن فهم أنواع الطلبات الموجودة وبعد ذلك فهم أنواع الردود التي يحصلون عليها مسألة ناجحة. ومن المهم الحصول على تلك البيانات.

وحيث عرضت إليزا بعض التعليقات للتو حول التفاصيل الإضافية في الردود وكيف هو شكلها، فإن مجلس الإدارة مهتم للغاية في حقيقة الأمر بالعمل عن قرب مع فريق العمل من أجل زيادة تفاصيل البيانات التي تخرج من تقارير الاتجاهات هذه. ونحن نحصل فقط على الأشياء شهريًا في الوقت الحالي، لكننا مهتمون للغاية ومعنيون بفهم ما تعنيه البيانات، وهذا يتضمن تفاصيل أكبر. وكما أوضحت سالي ووفقًا لما تقوله إليزا هنا، فإن فريق العمل مهتم بزيادة ذلك.

إذن ما أود أن أطلبه هو (ما هو مفيد ومهم هنا هو لو كان لدينا وجهات نظر إضافية، وقد ذكرتم القليل هنا، وأنا متأكد من أننا قد حصلنا على ملاحظات، وكل ما سيتم التقاطه)، ماذا تعتقدون أنه سيكون مفيدًا في الإبلاغ عن ما نتعلمه من خدمة طلب بيانات التسجيل؟ وماذا غير ذلك تعتقدون أنه مفيد في إبلاغ وإفادة ما يحتمل أن يأتي تاليًا بحيث يمكن لمجلس الإدارة تضمين ذلك في تفكيره في المستقبل؟ إنه مجرد برنامج تجريبي لمدة عامين وسوف يتطور مع الوقت.

لوري شولمان: حقًا، لقد أخذنا هذا بعين الاعتبار. ونحن كذلك. وسأقول بأن هذا هو السبب في أننا نسير هذه الجهود بهذه الضراوة. وهذا ما نقوم به على وجه التحديد. إذن فهذا الأمر يحدث.

ولكنني أود أن أضفي قدرًا من الواقعية هنا، الواقعية الحقيقة. تمامًا مثل أمناء السجلات من جانبهم يتعاملون مع الوقائع الحقيقية والفعلية للتنظيم القانوني، وأنا أتعامل مع العالم الواقعي وأستخدم المنظمة الخاصة بي. ولدينا 30,000 فرد في مؤسستي سوف يكونون على استعداد لسؤال نظام مركزي وتقديم طلب حول البيانات، نقطة، مدركين أن هناك اختبار يجب تطبيقه وأنه ليس هناك ضمان بنسبة 100% للمعلومات. ومن ثم فإنني سوف أوفر نصًا حول كل ذلك.

ولكن إذا ما طلب منك الذهاب إلى مكان ما وتقديم طلب ومواصلة تقديم الطلبات، واستمرت معدلات الرد من الطلبات منخفضة، بصرف النظر عن ماهية الطلب، إذا كان الرد منخفضًا فسوف يسقط الطلب. وهذا ما أنا مهتم به. ففي الوقت الحالي ... لأنني حريص على أن أقول، "هذا اختبار. برجاء مساعدتنا في الاختبار. وربما لا تحصل على كل ما تريده، لكننا سوف نريد الحصول على ما حصلت عليه أو ما تحتاجه. ما الإسهامات التي يمكننا تقديمها؟

سوف أضع البريد الإلكتروني الخاص بجمع بيانات الجمعية الدولية للعلامات التجارية INTA (وسوف أطلق عليه اسم الجهد) هنا. وقد وعدناكم كل أسبوع وآخر بتقديم أية إجابات إلى المجموعة الصغيرة. وأنا أوصيكم في حقيقة الأمر باستخدامها بصرف النظر عن المكان الذي

وصلتم فيه إلى نطاق صاحب الطلب أو المتحكم في تلك النقطة. لكن هذا هو ما هو مخصص له، لأن الاستطلاع الذي يجري استخدامه من منظور عملي، يأتي في نهاية الردود التي تأتي من أمناء السجلات في نوع صغير للغاية. وهو غير مظلل بالأحمر العريض أو ليس هناك أي شيء يقول "برجاء الرد، برجاء الرد، برجاء الرد. نحن بحاجة إليكم". إليزا، قد يكون هذا شيء آخر ربما يجب علينا حله وتحديده مع الردود.

لكن ما أسمعه أيضًا، وبعد إجراء كل النقرات والحصول على هذه الإجابات أو عدم الإجابات أو الإجابات الجزئية، أن الناس إما أنهم لا يلاحظون الاستطلاع أو أنهم متعبون وأنهم لا يقومون بذلك وحسب... حتى في دائرة الملكية الفكرية الأكثر علمًا ودراية بخدمة طلب بيانات التسجيل إلى حد ما تصلون في هذه النقطة، فقد قال البعض، "أين الاستطلاع؟ أنا لم أدرك أن هناك استطلاع". ومن ثم أعتقد أن إعداد ذلك الزر الأحمر والتوقف والتذلل قائلين "ساعدونا على إنهاء هذا الاختبار" سوف يكون مفيدًا بشكل كبير لأني خائف في الوقت الحالي. أنا قلق من أن الاستطلاع لن يحقق الردود التي يجب أن يحصل عليها في القيام بالجهود التي نقوم بها في الجمعية الدولية للعلامات التجارية ودكتور كروكر/ستيف يقوم بذلك مع معهد إدجمور إنستتيوت لأننا نريد الحصول على كل تلك المعلومات الإضافية وأكبر قدر ممكن بما يتجاوز الردود من نوع نعم/لا/انقر هنا التي ترونها في المعتاد في الاستطلاعات.

كريس باكريدج: أرى أن جيم لديه رد ثنائي وبعد ذلك معي سالي وسارة. هل لي أن أشجع الجميع هنا على تحري الدقة لأن لدينا سؤال إضافي آخر أود أن أوفر له بعض الوقت قبل أن ننهي الجلسة في غضون 15 دقيقة؟ جيم، تفضّل رجاءً.

جيم غالفين: شكرًا. إذن سريعًا جدًا، أنا أحاول أن أبقي هذا الأمر إيجابيًا وبناءً، وأريد ربط بعض الكلمات التي تستخدمونها. أنتم تتحدثون عن عدم الحصول على ردود، وأريد أن أكون واضحًا للغاية بأنني أعتقد أنكم تشيرون إلى تعدم الحصول على الردود التي تتوقعونها، وعدم الحصول على البيانات التي تطالبون بها. كما أن مجلس الإدارة مهتم للغاية بجودة وتفاصيل ماهية جميع الردود. إذن في الردود التي لا تشتمل على بيانات، هناك مجموعة من الأسباب الموجودة ونحن في حقيقة الأمر نتساءل وندرس، هل من الممكن الحصول على تفاصيل أكثر هناك؟ فمن المهم الحصول

على تلك البيانات. وما زلنا نعتبر ذلك مهمًا. ولا أعتقد أننا بحاجة للعدد 30,000 الذي كنتم تتحدثون حوله كل شهر. لكننا مدركون تمامًا لحقيقة أن الغالبية العظمى من الردود لا تحتوي في الواقع على بيانات. ونريد أن نستكشف ونفهم ماهية ذلك لأن هذا يساعدنا على فهم ما هو مطلوب فعليًا من نظام الوصول/الإفصاح القياسي. شكرًا على ذلك.

لوري شولمان: نعم، سوف [يتعذر تمييز الصوت]، كلاهما إذا كنتم تتوصلون إلى شيء ما في واقع الأمر، أو أيًا يكن. أما الأمر الآخر فهو في حالة الحصول على شيء ما، وكان هذا الشيء يحتوي على البيانات التي طلبتها. ولا أعتقد أنها هذا الشيء أو ذاك. [بل] كلاهما.

سالي كوستيرتون: إذن هناك قدر كبير من المقترحات الجيدة هنا. ووفقًا لما كان جيم يقوله، فإننا بصدد البحث عنهم. فالمنظمة منفتحة للغاية، كما قلت لكم، في تناول المقترحات. لكنني أود أيضًا أن أشجعكم في حقيقة الأمر على المشاركة مباشرة مع أمناء السجلات أيضًا. وبالنسبة للهيئة الدائمة، أو اللجنة الدائمة، فهذا جزء من دورها: توفير مكان لكم من أجل الحديث مباشرة مع أمناء السجلات. واستنادًا إلى المناقشات التي أجريناها معهم، أعتقد أنهم منفتحون للغاية على هذه المسألة. وهم يريدون منا القيام بذلك في صورة جهد تعاوني. ومن ثم فإننا لا نريد التدخل في هذه المسألة. بل نريد توفير الدعم لها. وسوف نتناول التعقيبات والآراء، ولكن كلما أمكننا وضع هذا الأمر مباشرة في تلك القناة، كان أفضل، لأنها بهذه الطريقة سوف تكون مستقيمة ومباشرة إلى المكان الذي نريدها أن تذهب فيه. فشكرًا جزيلاً لكم على المقترحات. لقد أردت فقط أن أوضح تلك النقطة. شكرًا.

كريس باكريدج: سارة تفضلي، رجاءً؟

سارة دويتش: إذن من بين الأشياء التي أعتقد أن جيم ذكرها هو أن هذا الأمر ظهر في إطار عمل نظام الوصول/الإفصاح القياسي. لكن نظام الوصول/الإفصاح القياسي كان به الحرف "D" وهو يرمز

في الاسم إلى الإفصاح. ومن ثم فإنني أعتقد أن من المنطقي أن من يخوضون نموذجًا فيه 37 نقرة سوف يتوقعون، ربما ليس في جميع الأوقات، لكنهم يشعرون بأن لديهم مصالح مشروعة وأنه يريدون الحصول على البيانات. ولذلك أرى أن من المهم أن نفهم بأن هذا عبارة عن اختبار، لكنه هل هو اختبار ثابت؟ ونحن نطرح نفس السؤال للأطراف المتعاقدة، لكن هل هناك ثمار يانعة من الأشياء التي يمكن تصحيحها من دروسنا المستفادة في الشهرين الماضيين؟ إذن عندما يصلك رفض ويقول "يلزم توفير معلومات إضافية" لكنكم لا تسمعون ما هذا، ونسأل الأطراف المتعاقدة، "هل يمكنكم الرجوع ومساعدة صاحب الطلب على الفهم، "ما المقصود بتلك "المعلومات الإضافية"؟" لأنه من الناحية النموذجية إذا كان هناك شيء يمكن تصحيحه ويتيح إمكانية أن يصبح ذلك الطلب ناجحًا، وربما يكون ذلك من الأشياء التي يمكن للجميع العمل عليها معًا.

ومن ثم فإنني أوصيكم بدراسة البيانات والبحث عن تلك الثمار اليانعة.

كريس باكريدج: رائع. شكرًا لكِ سارة. وسوف أقوم بختام السؤال المطروح هنا وأشكركم جميعًا على المناقشة الشيقة للغاية حول ذلك.

فيليب، أعتقد أن هناك سؤال آخر من مجموعة أصحاب المصلحة التجارية.

لوري شولمان: أريد المتابعة وحسب. وقد سألنا ... وسوف أطلب إجابة اليوم، ولكنني فكرت في الأمر، فأنا أعلم أنه بسبب رؤية السؤال المتعلق بخطة التسويق التي يمكنكم مشاركتها مع المجتمع [و] كيفية الترويج لذلك. إذا كان بإمكانكم تقديم إجابة مكتوبة إلى مجموعة أصحاب المصلحة التجارية، فسيكون ذلك محل تقدير وامتنان كبيرين.

كريس باكريدج: حسنًا، عُلم. شكرًا لك، لوري.

فيليب فوكوارت: شكرًا لك، كريس. ذلك السؤال الأخير حول فكرة تحليل المخاطر، ذلك افتقارًا لكلمة أفضل، يرتبط بمختلف الفعاليات التي سوف يتم عقدها في إجراءات القمة العالمية حول مجتمع المعلومات WSIS+20.

وأريد أن أضفي سياقًا وحسب على هذا الأمر، حيث قامت دائرة مزودي خدمات الإنترنت والاتصال ISPCP بتطوير رد على استبيان طرحته مفوضية الأمم المتحدة للعلوم والتكنولوجيا وسوف يعقد في وقت ما خلال شهر مايو/أيار. والغرض من وراء كل هذا تمثل في الأساس في وضع ICANN على الخريطة والتعبير عن بعض الدعم لكل من ICANN ولنموذج أصحاب المصلحة المتعددين، وهو ما قمنا به.

ولكن بخلاف ذلك، ومن أجل الوصول إلى المزيد من التفاصيل، فإنني أعتقد أنه بصرف النظر عن الدعم البسيط والدفع ضد خطة مِنح من أجل الاستحواذ ... أعتقد أنها أكثر براعة من ذلك. كما أن هناك أقسام في مهمة ورسالة ICANN ربما تكون معرضة للخطر أكثر من غيرها. وأود أن أطرح مثالاً فقط على ذلك: التعاون على خادم ملف الجذر -على سبيل المثال- قد لا يكون من الأشياء التي يمكن الاستحواذ عليها. [وهناك] تعاون في مسألة مشاركة نظام أسماء النطاقات DNS، والذي يقام في بعض الأحيان من خلال أصدقائنا المعنيين بأكواد الدول، حيث يقال أنه بسبب أنها كذلك وحسب (فإنها تتعلق وحسب بالتعاون بدون إنفاذ) حسنًا، وربما تكون الأكثر عرضة للخطر. أعتقد أن الأمثلة ربما لم تكن صحيحة. ولكن الغرض من ذلك هو توضيح ما أعنيه بتحليل الخطر من حيث ما هو معرض للخطر في حقيقة الأمر ضمن الأبعاد المختلفة لمهمة ورسالة ICANN.

ومن ثم فإننا نعرب عن بالغ تقديرنا وامتنانا لأنه قد يكون من الحكمة مشاركة ذلك على نطاق واسع لأننا نعرف النظام بشكل أفضل، ولكن بالتأكيد سوف نرى اهتمامًا في بعض التفكير على طول تلك الخطوط وبعض المشاركة، بما أن عددًا من أعضائنا (وأنا لا أتحدث فقط بالنيابة عن دائرة مزودي خدمات الإنترنت والاتصال ISPCP) سوف يشاركون في تلك العملية من خلال وفودنا الوطنية المعنية. إذن نعتقد أنه سوف يكون من الجدير القيام بذلك.

كريس باكريدج: شكرًا لك، فيليب. وأعتقد أن تريبتي سوف تجيب عن ذلك.

تريبتي سينها: نعم. إذن فيليب، شكرًا جزيلاً لك على الموضوع. وكل من ICANN ومجلس الإدارة والمنظمة تتعامل مع هذه القضية بجدية. وكما تعلمون، ثمة العديد من الفعاليات. وثمة صعود في الفعاليات التي تحدث هذا العام والعام المقبل، وقد عددت منها أربعة، وهي القمة العالمية حول مجتمع المعلومات WSIS+20 وقمة المستقبل. والآن فإن اجتماع NETmundial يقترب أيضًا، وكذلك الاتفاق الرقمي العالمي داخل الأمم المتحدة. وتدفع الأمم المتحدة باتجاه نموذج ثلاثي الأطراف، إن شئتم. والأطراف الثلاثة للنموذج هي الحكومات وشركات الأعمال والمجتمع المدني. ولأنني قد شهدت النقاش الذي جرى للتو، والذي كان به المجتمع المدني بالإضافة إلى خبراء من القطاعات المختلفة، بالإضافة إلى أفراد من القطاع الفني، فهو لا يراعون ذلك المستوى من التفاصيل. وهذا ما يجعل ICANN تعمل على ذلك النحو، وهذا ما يجعل المعايير يتم تطويرها والبروتوكولات يتم تطويرها وما إلى ذلك.

إذن فنحن نتولى هذه المسألة بجدية شديدة لأن هناك الكثير من الأشياء الموجودة. لقد وضعت سالي نماذج، وسوف أحيل الأمر إليها من أجل الحديث حول ذلك قريبًا. لكن أعلموني بالأمر، لقد كنا في منتدى حوكمة الإنترنت في أكتوبر/تشرين الأول أو نوفمبر/تشرين الثاني الماضي (لقد نسيت متى كان ذلك) وقد اندهشت من أن هذا الكم من الأشخاص الحاضرين من أجل دعم نموذج أصحاب المصلحة المتعددين. وعلى الرغم من ذلك، ثمة دفع كبير في الأمم المتحدة من أجل تغيير النموذج إلى التعددية، وقد كان ذلك فقط من وجهة نظري، وكانت مشكلة كبيرة وحسب إذا ما سارت في ذلك الاتجاه. إذن فإن المناقشة التي أجريناها للتو لن تحدث بعد الآن. ولكن تكونوا حاضرين عند الطاولة، لأن الأمم المتحدة تعني بشكل متأصل أنه يجب أن تكون كيانًا حكوميًا لكي تكون حاضرًا حول الطاولة وما إلى ذلك. إذن لن يتم الالتفات إلى أصواتنا.

إذن فنحن نتناول هذه المسألة بجدية. قامت سالي بوضع وتجميع بعض النماذج المختلفة حول التوعية. وهناك كميات كبيرة من المعلومات. ولديها فريق قوي للغاية يطلق عليه اسم فريق شعبة المشاركة الحكومية، بقيادة فيني. إذن سوف أحيل الكلمة الآن إلى سالي من أجل الحديث حول جميع الأشياء المختلفة التي يقومون بها. سالي؟

سالي كوستيرتون: شكرًا لك، تريبتي. هذا سؤال هام للغاية. شكرًا. ما الذي نفعله؟ إذن في هذا الاجتماع، سوف نبدأ ما نطلق عليه اسم شبكة توعية القمة العالمية حول مجتمع المعلومات WSIS. أعني أنه يجب علينا أن نطلق عليها شيئًا ما. إذن هذه لمحة بسيطة نسبيًا عن تبسيط وتسهيل التعاون، إن جاز التعبير، لنا نحن في المجتمع من أجل القيام ببضعة أشياء، وجزئيًا من أجل الحصول على مساحة للتنسيق. وتنسيق ماذا؟ يمكنني أن أخبركم في هذا الاجتماع أن هذا الأمر قد بدا في كل اجتماع أجريناه وعندما كنا في المؤتمر العالمي للجوالات الأسبوع الماضي [في] كل اجتماع ثنائي على حدة حضرته مع حكومة واحدة، وهو ما كان بسبب ما تقوله تريبتي. إذن هذه هي الحكومات الداعمة تريد في حقيقة الأمر معرفة أننا نحن المجتمع الفني مشاركون.

إذن فإننا نعرف أن هناك حاجة من أجل مجتمعنا بالكامل وللمجتمع الفني، ولكن أيضًا لمجتمع الإنترنت الأوسع، أيضًا بما يشمل بعض الحكومات وأي شخص معني بالأمر، أن يقول، ماذا يجري؟ هذا هو الأمر الأول. ماذا يجري؟

والأمر الثاني، ما الذي يعنيه ذلك كله؟ لأن فهم ذلك أمر صعب للغاية. فهناك إذن العديد من المجموعات، والتي تشمل مجتمع ICANN الخاص بنا، ممن يريدون حقًا المعرفة ويريدون فعلًا المشاركة، لكن الأمر معقد للغاية وصعب الفهم جدًا كما أن هناك مقدار هائل منه بالفعل. إذن الفريق الذي تتحدث تريبتي حوله ... نحن سعداء الحظ للغاية في ICANN. لدينا الكثير من الموارد في هذه الناحية. ودائمًا ما يكون لدينا ذلك. ولدينا فريق مشروعات يعمل حاليًا، إضافة إلى فريق فيني، من أجل تشغيل ذلك باعتباره نوعًا مما قد يطلق عليه اسم أمانة لسر ICANN. إذن هذا قادم بالفعل من فريق ديفيد. كارلوس يقوم بذلك لصالحنا. لكننا سوف نجري قائمة بريدية، قائمة بريدية معيارية في ICANN وبقواعد معيارية، وهي مفعلة الآن. إذن في الجلسة المنعقدة بعد ظهر الخميس هنا في وقت الغداء، سوف نخبر المجتمع بكل ذلك، ونعطيهم بعض المعلومات، وسوف نقوم جميعًا بنشرها على موقعنا على الويب.

أما الأمر الآخر الذي سنشاركه معكم فهو الموارد. إذن فسوف نجتمع كلنا معًا (بصرف النظر عن الجهة التي نتبعها) ... إذن أنا أعلم على سبيل المثال، أنكم تحدثتم للتو حول الموارد. شكرًا جزيلًا. لأنني رأيتها ... لقد أطلعتني عليها عندما أرسلتها لي. إذن هذا على وجه التحديد نوع الأشياء التي يمكننا نشرها على الصفحة إن أردتم ذلك. إذن فكل شخص آخر يأتي إلى تلك الطاولة يمكنه رؤية ذلك.

والآن، هذا في جزء منه من أجل إشعار بعضنا بعضًا، ولكنه أيضًا لتجنب التكرار، لأن هناك الكثير من المنظمات (على سبيل المثال،، هناك مجموعة من نطاقات ccTLD ونطاقات ccTLD كبيرة مثل الهيئة الكندية لتسجيلات الإنترنت CIRA وهيئة إدارة النطاقات الأسترالية auDA) ويقومون بالكثير فيما يخص إنشاء المواد ومواد التعليم. لقد أجرت هيئة إدارة النطاقات الأسترالية auDA تحليلاً كبيرًا للتقارير حول الاتفاق الرقمي العالمي، على سبيل المثال. لكن ما لم تكونوا على قائمة هيئة إدارة النطاقات الأسترالية auDA البريدية، فلن تعرفوا بالضرورة أن هذا الأمر موجود. ونحن نعلم أن ICANN لأننا نرى كل ذلك، ليس حرفيًا ولكن الغالبية من ذلك. إذن هذا ما يعطينا تلك النقطة من التنسيق.

إذن أعتقد أنه بالنسبة لسؤالك حول المخاطر، الجزء الثالث من ذلك. ... وسوف يكون ذلك مزيجًا ما بين الاجتماع ورؤية ما يريد الناس القيام به: هل نريد إجراء اجتماعات، هل الناس يقولون بأنا نريد الاجتماع في حقيقة الأمر وإجراء شرح وتحليل، وهو ما نتحدث حوله. ما الذي يعنيه ذلك في حقيقة الأمر؟ إذن، يجب أن نكون أكثر حذرًا لأنكم على صواب: نحن لا نريد نشر كل ذلك على موقع الويب العام. هذا أمر جنوني قليلاً. وسوف يتوجب علينا التوصل إلى التوازن الصحيح، وعلى وجه الخصوص من أجل ICANN نفسها، وفقًا لأهداف المدير التنفيذي الخاصة بي. ما الذي ننشره ونشاركه وما الذي نريد عدم نشره ومشاركته؟ لكن ما يمكنني قوله، داخل مجتمعنا، وبموجب هدف المدير التنفيذي، أننا نقوم بالكثير من الأعمال في هذا. فما الذي يعنيه ذلك في حقيقة الأمر؟ ما هي المخاطر؟ من يقول ماذا؟ ما الذي قد يعنيه ذلك؟

وما الذي أود عرضه على هذه المجموعة هو أنني سعيد للغاية لمجيء فيني وفريقه وتقديم إحاطة مباشرة لكم من أجل إجراء هذه المناقشة معكم. أنا سعيد للغاية. وفي حقيقة الأمر، فإنني أرحب بكم. فإذا كان بإمكاننا الترتيب لذلك سواء كان ذلك هنا أو ربما بشكل منفصل في اجتماع ما، برجاء إخباري وسوف ننتهي من عمل ذلك. شكرًا.

فيليب فوكوارت: شكرًا لك، تريبتي. شكرًا لك، سالي. حسنًا، من الواضح أننا نتطلع إلى الإسهام في ذلك.

ونود التأكيد فقط على مسألة المادة (أنا متأكد من أن ما سأقوله ينطبق على دائرة مزودي خدمات الإنترنت والاتصال ISPCP، ولكن على الآخرين جميعًا)، توافر المواد أيضًا لنا من أجل استخدامها على المستوى الداخلي من أجل البحث -كما أقول- عبر وفودنا الوطنية المعنية. وكما

قلتم، فهذه مشكلات معقدة. أما فيما يخص الاستبيان الذي ذكرته، فإنه بعيد المدى (أهداف التنمية المستدامة وكل ذلك). والأمر معقد للغاية كما أنه يستغرق وقتًا من أجل الدخول إلى ذلك. فكلما زاد ما لدينا من موارد من أجل حل جميع المفاهيم المختلفة، كان ذلك أفضل. شكرًا جزيلاً لكم مرة أخرى على هذا ونتطلع للمزيد.

سالي كوستيرتون: أتفق معك تمام الاتفاق. ولقد تأكدنا من ذلك الأمر بأكبر قدر ممكن من التوقع، وقمنا بتخصيص فريق العمل والموارد الكافية من النوع المناسب، لأن ما تتحدثون حوله أيضًا هو الكثير من مواد الاتصالات. فالأمر إذن لا يتعلق وحسب بحاجتنا إلى خبير متخصص (نحن بحاجة فعلي، ولدينا ذلك)، ولكن يجب علينا أن نتأكد حينها أننا قنا بتحويل ذلك إلى مواد قابلة للتوزيع، ومنصات عرض الشرائح، وملفات PDF، وأشياء يمكنك أخذها معك في الاجتماعات الثنائية التي لا يجب أن نعرف عنها شيئًا أبدًا، ولكننا جميعًا لا نعارض ذلك. إذ نقول، "انطلقوا. برجاء استخدام هذا. هذا أفضل تخمين لنا"—أو شيء من هذا القبيل.

إذن فنحن نسمعكم بالتأكيد ونتوجه لكم بالشكر على طرح هذه المسألة. فهو أمر هام للغاية.

كريس باكريدج: حسنًا. شكرًا لكِ، سالي. شكرًا لك، فيليب. لقد أخبرنا فرانكو في البداية أنه كان معنا 20 دقيقة إلى أن بدأت الجلسة. ولدينا الآن 45 ثانية إلى أن تنتهي الجلسة. إذن فيليب، هل لديك أية كلمات أخيرة؟

فيليب فوكوارت: أريد فقط تقديم جزيل الشكر لكم جميعًا على الحوار والروح التي أجريت به. شكرًا لك، كريس.

كريس باكريدج: شكرًا جزيلًا. أعتقد أن هذه كانت مناقشة ذات قيمة عالية حقًا شملت عدة موضوعات لمجلس الإدارة. فشكرًا لكم على طرح تلك الموضوعات الهامة، وقد استمتعت حقًا بالمناقشة. وأعتقد أننا قد اختتمنا أعمال هذه الجلسة الآن. شكرًا لكم جميعًا.

[نهاية التدوين النصي]