
ICANN79 | Semana de preparação – Atualização sobre as Revisões da ICANN
Quinta-feira, 22 de fevereiro de 2024 – 2h às 3h30 SJU

YVETTE GUIGNEAUX:

Sejam todos bem-vindos à atualização das análises da ICANN na quinta-feira, 22 de fevereiro, às 18h UTC. Meu nome é Yvette Guigneaux. E junto com Madeleine Werbelow, Sara Sarraf e eu seremos seus gerentes de participação remota neste webinar que está sendo gravado e será publicado online logo após a conclusão. Esta sessão, como todas as outras atividades da ICANN, é regida pelos Padrões de Comportamento Esperados da ICANN e pela Política Antiassédio da Comunidade da ICANN. Durante a sessão, as perguntas ou comentários enviados no módulo de perguntas e respostas serão lidos em voz alta no horário reservado para perguntas e respostas. As perguntas escritas no chat serão consideradas parte do chat e não poderão ser lidas em voz alta para registro. Se você tiver um comentário ou pergunta que gostaria de abordar durante as partes de discussão de perguntas e respostas no final de cada apresentação. Sinta-se à vontade para levantar a mão ou, por favor, recomendamos que você use o pod de perguntas e respostas que você encontra na parte inferior da barra de ferramentas do Zoom. E essas formações anotadas sobre como fazer as coisas são postadas no chat. A interpretação para esta sessão incluirá inglês, francês, espanhol, chinês, russo, árabe e português. Clique na interpretação ICANN in

Observação: O conteúdo deste documento é produto resultante da transcrição de um arquivo de áudio para um arquivo de texto. Ainda levando em conta que a transcrição é fiel ao áudio na sua maior proporção, em alguns casos pode estar incompleta ou inexata por falta de fidelidade do áudio, bem como pode ter sido corrigida gramaticalmente para melhorar a qualidade e compreensão do texto. Esta transcrição é proporcionada como material adicional ao arquivo de áudio, mas não deve ser considerada como registro oficial.

Zoom e selecione o idioma que você ouvirá durante esta sessão. Por favor, indique seu nome para registro e o idioma que você falará se falar um idioma diferente do inglês. Ao falar, certifique-se de silenciar todos os dispositivos e notificações e fale claramente e em um ritmo razoável para permitir uma interpretação precisa. Esta sessão também inclui transcrição automatizada em tempo real. Portanto, observe que esta transcrição não é oficial ou oficial. Para visualizar a transcrição em tempo real, clique no botão Closed Caption na barra de ferramentas Zoom. Para garantir a transparência da participação no modelo multissetorial da ICANN, pedimos que você entre nas sessões do Zoom usando seu nome completo. OK. Eu acredito que isso faz isso por mim. Se pudermos, vamos para o slide da agenda e passarei a palavra ao nosso vice-presidente de operações de implementação, Giovanni Seppia.

GIOVANNI SEPPIA:

Obrigado, Yvette. Muito obrigado pela introdução. Esta sessão é sobre revisões, que são um importante mecanismo de responsabilidade exigido pelo Estatuto da ICANN e são essenciais para manter um modelo multissetorial saudável. Especificamente, as revisões são geridas por dois departamentos que trabalham em estreita cooperação. O departamento de suporte e responsabilidade de revisão, liderado por Larisa Gurnick e responsável por preparar a revisão e apoiar o processo de revisão até que o resultado da revisão seja entregue à Diretoria da ICANN, e o departamento de Operações de Implementação, no qual estou encarregado e estou liderando e é responsável pela implementação de recomendações não políticas

aprovadas pela Diretoria provenientes de Revisões Específicas e Grupos de Trabalho Intercomunitários. Hoje começa o webinar da Prep Week. Está dividido em duas seções principais. A primeira é uma sessão cuja parte central é a implementação de recomendações específicas provenientes da terceira iteração da Revisão de Responsabilidade e Transparência, a chamada ATRT3, bem como uma atualização sobre o Projeto do Ciclo de Vida da Revisão. A segunda parte é uma sessão que oferecerá uma atualização geral sobre a implementação das recomendações de revisão específica e das recomendações provenientes do anúncio do processo da linha de trabalho 2 de responsabilidade da ICANN. A sessão irá destacar o grande progresso que fizemos juntos até agora, bem como o trabalho que está em andamento. Com muitos agradecimentos a todos os membros da comunidade e colegas da ICANN que têm apoiado este processo até agora. Passarei a palavra a Jason Kean, do departamento de suporte e responsabilidade de revisão. Jason, a palavra é sua.

JASON KEAN:

Muito obrigado, Giovanni. Então, para começar este webinar, como observou Giovanni, discutiremos o Programa de Avaliações da ICANN e forneceremos algumas atualizações. E apresentando esta parte estará a equipe de responsabilidade de suporte de revisão. Gostaria de apresentar primeiro a parte da liderança, Theresa Swinehart, vice-presidente sênior de domínios e estratégia globais. Como Giovanni mencionou, Larisa Gurnick, vice-presidente de suporte e responsabilidade de avaliações. Apresentando hoje, temos Evin Erdoğdu, que é gerente de projetos de Suporte a Avaliações e

Responsabilidade. Eu, Jason Kean, gerente de projetos do departamento, e Yvette Guigneaux, que coordena tudo nos bastidores. Para começar, gostaria de passar a palavra à membro da Diretoria da ICANN e atual presidente do Comitê de Eficácia Organizacional, Katrina Sataki, para dizer algumas palavras. Katrina, por favor.

Katrina SATAKI:

Obrigada. Muito obrigado, Jason. E bem-vindos, todos. Gostaria também de começar agradecendo à equipe pela preparação dos slides, preparando o material para apresentar a vocês hoje. É realmente uma quantidade enorme de informações que você receberá hoje. Espero que você goste do webinar. Além disso, teremos muitas perguntas que tentaremos responder. Como Jason já mencionou, presido o Comitê de Eficácia Organizacional do Conselho. E esse é o comitê responsável pela supervisão das Revisões Específicas, como vocês podem ver neste slide, e também das Revisões Organizacionais, já que todas são exigidas pelo Estatuto da ICANN. A supervisão também abrange o trabalho de implementação das recomendações geradas por estas revisões, bem como o trabalho contínuo para melhorar o processo das revisões para torná-lo mais eficaz e eficiente. Como todos vocês devem saber, as revisões fornecem à comunidade global de partes interessadas ferramentas importantes e necessárias para garantir a supervisão de baixo para cima do que todos nós fazemos aqui na ICANN. Por exemplo, as revisões nos ajudam a influenciar a forma como a ICANN está estruturada ou como a ICANN garante a responsabilidade e a transparência. É claro que também

precisamos de crescer continuamente e de nos tornarmos mais eficazes e eficientes. Portanto, há atualmente vários trabalhos interligados em andamento para melhorar as revisões da ICANN.

O Projeto Ciclo de Vida de Revisões, novamente, você pode vê-lo no slide, que é um esforço da Organização ICANN para melhorar o processo de Revisões Específicas, abordando desafios que foram identificados pela comunidade, pela Diretoria e pela Organização ao longo do curso de vários ciclos de revisão pelos quais passamos até agora. Por exemplo, o projeto propõe formas de aumentar o impacto positivo das revisões para beneficiar a comunidade multissetorial e o apelo para diminuir os recursos e o tempo que as Revisões Específicas levam. Dois esforços de trabalho adicionais que gostaria de mencionar aqui têm como objetivo melhorar as revisões – e essas recomendações originaram-se da terceira Revisão de Responsabilidade e Transparência. Por exemplo, a Recomendação 3.6 apela à criação de um Programa de Melhoria Contínua. Novamente, você pode ver aqui no slide. Isto exigirá revisões organizacionais em evolução, realizadas a cada cinco anos. Portanto, podemos chamar esse processo de melhoria ocasional.

É um programa ou processo de melhoria contínua. A Recomendação 3.5 apela à criação de uma nova Revisão Específica. Novamente, você pode ver no slide Revisão Holística. A Revisão Holística avaliará o propósito contínuo, a responsabilidade e os Programas de Melhoria Contínua das Organizações de Apoio, dos Comitês Consultivos e do Comitê de Indicação. Novamente, este é o slide resumido que lhe dará uma ideia do que falaremos hoje. Eu poderia falar por horas, mas já

vejo que a equipe está ficando nervosa porque realmente há muita informação que eles gostariam de compartilhar com vocês hoje. Portanto, vou parar de falar e devolver a palavra ao Jason. Muito obrigado e aproveite o webinar. JASON KEAN: Muito obrigado, Katrina. Essa foi uma ótima visão geral para começarmos. Eu realmente gostei disso. Como observou Katrina, entraremos nas análises da ICANN. Tão rapidamente, para fornecer uma visão geral do status das revisões neste momento, a terceira Revisão do Serviço de Diretório de Registro e a terceira Revisão de Estabilidade e Resiliência de Segurança foram adiadas devido a uma recomendação da ATRT3. O futuro de ambas as revisões será determinado por uma quarta Revisão de Prestação de Contas e Transparência. A Competição Consumer Trust e Consumer Choice Review 2 será agendada após o encerramento da próxima rodada. A quarta Revisão de Responsabilidade e Transparência, que está agendada de acordo com os Estatutos para começar o mais tardar em Abril de 2024, está atualmente em processo de consulta com a comunidade sobre o seu calendário. Há uma recomendação da ATRT3 que afirma que nenhum trabalho de revisão deverá ser realizado enquanto uma Revisão Holística estiver ativa. E espera-se que o Conselho tome uma decisão sobre a Revisão Holística Piloto em Abril. Portanto, pode haver sobreposição aí. Mais sobre isso em um momento. E, finalmente, para as Revisões Específicas, temos a Revisão Holística, cujo futuro será efetivamente determinado após a conclusão do trabalho da Revisão Holística Piloto e a consideração do referido trabalho e do apoio da comunidade pelo Conselho. Essa é uma rápida visão geral do status das Avaliações Específicas. As Revisões Organizacionais, como Katrina observou no slide anterior,

foram todas adiadas devido a uma recomendação da ATRT3 de que deveriam evoluir para um Programa de Melhoria Contínua. Esse trabalho já está em andamento e meu colega Evin irá atualizá-los sobre isso em um momento. O Conselho está programado para avaliar o progresso deste trabalho em junho de 2025. O slide anterior mostrou que todas as revisões atualmente tinham uma data futura ou atualmente adiadas. Mas isso mostra que ainda estamos ativamente envolvidos na implementação das recomendações de revisões anteriores. Para destacar algumas das áreas sobre as quais você acabou de ouvir falar, o desenvolvimento de uma estrutura para o Programa de Melhoria Contínua está atualmente em andamento. Evin abordará isso. O planeamento da Revisão Holística Piloto está em curso e isso também será discutido. Como observou Katrina, o mesmo acontece com o Ciclo de Vida das Revisões para melhorar o trabalho. Agora gostaríamos de reservar um momento para discutir a situação da quarta Revisão de Responsabilidade e Transparência. Então, passaremos a esse assunto agora. Assim, como mencionei, o momento para isso está atualmente em consulta à comunidade, algumas áreas-chave a serem consideradas em relação ao momento da ATRT4. Como mencionei, existe uma diretriz comunitária. A Recomendação 3.5 da ATRT3, como observei, disse que o lançamento de qualquer outra atividade de revisão deveria ser suspenso enquanto a Revisão Holística estiver ativa. Dado que o Conselho tomará uma decisão sobre a Revisão Holística Piloto em Abril, este é um assunto fundamental para discutir agora, pois haverá sobreposição. No que diz respeito a essa sobreposição, há também que considerar os recursos e as prioridades da comunidade. A largura de banda da comunidade,

a largura de banda do Conselho e a largura de banda da organização também serão utilizadas no trabalho envolvido para criar a estrutura do Programa de Melhoria Contínua, bem como para planejar o lançamento e apoiar uma Revisão Holística Piloto. E como sabemos, além das avaliações, há muitos outros trabalhos em andamento que ocupam também o tempo de voluntariado de todos. E, por último, há também um precedente para adiar revisões. Mencionei anteriormente que as Revisões Organizacionais, SSR3 e RDS3, são todas adiadas em 2022, secundárias às recomendações da ATRT3. Portanto, há consistência e há precedentes para isso. E apenas para observar que o adiamento da ATRT4 permitiria a capacidade de resolver parte disso. Portanto, neste ponto, esta seção está dividida em diferentes partes para perguntas, para que nos mantenhamos específicos ao tópico. Na verdade, vamos abrir dois minutos para perguntas. Neste ponto, vou passar a palavra à Yvette para ver se há alguma dúvida na fila ou se alguém tem alguma dúvida que gostaria que fosse respondida.

YVETTE GUIGNEAUX:

Ok, tenho um que apareceu na fila de perguntas e respostas e então levantei a mão. Então, vou seguir a ordem de recebimento. OK. Tenho uma pergunta de perguntas e respostas no pod de perguntas e respostas de Sébastien. Por que Abril para o Conselho analisar a Revisão Holística Piloto?

JASON KEAN:

Ok. Obrigado por essa pergunta. Sébastien. Então o Conselho realmente discutiu isso. Este foi o OEC, Comitê de Eficácia

Organizacional, que trouxe isso ao Conselho. Fornecerei um pouco mais de informações sobre isso mais tarde. Mas há um item de ação adicional a ser empreendido pela OEC. Oficialmente, espera-se que o Conselho tome medidas sobre a Revisão Holística Piloto para iniciar todas as atividades em abril. Fornecerei mais contexto e talvez tenhamos mais perguntas depois desse ponto.

YVETTE GUIGNEAUX:

Ok. Tudo bem. Obrigado por isso, Jasão. OK. E então temos um aumento de mão de Greg DiBiase. Se eu massacrei seu sobrenome, peço desculpas profusamente. Então, vá em frente, ative seu som e faça sua pergunta.

GREG DIBIASE:

Não, pronúncia perfeita. Então, minha pergunta é apenas sobre o que a Diretoria está considerando em abril, tipo, há alguma pergunta específica perante a Diretoria? E exatamente a Revisão Holística Piloto?

JASON KEAN:

Obrigado pela sua pergunta, Greg. Oficialmente, o que aconteceu foi que o OEC trouxe ao Conselho a ideia de prosseguir com a Revisão Holística Piloto com base na análise dos comentários públicos e no que eles consideram ser a melhor direção para essa revisão. Vou me adiantar só para responder a essa pergunta porque Sébastien também tocou no assunto. Para abordar completamente todas as preocupações levantadas no último procedimento de Comentários

Públicos, alguns elementos e orientações adicionais serão incluídos nos Termos de Referência para garantir que todas as bases sejam cobertas em termos de peças pendentes do último procedimento de Comentários Públicos. Portanto, trata-se essencialmente de uma devida diligência para garantir que tudo o que foi levantado com a comunidade seja abordado ativamente. E em abril, espera-se que haja uma comemoração oficial dos próximos passos para iniciar a convocação de voluntários e todas as atividades subsequentes. Isso respondeu à sua pergunta, Greg?

YVETTE GUIGNEAUX:

Greg, você está conosco? Isto respondeu a sua pergunta?

GREG DIBIASE:

Desculpe. Sim, acho que sim. Portanto, a questão perante a Diretoria foi o feedback e os comentários públicos devidamente incorporados como feedback da comunidade incorporados, em oposição a uma questão de nível mais alto sobre se isso deveria prosseguir.

JASON KEAN:

Isso está absolutamente correto, Greg.

GREG DIBIASE:

Entendi. Obrigado.

JASON KEAN:

De nada.

YVETTE GUIGNEAUX: Ok. Deixe-me verificar o pod de perguntas e respostas. Essas perguntas foram respondidas. Esse era apenas Sébastien e esse era Greg. Não vejo mais mãos levantadas.

JASON KEAN: Ok. Excelente. Obrigada, Ivete. Novamente, faremos uma pausa na primeira parte da sessão por dois minutos para responder a quaisquer perguntas. Então continuarei esta parte da apresentação. Então, isso vai direto para a Revisão Holística Piloto. História rápida, tenho certeza que todos estão familiarizados com isso. O Estatuto da ICANN exigia que a ATRT3 fosse convocada. A ATRT3 examinou como funcionam as revisões. A ATRT3 recomendou a criação de uma nova Revisão Específica, a Revisão Holística. E o Conselho aprovou esta recomendação com ressalvas. Um, mais notavelmente, que proceda como um piloto, e dois, que proceda de acordo com os Termos de Referência acordados pela comunidade. Houve dois procedimentos de comentários públicos sobre estes Termos de Referência, como acabei de mencionar ao responder a essas perguntas. Algumas preocupações foram observadas. E a devida diligência ao longo do caminho com o OEC tem sido para garantir que essas preocupações sejam abordadas adequadamente antes que a Organização da ICANN e toda a comunidade prossigam com essa revisão. Então, o que a Revisão Holística analisaria? Espero que muitos de vocês também estejam familiarizados com isso. Revisar os esforços de melhoria contínua de SO, AC, NomCom com base em boas práticas. Analisar a eficácia dos vários SO e AC, mecanismos de colaboração do NomCom.

Rever a responsabilidade das SO, AC ou partes constituintes perante os seus membros e constituintes. E talvez o mais popular, análise SO e AC, NomCom como um todo para determinar se continuam a ter um propósito ou se alguma mudança é desejável para melhorar a eficácia geral da ICANN. Tenho algumas notas sobre isso que gostaria apenas de compartilhar uma rápida atualização, como mencionei. Assim, no seu último workshop, o Conselho concordou em conceito em prosseguir com uma Revisão Holística Piloto, desde que o OEC forneça à Equipa Piloto de Revisão Holística orientação adicional através dos Termos de Referência. Então, apenas para reiterar este elemento, para garantir que tudo seja abordado, o OEC está trabalhando ativamente para documentar como irá abordar as preocupações pendentes e como esses elementos serão integrados nos Termos de Referência para garantir que essa orientação seja tomada em consideração. placa e tudo prossegue de acordo. Ele apresentará isso ao Conselho em uma sessão especial do Conselho em abril. E agora vamos ao timing, que penso ser o que também deixou Sébastien curioso. Portanto, considerar a realização de uma sessão especial da Diretoria em algum momento de abril, potencialmente de acordo com o adiamento da ATRT4 para a decisão do momento. Esperamos iniciar uma convocação de voluntários também em abril. Revise a seleção da equipe a seguir. E o grande alvo para o qual gostaria de chamar a atenção de todos é a realização de uma reunião inaugural da Revisão Holística Piloto em setembro de 2024. Portanto, sei que é muita informação. Acabamos de cobrir alguns anteriormente. Então, neste momento, gostaria de fazer uma pausa para quaisquer perguntas,

embora eu saiba e reconheça que alguns já fizeram perguntas sobre esse assunto. Yvette, por favor.

YVETTE GUIGNEAUX: Ok. Sem problemas. Não vejo nenhum no pod de perguntas e respostas. Mas vejo que Chris Disspain está com a mão levantada. Então, vá em frente, ative o som e faça sua pergunta.

CHRIS DISSPAIN: Obrigado, Yvette. Jason, poderíamos voltar a apenas dois slides do atual - o anterior? Só para ficar claro, essa é a Revisão Holística. Essa não é a Revisão Holística Piloto. Na verdade, é assim que se parece uma Revisão Holística. Isso está certo?

JASON KEAN: Isso está correto.

CHRIS DISSPAIN: Ok, legal. Então, eu só queria ter certeza de que não houve nenhum mal-entendido.

JASON KEAN: Ah, tudo bem. Esse é um ótimo ponto, Chris. E desculpas. O trabalho do piloto é na verdade operacionalizar todos esses elementos que você vê na sua frente. Esse é todo o alcance disso. E dadas as sensibilidades e algumas das complexidades em torno destes objetivos que estão na Revisão Holística, o objetivo é garantir que o

processo pelo qual ela é operacionalizada seja minucioso e que todas as preocupações da comunidade sejam consideradas nesse processo.

CHRIS DISSPAIN:

Brilhante, Jason. Muito obrigado.

JASON KEAN:

Absolutamente. Ótima pergunta, Chris. Eu agradeço.

YVETTE GUIGNEAUX:

Ok. Não tenho nada no pod de perguntas e respostas e não vejo nenhuma mão levantada no momento.

JASON KEAN:

Ok. Excelente. Se tivermos tempo no final, se alguém tiver alguma dúvida, esperamos poder respondê-la também. Então, neste momento, agradeço o tempo de todos. Gostaria de passar a palavra ao meu colega, Evin, pelo Programa de Melhoria Contínua.

EVIN ERDOĞDU:

Muito obrigado, Jason. Olá pessoal. Aqui é Evin Erdoğan falando. Além da Recomendação 3.5 da ATRT3 para a Revisão Holística, a ATRT3 também emitiu a Recomendação 3.6, que exige que as Revisões Organizacionais evoluam para um Programa de Melhoria Contínua. Existem deficiências percebidas pela comunidade nas Revisões Organizacionais que levaram ao desenvolvimento desta recomendação. As deficiências incluem o nível de compreensão e

competência dos examinadores independentes que conduziram estas análises e a qualidade das suas recomendações. O volume de recomendações também se revelou difícil de implementar. A Diretoria da ICANN instruiu a Organização da ICANN a iniciar a implementação de um Programa Piloto de Melhoria Contínua para garantir que ele produza os resultados pretendidos pela Recomendação 3.6 da ATRT3 antes que uma alteração no Estatuto seja concluída. Durante o ciclo de priorização comunitária em 2022, esta recomendação foi designada como prioridade máxima para implementação. Naquele ano, a Organização da ICANN recebeu amplo apoio de toda a comunidade para adiar as próximas Revisões Organizacionais agendadas para planejar a implementação deste Programa de Melhoria Contínua. Consequentemente, a Diretoria da ICANN adiou o próximo ciclo de Revisões Organizacionais, e a Diretoria considerará o progresso feito na evolução das Revisões Organizacionais em junho de 2025. O resultado do Programa de Melhoria Contínua também servirá como contribuição para a eventual Revisão Holística, como meu colega, Jasão, anotado. Próximo slide, por favor. Obrigado. A Organização da ICANN começou a organizar sessões de trabalho com a comunidade sobre o desenvolvimento da estrutura do Programa de Melhoria Contínua com a formação do Grupo de Coordenação Comunitária do Programa de Melhoria Contínua ou CIP-CCG. Eles realizaram sua primeira reunião em janeiro e o grupo tem se reunido regularmente a cada duas semanas. A comunidade da ICANN demonstrou grande interesse em contribuir para a evolução das revisões organizacionais, com 21 dos 22 grupos da comunidade da ICANN representados neste Grupo de Coordenação da Comunidade.

As iniciativas representam que outros grupos estão compartilhando melhores práticas e colaborando na implementação da Recomendação 3.6 da ATRT3 em toda a comunidade, ao mesmo tempo que transmitem informações aos seus constituintes para informar o desenvolvimento de uma estrutura. A função do Grupo de Coordenação da Comunidade é realizar um inventário das atividades de melhoria contínua existentes, considerar as metodologias e estruturas para a melhoria contínua eficaz e formular uma estrutura do Programa de Melhoria Contínua a ser usada por cada estrutura da ICANN. A estrutura do Programa de Melhoria Contínua fornecerá uma base comum de princípios entre todas as SOs, ACs e o NomCom, mas também permitirá a personalização de critérios para melhor atender às necessidades de cada estrutura individual. Próximo slide, por favor. Obrigado. Este é o roteiro geral do Programa de Melhoria Contínua para mostrar em que ponto a comunidade, a organização e a diretoria da ICANN estão no processo. Atualmente, estamos na fase inicial de desenvolvimento da estrutura do Programa de Melhoria Contínua pela comunidade, com o objetivo de publicar uma estrutura para comentários públicos, esperançosamente, até o final deste ano. A estrutura será publicada para comentários públicos pelo Grupo de Coordenação da Comunidade antes da adoção por cada SO, AC e pelo NomCom. E o grupo também abordará as contribuições recebidas e revisará a estrutura quando relevante. Após a adoção da estrutura, o primeiro período de avaliação do Programa de Melhoria Contínua teria início. Estima-se que o primeiro período de avaliação comece após a adoção da estrutura, cuja data mais próxima prevista seria o primeiro trimestre de 2025, e estima-se que leve até três anos, portanto, seria

potencialmente concluído em 2027. E então a segunda avaliação período, da mesma forma, seria de mais três anos. Os resultados destas avaliações informarão a eventual Revisão Holística. No geral, a implementação desta recomendação é uma oportunidade para apoiar melhorias significativas na comunidade da ICANN, inclusive para melhorar a governança e para ser mais relevante para a comunidade da ICANN. Com isso, farei uma pausa aqui para qualquer dúvida.

YVETTE GUIGNEAUX:

Ok. Vamos ver. João? Por favor, vá em frente, Giovanni.

GIOVANNI SEPPIA:

Olá, Evin. Obrigado. Acabei de notar no bate-papo que vários bolsistas do ICANN79 estão participando desta sessão. Então, antes de mais nada, gostaria de dar-lhes as boas-vindas. Mas também gostaria de convidá-los a fazer qualquer pergunta que possam ter, pois às vezes tendemos a dar como certo aquilo de que falamos. Mas neste caso estamos falando de recém-chegados. Portanto, fique à vontade para intervir e pedir mais informações, esclarecimentos. Às vezes, a linguagem da ICANN tende a ser bastante enigmática. Portanto, abramos as portas para maiores esclarecimentos, se necessário. Obrigado.

YVETTE GUIGNEAUX:

Ok. Recebi a ajuda de Greg DiBiase. Vá em frente, ative o som e faça sua pergunta.

GREG DIBIASE: Portanto, a estrutura, a estrutura de Melhoria Contínua que será desenvolvida e avaliada será então considerada pela Revisão Holística. Essas iniciativas estão acontecendo em paralelo? Ou será que a ideia é que a estrutura, quando concluída, começa a Revisão Holística?

EVIN ERDOĞDU: Obrigado, Greg. Portanto há uma relação entre as duas Recomendações 3.5 para a Revisão Holística e 3.6 para o Programa de Melhoria Contínua. Então, atualmente, estamos apenas começando com o Programa de Melhoria Contínua, e é um piloto nesta fase. Mas a comunidade está a desenvolver um quadro que seria utilizado para a avaliação, e a avaliação serviria de base à Revisão Holística. Espero que isso ajude a esclarecer o relacionamento.

JASON KEAN: Se eu pudesse, muito rapidamente, acrescentaria ao que Evin disse. Aqui é Jason falando, Greg. Na opinião de Evin, a estrutura do Programa de Melhoria Contínua está sendo desenvolvida em paralelo. Na conclusão dessa estrutura, idealmente, haveria ciclos que cada um dos grupos usaria para documentar a sua própria melhoria contínua. E isso seria então relatado. E uma eventual Revisão Holística aproveitaria o relato desses esforços de melhoria contínua para informar os objectivos que estariam a observar, se isso fizer sentido.

GREG DIBIASE: Obrigado a ambos.

YVETTE GUIGNEAUX: Ok. Deixe-me verificar o pod de perguntas e respostas. Não, não tenho nenhuma pergunta aí. Atualmente, não vejo nenhuma mão levantada. Indo uma vez, indo duas vezes. Sébastien, bem na hora. Por favor, ative o som e faça sua pergunta, senhor.

SÉBASTIEN BACHOLLET: Obrigado. Sempre tarde demais. Não, só quero ter certeza de algumas coisas. A primeira é que não existe – direi de outra forma. Não precisamos cumprir as duas evoluções do CIP para a Revisão Holística. O que foi pensado na ATRT3 é ter o que é feito pela comunidade em nível de CIP para levar informação para a Revisão Holística, o que está em jogo naquele momento. Porque poderíamos centralizar tudo, mas aí a Revisão Holística e a ATRT4 serão daqui a 10 anos. Essa é a primeira coisa. O segundo, só para deixar claro, os três anos, de onde veio? Isso acontece porque nós — quando digo “nós”, como comunidade, organização e, eventualmente, como Diretoria — não teremos a capacidade de fazer tudo em um ano, todos os AC, SO, RALO, constituintes e assim por diante, em um ano. É por isso que são três anos. Cada ano terá diferentes SO/ACs para reportar. Pelo menos foi o que foi sugerido na recomendação da ATRT3. Obrigado.

YVETTE GUIGNEAUX: Obrigada, Sébastien. Não vejo mais perguntas. Não vejo as mãos levantadas. Não vejo mais ninguém no grupo de perguntas e respostas. Evin, a menos que você tenha mais comentários, acho que passamos para a próxima sessão.

EVIN ERDOĞDU: Sim. Vou devolvê-lo para Jason, na verdade. Jasão, por favor.

JASON KEAN: Ótimo. Obrigado, Evin. Obrigado, Sébastien. Passando para o Projeto de Avaliações do Ciclo de Vida, que foi abordado anteriormente. Uma rápida história deste projeto. Assim, a ICANN conduziu oito Revisões Específicas após a Ratificação de Compromissos em 2009. A Diretoria da ICANN empreendeu um trabalho para melhorar as Revisões Específicas, que foram pausadas enquanto a ATRT3 estava ativa. A Organização da ICANN iniciou o Projeto Ciclo de Vida de Revisões para continuar o trabalho da Diretoria e aproveitar as lições aprendidas em vários ciclos de revisão. Alguns números para Avaliações Específicas, para que todos entendam o que está em jogo aqui. E estes são os recursos necessários para apoiar as últimas quatro Revisões Específicas. 10.000 horas de tempo comunitário por 62 membros voluntários. E só para resumir um pouco, cerca de uma taxa média de participação de 60% por voluntários da comunidade. Se você se aprofundar um pouco mais nisso, verá que, ao longo do caminho, isso acabou chegando perto de 100% de participação para um punhado de voluntários, pois houve algum desgaste na própria revisão. Aproximadamente 20.000 horas de suporte fornecidas pela Organização da ICANN e um preço total de US\$ 3,4 milhões foram gastos para apoiar o trabalho dessas quatro equipes de revisão específicas. Novamente, apenas para contextualizar melhor, isso ocorre apenas enquanto a revisão está ativa. Isto não é pré-planejamento e não é o custo, o tempo ou o trabalho associado à

implementação. Na verdade, isso é apenas uma revisão. Portanto, se olharmos para uma oportunidade de melhoria, o Conselho tomou medidas com base em 125 recomendações. Da ação inicial do Conselho, 31% foram aprovadas na primeira aprovação dentro dos seis meses exigidos. 43% foram colocados na categoria Pendente, exigindo clareza adicional ou resolução de dependências. 14% foram rejeitados como inviáveis. E 12% foram direcionados aos grupos comunitários fora da competência da ICANN para aprovar ou rejeitar. Novamente, apenas observando aqui, você encontrará isso na apresentação Operações de Implementação. A maior parte desse trabalho está em andamento e levou uma quantidade substancial de tempo não apenas da organização para fornecer clareza e implementá-los, mas também dos membros da comunidade que participaram e também da Diretoria. Se olharmos para as metas aspiracionais do Projeto de Visão Geral do Ciclo de Vida, gostaríamos de focar na revisão real que está conduzindo o trabalho de revisão por menos de 12 meses. Acreditamos que há muitos fatores que contribuem para agilizar esse processo, processo que inclui pesquisa, análise, identificação de problemas e oportunidades, desenvolvimento de recomendações até o envio do relatório final. Acreditamos que este trabalho será automaticamente ou por padrão melhorado por muito do trabalho que as Operações de Implementação estão realizando na elaboração de relatórios sobre recomendações. Também queremos definir que o tempo para a ação do Conselho seja inferior a seis meses. E, por último, queremos atingir uma taxa de aprovação de 100% pelo Conselho assim que receber uma recomendação. Acreditamos que ambos podem ser alcançados com

menos recomendações mais focadas que sejam claras, implementáveis e tenham um claro apoio da comunidade. Então, como fazemos isso? Muito foi dito. Então, essencialmente, temos três grupos principais sobre como planejamos abordar isso. A primeira é redesenhar o processo de definição do escopo de uma revisão e do planejamento da revisão. Portanto, definir o escopo de uma revisão durante o pré-planejamento permitiria um maior alinhamento da comunidade, da diretoria e da organização nas áreas de foco da revisão, ou seja, exatamente o que a revisão está analisando. Também informaria melhor o planejamento de recursos em termos de quais consultores externos seriam necessários com base nas áreas de foco, quais seriam os conjuntos de habilidades necessários para os voluntários de revisão, e isso realmente tornaria o cronograma para atividades de revisão mais previsível e mais eficiente para todo o grupo. Ecossistema da ICANN. O segundo grupo é desenvolver um processo padronizado para pesquisa, identificação de problemas/oportunidades e desenvolvimento de recomendações. A padronização deste processo permitiria uma investigação mais metódica e o desenvolvimento transparente dos resultados da investigação, problemas, oportunidades e recomendações. A padronização desse processo também se basearia na base sólida de planejamento da melhoria anterior, criando um processo previsível que permitiria a participação de consultores qualificados e PMEs da ICANN em momentos importantes desse processo.

O terceiro eixo é desenvolver processos e ferramentas que permitam uma monitorização de revisão mais robusta e o envolvimento da comunidade para trazer maior responsabilização e transparência ao

processo de revisão. Isto garantirá que a comunidade esteja continuamente informada sobre os esforços de revisão e criará meios mais claros e diretos para solicitar a opinião da comunidade durante os procedimentos de Comentários Públicos. Se, após o projeto inicial de procedimentos, ficar claro que há falta de entendimento ou que as recomendações iniciais diferem drasticamente dos projetos de recomendações anteriores, então será necessário um procedimento suplementar de comentários públicos. Consideramos que esses elementos realmente ajudam a alinhar a comunidade em relação às questões, de modo que, quando chegarem à consideração da Diretoria, haja uma compreensão muito mais clara do apoio da comunidade às recomendações. Por último, implementar um esforço de melhoria contínua para facilitar melhorias contínuas através do processo de revisões com foco na eficácia e eficiência. Portanto, não estamos falando apenas de coletar lições aprendidas. Estamos falando sobre a criação ativa de planos para garantir que haja mudanças impactantes com base nos problemas que foram identificados durante a condução da revisão. Se olharmos para um roteiro para este trabalho, antecipamos uma publicação de propostas de processos redesenhados. É em algum momento de abril. Portanto, este é essencialmente um documento de reflexão sobre a direção e as áreas que acabei de identificar, um pouco mais de detalhes e granularidade nessas áreas. Prevemos o envolvimento da comunidade e consultas posteriores, de maio a julho, para informar a comunidade para compartilhar essas informações e ter conversas ativas. Esperamos ter a proposta de revisão das Normas Operacionais para Revisões Específicas elaborada até agosto para consideração e

discussão interna. E pretendemos ter um processo de comentários públicos sobre os padrões operacionais revisados em novembro deste ano. Isso realmente nos ajudaria a ter essas discussões ativamente, de preferência na próxima reunião geral da ICANN. É realmente para garantir que tenhamos um alinhamento completo sobre isso e que possamos prosseguir com confiança. Vejo que a mão de Xavier está levantada. Xavier, por favor.

XAVIER CALVEZ: Obrigado, Jason. Desculpe, não tive a intenção de interromper. Se você terminou, posso fazer meu comentário.

JASON KEAN: Não. Tempo perfeito.

XAVIER CALVEZ: Obrigado. Eu só queria contextualizar um pouco essa linha do tempo que estamos oferecendo aqui. A equipe está ansiosa para poder apoiar um processo que seja eficiente neste projeto para melhorar as revisões. Mas, obviamente, o momento da conclusão fica atrás de um acordo coletivo sobre o que devemos fazer no futuro. Portanto, a única coisa que estou dizendo com isso é simplesmente que gostaríamos de poder operar dentro deste prazo, mas o consenso da comunidade sobre como devemos evoluir as revisões como resultado deste processo é fundamental. E se demorar mais, precisará de mais tempo. Portanto, este é um plano desejável que ainda não leva em conta totalmente a carga de trabalho da comunidade durante esses

períodos. Portanto, pode ser necessário ajustar. Mas também, como ecossistema, precisamos de nos dar a oportunidade de levar isto a uma posição em que todos sejam capazes de aceitar as recomendações de melhorias. O tempo não pode ser o fator determinante, o consenso é. Portanto, levará o tempo que for necessário, não que queiramos demorar uma eternidade, porque isso não vai funcionar. Mas não há nada mais importante do que um acordo coletivo. Caso contrário, nada terá sucesso. Então, eu só queria colocar isso em contexto porque queremos que isso seja feito da maneira mais eficaz possível, para que também leve o mínimo de tempo possível para todos, especialmente para os voluntários da comunidade que precisarão para dedicar o tempo que for necessário. Vou deixar por isso mesmo. Obrigado.

JASON KEAN:

Obrigado, Xavier. Eu agradeço. Antes de fornecer qualquer contexto adicional, vejo mãos levantadas. Então, talvez parte disso possa ser dado respondendo às perguntas feitas, então irei direto às perguntas. Yvette, por favor.

YVETTE GUIGNEAUX:

Ok. Tínhamos uma pergunta no pod de perguntas e respostas. E então vi a mão de Sébastien levantada. Então vou por ordem de recebimento. Então temos Jim Prendergast. “Para as recomendações que foram para a categoria Pendente, você tem medições de quanto tempo os itens ficaram como pendentes?”

-
- JASON KEAN: Essa é uma ótima pergunta. Na verdade, vou submeter isso aos meus colegas da Operação de Implementação. Desculpe colocá-lo nessa situação. Mas Alice ou Giovanni, você sabe?
- GIOVANNI SEPPIA: Olá, Jason, obrigado. Jim, obrigado pela pergunta. Só para esclarecer um pouco porque, de facto, no momento em que o Conselho analisa o relatório final com todas as recomendações provenientes das diferentes equipas de revisão, pode haver algumas recomendações que são colocadas na categoria Pendente porque existem dependências ou porque merecem uma investigação mais aprofundada por parte da ICANN para determinar como devem ser implementadas. Atualmente, temos cinco recomendações provenientes das últimas iterações das quatro Revisões Específicas que ainda estão na categoria Pendente, que pretendemos resolver até este ano, o mais tardar. Novamente, estes foram colocados na categoria Pendentes porque havia algum trabalho pendente ou dependências. Não sei se minha resposta está respondendo à sua pergunta ou se você precisava de informações mais específicas sobre as recomendações pendentes.
- JIM PRENDERGAST: Sim. Obrigado, Giovanni. Eu só estava tentando ter uma ideia de quando o Conselho tomar uma determinação adicional, isso ficará pendente, quanto tempo levará para resolver esse atraso, por assim dizer?

-
- GIOVANNI SEPPIA:** Essa é uma pergunta muito boa, Jim. E obrigado novamente por perguntar. Normalmente, tentamos resolver as recomendações pendentes o mais rápido possível. Às vezes, há grandes dependências, como dependências de programas e iniciativas que ainda não foram desenvolvidos, e que podem colocar uma recomendação no status Pendente, mas temos conseguido recuperar bastante bem as recomendações pendentes. E o plano que também faz parte do Projeto Ciclo de Vida das Revisões é evitar situação semelhante no futuro. Portanto, no final de qualquer revisão específica, de qualquer revisão futura, devem existir recomendações que possam ser implementadas em tempo hábil.
- YVETTE GUIGNEAUX:** Ok. Então vamos para o próximo. Sébastien, vejo que você está com a mão levantada. Ative o som e faça sua pergunta.
- SÉBASTIEN BACHOLLET:** Obrigado. Eu serei o mau participante. Mas quando você pega essa proposta, parece que não houve evolução nas revisões feitas, em todas as revisões. Mas, na verdade, na ATRT3 estamos trabalhando em outra forma de fazer a revisão, é por isso que foram apenas cinco recomendações em comparação com centenas das revisões anteriores ou de outras. É um pouco estranho que já estejamos pressionando por outra coisa, apenas solicitaríamos uma revisão. Mas sempre podemos evoluir. Gosto da ideia de melhoria contínua também para isso, e não deste grande projeto com um ano ou mais para ser concluído. Meu outro ponto é que nós da ATRT3, para fins de

engajamento da comunidade, sugerimos pausar ou retirar algumas das Revisões Específicas. Parece que tentei encontrar a tradução em inglês. A natureza evolui no vácuo. Parece que precisamos de algo. Mas não tenho certeza se isso é o mais importante a ser feito agora. Precisamos fazer a Revisão Holística Piloto, e talvez seja tarde demais, mais uma vez. Estamos a insistir em datas, três anos, quatro anos entre a proposta e a implementação. Já faz muito tempo. Talvez essas sejam as primeiras coisas que precisamos consertar e não perder tempo revisando, a revisão não foi realmente feita, exceto para ATRT3. Obrigado.

YVETTE GUIGNEAUX:

Ok. Obrigado, Sébastien. Não tenho mais perguntas no pod de perguntas e respostas. Só estou me certificando de que estou olhando para a questão da participação. Não vejo nenhuma mão levantada.

JASON KEAN:

Ok, ótimo. Obrigado, Ivete. E obrigado pela sua declaração, Sébastien, e pelas perguntas. Como observou Xavier, o envolvimento com a comunidade em informações mais granulares está em declínio. Então estamos realmente ansiosos para interagir com todos, compartilhar essas informações, contextualizar melhor em um formulário dedicado a esse tema. Portanto, estamos acolhendo a participação de todos nesse processo. Neste ponto, gostaria de encerrar a sessão da RSA e passá-la à equipe de operações de implementação para iniciar a segunda metade deste webinar. Peço desculpas. Na verdade, antes de

fazer isso, Evin, você poderia me dar oportunidades para participação adicional da comunidade?

EVIN ERDOĞDU:

Claro. Serei muito rápido porque sei que estamos alguns minutos atrasados, mas basta ver na tela aqui, Oportunidades para participação e contribuição da comunidade. Conforme mencionado, temos o trabalho contínuo do Grupo de Coordenação da Comunidade do Programa de Melhoria Contínua, e eles terão uma sessão durante o ICANN79 na quarta-feira, 6 de março. Haverá também uma sessão dedicada ao adiamento e ao cronograma da ATRT4 durante o ICANN79. Isso é terça-feira, 5 de março. E estamos sempre abertos a qualquer sessão de envolvimento com sua comunidade ou grupo de partes interessadas no Programa de Avaliações da ICANN, então sintase à vontade para entrar em contato conosco. Acho que estou passando a palavra para Alice agora, das Operações de Implementação. Obrigado.

ALICE JANSEN:

Muito obrigada, Evin. Oi pessoal. Meu nome é Alice Jansen e sou diretora e trabalho com Giovanni Seppia no departamento de Operações de Implementação. Próximo slide, por favor. Obrigado. Portanto, nosso departamento faz parte do CFO, escritório de Xavier Calvez, e foi criado para estruturar a forma como a ICANN aborda a implementação de recomendações não políticas. Por outras palavras, resultados de análises e grupos de trabalho intercomunitários. Então, hoje, vou levá-lo em uma jornada pelo status de implementação das

recomendações de Revisões Específicas. E então Alperen Eken, que é membro do departamento de Desenvolvimento de Políticas, se juntará a mim para compartilhar uma atualização sobre a implementação da Linha de Trabalho 2. Então, para começar, gostaria de mostrar um resumo de como foram processadas as 135 recomendações que surgiram nos esforços de Revisões Específicas mais recentes. Portanto, temos um total de 71 recomendações que o Conselho aprovou, sujeitas a priorização, e que agora estão em fase de implementação. Portanto, recebemos rótulos de prioridade da comunidade em praticamente todas as recomendações, e isso serve para informar o nosso planeamento de implementação. Como Giovanni acabou de indicar, ainda há um conjunto de cinco recomendações pendentes e continuamos a reunir as informações necessárias para levá-las à consideração da Diretoria. Em comparação, porém, há quase um ano, tínhamos 20 recomendações nessa caixa pendente. Houve duas ações da Diretoria que ocorreram em setembro e dezembro de 2023. Algumas delas estavam ligadas ao abuso de DNS, como Xavier também indicou no chat. Gostaria de pedir aos meus colegas que pudessem inserir os links dessas duas ações do Board no chat para vocês lerem caso tenham interesse em ler mais sobre o assunto. Então, agora vamos dar uma olhada em como estamos implementando as 71 recomendações aprovadas pelo Conselho. Próximo slide, por favor. Obrigado. Portanto, este slide aqui oferece uma visão geral do progresso na contagem de trimestres desde que a priorização ocorreu pela primeira vez. Temos fevereiro de 2024 como ponto de dados aqui, pois muito progresso aconteceu desde o início do ano de 2024. Especificamente, tenho o prazer de

informar que recentemente movemos oito recomendações adicionais para serem concluídas e cinco da caixa Não iniciadas desde o início do ano. Portanto, isso se traduz em 53% das recomendações concluídas para todas as quatro revisões, 44% em andamento e apenas 3% no status Não iniciado. Em comparação, há quase um ano, tínhamos 40% em Concluído e 16% em Não Iniciado. Então agora vamos dar uma olhada mais de perto no que esses números significam. Próximo slide, por favor. OK. Portanto, nas quatro revisões, temos atualmente um conjunto de 38 recomendações marcadas como Concluídas, 31 em andamento e 2 como Não iniciadas. Olhando primeiro para a caixa Completa, a caixa verde, vou compartilhar alguns destaques com vocês por uma questão de tempo. E Giovanni também incluirá alguns links na caixa de bate-papo se você estiver interessado em ler mais sobre esses esforços. Assim, em janeiro, divulgámos o processo final para retirar recomendações não políticas, para o qual tivemos uma consulta à comunidade. Com o lançamento desse processo, bem como com a integração efetiva da priorização nos ciclos de planejamento da ICANN, a Recomendação 5 da ATRT3 foi movida para Concluída. Também concluímos o trabalho na Recomendação 2 da ATRT3 com o lançamento dos acompanhamentos da Organização da ICANN sobre a avaliação da ATRT3 sobre o trabalho de implementação anterior. Portanto, implementação da ATRT2, essencialmente. Também marcamos recentemente as Recomendações 10.1 e 12.1 do RDS-WHOIS2 como Completas, pois os tópicos dessas recomendações foram incluídos nos planos para o RDS3, se e quando convocados. Como Jason indicou anteriormente, há uma dependência da ATRT4 para este trabalho específico. O RDSWHOIS2 SG.1 também foi movido

para Completo e adicionado à fila de itens para consideração dos contratantes. Na esfera SSR2, as duas recomendações que se relacionam com o quadro do Instituto Nacional de Padrões e Tecnologia de Cibersegurança e também estão no verde. Temos também a Recomendação 5.3, que foi movida para Completa por meio da adição de uma cláusula relacionada a padrões de segurança nos contratos aplicáveis com prestadores de serviços externos. Assim, no geral, 6 das 15 recomendações da ATRT3 estão completas, 5 das 17 recomendações para a TCC estão completas, 11 das 15 para a RDS estão completas e 16 das 24 SSRS2 estão completas. As recomendações que você vê com um hiperlink aqui têm documentação de implementação anexada a elas. Portanto, a documentação de implementação, para aqueles que são novos neste processo, é uma parte fundamental do que fazemos, pois fornece evidências do trabalho de implementação, mas também o contexto de como uma recomendação foi operacionalizada e o que levou a esse pensamento e justificativa para a construção a implementação da maneira como a construímos. Portanto, é realmente importante para o propósito de contabilidade e transparência do processo, e assim por diante. Mas também o objetivo desta documentação de implementação é ajudar a informar os esforços de revisão subsequentes quando se trata de avaliar o trabalho de implementação anterior.

Tudo bem, agora vamos passar para as recomendações. Em andamento e Não iniciado. Próximo slide, por favor. Portanto, temos atualmente 31 recomendações em andamento. As nove recomendações restantes da ATRT3 estão todas em andamento. E

vocês acabaram de receber algumas atualizações sobre alguns dos trabalhos que estão sendo realizados para resolver isso. Também temos 12 recomendações de CCT em andamento, algumas das quais foram divididas em vários componentes e mapeadas para caberem em alguns guarda-chuvas mais amplos de coleta de dados. Seis das 24 recomendações da SSR2 estão em curso. Temos duas recomendações para não iniciar. Mas estes dependem da condição de outra recomendação. Portanto, há um tópico aqui para seguir. No que diz respeito ao RDS-WHOIS2, os quatro reconhecimentos restantes estão em andamento. Mas na verdade, com o lançamento da Política de Dados de Registro para gTLDs que aconteceu ontem, a implementação do CC.2 é considerada completa. Mas ainda precisamos fazer a devida diligência primeiro para garantir que abordamos todos os componentes sem recomendação antes de podermos movê-lo para Concluído. Isso faz parte do que fazemos nas Operações de Implementação. Portanto, temos alguns relatórios de progresso sobre a implementação, bem como sobre o status das recomendações pendentes, que são publicados trimestralmente. Eles são realmente um ótimo recurso se você estiver interessado em aprender mais sobre estratégia, planos, datas estimadas de conclusão e assim por diante. Além disso, também temos algumas páginas wiki e organizacionais, que são uma ótima maneira de você acompanhar o progresso. Acredito que todos os links estão nos slides para vocês verem nos apêndices. Mas ficarei feliz em postar qualquer um deles no bate-papo, se for útil. Antes de passarmos às perguntas e respostas sobre isso, quero enfatizar que isso realmente continua a ser uma prioridade para a organização e as metas de seu CEO, bem como para

o ano fiscal de 2024. Tenha certeza de que estamos fazendo tudo o que podemos para garantir que estes seja abordado o mais rápido possível e que as recomendações pendentes sejam tratadas de forma adequada, indo para sua pergunta, Jim. Deixe-me passar isso agora para Yvette para perguntas e respostas sobre análises específicas. Obrigado.

YVETTE GUIGNEAUX:

Ok. Obrigado, Alice. Alguma pergunta? Não vejo nenhuma pessoa no grupo de perguntas e respostas no momento e não vejo nenhuma mão levantada. Vou esperar um momento porque não quero perder ninguém. Não, neste momento não temos perguntas.

ALICE JANSEN:

Ok, ótimo. Vamos para o terreno da Linha de Trabalho 2. Obrigado. Próximo slide, por favor. Então, vou começar com uma breve introdução do que é a Via de Trabalho 2. Portanto, na verdade, esse processo remonta à Transição da Administração da IANA, e o aprimoramento do processo de responsabilidade da ICANN foi desenvolvido essencialmente para fornecer garantia de que a ICANN permaneceria responsável na ausência de sua relação contratual histórica com o governo dos EUA. E esse trabalho foi dividido em duas fases. Tivemos o primeiro fluxo de trabalho que se concentrou nos mecanismos de responsabilização e nas melhorias essenciais para a transição. E então você teve o segundo fluxo de trabalho que se concentrou em tópicos cuja implementação não era necessária para o sucesso da transição. Portanto, esse trabalho foi conduzido por um

Grupo de Trabalho Intercomunitário. O relatório final foi divulgado em 2018. O Conselho adotou todas as recomendações de consenso em 2019. Isso implica essencialmente um conjunto de 65 recomendações para a organização implementar, mas também 37 recomendações para os grupos comunitários abordarem, conforme aplicável. Eles cobrem um amplo conjunto de tópicos, como você verá no próximo slide, focando primeiro na implementação da organização. Se pudéssemos passar para o próximo slide. Obrigado. Portanto, este gráfico aqui mostra o progresso que aconteceu ao longo do tempo. Atualmente, 77% das recomendações estão concluídas, 20% em andamento e 3 em não iniciadas. E em comparação há quase um ano, tínhamos 60% das recomendações rotuladas como Completas.

Então, novamente, estou usando os dados de fevereiro aqui, pois temos alguns novos progressos para relatar. Próximo slide, por favor. Assim, das 65 recomendações em nosso portfólio, temos atualmente 15 para serem concluídas, sendo 13 delas em andamento e 2 vinculadas a dependências. Todos os outros estão completos e possuem alguma documentação de implementação na qual você pode clicar, se estiver interessado em ver os resultados desse trabalho de implementação.

Os destaques recentes incluem o lançamento do kit de ferramentas de diversidade que serve para apoiar os grupos comunitários no seu trabalho de implementação da diversidade. Tenho certeza que Giovanni postará um link para você no chat. Além disso, temos o repositório de práticas, políticas e procedimentos documentados de grupos comunitários que foi elaborado e publicado na página Política

do site da ICANN para abordar uma das recomendações aqui. Recentemente, um novo texto foi adicionado à página de Acordos e Políticas no site da Organização da ICANN para abordar uma das recomendações relacionadas à jurisdição. Muita coisa acontecendo aqui. E tenha certeza de que continuamos o trabalho aqui para abordar as 15 recomendações restantes, incluindo o desbloqueio das duas recomendações que estão vinculadas a uma dependência aqui. Também publicamos peças de documentação de implementação, como indiquei, e também temos nossos relatórios trimestrais, nos quais você encontrará informações úteis, como os próximos passos para concluir as recomendações restantes, prazos de conclusão e assim por diante. As atualizações trimestrais também abordam a implementação comunitária, que, conforme indicado, também é uma grande parte deste projeto. E além desses relatórios, também temos as típicas páginas wiki e organizacionais, que também são ótimas ferramentas para nos mantermos informados sobre o trabalho que está sendo feito. Agora deixarei o microfone para meu amigo e colega Alp, que orientará você na jornada de implementação da linha de trabalho 2 da comunidade. Alp, a palavra é sua. Obrigado.

ALPEREN EKEN:

Muito obrigado, Alice. Bom dia, boa tarde e boa noite a todos. Eu sou Alp, como disse Alice, trabalho com a equipe de Política. Abordarei a implementação comunitária da Linha de Trabalho 2 como parte da implementação da Linha de Trabalho 2. Muito obrigado à Equipe de Operações de Implementação pela oportunidade aqui. Neste slide você pode ver um resumo da implementação da comunidade. Como

you can see, 28 recommendations are in progress and 9 recommendations have been concluded. All the recommendations concluded are from Recommendation 6. As Alice said before, you can see the links to the implementation documentation. During the last week of preparation, before the Hamburg meeting, we still had three recommendations in the Not started group, they were moved to the In progress group. They were recommendations of Diversity. In the slides to follow, I will give more information about the efforts of the community in the implementation of the recommendations of the Working Group 2. Next slide, please. You can see eight groups of recommendations here. Only part of them was directed to the community. These are the most brilliant of the graphic. I think it is indicative. Among them, we have recommendations that must be implemented only by individual groups. I will address them in the next slide. The rest of the time requires some coordination between the groups. It is for this reason that, two years ago, we formed the CCG of the Working Group 2, which has Groups of Coordination of Committees of the Working Group 2. I see that many participants of this group are already in this webinar. For Recommendation 1, recommendations of diversity, we produced two final documents relative to 1.1 and 1.7. And for version 1.6, the community helped the Org in the creation of the kit of diversity tools that Alice just mentioned.

And Giovanni put the link in the chat. For Recommendation 2.3, the group took a break in the work to wait for the participating groups of the Empowered Community, which are all SOs and ACs, except RSSAC and SSAC, to conclude the implementation of 2.1 and 2.2. For Recommendation 3.1, the groups shared their point of view, the

dados de trabalho até à data e concluíram as etapas necessárias para partilhar informações entre si. As informações foram compartilhadas em uma página wiki gerenciada pela organização, que está disponível no wiki da comunidade. Podemos passar para o próximo slide, por favor. Portanto, este slide mostra o status da implementação de grupos comunitários individuais. Cada grupo comunitário e suas respectivas estruturas funcionam no repositório que criamos, você pode ver o estado atual aqui. Atualmente, como você pode ver, todas as recomendações de diversidade estão em andamento. Como mencionei, dois slides antes estavam no lote Não iniciado, agora estão Em andamento. Está nas três recomendações, mas se aplica a grupos relevantes. Isto significa que temos de acompanhar a implementação de 63 recomendações em 21 grupos. Atualmente, todas as recomendações de diversidade estão em andamento, como eu disse, mas não é o mesmo para as demais recomendações. Como você pode ver, a Comunidade Empoderada relacionada às recomendações está completa em mais de 50%. Da mesma forma, as recomendações de responsabilização, transparência, participação, divulgação e recomendações de políticas e procedimentos que se enquadram nos grupos da Recomendação 6 são, na sua maioria, executadas. Portanto, para adicionar uma observação, só marcaremos uma determinada recomendação como Concluída se todos os grupos relevantes a marcarem como Concluída. Portanto, isto requer uma certa coordenação e partilha de boas práticas entre os grupos. Portanto, se um grupo de partes interessadas completa uma recomendação e pensa que é suficiente como implementação, partilhamos essa informação com outros grupos para que possam ver o que está a

acontecer ali e possam completar as suas próprias recomendações. Então isso é tudo da minha parte. Obrigado por ouvirem a todos. É com você, Alice, para a seção de perguntas e respostas, eu acho.

ALICE JANSEN: Obrigada, Alp. Na verdade, vou passar isso para Yvette para perguntas e respostas. Obrigado.

YVETTE GUIGNEAUX: Obrigada, Alice. Ok, olhando para o pod de perguntas e respostas, não vejo nenhuma pergunta no pod de perguntas e respostas. Estou checando. Também não vejo nenhuma mão levantada.

ALICE JANSEN: Yvette, há uma pergunta de Anne para Alp no slide 40.

YVETTE GUIGNEAUX: Você disse no slide 40. Ok.

ALPEREN EKEN: Sim, exatamente. Portanto, as recomendações marcadas com um asterisco são compartilhadas entre a Organização e a comunidade. Portanto, como Organização, temos que ajudar os grupos comunitários a implementar as recomendações, mas temos uma certa quantidade de trabalho que a Organização precisa concluir. O quadro de direitos humanos, no que diz respeito a essa recomendação específica, a Recomendação 3.1, essa recomendação, como eu disse,

requer uma certa coordenação entre grupos comunitários. Trabalhámos na linha de trabalho 2 CCG, para que cada grupo partilhe a sua parte sobre o que está a fazer em relação aos direitos humanos dentro das suas próprias estruturas. E você pode ver informações relevantes na página wiki que postarei aqui no chat, Anne.

YVETTE GUIGNEAUX: Ok. Tudo bem, obrigado, Alp. Temos uma pergunta que apareceu no pod de perguntas e respostas. Qual é o status da recomendação sobre jurisdição?

ALICE JANSEN: Muito obrigada, Yvette. Portanto, temos quatro recomendações em jurisdição. Ainda há uma, uma que – desculpe, cinco recomendações – há uma que permanece em andamento por enquanto. Acredito que a estimativa de conclusão do restante é neste trimestre aqui. Portanto, devemos concluir toda a seção de jurisdição até o final deste trimestre.

YVETTE GUIGNEAUX: Ok. Obrigado, Alice. Isso foi de Finn Petersen. Alguma outra dúvida? Não vejo mais nada no pod de perguntas e respostas e não vejo mais nada na participação. Indo uma vez, indo duas vezes. OK. Não há mais perguntas. Passo a palavra ao Giovanni para as considerações finais. João?

GIOVANNI SEPPIA:

Obrigado, Yvette. E obrigado a todos por participarem desta sessão muito interessante com muitas atualizações sobre revisões, onde estamos, o que está em andamento, com antecipação do trabalho que realmente temos pela frente. E como o Xavier mencionou anteriormente, esse é um trabalho que estamos fazendo juntos, e juntos vamos avançar ainda mais em tempo hábil. Dito isto, esta apresentação, que está disponível, contém um apêndice com recursos de revisão e outras informações. Haverá boas sessões sobre recomendações de revisão específicas no ICANN79, que Evin mencionou. E com isso, gostaria de agradecer a Jason, Evin, Alice, Alp e Katrina por serem palestrantes, e a Xavier por participar desta sessão interessante. Gostaria também de agradecer à Yvette, à Sara e à Madeleine pelo apoio nos bastidores e a todos aqueles que trabalharam nos bastidores para preparar a sessão, bem como, mais importante ainda, aos intérpretes. Pedimos desculpas se fomos rápidos demais em algum momento. Muito obrigado à Maria e a toda a equipa de intérpretes que está a apoiar esta sessão.

Dito isso, continuaremos a mantê-los atualizados com muitas informações. Há muitas páginas na organização da ICANN, e na página wiki onde há atualizações ao vivo sobre o que falamos. Obrigado a todos e talvez muitos de vocês encontraremos na ICANN79 ou online, em outros momentos. Desta forma, consideramos que a reunião terminou.