
ICANN79 | CF — 联合会议：ICANN 董事会和 GAC
圣胡安时间 2024 年 3 月 5 日星期二 — 3:00 至 4:00

谷尔顿·泰普

(GULTEN TEPE):

现在是世界协调时 3 月 5 日星期二 19:00，欢迎大家参加 GAC 与 ICANN 董事会联合会议。为确保参与 ICANN 多利益相关方模型的透明度，我们要求大家使用全名登录 Zoom 会议。

如果你们想提问或提意见，请在聊天窗口中输入，并在问题或意见的开头和结尾加上聊天窗口中所示的 <QUESTION>（问题）或 <COMMENT>（意见）。此功能位于 Zoom 窗口的底部。

GAC 会议提供所有六种联合国语言以及葡萄牙语的口译服务。参会者可以通过点击 Zoom 工具栏中的口译图标来选择以什么语言发言或听别人发言。

如果你要发言，请举手。在会议主持人叫到你的名字后，请取消静音并发言。记住，请说出你的姓名，如果你使用英语以外的其他语言，还要说明你要使用的语言。请大家发言时口齿清晰并保持正常语速，以便口译人员能准确翻译。在发言时，请务必将其他所有设备调成静音。

最后，与其他所有 ICANN 活动一样，本次会议也受 ICANN 预期行为标准的约束。会议期间如果发生中断，我们的技术支持团队将关闭所有参会者的声音。本次会议正在录制中，所有材料将发布到 ICANN79 会议页面上。现在让我们有请 GAC 主席尼古拉斯·卡巴雷诺 (Nicholas Caballero)。交给你了，尼科 (Nico)。

注：以下内容是针对音频文件的誊写文本。尽管文本誊写稿基本准确，但也可因音频不清晰和语法纠正而导致文本不完整或不准确。该文本仅为原始音频文件的补充文件，不应视作权威记录。

尼古拉斯·卡巴雷诺：

非常感谢谷尔顿。欢迎大家。请就座。如果大家不介意把门关上的话，有人能关一下门吗？不然我们房间的空调会出问题。相信我，我们遇到过。非常感谢。谢谢。欢迎各位董事会成员。欢迎艾伦 (Alan)、旦科 (Danko)、萨拉 (Sara)、崔普缇 (Tripti)、莎莉 (Sally)、贝基 (Becky)、吉姆 (Jim)。跟往常一样，很高兴你们能来。我们会讨论一些非常非常有意思的和亟待解决的问题，具体取决于大家怎么看。我们双方会展开良好的沟通，让会议活跃起来。我们会讨论我们事先分享给董事会的一些话题和问题。然后是其他事项环节，包括问答环节。具体而言，我们要讨论的话题包括 GNSO 利益声明、紧急注册数据请求、新 gTLD 项目下一轮申请、域名冲突分析项目研究，以及一些其他话题，也就是 GAC 的重要问题。接下来我将用西班牙语发言，因为我们现在在波多黎各，而西班牙语是这里的官方语言之一。所以接下来我会使用西班牙语。

刚才说过，我们要讨论的一些话题不仅仅是董事会感兴趣，GAC 和更广泛的 ICANN 社群也感兴趣。我们打算留出足够的时间给问答环节，使这次会议真正做到互动，能给我们带来最大的价值，因为董事会的时间非常宝贵，GAC 的时间也非常宝贵。我们希望能最大程度利用我们在一起的时间。所以我们事先把问题发了出来。我们也收到了你们事先发来的提问，这样我们就能充分利用这次互动会议。

我想要借此机会用西班牙语发言。欢迎各位来自董事会的尊贵的同事。接下来，我想把时间交给 ICANN 董事会主席崔普缇·辛哈 (Tripti Sinha)。再次欢迎大家，有请。希望大家不要拘束，也希望我们这次的讨论颇有成效。崔普缇，有请。

崔普缇·辛哈：

谢谢尼科。非常感谢。我们很高兴来到这里。这是一场极其重要的会议，我们会交换想法，听取 GAC 对 ICANN 内部正在讨论的话题的意见，它们都是一些非常重要的话题，特别是从公共政策的角度来看。非常感谢你们。下面交回给你。

尼古拉斯·卡巴雷诺：

非常感谢你的发言，崔普缇。事实上，接下来我想有请 ICANN 的首席执行官莎莉·科斯特顿 (Sally Costerton)。莎莉，如果你有想说的，请尽管说。

莎莉·科斯特顿：

谢谢。非常感谢尼科。这场会议很重要。之前我在汉堡的同一场会议见到你们时，你们问了我很多问题，其中一个问题是关于首席执行官的目标 6，也就是互联网治理工作，特别是，你们提到了明年年底的 WSIS+20 审查以及联合国今年要开展的工作。虽然我认为我们今天不一定要讨论这个话题，但我只是想让 GAC 知道，本周四中午的 1:15，也就是午餐时间，主宴会厅将会举行一场简介会，届时会向整个社群说明我们会如何处理这个问题。我要感谢 GAC，谢谢你们为我提供的意见，你们中的很多人都是单独找到我说的，也谢谢你们自汉堡会议之后的持续关注。这真的很有帮助。你们的意见很有价值。现在我们已经准备好了我们所谓的“WSIS 外展网络”。如果可以的话，请大家一定要来参加那场会议，或者如果没办法来的话，你们可以请我的任何一位同事单独为你们做介绍，不管是你们自己还是跟其他人组队都可以，只是一定要让我知道，因为这个话题真的非常重要。谢谢尼科。

尼古拉斯·卡巴雷诺： 非常感谢莎莉。接下来，我们看看旦科，也就是 ICANN 董事会的副主席，有没有什么开场白要说的。

旦科·杰夫托维克

(DANKO JEVTOVIC)： 谢谢尼科。我本来不打算说什么开场白，但谢谢你的邀请。很高兴能在这里与大家交流。

尼古拉斯·卡巴雷诺： 非常感谢。接下来我们详细看看今天要讨论的话题和问题吧。事实上，我们一共有 10 个话题。虽然大家看到只写了 5 个，但它们下面还有 ABC 项和 AB 项。所以从数学的角度来看，我们有 10 个话题要在 60 分钟内讨论完，相当于每个话题或问题大约只有 6 分钟。话不多说，我们来看第一个话题：GNSO 利益声明。但是在我们继续之前，让我先把时间交给瑞士的代表。我看到你举手了，还是说这是你之前举的？不是吗？现在没有问题吗？好的。

第一个问题是：鉴于 GAC 最近向董事会表达了对 GNSO 运营程序允许参与者不披露其在 ICANN 所代表的个人或实体的担忧，GAC 请董事会考虑，可以采取哪些措施来确保 ICANN 的所有组成机构（包括 GNSO）在政策制定和运营活动中都要求披露此类信息。对于这个问题，我想请崔普缇来回应一下。有请崔普缇。

崔普缇·辛哈： 谢谢尼科。这是一个非常重要的话题，我很高兴大家关注它。首先，我想说的是，对董事会而言，确保我们环境中的道德准则和问责制极其重要。我们感谢大家对此的关注。不披露你为谁工作、你代表谁，这违背了我们的透明度和问责制原则。所以我们非常重视

这件事，我们是一个政策制定机构，而政策需要受到追责问责。在制定政策时，如果大家告知他们周围的基础设施、他们是谁以及他们代表什么，这实际上能产生良好的影响。这会为我们的政策制定过程提供参考，而且如果大家在自己代表谁方面保持完全透明，我们实际上能得出更好的成果。

所以，我们董事会也发起了一场讨论，看看是否有必要纳入 SOI 和披露要求，制定一项更为广泛的道德政策。要我说的话，我希望社群朝着这个方向前进。了解这些观点的来源和起源，了解是谁带来了这些观点，这一点很重要。所以大家拭目以待吧。我们完全支持充分披露，这有利于营造一个更合乎道德的环境。而且，它也有助于我们所有问责措施的执行。谢谢大家。

尼古拉斯·卡巴雷诺：

谢谢崔普提。瑞士代表，你要说几句吗？你是想要现在说还是一好的，有请瑞士代表。

豪尔赫·坎西奥

(JORGE CANCIO)：

好的。非常感谢，我是瑞士的代表豪尔赫·坎西奥。非常感谢你的回应，崔普提，我很期待你们的下一步行动。我只是在想，或许我们可以在后面即将举行的公共会议期间，专门安排一些公开会议来讨论这个事情，因为我们确实应该把它放到阳光下，布兰代斯 (Brandeis) 说过，“阳光是最好的消毒剂”，这样我们就能看到，事情不朝着这个方向发展的真正原因（如果有的话）。我只是很期待你们会怎么做。谢谢。

崔普缇·辛哈： 非常感谢你的意见，我们一定会把你的意见带回去，专门讨论一下。谢谢。

尼古拉斯·卡巴雷诺： 非常感谢瑞士代表。谢谢崔普缇。下面是伊朗代表。请讲。

卡沃斯·阿斯特
(KAVOUSS ARASTEH)： 非常感谢。我很高兴听到董事会主席说他们完全支持这种情况。但是，GNSO 会全面实施吗？这才是问题所在。我们知道董事会完全支持 — 或许不是完全 — 支持这一点，但我们不知道有哪些阻碍因素会阻止 GNSO 以预期的方式实施。有没有什么阻碍因素？会实行例外吗？有没有什么事情不允许 GNSO 这么做？哪怕是 0.0% 或者 0.03% 的概率。谢谢。

崔普缇·辛哈： 谢谢卡沃斯的意见。我们当然可以猜测别人不能做什么，能做什么，但我想说的是，我们应该本着善意前行。我们会与社群成员展开对话。目前董事会正在密切关注这个事情，还有可能会推出一项政策。我是一个乐观主义者，我希望我们能与社群进行一些良好的对话，在充分披露方面达到我们需要达到的程度。谢谢。

尼古拉斯·卡巴雷诺： 谢谢伊朗代表的提问。谢谢崔普缇。谢谢崔普缇。关于这方面，大家还有没有什么反馈、意见或者有问题要问董事会的？我看会议室里没有人举手。线上也没有人举手。既然如此，我们继续看下一个话题，也就是话题二：紧急注册数据请求。这个问题是 — 它其实是

一条意见，不是问题。GAC 欢迎董事会就后续应该采取哪些行动来确定新共识性政策下必须在多长时间内对紧急请求作出回应提供意见。董事会对此有什么回应或反馈吗？贝基，你要说几句吗？

贝基·拜耳 (BECKY BURR): 谢谢尼科。是的，非常感谢。前段时间 GAC 写信给我们，称 GAC 认为，对于注册数据请求，如果所请求的信息乃应对会给生命、严重人身伤害、关键基础设施或儿童剥削造成紧迫威胁的情况所必需的信息，实施审核小组就回应这类请求达成一致的时间要求 — GAC 认为这个时间要求并不适合。董事会看了这封信后，也认为这个时间要求并不适合。之前在 GAC 的敦促下，我们已经发布了政策的剩余部分以启动实施工作，我们同意再次审视这份政策。

我们已经与 GNSO 进行了对话，目前我们正在建立一种结构，在这种结构下，我们可以与 GNSO 讨论这个问题以及讨论接下来该怎么做。我们把这件事当作一件重要的事情来对待。我知道，大家在董事会-GAC 交流组的电话会议上听到我说，也许在董事会和 GAC 的电话会议上也听到过我说，要确保所确立的时间要求足够接近，能够在这类情况下及时作出回应，我们需要先解决一些与执法机构身份验证相关的关键问题。我们需要把这些问题考虑在内，并且拿出来讨论，并且我们希望近期内能够开始与 GNSO 的对话。

说到这里，我之所以想要指出身份验证问题，是因为我觉得，GAC 应该会希望参与到这场对话中来，当然，我们也需要 GAC 的帮助才能解决这个问题。

尼古拉斯·卡巴雷诺： 非常感谢贝基。接下来，来自 GAC 的各位同事，你们有没有什么问题、意见或反馈？我看到伊朗代表又举手了。请讲。

卡沃斯·阿斯特： 非常感谢贝基的说明。我记得关于身份验证的问题早在几年前就已经讨论过了，我认为这方面应该有足够的背景信息。但我想问，关于这方面，你们有没有预计大概会在什么时候得出一些，比如说，可接受的结果？你们有什么预计时间吗？谢谢。

贝基·拜耳： 我们希望能尽快解决这个问题。我们知道，通常在这种情况下，注册服务机构和注册管理机构与他们开展业务所在的司法管辖区内的执法机构是有一定关系的。不过，也可能存在二者没有任何关系的情况，但我认为，它们还是有可能紧急需要这些信息。所以我们希望能尽快解决这个问题。

虽然几年前我们确实讨论过身份验证问题，但我认为，我们并没有得出用于在全球范围内对执法机构进行身份验证的解决方案。我不想抢在 GNSO 或董事会的前面，但在我看来，我们可能需要全球执法机构的帮助才能确立这类东西。

尼古拉斯·卡巴雷诺： 谢谢贝基。接下来是欧盟代表。

玛蒂娜·巴贝罗

(MARTINA BARBERO): 谢谢主席。我是玛蒂娜·巴贝罗，来自欧盟委员会。非常感谢董事会今天来到这里回答这个问题。事实上，我的理解是，今年夏天没

有达成任何一致意见。对于 IRT 的最后一次会议进行得如何，是否达成了一致意见，大家存在不同的看法。但无论如何，我认为 GAC 确实深度参与了这些讨论。如果未来要继续围绕这个话题展开任何讨论，我们非常欢迎 GAC 同样高度参与进来，因为我觉得这非常重要。非常感谢。

贝基·拜耳：

谢谢。我可能说错了一点。当时确实与工作组进行了对话。许多人都认为他们达成了一致意见，但事后再看，很明显，GAC 参会者并没有同意这个一致意见。所以“一致意见”这个词不恰当。但我想说的是，确实有很多 PSWG 成员参与了进来。当然，我们不仅欢迎这种参与，而且非常需要这种参与，这样才能解决这个问题。

尼古拉斯·卡巴雷诺：

谢谢贝基。谢谢欧盟代表。接下来是美国代表。请讲。

苏珊·查尔默斯

(SUSAN CHALMERS)：

谢谢主席，也谢谢贝基提供的最新信息。只是简短说一下，我们很感激这样的最新信息。我们很感激你们提供的消息，并且非常期待参与这一对话，希望对话能够尽早开始。谢谢。

尼古拉斯·卡巴雷诺：

谢谢美国代表。现在，大家还有其他问题要问吗？线上没有人举手，也就是说我们可以继续了。接下来我们看下一个话题：新 gTLD 项目下一轮申请。A、对国家/地区和政府具有文化敏感性的顶级域名的申请。问题内容是：在下一轮中，ICANN 打算如何处理新 gTLD

的申请，以保护具有国家/地区、文化、地理和宗教意义的词语？为了符合 GAC 针对新 gTLD 制定的原则（2007 年 3 月，特别是原则 2.1b），会在新 gTLD 后续流程政策制定流程最终报告中建议的措施之外，额外采取什么具体措施来确保这些 gTLD 不会侵犯它们所关联的国家/地区的主权和文化认同吗？抱歉这个问题很长，缩写也很长，但问题的原文就是这样的。贝基，请讲。

贝基·拜耳：

谢谢。你们都是有趣之人。非常感谢你们提出这个问题。大家知道，关于如何对待国家或地区名称，有一个特别小组专门负责这个问题。之前 SubPro PDP 工作组很难就此得出结论。所以我们成立了一个特别小组，来研究其他保护措施的可能性。在经过很长一段时间后，对于需要对 2012 年的政策做出哪些修改，他们并未达成共识。所有政策建议还是跟以前一样，也就是说，所有地理名称申请在接受审核时都要检查是否符合“地理名称”部分列出的要求，根据这些要求，申请与受保护名称对应的 TLD 字符串时必须获得政府的充分支持。还会有一个地理名称专家组负责确定该字符串是否与某个受保护名称对应。如果没有足够的当地政府支持，申请将无法继续进行。

地理名称的定义中包括大约 5,000 个名称。当然，并非全球所有潜在地理名称都涵盖在内。但它确实与国际法所保护的地理名称相对应。而这是 ICANN 致力于并且必须做的事情，这一点毫无疑问。我们必须提供与国际法中水平相同的保护。但我们很难超越专业多边机构制定的这些规则。

至于要对可能侵犯主权和文化认同的字符串采取哪些措施，它们也适用同样的规则。申请人有责任确定他们所申请的 TLD 字符串是否

属于这些类别，也有责任联系当地政府主管部门进行讨论。指导手册中极力强调了这一做法的必要性，它明确指出，征求相关政府的意见这种做法是符合申请人的利益的。

如果我们收到预警信息，我们会把它发给申请人，然后申请人需要解决相关的问题。如果申请人对问题的解决不能让有关政府满意，董事会必须像在所有这类情况下一样，确定字符串的授权是否符合全球公共利益。

当然，如果 GAC 就某个字符串提出建议，那么根据章程的明确规定，ICANN 董事会必须与之磋商，努力找到一个双方都能接受的解决方案，否则不能继续处理。董事会如果要拒绝 GAC 建议，必须满足更高的标准。这些都有相应的规定。

最后，我们有一项异议程序，允许政府、私人团体、ALAC 和独立反对者基于一些理由提出异议。我想我们在过去已经看到过这种情况。所以我们有现成的工具，但是否要改变这些工具，他们并未达成共识。所有这些工具现在仍然适用。我希望我们都学会了如何使用这些工具。并且希望我们在进入下一轮的时候，已经知道如何更好地利用这些工具。

尼古拉斯·卡巴雷诺：

非常感谢贝基详细的解答。非常感谢。在座各位有什么回应或反馈吗？我看到我们尊敬的董事会成员钟宏安 (Edmon Chung) 有话要说。请讲。

钟宏安： 是的，我是宏安。我是宏安。补充一下贝基所说的，实际上，我觉得围绕 RVC 也就是注册管理机构自愿承诺的讨论也跟这方面相关。所以对于这类情况，在这一轮中我们还有另外一个工具可用，虽然现在还不能用，但很有可能后面可以供我们使用。

尼古拉斯·卡巴雷诺： 谢谢宏安。接下来是伊朗代表，然后依次是巴西代表和印度尼西亚代表。请大家尽量简明扼要。请讲。

卡沃斯·阿斯特： 好的，我尽量。我一直都是说到点子上的，后面我也不会跑题。这是一个非常关键的问题。我们的同事奥尔加·卡瓦利 (Olga Cavalli) 曾经试图达成共识，但这根本不可能。我认为，文化、宗教和地理意义不应该拿到公共利益下考虑。因为不同宗教、不同文化和不同地区的人，他们的利益是不一样的。所以我不赞成基于公共利益，基于那些 [会] 发表意见的人的利益，来处理这个情况。

其次，我觉得我们应该非常谨慎，不要轻易为地理名称注入任何政治动机。但遗憾的是，第一轮中已经发生了这样的情况，纯粹的政治与这完全不相关。我们应该避免这种情况。我不认为专家组可以讨论这些问题，比如说，讨论某个东西是否具有某个国家/地区的文化意义。专家组可以解决这个问题。所以我认为，我们应该寻求双边或双方共识。如果双方不能达成共识，那么就不应该发出威胁。这一点非常重要。有很多国家/地区拥有几千年的文化，以及非常深厚的宗教、文化和地理背景。所以这是一个非常严重的问题。我希望董事会在对待它时，能拿出比现在向我们说明时的态度要严肃得多的态度来。

尼古拉斯·卡巴雷诺：

谢谢伊朗代表。明白了，接下来是巴西代表。

巴西代表：

谢谢尼科。正如来自伊朗的同事所说，我认为这对我们所有人来说都是一个关键问题。非常感谢你们围绕这个话题作出的详细说明。我认为我们想要知道的是，有没有 — 因为当我们向前推进时，我们希望能够跟进请求，这样才能评估它们的敏感程度，这对我们来说很重要。我只是想知道，在这方面有没有什么可用的工具。如果有什么东西是每个国家/地区必须积极主动寻求的，如果有一种更加开放、简单的方法可以确保这一切发生，如果董事会或 ICANN 能够更积极主动地指出可能出现特定风险的情况 — 因为我认为，及时获得有关这个话题的信息对于积极、富有成效地处理我确信将来会出现的这些情况至关重要。谢谢。

贝基·拜耳：

我要说明一点，当申请窗口打开后，我们在刚开始的时候就谈到了这个申请窗口，那时候会有大量申请涌入，它们会得到处理，然后在某个时候申请窗口会关闭，到那个时候，所有被申请的字符串都将发布，连同该字符串将用于什么用途的信息也将发布。所以从第一天开始，关于哪些字符串参与了进来这方面的信息就是完全透明的。

届时，如果任何政府有任何顾虑，他们可以尽管使用预警系统，当然，我们鼓励大家尽早使用。使用预警系统后，他们将可以相当轻松地一路跟进这个过程，因为政府极有可能会参与到有关是否有办法解决预警问题的讨论中来。所以我认为我们没有必要再去搞一个另外的工具，相反，一旦申请提交了，通常都会跟踪它们在整个

流程中所处的阶段，包括是否有预警提交。我们可以关注一下那个工具，确保它尽可能地清晰易用。

尼古拉斯·卡巴雷诺：

非常感谢巴西代表和伊朗代表的发言。贝基，谢谢你的解答。接下来是印度尼西亚代表。

印度尼西亚代表：

谢谢你们对重要 gTLD 名称的说明。我们已经遇到过很多这样事情，涉及到好些东西的重要名称，跟许多其他人一样。

现在我想知道的是，可能有很多在一些国家/地区被认为重要的名称。昨天，或者说是前天，我曾在 GNSO 讨论中提到过这一点。举个例子，[听不清] 对印度尼西亚、马来西亚也许还有新加坡来说都是重要名称。

所以如果不同国家/地区之间在重要名称上存在争议，ICANN 也会去所谓的解决争议吗？还是说你们会让这些国家/地区自己讨论和解决争议？这是其一。

第二个问题是，可能会出现这样的情况，比如某个特定名称在当下并不是重要名称，所以我们都同意了把它用作域名。但是由于种族的变化、文化的改变等等，也许在一年的时间里，这个词在一些特定国家/地区变得重要起来了。这个时候那些国家/地区可能会说：

“ICANN，你看，它在我们国家/地区变得很重要，引起了很多游行示威等等。你能不能把它撤下来，不让它的运营商继续用它？”
谢谢。

贝基·拜耳：

关于你提到的第一个问题，我想，ICANN 应该会不愿意介入两国政府之间的争议，而是希望它们自己解决争议。ICANN 没有立场来做这件事。我们这里不是解决政治争议的地方，这一点我们非常清楚。

至于第二个问题，如果你说的是一把已经注册的域名撤下来从来都不是一件容易的事，这是因为，即使是二级域名，也有人已经在它上面投入了资金，还有人在其中建立了知识产权，等等等等。而你说的是已经进入根区的顶级域名，我认为这会更加困难。目前我们正在讨论这个问题，我没办法告诉你 ICANN 董事会对此的看法，但我不想让你错误地以为，撤下某个顶级域名对 ICANN 来说是一件很容易的事情。只有在发现相关注册管理运行机构违反了其在注册管理机构协议项下的合同义务时，ICANN 才能这么做。

尼古拉斯·卡巴雷诺：

谢谢印度尼西亚代表。谢谢贝基。接下来又是伊朗代表。请讲。

卡沃斯·阿斯特：

非常感谢。我想要对来自印度尼西亚的同事说一点。出于稳定性考虑，因为稳定是我们一直以来要实现或保障的东西，但如果你说在五年后，因为某个事件，我们要颠覆这一切。不行，这不符合稳定性的程度和要求。谢谢。

尼古拉斯·卡巴雷诺：

谢谢伊朗代表。现在大家又排了一个队列。接下来是董事会成员宏安，然后是英国代表。宏安，请讲。

钟宏安：我只是快速回应一下前面那个问题。我想，或许可以依据公共利益承诺争议解决政策的规定在之后撤下某个 TLD。但正如贝基所说，这么做的门槛相当高。不过，我想这也与围绕 PIC 和 RVC 的讨论有一点关系，比如 PIC DRP 最终是否也会涵盖那些未执行某些承诺便构成违反规定的情况。

贝基·拜耳：是这样。那就相当于发现了注册管理运行机构违反合同义务。不过这也可能构成对其为解决政府异议而作出的注册管理机构自愿承诺的违反。

尼古拉斯·卡巴雷诺：谢谢宏安。谢谢贝基。接下来是英国代表。奈杰尔 (Nigel)，请讲。

奈杰尔·希克森
(NIGEL HICKSON):

谢谢主席。我长话短说。我是来自英国的奈杰尔·希克森，我想说的是，尽管这之中涉及到巨大的政治利益，而且很显然，这个问题很敏感，但我们还是想说，允许将地理名称注册为顶级域名这一创新对英国非常有益。毫无疑问，允许注册 .London（伦敦）、.Wales（威尔士）和 .Scott（斯科特）让这些社群拥有了自己的身份。从以往的经历以及 .Berlin（柏林）的成功中，我知道，这使得许多新的参与方能够参与到现有域名下可能无法参与的域名系统中来。我认为这是一种令人惊叹的、积极的前进方式，前提是在实施了我们所讨论的安全保护措施的情况下。

尼古拉斯·卡巴雷诺： 谢谢英国代表。我没看到其他人举手。我也没看到还有其他人要求发言，这意味着我们可以进入下一个话题了，下一个话题是申请人支持计划。第四个问题是：董事会将如何确保申请人支持计划有足够的资金和资源来保障全球包容性和代表性，让欠服务地区在计划中得到优先考虑？

贝基·拜耳： 谢谢。申请人支持计划非常重要。它是董事会的头等大事。目前组织正在想方设法拓展申请人支持计划，确保它有足够的资金和资源，能够作为一个有价值的工具，为那些财力不够但有充足理由注册顶级域名的实体提供帮助。组织已经发布了一些措施，从减免申请费一直到降低域名注册到根区后的后续费用，不一而足。所以我们要从整体上来看待这件事情。

莎莉带领的合作团队已经在忙着向全球各个欠服务地区宣传这些措施。当下传播方案的重点是确保有关这次机会的信息以及相关培训资源等等都已到位。

不管是申请人支持计划，还是申请人指导手册或政策，都没有提到过会优先考虑某个地区。我们的目标是吸引非常多样化和包容性的申请人群体，并为他们提供申请新 gTLD 所需的资源和支持。

尼古拉斯·卡巴雷诺： 非常感谢贝基。在座各位有人要回应一下吗？有什么意见吗？有什么问题吗？我没看到有人举手。我来看看线上。伊朗代表和英国代表有话要说。伊朗代表，请讲。

卡沃斯·阿斯特： 非常感谢。我曾经在好几次会议上提到，“代表性不足”等术语尚未定义。唯一记录在案的问题是联合国在各个方面对国家/地区进行分类等等。这是一点。

另一点是，申请人支持包括技术、宣传、程序和经济等各个方面的支持。我想说的是，在我们看来，仅提供经济上的支持是不够的。这不足以支撑它的行动。谢谢。

贝基·拜耳： 我能说我们完全同意你的观点吗，卡沃斯？

尼古拉斯·卡巴雷诺： 谢谢伊朗代表。谢谢贝基。接下来是英国代表。

罗莎琳·肯尼伯奇

(ROSALIND KENNYBIRCH)： 谢谢主席。我是来自英国的罗莎琳·肯尼伯奇。我只是想说明一下，我们赞同伊朗同事的观点，即，申请人支持计划必须是一项综合性计划，同时考虑非经济支持和经济支持，这一点至关重要。所以我们同意这位同事的观点。另外我们还要感谢董事会对 GAC ICANN78 重要问题内容的反馈，特别是关于传播方案的反馈，同时感激你们让我们在这方面参考实施规划。

不过，我们 GAC 花了一整个星期讨论全球外展的重要性，我们必须确保申请人支持计划关注到全球每个地方。我认为，我们应该制定一份全面的传播和外展方案，在其中纳入具体的里程碑、关键表现指标等等，这样我们就能更容易地看到关于这项计划的传播进展情况

况。我先把我的意见放在这里。感谢董事会参与到 GAC 的这个关键问题中来。这绝对是当务之急。谢谢。

莎莉·科斯特顿：

非常感谢你的意见。我赞同贝基的观点，我们完全同意。对于你提到的关于全球外展的观点，没错，你说的完全正确。这很有必要，我们也正在为此分配资源。你说的很清楚，我会把你的观点带回团队内部讨论，然后与 GAC 展开清晰的对话，明确后续我们要如何传播这项计划，我想这就是你要问的吧。好的。很好。我看到你在点头。很好。好的。谢谢尼科。

尼古拉斯·卡巴雷诺：

谢谢英国代表。好的，请讲。

罗莎琳·肯尼伯奇：

非常感谢你的澄清。我想在此基础上再说一点。这周，GAC 与 ALAC 的双边对话中还提到了一点，即提供充足的经济资源来支持传播和外展方案的实施也非常重要。我只是想把这一点也提出来。谢谢。

尼古拉斯·卡巴雷诺：

再次感谢英国代表。谢谢莎莉的解答。也谢谢贝基。大家还有其他想说的吗？还有其他反馈吗？现场的各位？线上的各位？我没看到有人举手。那接下来我们可以进入第三个话题“新 gTLD 项目下一轮申请”的第 C 项了，即“新 gTLD 项目下一轮申请的成本和效益”。第五个问题：GAC 成员已经看过了 ICANN 编写的、被纳入 ICANN 董事会关于回应 GAC ICANN78 公报（1 月 21 日）的记分卡（GAC 为此

向董事会表示感谢）的“新 gTLD 项目下一轮申请的成本及效益分析概述”。

然而，在看过之后，GAC 注意到，这些材料和内容似乎没有做到 GAC 所要求的客观、独立地分析新 gTLD 项目下一轮申请的成本和效益。在 GAC 看来，这类分析应该尝试从全球角度量化所有重要的利和弊。

正如所呈现的，这份“概述”报告似乎是对个别事项的评估（例如对竞争和消费者选择问题的评估），以及关于 DNS 滥用的一些考虑。它并没有尝试量化利和弊，也没有列出它们。

此外，文档中的所有内容均由 ICANN 利益相关方或 ICANN 组织自己编写，而他们都以某种方式与上一轮 gTLD 申请或下一轮 gTLD 申请有利害关系，因此该文档不能被视为客观或独立的。这就是我们提出的问题和一些背景信息。旦科，请讲。

旦科·杰夫托维克：

谢谢尼科。这个问题读起来很长，并且涉及到部分当前情况，如果可以的话，我想简单概括一下这份文档。这项分析比较笼统，主要基于与这个项目相关的三份报告来确定成本和效益。分别是竞争、消费者信任和消费者选择审核最终报告（其中的部分建议目前仍在实施中）、SubPro 最终报告和运营设计评估。

文档包括背景摘要以及关于所有这三份报告及其执行摘要的主要发现。该文档列出了对新 gTLD 项目 DNS 市场进行额外分析可能需要用到的资源。文档还提供了董事会的理由，称 ICANN 董事会已得出结论，认为没有任何经济依据可以证明停止新 gTLD 项目的下一轮申

请是合理的，而且在这方面，任何进一步的经济分析所提供的信息都不会比之前已经进行的分析多。

该文档回顾了 GAC 在其 2023 年 3 月的决定中给出的理由，即，董事会预计新 gTLD 项目对社群的总体影响是积极的。

说了这么多，接下来请允许我回到最开始的时候。最开始是在赫尔辛基举行的 ICANN56 会议期间，大家说应该根据最近一轮的经验和结果，事先对成本和效益进行客观、独立的分析。这项分析应该是独立的、全球性的分析。我想，或许现在我们应该问自己这样一个问题：现在再开展这种分析真的合适吗？而且，全球独立分析的成本也是个问题，因为它需要大量的经济资源。而目前我们在社群政策制定工作和新 gTLD 项目开发方面的投入证实了董事会的结论，即，我引用它的原话：董事会预计项目下一轮申请的总体影响将是积极的。我认为这已经能够清楚地说明，我们没有理由再回到 ICANN56，站在当时的角度去思考我们是否应该实施这个我们已经在实施的项目。

尼古拉斯·卡巴雷诺：

非常感谢旦科。有人要回应一下吗？有什么反馈吗？我看到了丹麦代表，然后是伊朗代表。丹麦代表，请讲。

费恩·彼得森

(FINN PETERSEN)：

谢谢旦科的发言和概括。不管怎样，当我们在看这些建议时，这是我们许许多多年前提出来的，当时我们期望，或者至少我是这样期望的，ICANN 会在那个阶段委托专业公司，委托独立公司来执行那项分析，把所有成本和所有效益放在同一层次上审视，作为下一轮

讨论的基础。如果弊大于利，大家可以考虑可能的补救措施，并不是说这种分析一定会导致下一轮停止。但我们认为，目前你们发出来的东西，在我看来，无论如何也不能被视为成本效益分析。你们可以咨询专业的公司，看看他们是否也这样认为。而且它也不独立、客观，因为社群或组织的很多人都参与了其中。

话虽如此，我们现在距离那个时候已经有 6、7 年了，我承认董事会已经做出了继续的决定。社群一直在努力提出建议。这些建议已经得到实施。但我还是得说，在我看来，GAC 的建议在某种程度上并未得到履行。我不是要阻止这个过程，只是敦促董事会以后更积极地关注 GAC 的建议，跟进它直到实施，并及早通知 GAC 结果，而不是给出一些碎片化的文档，在那之后我们可以评估这些建议是否得到了履行。

所以，从我的角度来看，这是一个应该纠正的政府问题。谢谢。

旦科·杰夫托维克：

如果可以的话，我想说，谢谢你的意见。我不反对你的观点，你是对的，但我们没有必要开展客观的评价。这份报告不像你说的那样，现在已经是 2024 年了。

尼古拉斯·卡巴雷诺：

非常感谢丹麦代表。谢谢旦科。接下来是伊朗代表，然后是瑞士代表。请注意，我们只剩 7 分钟了。所以请大家尽量简明扼要。接下来是伊朗代表，然后是瑞士代表。请讲。

卡沃斯·阿斯特： 非常感谢。刚才的同事提到了期望，但期望与现实相去甚远。这个问题在 PDP 期间的许多次会议中已经被详细讨论过，PDP 认为，GAC 应该提供标准，成本分析标准和效益分析标准。

成本分析可能稍微简单一些，但效益分析，谁能知道某个新 gTLD 会带来 X、Y 或 Z 效益呢？这是不可能做到的。我们还没有开始实施。所以我认为，我们应该回顾一下我们在 ICANN56 上所做的事情，看看我们提出这个问题是否正确。在我看来这是不可能完成的任务。我们做不到，因为成本包括一次性成本、累进成本、年度成本等等。至于效益，我们不知道效益是什么。

如果成本效益分析的结果不可接受，我们该怎么办？我们要叫停第二轮吗？我不这么认为。我们已经等了 13 年了，我们应该继续第二轮，因为成本效益分析是没有标准的。而且就算有标准，这个标准也应该是整个社群达成一致的结果，不应该仅仅由 GAC 决定。谢谢。

尼古拉斯·卡巴雷诺： 谢谢伊朗代表的意见。明白了，接下来是瑞士代表。

豪尔赫·坎西奥： 谢谢尼科。只是支持一下前面费恩所说的，谢谢你这么坦诚。现在的关键是，以后，我们应该避免类似的情况发生，即，你们不能一边接受 GAC 的建议，一边却不按我们说的去做。我们所有人都应该认真对待 GAC 的建议。谢谢。

旦科·杰夫托维克：如果可以的话，我回应一下，大家知道，我们非常重视 GAC 的建议，但这也是我们反复尝试弄清楚应该进行什么样的研究以及如何分析效益的结果，就像伊朗代表说的，这些效益非常灵活。不过，谢谢你的提醒，我们会做得更好。

尼古拉斯·卡巴雷诺：谢谢瑞士代表。谢谢旦科。现在，考虑到我们只剩下三分钟了，我建议把剩下的话题推迟到闭会期间的电话会议上讨论。如果大家同意的话，莎莉、崔普提、旦科，可以吗？因为我们不可能在两分钟之内讨论完剩下的问题。大家觉得这样可以吗？好的，那么接下来的时间交给临时首席执行官莎莉·科斯特顿作最后的发言。然后是崔普提。有请莎莉。

莎莉·科斯特顿：谢谢尼科，也谢谢各位 GAC 同事。这是一场非常有意思也非常重要的讨论。就像你说的，尼科，我们会确保在信息电话会议上为你们提供所有相关的要点，以便完成你们提出的问题。谢谢。

尼古拉斯·卡巴雷诺：非常感谢莎莉。崔普提、旦科，最后有什么要说的吗？

崔普提·辛哈：谢谢尼科，谢谢各位 GAC 成员的意见。我们经历了一些艰难的过程，遇到了一些困难的情况，但我们一直很感激你们的观点。我们确实有认真对待你们的建议。正如尼科刚才所说，有些话题我们还没讨论到。我们会举行信息电话会议继续这些讨论。再次感谢各位坦诚提出意见。

尼古拉斯·卡巴雷诺：

谢谢崔普缇。旦科，你最后没有什么要说的吗？这意味着本次会议到这里就结束了。再次感谢艾伦、旦科、萨拉、崔普缇、莎莉、贝基、吉姆、马丁 (Martin)、萨基德 (Sajid)、哈罗德 (Harald)、卡特里娜 (Katrina)、凯瑟琳 (Catherine)、宏安、克里斯 (Chris)、帕特里西奥 (Patricio) 和里昂 (Leon)。谢谢你们的宝贵时间。这些会议总是让人很愉快。接下来，大家好好享受咖啡时间吧。我们 15 分钟后再集合。谢谢。

[会议记录结束]