
ICANN79 | Foro de la comunidad – Foro Público de la ICANN

Jueves, 7 de marzo de 2024 – 10:30 a 12:00 SJU

ORADOR DESCONOCIDO: Damas y caballeros, ingresen a la sala y tomen asiento. Comenzaremos a la brevedad. Gracias. Damas y caballeros, bienvenidos al foro público de la reunión ICANN79. Démosle la bienvenida a Tripti Sinha, presidenta de la junta directiva de la ICANN.

TRIPTI SINHA: Buenos días a todos. Muchas gracias por estar aquí con nosotros en el foro pública de la reunión ICANN79. Al concluir esta semana quiero expresar mi orgullo y agradecimiento por ser parte de esta comunidad que se dedica a trabajar en pos del interés público. Este compromiso abarca no solo a los miles de millones de usuarios en línea sino también a los que se conectarán en el futuro.

La junta directiva de la ICANN tiene el compromiso de facilitar un proceso de múltiples partes interesadas y desde las bases para seguir avanzando en nuestro trabajo, seguir mejorando y seguir trabajando juntos. Por esto, el foro público es una oportunidad muy importante para la junta directiva y la comunidad de la ICANN, para trabajar en conjunto. Es responsabilidad de la junta directiva actuar en pos del interés colectivo de todas las partes interesadas y conocer cuáles son

Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archivo, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.

sus aspiraciones, inquietudes, ideas y también conocer sus desafíos a medida que trabajamos juntos para lograr nuestra misión.

En nombre de la junta directiva de la ICANN quiero alentarlos a que aprovechen esta sesión, hagan preguntas, comentarios y compartan sus perspectivas en distintos idiomas. Recuerden también que esta sesión no reemplaza a los periodos de comentarios públicos activos en este momento en la ICANN acerca de distintas cuestiones y políticas. Si desean expresarse sobre un tema que está dentro de un comentario público en curso, utilicen las herramientas en línea en el sitio web de icann.org. De esa manera, la organización de apoyo o el comité asesor o el grupo del personal correspondiente podrá ocuparse de responderles como corresponde.

Quiero recordarles que aquí pueden expresar sus opiniones, inquietudes, preguntas, acerca del trabajo de la ICANN y acerca de su ámbito de incumbencia. Por lo tanto, no nos vamos a pronunciar en materias políticas, religiosas o de alguna otra naturaleza sensible. Por favor, respeten los estándares de comportamiento esperados y dialoguen de una manera amable y que tenga respeto por todas nuestras diferencias. Muchísimas gracias por estar aquí y por toda su participación a lo largo de esta sesión. Espero que tengamos un diálogo muy fructífero en esta sesión también. Ahora le doy la palabra a Alex Dans, directora de comunicaciones para las Américas, quien nos explicará este proceso.

ALEXANDRA DANS:

Hola, Tripti. Soy Alex Dans, directora de comunicaciones para las Américas en la organización de la ICANN. Queremos recordarles a todos que para participar en el proceso de múltiples partes interesadas de la ICANN es necesario seguir los estándares de comportamiento esperados de la ICANN y también los procedimientos de reclamos y la política antiacoso de la comunidad de la ICANN. Aquí también tenemos la Oficina de la Defensoría del Pueblo de la ICANN en la reunión ICANN79. Su dirección de correo electrónico es ombuds@icann.org.

Ahora les voy a explicar cómo participar aquí. El foro público de hoy se divide en cuatro bloques. Todos los bloques están abiertos a cualquier tema de interés para la comunidad. En cada bloque habrá un miembro de la junta directiva que estará a cargo de la facilitación. Serán Becky Burr, Sarah Deutsch, James Galvin y Wes Hardaker.

Les recomendamos que utilicen los auriculares para aprovechar el servicio de interpretación simultánea que tenemos aquí porque a veces hay preguntas en otros idiomas. Ahora voy a hablar en español. Para nosotros en ICANN es muy importante que todos participen en un pie de igualdad y puedan realizar sus preguntas a la junta directiva en su idioma. Como estamos realizando este foro de la comunidad en Puerto Rico, no duden en enviar sus preguntas en español, para que yo pueda leerlas y nuestro equipo de intérpretes las puedan compartir en inglés y en los otros idiomas oficiales de las Naciones Unidas y también en portugués. Por último, les recomendamos fuertemente usar los audífonos para poder seguir la sesión en su idioma.

Ahora explicará la modalidad de participación en inglés. Una vez que comience el primer bloque hay dos maneras de hacer una pregunta o

un comentario. Si están participando en persona, simplemente vaya al micrófono y diga su comentario. Por favor, sea respetuoso de quienes participan en persona y también de manera remota.

Si participa de manera remota puede participar de dos maneras. Si desea hacer una pregunta de manera verbal, por favor, haga clic en el icono de levantar la mano en la sala de Zoom y será agregado a la fila de oradores. Cuando llegue el momento de tomar la palabra verá un mensaje en su pantalla indicándole que active su micrófono. Eso le indica que deberá tomar la palabra. Cuando digan su nombre asegúrese de habilitar su micrófono.

Antes de tomar la palabra, ya sea de manera presencial o remota, por favor, diga su nombre, de dónde proviene y a quién representa o a qué organización está asociado si corresponde. Recuerde hablar claramente de manera tal que los intérpretes y los transcriptores puedan captar su mensaje de manera adecuada. Si no puede expresarse verbalmente puede escribir su pregunta en el espacio de preguntas y respuestas de la sala de Zoom y yo la leeré en voz alta. No vamos a leer las preguntas que se escriban en el espacio de chat.

Asimismo, hay un tiempo asignado para cada participante, que tendrá dos minutos para su pregunta o comentario. Verán en la pantalla que hay un cronómetro marcando el tiempo disponible. El propósito de este límite de tiempo es permitir la mayor cantidad de participaciones e intervenciones posibles. La junta directiva entonces dirigirá su pregunta al miembro de la junta directiva que esté mejor capacitado para responder. Tengan presente que esto puede llevar unos segundos. Si tienen una pregunta adicional, por favor, vuelvan a la fila

de oradores de manera tal que todos tengan la posibilidad de dialogar con la junta directiva. Este límite de tiempo de dos minutos también se aplica a las preguntas y a los comentarios adicionales.

Tenemos interpretación simultánea en inglés, francés, español, chino, árabe, ruso y portugués. Podemos hablar en distintos idiomas a lo largo de la sesión así que para su beneficio les recomendamos que seleccionen el idioma en el cual desean participar haciendo clic en el icono de interpretación de la barra de herramientas de Zoom. Ahora le doy la palabra a Becky Burr que estará a cargo del primer bloque de nuestro foro público.

BECKY BURR:

Muchas gracias. Bienvenidos a San Juan, Puerto Rico, a nuestro foro público. Vamos a pasar directamente a los comentarios y a las preguntas. Hoy sabemos por anticipado qué miembro de la junta directiva estará a cargo de cada bloque para que ustedes puedan organizar mejor su participación. Ahora toma la palabra el señor Palage. Me dicen que el micrófono no funciona. Ahora sí.

MICHAEL PALAGE:

Hola. Soy Michael Palage. Estoy hablando a título personal. En principio quiero dedicarle mi participación a Marilyn Cade en este foro público. Estuve hablando con George Sadowsky, exmiembro de la junta directiva y hablamos acerca de fechas importantes y puntos de inflexión en la historia de la ICANN. Marzo de 2011 fue una fecha muy

importante porque la junta directiva aprobó el acuerdo de registro de .XXX y se realizó el contrato correspondiente.

Ahora estoy aquí para implorarles que rechacen los cambios propuestos al acuerdo de registro que planteó GoDaddy para que este acuerdo pase de ser patrocinado a estándar. Un amigo mío se dirigió a la junta directiva de la ICANN y les imploró que hicieran lo correcto pero hubo retrasos y otros problemas y la ICANN tomó una mala situación y la tornó aun peor. Esta persona no tiene nada que ver con mis declaraciones aquí hoy pero quiero implorarle a la ICANN que no cometa de nuevo ese error.

En mis tantos años dentro de la ICANN aprendí en la Escuela de Hablar en Público de Jonathan Zuck y Steve DelBianco. Hay que ser breve y conciso. Traje una ayuda. Aquí tengo un archivo que los asesores legales de los registros le dieron a la junta directiva de la ICANN indicando por qué necesitaban que el acuerdo fuese patrocinado.

En el acuerdo actual de ICM está la sección 2.2.1b que dice que todo lo que se indica en el periodo de solicitud es válido y verdadero, y por lo tanto vinculante. Creo que esto es importante. Quiero decir hoy por qué la ICANN tiene que rechazar esto. Primero hubo incumplimientos materiales del acuerdo de registros. Se los voy a enviar a cumplimiento contractual de la ICANN. Luego está el artículo 3.2 que dice que la ICANN tiene que tratar a todos los registros por igual. Si la ICANN permite que ICM se retire del acuerdo patrocinado, entonces tiene que permitir que todos los participantes, todos los solicitantes de la ronda de 2012 también realicen lo mismo.

Además, de los PIC y los RVC que usted preside, Becky, hablamos de distintas pruebas y dentro de estas pruebas se consideró que una organización podría hacer que un registro rindiese cuentas por sus acciones. Eso es lo que yo pretendo hacer. Quiero que hagan lo correcto y que rechacen esta propuesta.

BECKY BURR: Muchas gracias por su comentario.

HOUDA CHIH: Hola. Soy de Túnez. Mi pregunta es la siguiente. ¿Cuál es la función de la ICANN en la era de la inteligencia artificial y la información errónea?

BECKY BURR: Disculpe. Me costó un poquito recibir su audio. ¿Me lo podría repetir?

HOUDA CHIH: ¿Cuál es el rol de la ICANN en la era de la inteligencia artificial generativa?

BECKY BURR: Okey.Cuál es la función de la ICANN en la época de la inteligencia artificial generativa y también el uso cada vez mayor de la información errónea. Muchas gracias. Estoy recibiendo un eco. Disculpen. La misión de la ICANN está muy claramente indicada en sus estatutos. La misión de la ICANN es asegurar la coordinación segura y estable de los

identificadores únicos de Internet. La ICANN debe mantenerse dentro del ámbito de su misión. Los estatutos de la ICANN también requieren transparencia. Por lo tanto, esto es lo que rige a nuestra misión y a nuestro trabajo. Debemos estar dentro de nuestra misión y al mismo tiempo insistir sobre la transparencia.

TRIPTI SINHA:

Nosotros, por supuesto, siempre estamos al tanto de todo lo que sucede con las nuevas tecnologías y, si se puede aplicar la inteligencia artificial que tiene un alcance de aplicación muy amplio, seguramente lo tendremos en cuenta. La Oficina del Director de Tecnologías de la ICANN está viendo múltiples maneras en las cuales podemos utilizar la inteligencia artificial.

BECKY BURR:

Pasemos a una pregunta de los participantes remotos.

ALEXANDRA DANS:

Tenemos una pregunta de [Mark Miller] que dice: “La ICANN y todos sus grupos están impulsados por la comunidad. Sin los aportes de la comunidad no se implementan decisiones. Por eso grupos como la GNSO y la ccNSO crearon un grupo de trabajo para requisitos de las manifestaciones de interés. Se creó y se publicó para comentario público un informe correspondiente. Luego de ese periodo, el grupo correspondiente actualizó el informe y lo compartió con los líderes para su aprobación y decisión de la comunidad. Realmente fue muy sorprendente ver que el UASG no siguió los pasos básicos y anunció la

implementación de las manifestaciones de interés bajo la presión del personal de la ICANN. ¿La junta directiva puede decir quién permitió que los líderes del UASG tomaran una decisión sin la participación de la comunidad cuando esto está claro en la carta orgánica de ese grupo?”

BECKY BURR:

¿Quién va a responder esta pregunta?

EDMON CHUNG:

Muchas gracias por la pregunta. En primer lugar, tenemos compromisos en materia de transparencia y tenemos requisitos de las manifestaciones de interés pero el UASG es una comunidad que trabaja desde las bases en lugar de una SO o un AC, en lugar de una organización de apoyo o un comité asesor. La ICANN respalda al UASG. Con respecto al tema de la aceptación universal y de los IDN, esto es muy importante para la ICANN y la ICANN seguirá respaldando el trabajo que se realiza en este sentido. Muchas gracias por plantear esta cuestión. De hecho, la gobernanza del UASG es importante porque también son parte de una de las organizaciones que trabajan con la ICANN dentro del ecosistema de gobernanza de Internet, con lo cual su gobernanza es algo de interés para la junta directiva. Muchas gracias por plantearlo. Se trata de una organización separada y el UASG es una de las organizaciones que respalda la ICANN. De todas maneras recordemos el objetivo general de la aceptación universal. Eso es algo que le compete a la ICANN más allá del UASG. Muchas gracias.

BECKY BURR: Muchas gracias, Edmon. Vamos a la próxima persona que está aquí en la sala.

NORBERTO CRUZ CORDOVA: Hola. Soy Norberto Cruz Cordova. Presido el Capítulo de ISOC Puerto Rico y voy a hablar en español. Recientemente nuestra isla del encanto, Puerto Rico, se convirtió en el epicentro global de la discusión y acción en torno a la gobernanza de Internet gracias a North American School of Internet Governance, NASIG, y el Foro de la Comunidad de ICANN79 organizado por la Corporación para la Asignación de Nombres y Números en Internet.

Estos eventos no solo subrayan la importancia estratégica de la isla en el ecosistema de Internet sino también que evidencian su compromiso con la transferencia digital y la participación activa en la configuración del futuro de la red. NASIG, como plataforma educativa en la gobernanza de Internet reunió a expertos académicos y profesionales para abordar los desafíos y oportunidades que enfrenta la red global.

Por otro lado, el Foro de la Comunidad de ICANN79 ha representado una oportunidad para intercambiar ideas, políticas y tomar decisiones cruciales sobre la gestión de los recursos críticos de Internet con la participación de líderes de todo el mundo. Este evento se ha convertido en una referencia necesaria para la evaluación de la infraestructura digital de Internet.

La presencia de NASIG y ICANN en Puerto Rico no solo posicionó a la isla como un actor relevante en el panorama digital sino que también ofreció una plataforma única para impulsar iniciativas locales. Desde la expansión de la infraestructura de Internet hasta la capacitación en habilidades digitales. Generaron oportunidades tangibles para el crecimiento económico y social de Puerto Rico en la era digital. La participación de Internet Society Puerto Rico, en NASIG desde su fundación y en ICANN a lo largo de los años, es un testimonio del compromiso de nuestra organización en reducir la brecha digital. Gracias a todos por estar en la isla del encanto en Puerto Rico. Muchas gracias.

BECKY BURR:

Muchas gracias por sus comentarios. Muchas gracias a usted y a todas las personas de Puerto Rico por habernos recibido de esta maravillosa manera. Adelante, por favor.

ALFREDO CALDERÓN:

Hola. Buenos días. Soy Alfredo Calderón. Voy a hablar a título personal. Tengo una breve propuesta que he compartido con algunos miembros de la comunidad. Hoy estoy aquí para hacer un llamado colectivo a la inclusividad, a la equidad y a los derechos fundamentales de acceso a la comunicación para todos. Es un llamado a la acción para la ICANN, para que represente los principios que defiende. Quiero que implementen los servicios de interpretación en lengua de signos en sus conferencias, reuniones, etc.

Esto es algo que ya he hecho. He hablado con Cristina Rodríguez, del Departamento de Servicios Lingüísticos y el lunes tuvimos una sesión con la Comunidad de Personas Sordas de Puerto Rico. No voy a leer todo lo que tengo aquí, en este documento, porque no me alcanzaría el tiempo pero quiero pedirle a la junta directiva que considere la posibilidad de tener un programa piloto en el cual tengamos interpretación en lengua de signos, que podamos utilizar por lo menos como punto de partida para las reuniones regionales en distintos continentes para los idiomas que se hablen en esa comunidad donde hagamos las reuniones. Muchísimas gracias.

BECKY BURR:

Muchas gracias por su comentario. Sé que muchos de nosotros estuvimos muy contentos de ver a los intérpretes en lengua de signos. Toma la palabra Sally.

SALLY COSTERTON:

Muchas gracias por su comentario. Estoy de acuerdo con usted. Ya comenzamos a hablar acerca de esto en la organización. Muchas gracias por sus sugerencias, por su ayuda. Esto generó muchas conversaciones en la organización. Muchísimas gracias otra vez a Puerto Rico por ayudar a que la ICANN avance a su próximo paso.

BECKY BURR:

Vamos a pasar ahora a otra pregunta en el recuadro de preguntas y respuestas.

ALEXANDRA DANS: Sí. Susan Payne quiere plantear una pregunta oralmente.

BECKY BURR: Susan, no la oímos. Quizá podemos pasar a la siguiente persona de la fila mientras arreglamos los problemas.

RODNEY TAYLOR: Soy de la Unión de Telecomunicaciones del Caribe, una organización intergubernamental de 20 estados y soy observador del GAC. Los estados miembros de mi organización caen en la región de América Latina y el Caribe de la ICANN. Además, pertenecemos a un grupo que no reconoce la estructura de la ICANN. Somos países pequeños isleños. Estos estados isleños requieren una especial atención. Estos países isleños existen en casi todas las regiones de la ICANN y las economías digitales son lo que se llamaría subatendidas.

Las reuniones públicas de la ICANN son oportunidades para que los representantes de estos pequeños países asistan y que se vean beneficiados por los programas de capacitación. Nos gustaría darle las gracias a la ICANN por la organización de una reunión con representantes de estos países y también quiero agradecer a los presidentes de todas las regiones de la ICANN. Además, nos gustaría agradecer la solidaridad mostrada por nuestros hermanos y hermanas dentro de la ICANN, y en los otros espacios de gobernanza de Internet como por ejemplo en la UIT.

La jerarquía de la ICANN debe entender las inquietudes de estas partes interesadas. Esperamos tener un seguimiento por parte de la ICANN de cara al futuro y con respecto a los países pequeños isleños. Esto solo puede mejorar el modelo de múltiples partes interesadas y también los procesos de la ICANN. Creemos que la cuarta conferencia de la ONU sobre los pequeños estados isleños es una plataforma excelente para mejorar la participación de estos países en pos del desarrollo económico y para la consecución de los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la ONU. Por eso vamos a celebrar un evento especial durante esta iniciativa y nos gustaría verlos a todos allí. Muchas gracias.

BECKY BURR:

Muchas gracias. Sally, ¿quiere responder?

SALLY COSTERTON:

Muchas gracias. Muchas gracias por todo su respaldo y la participación con nuestros equipos para que ocurra esto. Estoy muy contenta de decir que ya hemos hablado de cómo vamos a brindar un espacio en la próxima reunión de la ICANN que se celebrará en Estambul. Este grupo de partes interesadas es muy importante y estamos muy contentos de poder integrarlos.

BECKY BURR:

Vamos a ver quién sigue.

ALEXANDRA DANS: Tenemos a Fabricio.

FABRICIO VAYRA: Espero que me oigan bien. Hola. Soy Fabricio. Gracias por esta oportunidad. He oído muchas preguntas esta semana sobre la reconciliación de la política en torno a la directiva NIS2 y el estatus de la política actual de la ICANN. Lo que he escuchado como respuesta es una especie de pregunta. La comunidad que hace estas preguntas, ¿siente la comunidad que las partes contratadas no podrán cumplir con esta legislación? La política actual de la ICANN no viola esta legislación vamos a estar bien.

Hablo de esto porque durante el desarrollo del WHOIS se entendió la perspectiva de la ICANN y que ICANN iba a mantener WHOIS conforme a la legislación siempre que no violemos la ley. Me pregunto si la ICANN ha cambiado esa política porque tiene delante una oportunidad gracias a esta situación para ser más exigentes.

Por ejemplo, en la NIS2, las personas jurídicas deben figurar en la lista, cosas de esa naturaleza que podemos cambiar la política para cumplir con los estándares más altos de la ley y parece que no hacemos eso. Me gustaría escuchar algo sobre eso y acerca de cómo vamos a mantener el acceso a la legislación más robusta.

BECKY BURR: Muchas gracias por la pregunta. Tuvimos unas conversaciones muy interesantes en las discusiones de los AC y las SO. También en el ALAC y los grupos de partes interesadas de la GNSO sobre esta cuestión de la

NIS2. Creo que en nombre de la junta puedo decir que pude entender mejor qué se preguntaba. Se pudo aclarar esta cuestión. Esta cuestión no surgía en el contexto de la política de ICANN y la imposibilidad de cumplir con esta directiva.

Además, alcanzamos un consenso sobre todo en la conversación con el CSG de que a este estado actual, el desarrollo de políticas estamos en una fase muy prematura ya que aún no se ha transpuesto la directiva. Entendemos de dónde provenían las preguntas y los pedidos, lo cual fue de gran ayuda. Creo que estamos todos pendientes de este proceso de transposición. Muchas gracias por sus comentarios. Gracias a todos los que participaron dentro de la comunidad. Ahora le voy a pasar la palabra a Sarah Deutsch, para que siga facilitando esta sesión.

SARAH DEUTSCH:

Muchas gracias. Veo una cara conocida.

NIGEL ROBERTS:

Sí. Muchas gracias. A raíz de algunos comentarios que se hicieron ayer en la sesión de la junta directiva me parece que la junta tiene la impresión de que puede demorar o suspender de manera indefinida política que se ha enviado a la junta conforme al párrafo 13 del anexo B de los estatutos de la ICANN.

Entiendo que hay derechos de apelación de los ccTLD y que actualmente se encuentra con obstáculos en el proceso. Tras una recomendación del consejo la junta debe realizar una votación en la próxima reunión conforme a los procesos regulares. Es decir, dar

noticia adecuada y no puede haber demoras por lo que la política deberá aprobarse si no hay violaciones con respecto a los principios principales de la ICANN.

Esto es importante. La creación de políticas, en mi opinión, se hace sin el papel de la junta. El veto de la junta es una salvaguarda. No obstante, la junta no puede frustrar la voluntad de la comunidad. Procrastinación creativa no sería una opción adecuada para la junta. Mi pregunta es la siguiente. ICANN legal va a tomar en consideración esta cuestión y si no se puede contestar esta pregunta hoy me gustaría recibir una respuesta escrita, sobre todo con respecto a los PDP de los ccTLD, ccPDP, con respecto a la cuestión de los estatutos de la ICANN.

SARAH DEUTSCH:

Gracias por la pregunta. En cuanto a las cuestiones jurídicas podemos enviarle una respuesta más tarde. Le paso la palabra a mi compañera.

KATRINA SATAKI:

Sí. Gracias por la pregunta. Me parece que la discusión fue muy interesante ayer de los miembros y no miembros de la ccNSO. No sé por qué tiene usted la impresión de que la junta tiene la impresión de que puede aplazar la aprobación de las recomendaciones del ccPDP indefinidamente. No era el mensaje que queríamos transmitir. Espero que los otros participantes en la sala no entendiesen eso.

NIGEL ROBERTS:

Muchas gracias. Espero su respuesta.

SARAH DEUTSCH: Ahora creo que tenemos otra pregunta en línea.

ALEXANDRA DANS: Tenemos una pregunta de Imran Hossain. “Soy Imran Hossain, de Bangladesh. Pertenezco a la comunidad de cloud hosting. Mi pregunta es que los que tienen más influencia en Internet también tienen más poder con respecto a su gobernanza. Los países que tienen muchos usuarios, como los países en vías de desarrollo, también tienen un papel importante en el ecosistema. ¿Cómo pueden las economías en vías de desarrollo hacer que se oiga su voz? ¿Qué pasos se pueden tomar en los marcos de políticas justas de la gobernanza de Internet?”

SARAH DEUTSCH: ¿Quién quiere tomar la palabra?

TRIPTI SINHA: Muchas gracias por la pregunta. La ICANN está focalizada en muchos frentes sobre la inclusividad, sobre todo con respecto a la próxima ronda de 2026. Esperamos que la participación sea fuerte en la zona de Asia-Pacífico, donde hay economías en vías de desarrollo y que los próximos mil millones de usuarios provengan de esa parte del mundo. La ICANN está comprometida con el modelo de múltiples partes interesadas. Hay muchos eventos y conversaciones sobre la gobernanza de Internet. Nuestra postura sigue siendo la de garantizar que el modelo de múltiples partes interesadas incluya esas zonas

donde está creciendo Internet y también esas economías que están en crecimiento como la economía en China, en Indonesia, en la India, en otros países de Asia-Pacífico. Nosotros vamos a aportar al crecimiento de la inclusividad y al modelo de múltiples partes interesadas y todo lo que podamos hacer en los próximos años. Gracias.

EDMON CHUNG:

Para agregar algo a lo que ha dicho Tripti, a través de la comunidad de At-Large y el ALAC se incluye la participación de todo el mundo y esto incluye las regiones en vías de desarrollo. También los individuos pueden participar de manera directa en los procesos de desarrollo de políticas a través de At-Large pero también a través del NCUC, por ejemplo. Hay unidades constitutivas que permiten participación de las regiones en vías de desarrollo y también por parte de individuos.

SARAH DEUTSCH:

Muchas gracias, Tripti y Edmon. Ahora está Jordan en la fila.

JORDAN CARTER:

Este comentario tiene que ver con el proceso de la CMSI+20 y también los otros eventos que mencionó Tripti. Este año podría ser un punto de inflexión para la ICANN y la gobernanza de Internet. Una parte de estas conversaciones se hace compleja para la ICANN y para otros porque tenemos nuestros papeles más estrictos, nuestros mandatos, nuestras prioridades. La mayoría de los actores en la comunidad de gobernanza de Internet no tienen mandatos sistemáticos. Por ejemplo, cuidar del

sistema de gobernanza de Internet en su totalidad no suele figurar en estos mandatos.

También la ICANN tendrá que asumir una parte de este trabajo de cara a la CMSI+20 pero el mensaje que quiero transmitir, y quiero que este mensaje lo asuma la junta, es que no nos definamos por estos procesos de la ONU. La porción de las conversaciones intergubernamentales es solo una parte. Hay mucho espacio para muchas conversaciones. Siempre hay un contexto de múltiples partes interesadas más amplio detrás de estos procesos que ocurren dentro de la ONU. Si nosotros no le damos forma a ese proceso, nos va a dar forma a nosotros. Diría que tenemos que ser más proactivos.

Este año también se va a celebrar NETmundial+10 y tiene que haber una colaboración y coordinación dentro de la comunidad técnica para que tengamos cosas que decir en estos debates. Tenemos que trabajar conjuntamente para mejorar los sistemas de múltiples partes interesadas de la gobernanza de Internet. Lo que quiero decir es que no vamos a centrarnos solo en el sistema de las Naciones Unidas. Muchas gracias.

SARAH DEUTSCH:

Muchas gracias, Jordan, por ese comentario. Sally, ¿quiere decir algo?

SALLY COSTERTON:

Como decimos en la comunidad de Internet, más 100 o más 200. Creo que lo ha dicho muy bien usted. En la sesión después de esta vamos a hablar de nuestra red de difusión externa. Muchas gracias. Sé que está

usted comprometida con esa red. Sé que los compañeros de .BR están hablando de NETmundial+10. Queremos formar parte de eso pero hay IGF regionales, nacionales que ocurren y quizá no lo saben muchas personas. Nosotros respaldamos con miembros del staff y también de la comunidad. Siempre lo hemos hecho. Esto se hace a nivel de las regiones, de los países y constituye una parte importante de nuestros equipos de participación global. Por ejemplo, veo aquí a Sébastien. Como digo, estamos muy controvertidos con eso.

Mi objetivo seis, como CEO de la ICANN, tiene que ver con esta idea de ser proactivos con respecto a la difusión externa en todo el mundo. Tenemos que llegar a esos países que van a acudir a los procesos de las Naciones Unidas porque la idea es que se sienten esos países a la mesa. Tenemos que entender en el sentido más amplio quiénes son las partes interesadas que van a informar a esos gobiernos que luego van a ir a la ONU. Estamos hablando de una comunidad muy amplia. Queremos hablar con todos los participantes de la comunidad para que esto informe nuestro trabajo y que podamos seguir haciendo el trabajo que ya hacemos.

SARAH DEUTSCH:

Podemos pasar a la siguiente pregunta en línea.

ALEXANDRA DANS:

Tenemos una pregunta de Noveck Gowandan. “Buenos días. Soy de Trinidad y Tobago. Soy del programa de fellowship de la ICANN. El auge de los nacionalismos, ¿esto supone una amenaza para el modelo

de múltiples partes interesadas? ¿Cómo puede sobrevivir la ICANN con estas aguas tan turbulentas a la vez que mantiene el espíritu del modelo de múltiples partes interesadas?”

TRIPTI SINHA:

Sí. Plantea usted una cuestión muy importante. Los nacionalistas están en auge y esto se ha observado en todo el mundo. Somos conscientes de ello y vamos a hacer todo lo que podamos para ser proactivos e inclusivos. Queremos subrayar los valores del modelo de partes interesadas y también los valores de la inclusividad. Si miramos las tecnologías, los protocolos que tejen todo este sistema, esto no se hizo gracias al aislamiento. Fueron procesos abiertos e inclusivos por lo que, sí, somos conscientes de este desafío y vamos a seguir superando este desafío juntos. Gracias.

SARAH DEUTSCH:

Muchas gracias, Tripti. Ahora tiene la palabra un orador en la sala.

MASON COLE:

Hola. Soy Mason Cole. Hablo en nombre de la unidad constitutiva de negocios en mi carácter de presidente. Nuestra unidad alienta a que se armonicen las prácticas de WHOIS en consonancia con la directiva NIS2. A la ICANN no le compete exigir las medidas que publican los gobiernos. Debemos seguir operando en cumplimiento de la ley aplicable. Hay mecanismos eficientes para que las partes contratadas de la ICANN cumplan con sus obligaciones para que estén a la altura y en concordancia con los requisitos de la directiva NIS2 como por

ejemplo mantener registros de WHOIS amplio, verificación de datos de WHOIS, tener verificaciones legítimas de datos de registración en un plazo pertinente, corroborar a las personas jurídicas y también que el acceso a los datos no tenga coste alguno y además mantener información de contacto actualizada.

Obviamente debemos ver una transposición entre la ley aplicable y lo que estamos mencionando aquí. Mi unidad constitutiva con todo gusto cooperará para que tengamos una política razonable de WHOIS sin necesidad de un PDP. Esperamos que esto suceda a largo plazo. Muchas gracias.

SARAH DEUTSCH:

Gracias, Mason. Becky, tiene la primera oportunidad de hacer un comentario.

BECKY BURR:

Muchas gracias. Quiero agradecerle a usted y al resto del CSG por las conversaciones que tuvimos en la semana y seguramente seguiremos hablando a futuro.

SARAH DEUTSCH:

Muy bien. Vamos al próximo comentario en línea.

ALEXANDRA DANS:

Tenemos una pregunta de [inaudible]. “Hablo a título personal. En el último foro público en Hamburgo en la reunión ICANN78 yo pedí que la

ICANN tuviera un canal para publicar toda la documentación de sus reuniones, de sus grupos, etc. al igual que lo hace el IETF con sus herramientas en línea. Al día de la fecha no me han contestado. Mi pregunta es: ¿Se habló acerca de esta cuestión? ¿Se avanzó al respecto? Gracias”.

SARAH DEUTSCH: Sally.

SALLY COSTERTON: Muchas gracias, [inaudible]. Es realmente muy bueno lo que usted plantea. Nosotros lo estamos analizando internamente, no solo desde la reunión de Hamburgo. Lo venimos analizando desde hace mucho tiempo de manera tal que la comunidad tenga herramientas para acceder a los documentos.

Nosotros tomamos las mejores prácticas del IETF también como modelo. Sabemos y creemos que es muy importante acceder a los documentos porque esto es muy importante para la legitimidad de la formulación de políticas en la ICANN. Vamos a brindarle a usted, [inaudible], las novedades y también a la comunidad acerca de cómo estamos avanzando en nuestro trabajo al respecto. Gracias.

SARAH DEUTSCH: Muchas gracias, Sally. Ahora Sébastien tiene la palabra.

SÉBASTIEN BACHOLLET: Hola. Voy a hablar en francés. Muchas gracias por darme la palabra. Una de las razones por las cuales tenemos reuniones de la ICANN en diferentes regiones del mundo es justamente para reunirnos con la comunidad local y también para trabajar entre nosotros, en nuestros distintos grupos y para hablar, para dialogar. No siempre es fácil y llegado este punto de la reunión no siempre todos podemos participar.

Por eso EURALO, la organización regional At-Large de Europa, suele tener una reunión después de las reuniones de la ICANN. Una reunión que se llama Sesión de Lectura, readout session, en la cual invitamos a los participantes y a todas las unidades constitutivas de Europa a participar. Esta sesión la tendremos a las 18:00 UTC el 19 de marzo.

Durante la reunión general a finales de año la junta directiva escucha a todos, se reúne con todos. Ustedes justamente saben cuáles son las cuestiones de importancia para distintas partes de la comunidad. ¿Podrían ahora o más adelante decirnos cuáles son las cuestiones de mayor importancia y las cuestiones más acuciantes? Solamente ustedes lo saben. Quiero agradecerles y quiero agradecerle al anfitrión de esta reunión también, que nos ha recibido tan cálidamente. Gracias.

SARAH DEUTSCH: Muchas gracias, Sébastien. Ahora vamos a escuchar al próximo participante en la fila.

ROBERTO GAETANO: Hola. Soy Roberto Gaetano, de EURALO. Quiero comenzar haciendo un reconocimiento de todo el progreso realizado en el ámbito de la

aceptación universal. Al principio de toda esta iniciativa había algunos participantes que recibían a los IDN con cierto escepticismo. Uso la palabra escepticismo como un eufemismo en realidad. ICANN realmente ahora está alineada con esta iniciativa y respalda al UASG que ha realizado progresos significativos.

Vemos indicios también de otros actores que se suman a esta iniciativa y esto es muy bueno porque demuestra que la aceptación universal ahora es un tema principal. Aun así, creo que podemos seguir avanzando. La aceptación universal es apenas un paso a lo largo de un extenso camino que nos llevará a una Internet que sea verdaderamente para todos.

Creo que lo que tenemos que lograr es que todos los seres humanos tengan igual posibilidad de acceso a Internet, sin importar el idioma que hablen y sin importar el código de escritura que utilicen. Además, Alfredo también señaló la importancia de otras situaciones en las cuales debemos ser más inclusivos.

Creo que los jóvenes han captado este mensaje. Estuve en las sesiones de presentaciones de NextGen y hubo más gente que en otras reuniones de la ICANN. Aun así, gran parte de la comunidad no va a esas sesiones. Es una pena porque allí hay nuevos participantes con nuevas perspectivas que son muy distintas de las que nosotros, los viejos dinosaurios, seguimos repitiendo una y otra vez. Para concluir quiero decir lo siguiente. En una presentación se habló de este concepto, de los IDN, de que son muy buenos pero que hay otros problemas como la localización del software y otras cuestiones que

debemos considerar para tener una Internet verdaderamente equitativa para todos. Gracias.

SARAH DEUTSCH:

Muchas gracias, Roberto, por su comentario. Es algo que nos ha dado mucho que pensar. Le voy a dar la palabra a Jim Galvin para que se encargue de moderar el próximo bloque de esta sesión.

JAMES GALVIN:

Muchas gracias, Sarah. Muchas gracias a la comunidad por aceptar esta gran oportunidad. Es la primera vez que modero un foro en nombre de la junta directiva así que aprovechen para plantear las preguntas más complejas.

RENATA MIELI:

Coordino el Grupo de Dirección de Internet de Brasil que está a cargo de NETmundial+10. Voy a hablar en portugués. Me gustaría agradecerles por el apoyo que Tripti y Sally, de la junta directiva y nuestra directora ejecutiva, me gustaría agradecerles por el apoyo que nos dieron con respecto a este evento que se realizará a fines de abril.

Quiero hablarles acerca de la importancia de nuestro evento. Es un evento de múltiples partes interesadas en el cual hablaremos acerca de los desafíos en materia de gobernanza de Internet y de cómo fortalecer los procesos de múltiples partes interesadas de manera tal que podamos tener un impacto, hacer oír nuestra voz y darle una voz también a los distintos sectores en el ecosistema de Internet.

Tendremos un proceso de consulta pública la semana próxima y este será el comienzo de todo lo que debamos aprobar durante la reunión NETmundial. Ya tenemos un formulario en línea para quienes deseen participar, ya sea de manera presencial o en modalidad virtual. También tenemos un sitio web dedicado a este evento. Sería bueno aprovechar su experiencia en el modelo de múltiples partes interesadas para nuestro evento. Es fundamental escuchar a todas las voces en nuestro evento. Muchas gracias.

JAMES GALVIN: Muchas gracias. Vayamos al próximo comentario en línea, por favor.

ALEXANDRA DANS: Muchas gracias. Tenemos una pregunta de Gopal Tadepalli. “El término dominio se refiere a una dirección URL para acceder a un sitio web como también a la entidad jurídica que opera ese dominio, ese sitio web. ¿Hay algún estándar para requisitos de CSR, incluyendo a los IDN también?”

JAMES GALVIN: No creo que eso sea algo que nos competa a nosotros directamente. Es más bien una cuestión operativa pero tomo nota de su comentario. Se lo agradezco. Seguramente mis colegas del ámbito técnico querrán pronunciarse al respecto.

EDMON CHUNG: Según tengo entendido, los IDN pueden obtener certificados digitales y también pueden implementar DNSSEC. Si el participante tiene algún inconveniente, la comunidad técnica seguramente podrá ayudarlo.

JAMES GALVIN: Gracias, Edmon. Siguiendo pregunta, por favor.

ELLIOT NOSS: Elliot Noss, de Tucows. Es bueno estar de regreso después de haber estado ausente durante cinco años. Mi ausencia más larga desde que comencé a participar en la ICANN. Quiero hablar acerca del uso indebido de los nombres de dominio y las recientes enmiendas contractuales. Esta semana se habló mucho acerca de este tema pero me sorprendió cómo al parecer las personas habían perdido el punto de vista principal.

Estas enmiendas tuvieron por objetivo empoderar al departamento de cumplimiento contractual para que pueda exigir el cumplimiento del contrato contra los actores maliciosos. Justamente, la organización y cumplimiento contractual nos plantearon la necesidad de estas enmiendas para poder implementar estos cambios.

Quiero compartir algunas medidas para que la junta tenga en cuenta a futuro. Entre los próximos tres a seis meses, teniendo en cuenta el éxito, tienen que concentrarse en ver qué pasa con las partes contratadas, ver si mejoran sus procesos comerciales para aprovechar estas nuevas facultades. También tienen que ver que los usuarios puedan informar el uso indebido de manera sencilla.

De 6 a 12 meses tienen que empezar a notar el cumplimiento efectivo y la exigibilidad por parte de cumplimiento contractual para contrarrestar a estos actores maliciosos, que los vemos una y otra vez en cada informe, por parte de los miembros de la comunidad dedicada a la seguridad. Aquí es donde la junta tiene su mayor tarea porque justamente ustedes le pueden dar el poder a la organización para que cumplimiento contractual tome esas acciones.

Esta semana vi que se concentraron mucho en lo que se hará la semana próxima. Es entendible. Cumplimiento contractual quiere ver qué hace con los reclamos de los usuarios finales. Los registradores tienen que implementar algunas medidas de ampliación en sus sistemas. En realidad concéntrense en lo que les acabo de decir para poder darle más facultades al departamento de cumplimiento contractual.

JAMES GALVIN:

Muchas gracias, Elliot. En nombre de la junta directiva quiero decir que estamos de acuerdo con las facultades que facilitan estas enmiendas contractuales y nos complace ver que las partes contratadas lo hicieron posible. Estamos de acuerdo con usted en que hay que focalizarse en la evidencia y ver qué pasa con la implementación.

Como usted sabe, todo esto entra en vigor en abril pero nos interesa mucho ver todas estas evidencias y recopilarlas. Les agradecemos por sus sugerencias acerca de las mediciones o los indicios a los cuales tenemos que prestar atención.

RASHEDUL HASAN: Soy participante del programa NextGen. También soy estudiante universitario. Tengo algunas preguntas con respecto a políticas. Tenemos un debate de libertad de expresión y protección de marcas comerciales. ¿Cómo puede la ICANN asegurarse de que se proceda de la manera correcta? Además, tenemos que ver cómo detectar el uso indebido de los TLD y qué compromisos se pueden adoptar al respecto.

JAMES GALVIN: ¿Algún miembro de la junta directiva quiere hacer un comentario?

BECKY BURR: Muchas gracias por su comentario. La protección de las marcas comerciales es uno de los temas de las primeras políticas de consenso de la ICANN. Se aprobó muy rápidamente, después de la creación de la ICANN a través del UDRP para justamente facilitar un proceso sencillo que permita identificar y responder ante registraciones en las cuales el registratario no tiene un interés legítimo o bien está infringiendo los derechos de marcas comerciales de otro actor o trata de aprovecharse del uso de la marca comercial de otro titula.

Este programa ha sido muy exitoso a lo largo de los años y en la ronda de 2012 tuvimos al Centro de Protección e Información de Marcas Comerciales que se ocupó de los periodos de registro y de otras medidas de protección. Obviamente no hemos eliminado todas las

registrações que tienen un uso indebido pero sí tenemos medidas para hacerlo.

Con respecto a los PIC y a los RVC hemos hablado ampliamente sobre estos temas a lo largo de esta semana y seguramente seguiremos hablando sobre el tema. Tenemos una recomendación del equipo sobre los procedimientos posteriores que cuenta con el apoyo del consejo de la GNSO y ahí se indica que los compromisos voluntarios de los registros deben ser permitidos. La junta directiva está de acuerdo siempre y cuando estos compromisos puedan ser exigibles de manera práctica, de manera sencilla. Obviamente podemos saber si alguien está cumpliendo o no. Esta también es una cuestión que tiene que estar siempre de conformidad con los estatutos de la ICANN. Quiero decirle que la junta directiva cree unánimemente que no podemos incluir disposiciones en un contrato cuyo cumplimiento no podremos exigir.

JAMES GALVIN: Próxima pregunta, por favor.

CHRIS DISSPAIN: Hablo a título personal. Creo que hablo en nombre de todos los que están en la sala y toda la comunidad de la ICANN cuando les digo que le demos las gracias a David Olive por sus 15 años de dedicación a la ICANN y también al modelo de múltiples partes interesadas.

BECKY BURR: Muchas gracias, Chris. Estamos hablando todos de los 15 años de David en la ICANN. Sus aportaciones se remontan a mucho antes. Formaba parte, una parte muy importante, de la comunidad. Trabajó mucho en estas ideas. Sarah y yo estuvimos trabajando con él muchas veces y también muchos de ustedes trabajaron con él muchas veces. Quiero reconocer los 25 años de servicio a la ICANN y quiero recordarles que la ICANN es una pena perpetua. Esperamos verlo de nuevo.

JAMES GALVIN: Tenemos una pregunta en línea.

ALEXANDRA DANS: Esta pregunta es de Abdulkarim Oloyede. “En los últimos años Rusia invadió a Ucrania y la ICANN respondió ofreciendo ayuda a las personas que viven en Ucrania. En los últimos meses el estado de Israel ha matado mujeres y niños inocentes. En los últimos días los palestinos pasan hambre y no tienen comida. No obstante la ICANN no ha hecho nada. Pregunté lo mismo en la reunión de ICANN78. La respuesta que recibí es que la junta directiva de la ICANN iba a emitir una declaración. Cuatro meses más tarde no hay nada. ¿La ICANN solo apoyaría a las personas en el mundo si los Estados Unidos lo apoya? ¿Hay unas personas que son más importantes que otras?

TRIPTI SINHA: Muchas gracias por el comentario. Quiero decir ante todo que la ICANN no respalda los pueblos del mundo según la política de los Estados

Unidos. Son tiempos muy complejos. Como dije en mis palabras de introducción hay personas en todo el mundo que se ven afectadas por las acciones de agresión que se dan en muchas partes del mundo.

En nuestra comunidad tratamos a todos de manera inclusiva. Queremos que formen parte de nuestra red. No sé cómo puedo asegurar a cada persona de nuestra comunidad que no tenemos un sesgo. Estamos muy tristes de saber lo que está ocurriendo en el mundo. Cuando escuchamos hablar de estas tragedias, personas que solo quieren vivir, trabajar, estar con sus familias. Gracias por su comentario. Espero que mis comentarios de apertura reflejen la postura de la ICANN y del ecosistema. Es decir, no apoyamos la agresión que existe en el mundo. Nos duele ver lo que está ocurriendo. Gracias.

JAMES GALVIN:

Muchas gracias, Tripti. Próxima pregunta.

JOTHAN FRAKES:

Muchas gracias. Es muy difícil seguir los altibajos de lo que ha pasado en los últimos cinco minutos. Ya conozco a muchos de ustedes de la comunidad. Yo soy operador de conferencias. Trabajo con una conferencia que se llama NamesCon. Quiero rendir homenaje a otra persona en el espacio de conferencias que fue muy importante a la hora de construir el mercado de dominios y dominios secundarios. Esto me afecta personalmente.

Howard Neu murió el mes pasado. Era el cofundador del Targeted Traffic Conference. Quizá lo conocieron muchos de los que están aquí. Fue muy importante a la hora de crear un mercado. Creo que solo asistió a tres o cuatro reuniones de la ICANN pero fue una persona excelente. Fue actor y de hecho. Estuve en Miami Vice y Porky's 2. Era muy gracioso. Cantaba muy bien. A los que tuvimos suerte nos llamaba para desearnos feliz cumpleaños y nos cantaba.

Estuvo en la política local y empezó las conferencias sobre los dominios en el espacio comercial. Eso ha ayudado a muchos de los que estamos aquí en la sala. Barbara y Ray son sus familiares, que aún estás aquí. Quiero reconocer su aportación al espacio de mercado. Quizá algunos lo conocieron, otros no. Me gustaría tomar un momento de silencio para rendir homenaje a esta gran persona. Muchísimas gracias.

JAMES GALVIN:

Muchísimas gracias. Próxima pregunta.

FARZANEH BADII:

Soy miembro del grupo de partes interesadas no comerciales. Jim, no quería una pregunta compleja. Aquí se están uniendo personas más jóvenes a la comunidad de la ICANN. Creo que tenemos que recordarles que la ICANN no puede involucrarse en la regulación de los contenidos ni tampoco de los proveedores de servicios. Esto tiene que ver con las obligaciones de los estatutos. Regular servicios y contenidos puede resultar desproporcionado y esto puede afectar a

los derechos humanos y a la libertad de expresión. No queremos una organización mundial que decida qué información podemos tener o no. A nivel regional tampoco va muy bien esta cuestión.

Solo quería dejar claro esto para las generaciones más jóvenes. Por eso decimos que el contenido, los servicios y el comportamiento no pueden regularse dentro de ICANN. Ya dije que soy del grupo de partes interesadas no comerciales. Nos importa la protección de datos. Los compromisos voluntarios de registros y los compromisos en pos del interés público no deben violar los derechos humanos. No pueden afectar a la privacidad. No deben afectar a la libertad de expresión si ICANN va a hacer cumplir los PIC. También planteamos inquietudes con respecto a la petición de confidencialidad por parte de los organismos de aplicación de la ley sobre datos privados y personales. Muchas gracias.

JAMES GALVIN:

Muchas gracias por sus comentarios. Respaldamos lo que dijo. No sé si mi compañera quiere comentar algo.

BECKY BURR:

Quiero agradecer a todas las personas que participaron en las conversaciones sobre los RVC y los PIC. Son cuestiones muy complejas y estas cuestiones de los derechos humanos, etc. son consideraciones muy importantes. También lo son los estatutos de la ICANN. Hay prohibiciones claras y también hay compromisos y valores de la ICANN que rigen todo nuestro trabajo. Vamos a seguir trabajando sobre esta

cuestión conjuntamente con la comunidad. Les doy las gracias por todo lo que nos han aportado esta semana.

JAMES GALVIN: Ahora le paso la batuta a mi compañero Wes.

WES HARDAKER: Muchas gracias. Espero que todos hayan tenido una semana excelente. Ahora pasamos al bloque cuatro. Me parece que tenemos otra pregunta en línea. Le paso la palabra a Alex.

ALEXANDRA DANS: La pregunta es de Abdeldjalil Bachar Bong. “Me gustaría sugerir que la ICANN debe brindar más apoyo a los miembros de la comunidad que tienen problemas con los visados, tal como hizo la secretaría del IGF en el pasado. Por ejemplo, enviando un correo a la embajada del país que organiza el evento. Muchos miembros de la comunidad de países en vías de desarrollo se enfrentan a este problema y sabemos que esto tiene que ver con los procesos internos de cada país pero creo que se puede hacer más”.

SALLY COSTERTON: Muchas gracias por plantearnos esta cuestión. Somos conscientes de este problema. No podemos incidir sobre los procesos de visados. Ofrecemos y brindamos apoyo siempre que podemos. Si podemos hacer más, lo haremos. No obstante, no podemos garantizar que los procesos se realicen a tiempo o que se otorguen los visados. No

obstante, es una cuestión muy importante. Hacemos todo lo que está en nuestras manos para que todo el mundo que quiera asistir a las reuniones de la ICANN lo pueda hacer.

WES HARDAKER: Muchas gracias. Ahora que las reuniones se hacen de manera híbrida pueden asistir más personas y eso es algo bueno. Próxima pregunta.

PHILIPPE FOUQUART: Soy presidente del ISPCP. Voy a hablar en francés. Este es un comentario sobre el multilingüismo y la inclusividad. En cuanto a las comunicaciones sobre la creación de la nueva ronda de los TLD quiero expresar mi agradecimiento por la comunicación multilingüe por parte de la organización y por parte de la CEO. Sabemos que el desarrollo de políticas y la implementación se hacen en inglés. Esto es injusto para muchos de nosotros. Pero bueno, es así. Sería contradictorio y contraproducente decir que el público meta para la nueva ronda de los TLD son personas que quieren IDN y que no hablan inglés, y que luego la comunicación se realice en inglés. Me gustaría expresar mi agradecimiento a la organización por los esfuerzos realizados. Por favor, sigan así. Muchas gracias.

WES HARDAKER: Muchas gracias. Sally, ¿quiere contestar?

SALLY COSTERTON: Sí. Estoy totalmente de acuerdo. Estamos hablando de la asignación de recursos dentro de la organización y sobre todo de nuestro equipo de comunicaciones. Debemos garantizar que haya esfuerzos importantes realizados para que podamos hacer exactamente lo que dijo usted. Muchísimas gracias. Ha planteado una cuestión muy importante.

WES HARDAKER: Muchas gracias. Próxima pregunta.

KHALED FATTAL: Muchas gracias. Quizá muchos ya saben quién soy. Mi nombre es Khaled Fattal. Yo estaba aquí cuando también estaban los dinosaurios en la ICANN. Lo digo de manera jocosa porque muchos de los que estaban al principio han visto el recorrido de la ICANN. Estuve en 2003. Vint y yo presidimos la primera sesión sobre los IDN en la reunión de Kuala Lumpur. Creo que esta es la 72º, 73º vez que estoy aquí.

Quiero explicarles por qué estoy aquí, ante ustedes. No tenía previsto hablar. No hablo en nombre del Internet multilingüe, que es algo que siempre he defendido aquí, en la ICANN, y también en otros foros. Una de las intervenciones recientes de un participante en línea tiene que servir como una advertencia de los problemas que pueden surgir de cara al futuro para ICANN. Estoy hablando como alguien que entiende la ciberseguridad y los riesgos.

El mundo está a punto de ver un cambio sísmico en cuanto a la geopolítica. Existe una necesidad muy importante de que haya un

cambio en la mentalidad de la ICANN y de la junta de la ICANN para ver cómo navegamos este espacio. Ya no hay un superpoder único. Hay superpoderes emergentes y todos tienen algo que perder. Para que la ICANN siga siendo relevante en este espacio tiene que reinventarse y ser relevante en el nuevo orden mundial. Este es el desafío. Se lo digo porque esta es mi familia y quiero que tenga éxito. Tienen que averiguar cómo avanzar hacia el futuro. Solo hay una sesión sobre las actualizaciones geopolíticas, etc. Esto no es suficiente. Tenemos que dedicarle más esfuerzos a estas cuestiones para que la ICANN vea cómo navegar este campo de minas. Por cierto, Tripti, hizo un trabajo muy bueno cuando habló de Ucrania, Israel, Palestina, etc. sin nombrar estos sitios. Esta organización tiene que seguir siendo relevante en un mundo que está en continuo cambio.

WES HARDAKER:

Muchas gracias.

TRIPTI SINHA:

Muchas gracias. Creo que no nos conocemos usted y yo. Ha dado usted en el clavo. Somos muy conscientes de que cambia el orden mundial. Hemos hablado repetidas veces acerca de la necesidad de que nos tenemos que reinventar. El paisaje, el entorno ha cambiado tanto en los últimos 25 años. Si estaba usted en la sala cuando hablé al principio, nos estamos tomando esto muy en serio. Hablé de un punto de inflexión precisamente por las razones que usted ha mencionado. Para nosotros es una cuestión muy seria y las cosas están cambiando.

KHALED FATTAL: Muchas gracias por su respuesta. Creo que de cara al futuro, y no estoy ofreciendo mis servicios, que quede claro, dicho esto, es crítico que la ICANN adquiera el conocimiento experto de cara al futuro para que pueda navegar este campo de minas porque en cualquier momento, en cualquier momento las sanciones de los Estados Unidos podrían afectar a la ICANN. Estamos hablando de países que están sujetos a sanciones.

WES HARDAKER: Debemos seguir adelante con los demás participantes, por favor. Creo que tenemos una pregunta de un participante en línea.

ALEXANDRA DANS: No, no. No tenemos preguntas de participantes en línea en este momento.

WES HARDAKER: Okey. Disculpe el error.

ELLIOT NOSS: Este es un pequeño oasis dentro de todo este ecosistema global. En los últimos 10-12 años nuestra clave de acceso a la red de Internet aquí es “Un mundo, una Internet”. Aquí, en este foro, debemos dejar los nacionalismos y los localismos fuera de nuestro ámbito. El modelo de múltiples partes interesadas depende justamente de ello. Obviamente

no podemos ignorar lo que pasa en el mundo. Tristemente todos siempre estamos al tanto de lo que sucede pero si ustedes se enfocan en esto y empiezan a involucrarse en la geopolítica lo van a hacer no solo a riesgo de la organización sino a riesgo de uno de los últimos sitios donde podemos aspirar a ser verdaderamente globales. Debemos ver qué es lo que hace que el modelo de múltiples partes interesadas funcione.

Khaled mencionó lugares específicos. En cada uno de estos lugares y en tantísimos otros lugares en el mundo hoy en día vemos a los gobiernos enfrentados a las personas. No vemos equipos enfrentados entre sí sino a los gobiernos enfrentados a las personas. Aquí, en este foro, estamos resguardados de todo eso. Preservemos este espacio seguro. Muchas gracias.

WES HARDAKER:

Muchas gracias por su comentario. Quiero recordarles a todos que el ámbito de incumbencia de la ICANN es muy acotado. Debemos concentrarnos en los aportes que realiza la ICANN. Estoy muy complacido de ver cómo la ICANN posibilita la comunicación global sin importar los comentarios geopolíticos.

LORI SCHULMAN:

Soy miembro de la comunidad. Presido la IPC. Soy delegada de la Asociación Internacional de Marcas Comerciales ante la ICANN y desde hace mucho tiempo estoy involucrada en el ámbito de la ICANN. Lo más importante, soy una persona. Quiero respaldar el hecho de que la

ICANN sea un foro en el cual podemos trabajar con diversidad de manera colectiva y ser conscientes de que tendremos una multiplicidad de opiniones.

En primer lugar habrá muchas opiniones sobre muchos temas y para muchos de nosotros esta semana fue bastante difícil. Yo estuve presente cuando se habló de un tema bastante difícil y quiero justamente decir gracias porque no ha sido una semana sencilla. No fue fácil escuchar algunas perspectivas. Las conversaciones fueron difíciles pero la idea de comenzar con un programa y de ver cómo nos va y cómo seguir adelante, bueno, esa idea es justamente lo que tenemos que respaldar. Creo que siempre trabajamos de manera profesional, cordial, con espíritu de compañerismo. Quiero agradecerles a los registradores, a la junta directiva, a la comunidad.

Estoy muy de acuerdo con la idea de lograr un equilibrio en muchísimos aspectos. De hecho, el equilibrio es uno de mis mantras ya que soy profesora de yoga. Quiero agradecerle a la comunidad por estar aquí presente, por haber venido hasta aquí y por haber sobrevivido a todos estos debates y a todas estas actividades. Por favor, quisiera tener un poquitito tiempo de más. Otras personas tomaron un poquito más de tiempo.

Quiero retomar el tema de la geopolítica y de ser un oasis donde la comunidad puede hacer su trabajo. Creo que hay cuestiones geopolíticas que ameritan reconocer la importancia entre la opinión y el discurso de odio. Con respecto a lo último, espero que se considere cómo la junta directiva responde y cuándo. A veces hay un retraso en esa respuesta. Quiero pedirle a la junta directiva que por favor

considere en qué momento y dónde corresponde denunciar al discurso de odio en contraposición a una verdadera diversidad de opiniones.

WES HARDAKER:

Muchas gracias por su comentario. ¿Alguien quiere responder? Muy bien. Tenemos muchas preguntas sobre aceptación universal y sobre el Día de la Aceptación Universal. Ya han sido tenidas en cuenta. La ICANN ofrecerá una respuesta a todas esas preguntas después de la reunión ICANN79. Siguiendo pregunta, por favor.

WERNER STAUB:

Hola. Soy Werner Staub. Hablo a título personal. Se hizo una pregunta acerca del rol de la ICANN en la era de la inteligencia artificial generativa y creo que nuestra respuesta colectiva quizá no tuvo tan en cuenta este tema y eso ha sido un error. Es muy fácil decir que la ICANN no tiene un rol de entidad reguladora pero a la ICANN le compete la responsabilidad por el sistema de nombres de dominio, que es sumamente poderoso y que se puede usar de manera efectiva y peligrosa a la vez por los malos actores en un contexto de información errónea a gran escala.

El sistema de nombres de dominio tiene una función crucial y esto no se puede remplazar por las nuevas reglas acerca de uso indebido de dominios, etc. Necesitamos ayudar a otras organizaciones a las que les preocupan muchos de los temas que tratamos aquí. Necesitamos ayudarlas a que interactúen en el sistema de la ICANN. En el pasado mencioné el tema de las entidades jurídicas. Hay otras organizaciones

también en el mundo que trabajan para que sea más fácil identificar y documentar la rendición de cuentas de manera voluntaria. Por lo menos para que quienes quieran rendir cuentas lo puedan demostrar activamente.

WES HARDAKER: Muchas gracias por su comentario. No sé si alguien quiere responder. Mientras tanto voy a informarles de que ya no agregaremos más oradores a la fila porque se nos está acabando el tiempo. Alex.

ALEXANDRA DANS: Tenemos una pregunta de [inaudible], que dice: “Abran su WhatsApp y escriban una determinada cadena de caracteres. Van a ver que en algunos casos eso funciona y en otros no. Esta es una falla histórica. ¿Cuándo van a resolver este problema en el UASG y en la ICANN? ¿Cuándo vamos a ver que todas las plataformas pueden procesar todos los TLD de manera eficiente porque actualizan sus sistemas operativos?”

WES HARDAKER: Muchas gracias por la pregunta. Danko, ¿quiere contestar? Harald.

[HARALD ALVESTRAND]: Este es un tema de WhatsApp que no actualiza sus sistemas desde 2015 aproximadamente. Esto es algo que ya se sabe pero esto lo tiene que arreglar alguien que no está dentro de la ICANN. La ICANN puede traer esto a colación, resaltarlo pero no lo puede solucionar.

WES HARDAKER: Danko.

DANKO JEVTOVIC: Muchas gracias, Harald, por esa respuesta técnica y precisa. Quiero hablar acerca del tema de la aceptación universal. Este ejemplo es muy importante porque demuestra que la aceptación universal es un tema complejo. Por un lado tenemos la zona raíz dentro de la misión técnica de la ICANN. Ahí la aceptación universal está resuelta pero debemos escuchar a los usuarios finales. Para ellos los nombres de dominio que no son tradicionales no funcionan bien en todas las aplicaciones .

Hay más ejemplos además del ejemplo de WhatsApp que acaban de dar. Está el tema de las URL, que no salen en los idiomas nativos sino en Punycode. Luego está el tema de los correos electrónicos para poder acceder a las aplicaciones. Como dijo Roberto, nuestro objetivo es tener una Internet multilingüe que funcione en todos los identificadores en todos los idiomas y que sea accesible para todos. Estamos a favor de esto. Solucionar este problema no le compete a la ICANN solamente, porque es un problema mucho más amplio. Por eso la ICANN promueve las iniciativas de aceptación universal, incluyendo el trabajo del UASG. Creo que es difícil decir cuándo se solucionará este problema porque vemos que, en algunos casos, hay casos que a lo mejor no se pueden solucionar. Este es un problema para todos los usuarios de Internet a nivel mundial y los ojos del mundo están puestos sobre su solución.

WES HARDAKER: Muchas gracias. Tenemos poco tiempo. Sea breve, por favor.

JEFF NEUMAN: Hola. Soy Jeff Neuman y estoy temblando, algo que es inusual. Nunca tengo problemas en hablar en público pero quiero decir que soy judío y que estoy muy orgulloso de serlo. Quiero decir lo siguiente. El discurso de odio y actuar contra el discurso de odio no es regulación de contenido. En este momento hay tiempos turbulentos en todo el mundo. La comunidad judía no se siente lo suficientemente segura en este entorno. Si bien entiendo completamente que no hay que involucrarse en la geopolítica, si se pronuncia discurso de odio se debe actuar al respecto. Existen los estándares de comportamiento esperados de la ICANN y deben tener cierta credibilidad. Gracias.

WES HARDAKER: Muchas gracias. Tripti, ¿quiere tomar la palabra?

TRIPTI SINHA: Jeff, estoy completamente de acuerdo con usted y le agradezco su comentario.

WES HARDAKER: Muchas gracias. Vamos a escuchar al último participante en la sala.

OLORUNDARE JAMES KUNLE: Quiero agradecerles a todos por su excelente trabajo. Me llamo Olorundare James Kunle. Soy becario de la reunión ICANN79. Soy de Nigeria y hablo a título personal. Quiero saber qué está haciendo la ICANN con respecto a la evaluación del impacto de todo lo que se está realizando aquí. En los últimos días estuve aquí en calidad de becario y vi que aquí se hace muy buen trabajo en muchos aspectos. Hay que empezar a ver cómo se percibe todo esto. No sé si realizan evaluaciones de impacto en la ICANN de manera periódica para justamente conocer el impacto de su trabajo, de lo que se hace en la comunidad. Si esto no se realiza, creo que sería un buen momento de quizá tener un equipo reducido para justamente realizar estas evaluaciones de impacto y ver qué es lo que está sucediendo. Veo que se trabaja mucho aquí. Muchas gracias.

WES HARDAKER: Muchas gracias. Sally, ¿quiere hacer un comentario?

SALLY COSTERTON: Sí. Tiene muchísima razón. Se trabaja muchísimo aquí. Nosotros hacemos muchísimas mediciones del impacto en la ICANN y en distintas partes de la comunidad. Sé que usted es becario en esta reunión. Voy a hablar con Siranush para que usted tenga la oportunidad de leer nuestro plan estratégico. Siempre decimos qué íbamos a hacer, qué sucedió y cómo lo medimos. No lo hacemos en nuestro plan estratégico pero ese es quizá el mejor documento que le puedo recomendar y con todo gusto voy a hablar con usted y con el equipo responsable. Nosotros estamos trabajando en nuestro próximo

plan quinquenal. Este es un muy, muy buen momento de justamente ahondar en su pregunta.

WES HARDAKER: Necesitamos finalizar porque se nos está acabando el tiempo. Tripti. Disculpe, tiene la palabra.

OLORUNDARE JAMES KUNLE: Muchas gracias por la oportunidad. ¿Cómo podemos sumarnos a este grupo? A mí me gustaría sumarme.

SALLY COSTERTON: Vamos a asegurarnos de que usted lo pueda hacer y voy a hablar con Siranush. Le agradezco su oferta.

TRIPTI SINHA: Muchas gracias, Wes. Muchas gracias a todos. Esta fue una reunión complicada. Abarcamos muchos temas. Quiero agradecerles a todos por su participación. Si no pudieron formular su pregunta la pueden enviar a publicforum@icann.org y le responderemos por correo electrónico. Si presentaron una pregunta por escrito y no se les respondió, les enviaremos una respuesta.

A mis colegas en la junta directiva les agradezco esta sesión de diálogo. Quiero agradecerles a nuestros profesionales de servicios lingüísticos por su excelente labor en esta sesión y a Alex Dans por su excelente trabajo como coordinadora de la participación remota. Vamos a volver

a reunirnos aquí, en esta sala, a las 16:15 hora local para la reunión de la junta directiva. Es una sesión de participación abierta. Esperamos verlos ahí. También en la reunión ICANN81, que será la reunión anual general de la ICANN en Estambul, pero antes de eso nos veremos en Ruanda. Muchas gracias por haber estado aquí y por su participación. Gracias.

[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]