
ICANN79 | Foro de la comunidad – Sesión conjunta: Junta Directiva de la ICANN y ASO

Miércoles, 6 de marzo de 2024 – 4:15 a 5:30 SJU

FRANCO CARRASCO:

Vamos a comenzar la sesión en un minuto. Les pedimos a los panelistas que tomen asiento. Comenzamos la sesión. Por favor, le pido al equipo técnico que inicie la grabación.

Hola. Soy Franco Carrasco. Soy el coordinador de participación de la sesión. Bienvenidos a la sesión conjunta entre la junta directiva y la Organización de Apoyo de Direcciones. Habrá interpretación para la sesión en inglés, francés, español, chino, ruso y árabe. No olviden decir su nombre para el registro y el idioma en el que hablarán si no es inglés. También recuerden hablar a un ritmo razonable para los intérpretes.

La discusión será entre la junta directiva y la ASO. No se tomarán preguntas del público. No obstante, son invitados a utilizar el chat de Zoom. El chat es posible solo entre los participantes en el formato adecuado. Los mensajes serán vistos por los anfitriones, los coanfitriones y los demás panelistas. Ahora le paso la palabra a la presidenta de la junta directiva, Tripti Sinha.

TRIPTI SINHA:

Bienvenidos todos. Lo crean o no es nuestra última bilateral de ICANN79. Normalmente inicio la sesión alentando una conversación

Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archivo, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.

honesta y esto no es un problema con los RIR porque siempre han sido muy honestos con nosotros. Con esto le voy a pasar la palabra a Alan.

ALAN BARRETT:

Gracias, Tripti. Soy Alan Barrett. Es un placer estar aquí con nuestros amigos de la ASO, los registros de Internet regionales, la comunidad de números, la segunda N de ICANN. Vamos a hablar brevemente sobre un tema del que la ASO quería conversar. Después vamos a tratar la pregunta que la junta le quiere plantear a la ASO. Comencemos con el tema de parte de la ASO. Queríamos hablar del estado actual de los RIR en general. ¿Quién va a abordar el tema? John.

JOHN CURRAN:

Muy bien. Soy John Curran. Soy el presidente y CEO de ARIN. Soy vicepresidente de la NRO. Según el estatuto es la Organización a Apoyo a Direcciones. Quería hablar del estado de los RIR en general. Como saben, el sistema de RIR son cinco registros de Internet regionales. Tenemos un trabajo continuo en estrecha colaboración en un esfuerzo por trabajar de manera uniforme y global.

El foco de los RIR en los últimos dos años se ha centrado en el RPKI, que es la infraestructura clave para Internet que permite el enrutamiento digital y previene los secuestros. Hemos trabajado muy estrechamente en esto. También tenemos otros sistemas que presentan desafíos en la región africana en particular porque tienen un tema de gobernanza. Por otra parte, las operaciones siguen funcionando sin inconvenientes. Como decía, seguimos avanzando.

Las operaciones funcionan bien pero nos hizo volver a consultar la información básica, ver cómo nos coordinamos entre nosotros, cómo lo manejamos con la ICANN y evaluamos distintas iniciativas para mejorar con el tiempo. Pienso que sobre esto vamos a hablar un poco más cuando pasemos a la sesión de preguntas. Con respecto a los servicios de registración, estamos bien. Los sistemas de los RIR siguen operando globalmente muy bien.

ALAN BARRETT:

Gracias, John. ¿Algún otro RIR quiere añadir algo?

HANS PETTER HOLEN:

Ya que usted pregunta, puedo decir que la sala está bastante vacía. Una de las razones es porque la comunidad de RIR necesita reuniones de RIR. Tenemos dos reuniones cada año multiplicadas por cuatro o cinco. Son 8-10 por año. Nos reunimos unas 500-800 personas en reuniones regionales. Es una reunión muy comunitaria, de especialistas en redes e ingenieros. Eso muestra lo difícil que es coordinar la operación de Internet entre los prestadores.

ALAN BARRETT:

Gracias por el recordatorio. Entiendo que los sentados a la mesa entienden esto pero en la comunidad no se entiende que las políticas sobre números se tomen, se decidan fuera de este ámbito. Bien. ¿Alguien más desea agregar algo? Sí, Chris.

CHRIS BUCKRIDGE: En relación con lo que usted decía, Alan, que otras partes no necesariamente entienden o recuerdan los temas, quería señalar el feedback en general positivo que recibimos del GAC esta semana sobre las presentaciones de la ASO, durante el fin de semana. En general positivo, como decía, pero también nos gustaría recibir más opiniones. Creo que está relacionado.

ALAN BARRETT: Muy buen feedback. Lamentablemente no pude asistir a la presentación que hizo la ASO ante el GAC pero estoy de acuerdo con que es una buena idea para ampliar la comprensión de lo que hace la ASO y también entre nosotros. Vale la pena. Bien. ¿Alguien quiere agregar algo más? Quizá sobre el tema de la coordinación con la ICANN. John, usted dijo que los RIR desean mejorarlo. ¿Existen ideas concretas o quizá este no sea el foro?

JOHN CURRAN: Fue una pregunta que me hicieron. Estamos trabajando muy estrechamente. Primero tenemos varias relaciones estipuladas por los estatutos. La comunidad de números a través de la ASO se ocupa de las políticas globales, las políticas de números, de elegir a los miembros de la junta directiva a través de la comunidad empoderada. Todo eso funciona normalmente. Además tenemos una relación con la ICANN para la IANA. Tenemos un acuerdo de servicio para los servicios de números de la IANA y surgió de la transición de la custodia de las funciones de la IANA, donde se identificaron identificadores que fueron cedidos a esta comunidad, que tomaron los RIR, que hicieron un

acuerdo con la ICANN y la PTI de IANA para los servicios de números de la IANA. En la última revisión de estos servicios que se acaba de completar el equipo de la PTI como siempre hizo un trabajo excelente. No hubo problemas con los servicios de la IANA.

Recientemente hablamos con la ICANN porque a la luz de las cuestiones de gobernanza que están sucediendo estuvimos trabajando estrechamente con la ICANN en la planificación de cómo avanzar con esto. Habrán visto ustedes el trabajo que se está dando, la política de consenso de la Internet 2, la ICP-2, que es un documento que fue acordado hace tiempo, hace más de dos décadas en reconocimiento de los RIR.

Además de este trabajo pensamos que quizá sea el momento de evaluar esto para ver si hay que refrescar este documento. Los RIR colectivamente tienen un grupo en la ASO que llamamos ASO-AC que es el consejo asesor y les instruimos a que analicen el ICP-2 y que pongan un plazo para su renovación, que puede ser que lleve varios años.

Han estado trabajando de hecho en esta reunión con varias sesiones todos los días para tratar de reseñar este proceso, cómo involucrar a la comunidad pero es el momento de hacerlo porque, como decía, es un documento que ya tiene más de dos décadas y quizá valga la pena actualizarlo y revisarlo.

ALAN BARRETT: Gracias, John. El ICP-2 nos lleva al tema que la junta quería preguntarnos a nosotros. Vamos a la siguiente diapositiva. Es básicamente lo que usted dijo. Viene del año 2001, más de dos décadas, sí. Solo contempla el agregado de nuevos RIR. Que la ICANN reconozca nuevos RIR. No dice nada sobre cambios en los RIR existentes. Pueden dividirse o uno ser remplazado por otro o cualquier otra instancia. Oí que se está trabajando desde el consejo de la ASO para hacer lo que sea necesario en la actualización de la información. ¿Alguna idea que compartir?

JOHN CURRAN: Aquí está Paul Wilson, de APNIC. No sé, Paul, si usted desea contar algo.

PAUL WILSON: No. Está bien.

JOHN CURRAN: Como dice la junta en la pregunta, el ICP-2 no contempla ningún cambio a los RIR existentes. Reconoce solo nuevos RIR. No tenemos ningún trabajo de procedimiento detrás de esta política. Sería bueno si surge la necesidad de volver a hacerlo saber qué pasos seguir para que estemos seguros de que un RIR cumple con los requisitos. Si hay requisitos, la idea es que siempre se los cumpla.

De hecho, hemos incorporado procedimientos para la revisión de un RIR, para verificar que está cumpliendo con los requisitos, cómo

manejar un caso que puede ser problemático. Son procedimientos operativos. La NRO está trabajando con el consejo asesor de la ASO en este tema. Reciben comentarios y hemos trabajado con la ICANN, compartiendo estos comentarios con Sally, JJ, John Crain, Tripti. Esta semana los compartimos recién. No para cambiar el ICP-2 sino para conocer procedimientos para operar según el ICP vigente.

En segundo lugar, independientemente de este tema, están los cambios del ICP-2. Yo creo que la respuesta corta es que la comunidad necesita decir qué cambios se necesitan. Como dijimos, la ASO piensa en un proceso de varios años para precisamente preguntarle esto a la comunidad. Si me preguntan a mí cómo hacerlo no tengo idea. Yo creo que la comunidad de números es la que tiene que responder.

ALAN BARRETT:

Muy interesante. Parece ser que aquí son dos temas separados, interrelacionados pero separados. Uno, los procedimientos contemplados pero no implementados según el ICP existente, y el otro las actualizaciones. Okey. ¿Podemos esperar que en algún momento la ICANN reciba una recomendación de la ASO para implementar procedimientos nuevos?

JOHN CURRAN:

Sí. Los procedimientos para implementar el ICP-2, estamos evaluando un borrador. El personal de la ICANN está evaluando el borrador que esperamos se acuerde y se implemente en breve. No es mucho más que los procedimientos que solemos usar. En cuanto a un nuevo ICP-2

o uno actualizado, estamos hablando de quizá tener un borrador para el 2025. No va a ser un proceso muy largo pero, como queremos que sea inclusivo, queremos que toda la comunidad de números y los RIR den sus actualizaciones. Tenemos que acudir a la comunidad para que ustedes determinen si está bien.

ALAN BARRETT:

Gracias, John. ¿Alguien más quiere hacer algún comentario sobre este tema? ¿Algún otro tema? ¿Hans-Peter?

HANS PETTER HOLEN:

Pensé que quizá el presidente de la ASO podría compartir qué piensa.

HERVÉ CLÉMENT:

Gracias. Soy el presidente del consejo asesor de la ASO. El grupo recibió el tema con agrado, estas dos partes que se mencionaron. La primera parte tiene en cuenta los criterios para el documento actual. La pregunta era la siguiente. Terminó en el documento de enero de Montevideo. Se envió una carta explicando los comentarios en febrero, si no me equivoco. Fue durante nuestra primera reunión presencial. En esta reunión de Puerto Rico tuvimos la segunda reunión presencial y comenzamos el trabajo de actualización del ICP-2. Esta es la primera vez que comenzamos a desarrollar. Seguiremos trabajando en un plazo específico y vamos a trabajar en el 2024 y 2025. Gracias.

ALAN BARRETT: Gracias, Hervé. ¿Algo más? Muy bien. Como no hay más preguntas le doy la palabra de nuevo a Tripti.

TRIPTI SINHA: Gracias, Alan. Quiero hacer un comentario. Estoy contenta de que estemos haciendo trabajo con este ICP-2 porque es un documento de 20 años. El panorama ha cambiado mucho. Es el momento de actualizarlo y realmente agradezco el trabajo arduo que están haciendo en esto. Gracias por eso. ¿Ya terminamos? Adelante, Chris.

CHRIS BUCKRIDGE: Quizá podemos entrar en otro tema. Una de las preguntas que se ha hecho repetidas veces desde diferentes unidades constitutivas en esta semana de la junta a la unidad constitutiva y a la inversa tiene que ver con el CMSI+20 y cómo podemos trabajar en conjunto. Me interesa saber si alguno de los representantes del RIR ha pensado en cómo ven ellos su participación en esto dentro de las comunidades de RIR, porque esto es importante, y cómo lo ven ustedes en su radar.

HANS PETTER HOLEN: Sally nos invitó a hablar de este tema ayer. Agradecemos esas reuniones tan tempranas. Recibimos algunos mensajes con respecto a esto, aunque habrá una sesión mañana para ICANN en cuanto a qué piensan hacer en cuanto a esto, por eso no me quiero adelantar pero lo que sí surgió de esta charla, de cuál debe ser el rol de IANA cuando tuvimos esta reunión del RSSGWG y nos fijamos en el proceso de

desarrollo de políticas y otros RIR y cómo hay un rol exclusivo en cuanto a esto.

En esa reunión se habló de cómo la comunidad técnica tal vez no sea un grupo de partes interesadas pero nosotros somos los que sí estamos en este espacio y tenemos un rol especial en este proceso de gobernanza de Internet. Por eso debemos asegurarnos de que, sin importar qué proceso se haga en un foro en particular, queremos asegurarnos de que al personal que maneje la infraestructura siempre se les escuche y tengan un impacto de ahí en adelante.

Quizá sea una forma de establecer una nueva marca para nosotros mismos y que sea obvio para todos que el descartar a la comunidad técnica no es la manera de hacerlo. Esto ha surgido tanto en el tema de gobernanza y también servidores raíz y quizá también se deba incluir de una manera más amplia. Definitivamente debemos pensar en esto y qué mensaje queremos dar y cómo presentarlo. Creo que eso es lo que yo escuché esta semana.

ALAN BARRETT:

Gracias, Hans. John, ¿quiere añadir algo a ese tema? Veo que tiene el micrófono activado.

JOHN CURRAN:

Sí. Voy a hablar. Brevemente, tuvimos una reunión ayer en la mañana, una reunión constructiva hablando acerca de la coordinación. Creo que los RIR y el ASOAC y ICANN, todas las organizaciones que forman parte de la comunidad técnica siempre han trabajado bastante bien en

coordinar con las otras organizaciones que quieren hablar acerca de la gobernanza de Internet. Parece que ICANN ha establecido una buena estructura para hacer esto y creo que esto va a ayudar mucho para la CMSI. Esperamos poder adelantar en ese aspecto.

ALAN BARRETT:

Muy bien. Gracias. ¿Algún otro comentario con respecto a este tema o con respecto a cualquier otro tema que quieran tratar? Muy bien. Creo que estamos ya al final. No sé si Tripti quiere decir algo.

TRIPTI SINHA:

¿Estamos ya al final?

HERVÉ CLÉMENT:

No. Hay algo muy importante de toda esta reunión de ICANN. Va a ocurrir esta noche. No sé si Chris quiere compartir algo con respecto a eso.

CHRIS BUCKRIDGE:

Bueno. Me dijeron que gran parte de GEMS actuará esta noche. Aquí en la terraza tras el DNS Women varios de nosotros tocaremos música.

TRIPTI SINHA:

¿Dónde está el énfasis? ¿Mujeres del DNS en su banda?

CHRIS BUCKRIDGE: Creo que el énfasis va a ser que las mujeres del DNS tendrán bebidas gratis.

TRIPTI SINHA: Las mujeres del DNS van a ser el tema. Gracias a todos por su asistencia. Disfruten en el evento de mujeres en el DNS. Después tendrán el espectáculo de Chris. Gracias.

[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]