
ICANN79 | Общественный форум — совместное заседание: Правление ICANN и GAC
Вторник, 5 марта 2024 года (среда), 3:00 – 4:00 по SJU

ГУЛЬТЕН ТЕПЕ (GULTEN TEPE): Приветствую вас на совместном заседании GAC и Правления ICANN, сегодня вторник, 5 марта, 19:00 UTC. Для обеспечения транспарентности в ICANN в рамках модели с участием многих заинтересованных сторон просим вас зарегистрироваться в Zoom с указанием полного имени.

Чтобы задать вопрос или дать комментарий, напишите его в чат, начав и закончив предложение словом <QUESTION> или <COMMENT>, как указано в чате. Эта функция расположена в нижней части окна Zoom.

На заседаниях GAC осуществляется перевод на шесть языков ООН и на португальский язык. Участники могут выбрать язык, на котором они будут выступать или слушать выступления, нажав на значок «Interpretation» (перевод) в меню настроек Zoom.

Если вы хотите выступить, поднимите руку. Как только координатор заседания назовет ваше имя, включите звук и говорите. Не забывайте называть свое имя и язык выступления, если это не английский. Чтобы перевод был максимально точным,

Примечание. Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись

говорите разборчиво и с нормальной скоростью. На время своего выступления отключите звук на всех других устройствах.

Наконец, это заседание, как и все другие мероприятия ICANN, регулируется стандартами ожидаемого поведения ICANN. Если во время сессии возникнут перебои, наша команда технической поддержки выключит звук всем участникам. Данное заседание записывается, все материалы будут размещены на странице заседаний ICANN79. А сейчас я передаю слово председателю GAC Николасу Кабайеро (Nicholas Caballero). Вам слово, Нико.

НИКОЛАС КАБАЙЕРО:

Большое спасибо, Гультен. Приветствую всех. Прошу занять свои места. И если вы не против, пусть кто-нибудь закроет дверь, иначе у нас будут проблемы с кондиционером. Поверьте, они у нас уже были. Большое спасибо за это. Спасибо. Итак, приветствую Правление. Добро пожаловать, Алан, Данко, Сара, Трипти, Салли, Бекки, Джим. Как всегда, очень приятно видеть вас здесь. Мы будем говорить о некоторых очень интересных и насущных вопросах, в зависимости от того, как на них посмотреть. У нас будет активная сессия, основанная на хорошем общении. Мы рассмотрим некоторые темы и вопросы, которые были заранее представлены Правлению. А затем мы также ответим на вопросы. Мы рассмотрим выражения заинтересованности в участии в работе GNSO, срочные запросы на получение регистрационных данных, следующий раунд новых gTLD, исследование проекта по анализу доменных коллизий, а также некоторые дополнительные

темы, важные для GAC. А сейчас я перейду на испанский, учитывая тот факт, что мы находимся в Пуэрто-Рико, а испанский здесь один из официальных языков. Поэтому далее я буду говорить на испанском.

Как я уже говорил, мы затронем несколько тем, представляющих интерес не только для правления, но и для GAC и всего сообщества ICANN. Мы планируем выделить достаточно времени на вопросы и ответы, чтобы эта сессия была действительно интерактивной, и мы могли извлечь максимальную пользу, потому что время правления очень ценно, и время GAC очень ценно. Поэтому мы хотим максимально эффективно использовать время, проведенное вместе. Именно поэтому мы заранее разослали вопросы. И также получили ваши вопросы заранее, чтобы максимально эффективно использовать время этого интерактивного заседания.

Я хотел бы воспользоваться возможностью говорить на испанском языке. Я хочу поприветствовать моих уважаемых коллег из правления. А сейчас я предоставляю слово Трипти Синха (Tripti Sinha), председателю Правления ICANN. Итак, еще раз приветствую вас. Надеюсь, что вы уже освоились, и желаю продуктивной дискуссии. Трипти, вам слово.

ТРИПТИ СИНХА:

Спасибо, Нико. Большое спасибо. Нам очень приятно присутствовать здесь. Это очень важная встреча, обмен идеями, и узнать мнения GAC по темам, которые обсуждаются в ICANN, очень

важно, в частности, с точки зрения общественной политики. Поэтому большое вам спасибо за это. А теперь я вновь передаю слово вам.

НИКОЛАС КАБАЙЕРО: Большое спасибо, Трипти. Позвольте предоставить слово Салли Костертон (Sally Costerton), генеральному директору ICANN. Пожалуйста, ваши замечания, все, что вы хотели бы сказать, Салли.

САЛЛИ КОСТЕРТОН: Спасибо. Большое спасибо, Нико. Это важная встреча. Когда мы встречались с вами в Гамбурге на таком же заседании, вы задали мне множество вопросов, один из которых касался того, что мы называем Целью 6 генерального директора — работы по управлению интернетом, особенно с акцентом на анализ результатов ВВУИО+20 в конце следующего года и работу, которая ведется в Организации Объединенных Наций в этом году. Не думаю, что это обязательно должно быть в повестке дня сегодня, но я просто хотела сообщить GAC, что в этот четверг в главном банкетном зале в обеденный перерыв в 13:15 состоится брифинг для всего сообщества о том, как мы с этим справляемся. И я хотела бы поблагодарить GAC за вклад, который многие из вас внесли, как отдельно для меня, так и после той встречи в Гамбурге. Это было очень важно. Это очень ценно. Теперь мы готовы к тому, что мы называем сетью информирования о ВВУИО. И, пожалуйста, приходите на эту встречу, если сможете. И если вам потребуется

отдельный брифинг по этому вопросу от кого-либо из моих коллег, отдельно или в группе, пожалуйста, дайте мне знать, потому что это очень важная тема. Спасибо, Нико.

НИКОЛАС КАБАЙЕРО: Большое спасибо, Салли. Итак, позвольте узнать, не хочет ли Данко, заместитель председателя Правления ICANN, сказать вступительное слово.

ДАНКО ЙЕВТОВИЧ (DANKO JEVTOVIC): Спасибо, Нико. У меня в планах не было вступительного слова, но спасибо за внимание. И я рад быть здесь с вами.

НИКОЛАС КАБАЙЕРО: Большое спасибо. Итак, давайте перейдем к темам и вопросам. Собственно говоря, у нас 10 тем. На самом деле, вы видите пять цифр, но есть еще ABC и AB. Так что, с математической точки зрения, у нас 10 тем за 60 минут, то есть примерно по шесть минут на тему или вопрос. Давайте сразу же начнем с первой темы, а именно с выражений заинтересованности в участии в работе GNSO. И, прежде чем я продолжу, позвольте мне предоставить слово Швейцарии. Я видел вашу руку или это кто-то раньше поднимал? Нет? Все нормально? Ладно, хорошо.

Итак, первый вопрос: в связи с недавней обеспокоенностью, которую GAC выразил правлению по поводу рабочих процедур GNSO, позволяющих участникам воздерживаться от раскрытия

информации о физических или юридических лицах, которых они представляют в ICANN, GAC просит Правление рассмотреть, что можно предпринять для обеспечения того, чтобы все группы интересов ICANN, включая GNSO, требовали такого раскрытия информации при разработке политики и в работе. И по этому вопросу я предоставляю слово Трипти. Прошу вас, Трипти

ТРИПТИ СИНХА:

Спасибо, Нико. Это очень важная тема, и я рада, что ей уделяется столько внимания. Прежде всего, позвольте мне сказать, что для Правления очень важно обеспечить соблюдение этики и подотчетность в нашей среде. И мы ценим этот интерес. И отказ от раскрытия данных о том, на кого вы работаете, кого представляете, противоречит нашим принципам прозрачности и подотчетности. Поэтому мы очень серьезно относимся к этому вопросу, ведь мы — орган, формирующий политику, а политика должна быть подотчетной. И при разработке политики очень хорошо, если люди информируют окружающую их инфраструктуру о том, кто они такие и что они представляют. Это способствует процессу формирования политики, и вы получите более качественный продукт, если проявите полную прозрачность в том, кого вы представляете.

Поэтому мы, Правление, также начали обсуждение необходимости более широкой политики этичности, которая охватывала бы выражения заинтересованности и требования к раскрытию информации. Поэтому я бы посоветовала сообществу двигаться в

этом направлении. Важно знать источник и происхождение мнений, и кто их высказывает. Так что следите за новостями. Мы полностью поддерживаем полное раскрытие информации, это способствует созданию более этических условий. Кроме того, это помогает всем нашим мерам по обеспечению подотчетности. Спасибо.

НИКОЛАС КАБАЙЕРО: Спасибо, Трипти. Швейцария, это все? Вы хотите продолжить или, да, продолжайте, пожалуйста, Швейцария.

ХОРХЕ КАНСИО (JORGE CANCIO): Да.

Большое спасибо, Хорхе Кансио, Швейцария, для протокола. Большое спасибо за ответ, Трипти, и с нетерпением жду ваших дальнейших действий. Я как раз думал о возможности посвятить этому вопросу открытое заседание на одной из предстоящих конференций, потому что это действительно то, что мы должны вывести на солнечный свет, а это, по данным университета Брандейса, лучшее дезинфицирующее средство, чтобы увидеть, каковы реальные причины, если таковые имеются, чтобы не нести это с собой в будущее. Так что с нетерпением жду, как вы будете действовать дальше. Спасибо.

ТРИПТИ СИНХА: Большое спасибо за ваше мнение, и мы обязательно вернемся к этому вопросу и проведем заседание по этому поводу. Спасибо.

НИКОЛАС КАБАЙЕРО: Большое спасибо, Швейцария. Спасибо, Трипти. Теперь Иран. Прошу вас, говорите.

КАВУСС АРАСТЕ (KAVOUSS ARASTEH): Большое спасибо. Очень приятно слышать от председателя правления, что они полностью поддерживают эту ситуацию. Однако выполняет ли GNSO это в полной мере? Вот в чем вопрос. Мы знали, что Правление полностью поддерживает, не полностью, но поддерживает это, но мы не знаем, какие есть препятствия, чтобы GNSO реализовала это ожидаемым образом. Есть ли какие-нибудь препятствия? Есть ли какие-нибудь исключения? Есть ли что-нибудь, что не позволяет GNSO делать это? Даже при 0,0 или 0,03 процента. Спасибо.

ТРИПТИ СИНХА: Спасибо, Кавусс, за ваши комментарии. Мы, конечно, можем только догадываться о том, мог или не мог кто-то что-то сделать, но я говорю: давайте двигаться вперед с наилучшими намерениями. Будем разговаривать с членами сообщества. Правление очень внимательно изучает этот вопрос, а также потенциальную политику. Так что я оптимистка и надеюсь, что у нас будет несколько хороших диалогов с сообществом и мы достигнем того, что нам нужно, в плане полного раскрытия информации. Спасибо.

НИКОЛАС КАБАЙЕРО: Спасибо за вопрос, Иран. Спасибо, Трипти. Спасибо, Трипти. Есть ли другие отзывы, комментарии или вопросы к Правлению по этому поводу? Я не вижу ни одной руки в зале. Не вижу ни одной руки онлайн. Переходим к следующей теме, к теме номер два — срочные запросы на получение регистрационных данных. И вопрос звучит так... это комментарий, это не вопрос. GAC приветствует мнение Правления о предполагаемых дальнейших действиях по согласованию соответствующих сроков выдачи ответов на срочные запросы в рамках новой согласованной политики. Есть замечания, комментарии по этому поводу? Бекки, хотите высказаться?

БЕККИ БЕРР (BECKY BURR): Спасибо, Нико. Да, большое спасибо. Некоторое время назад GAC направил нам письмо, в котором указал, что, по мнению GAC, в группе по проверке выполнения рекомендаций согласованы сроки ответов на запросы, когда информация необходима для реагирования на обстоятельства, относящиеся к непосредственной угрозе жизни, серьезным телесным повреждениям, критической инфраструктуре или эксплуатации детей. Замечание GAC заключалось в том, что сроки не соответствуют цели. Правление рассмотрело это замечание и согласилось с тем, что сроки не соответствуют цели. По настоянию GAC мы выпустили оставшуюся часть политики, чтобы приступить к реализации, и решили еще раз проанализировать эту политику.

У нас состоялся разговор с GNSO, и мы находимся в процессе создания своего рода структуры, в рамках которой мы сможем обсудить с GNSO этот вопрос и дальнейшие действия. Мы считаем этот вопрос важным. Я знаю, что люди слышали, как я говорила на телеконференции с Группой взаимодействия Правления и GAC, возможно, на телеконференции между Правлением и самим GAC, что есть некоторые критические вопросы, связанные с аутентификацией правоохранительных органов, которые мы должны решить, чтобы иметь сроки, хотя бы отдаленно приближающиеся к времени реагирования в таких ситуациях. Так что это то, что должно быть обсуждаться комплексно, но мы ожидаем, что в ближайшее время начнем разговор с GNSO.

Причина, по которой я хотела обратить внимание на проблему аутентификации, заключается в том, что, как мне кажется, GAC захочет принять участие в этом разговоре, и нам обязательно понадобится помощь GAC для решения этой проблемы.

НИКОЛАС КАБАЙЕРО:

Большое спасибо. Бекки, позвольте мне предоставить слово для вопросов, комментариев или любых замечаний моим уважаемым коллегам из GAC. И я снова вижу Иран. Прошу вас, говорите.

КАВУСС АРАСТЕ:

Большое спасибо, Бекки, за ваше объяснение. Думаю, что этот вопрос аутентификации обсуждался несколько лет назад, и по нему недостаточно информации. Однако не можете ли вы назвать

предполагаемые сроки, когда, я бы сказал, будут какие-то приемлемые результаты по этому вопросу? Есть ли у вас какие-то предполагаемые сроки? Спасибо.

БЕККИ БЕРР:

Мы хотим решить эту проблему как можно быстрее. Мы понимаем, что обычно в подобных обстоятельствах существуют отношения между регистраторами и регистратурами и правоохранительными органами в юрисдикциях, где регистраторы и регистратуры ведут свою деятельность. Но могут возникнуть обстоятельства, когда таких отношений не существует, и возможно, хотя я думаю, что это вполне возможно, что эта информация может понадобиться в срочном порядке. Мы хотим решить эту проблему как можно быстрее.

Несмотря на то, что пару лет назад мы занимались проблемой аутентификации, не думаю, что у нас есть решение для аутентификации правоохранительных органов в глобальном масштабе. И я не хочу говорить за GNSO или Правление, но мне кажется, что для создания чего-то подобного нам, скорее всего, понадобится помощь глобальных правоохранительных органов.

НИКОЛАС КАБАЙЕРО:

За это я бы хотел поблагодарить вас отдельно. Бекки, у меня на очереди Европейская комиссия.

МАРТИНА БАРБЕРО (MARTINA BARBERO): Большое спасибо, Председатель. Это Мартина Барберо, Европейская комиссия, для протокола. И большое спасибо Правлению за то, что вы присутствуете здесь сегодня и отвечаете на этот вопрос. Насколько я понимаю, этим летом соглашение достигнуто не было. Были разные мнения о том, как прошло итоговое заседание IRT и было ли достигнуто соглашение или нет. Но в любом случае, я думаю, что GAC действительно принимал активное участие в этих дискуссиях. Поэтому думаю, что мы будем рады такому же уровню участия GAC в любых будущих обсуждениях этой темы, потому что это очень важно, я считаю. Большое спасибо.

БЕККИ БЕРР:

Спасибо. Возможно, я неточно выразилась. Был разговор с рабочей группой. Многие считали, что достигли соглашения, но потом стало ясно, что участники GAC не пришли к единому мнению по этому вопросу. Так что не надо было использовать слово «соглашение». Но я хочу сказать, что члены PSWG принимали в этом активное участие. И, конечно, мы не только приветствуем, но и очень нуждаемся в таком участии, чтобы решить этот вопрос.

НИКОЛАС КАБАЙЕРО:

Спасибо, Бекки. Спасибо, Европейская комиссия. Следующими выступают США. Прошу вас, говорите.

СЬЮЗАН ЧЭЛМЕРС (SUSAN CHALMERS): Спасибо, Председатель, и спасибо вам, Бекки, за информацию. Просто небольшое замечание, чтобы сказать, как мы ценим эту информацию. Мы ценим эти известия и с нетерпением ждем возможности принять участие в этом разговоре, который, как мы надеемся, начнется раньше, а не позже. Спасибо.

НИКОЛАС КАБАЙЕРО: Спасибо, США. Есть ли еще вопросы из зала? Не вижу ни одной поднятой руки, значит, можно продолжить. Итак, перейдем к следующей теме, а именно к следующему раунду новых gTLD. Заявки на домены верхнего уровня, учитывающие культурные особенности стран и правительств. Вопрос заключается в том, как ICANN планирует обрабатывать заявки на новые gTLD в следующем раунде с точки зрения защиты терминов, имеющих национальное, культурное, географическое и религиозное значение? В соответствии с принципами GAC в отношении новых gTLD, от марта 2007 года, в частности, с принципом 2.1b, будут ли приняты какие-либо конкретные меры, помимо тех, что рекомендованы в итоговом отчете о процессе разработки политики в отношении последующих процедур, применимых к новым gTLD, чтобы гарантировать, что эти gTLD не нарушат суверенитет и культурную идентичность стран, с которыми они связаны? Извините за длинный вопрос и за длинные аббревиатуры, но вопрос звучит именно так. Бекки, пожалуйста, продолжайте.

БЕККИ БЕРР:

Спасибо. Я уже выучила все забавные. Большое спасибо за этот вопрос. Как вы знаете, вопрос об отношении к названиям стран и территорий был темой специальной группы. Рабочая группа по PDP в отношении SubPro не смогла прийти к единому мнению по этому вопросу. Поэтому была создана группа по выработке дополнительных защит. И спустя довольно долгое время не было достигнуто консенсуса относительно изменений, которые необходимо внести в политику 2012 года. Поэтому рекомендация в отношении политики останется прежней: как и любая заявка, заявка на использование географического названия будет рассматриваться на предмет соответствия требованиям, указанным в разделе о географических названиях, который требует значительной поддержки со стороны правительств в отношении строки TLD, соответствующей одному из охраняемых имен. И будет создан Совет по географическим наименованиям, который определит, соответствует ли заявка, строка одному из этих наименований. И в случае недостаточной поддержки со стороны правительств, со стороны местных властей заявка не будет рассмотрена.

Но определение того, что такое географическое наименование, включает около 5000 имен. Но, конечно, оно не охватывает все возможные географические наименования в мире. Оно соответствует географическим названиям, которые обычно охраняются международным правом. И это то, к чему ICANN, конечно, стремится и что она должна делать. Мы должны

обеспечить тот уровень защиты, который предусмотрен международным правом. Очень трудно выйти за рамки этих норм, если эти правила устанавливают экспертные органы, многосторонние экспертные органы.

В отношении мер, связанных со строками, которые могут нарушить суверенитет и культурную идентичность, будут применяться те же правила. Кандидат обязан определить, попадает ли строка TLD в эти категории, и обратиться в местные органы власти для обсуждения этого вопроса. В руководстве настоятельно подчеркивается необходимость этого и прямо говорится, что в интересах кандидата проконсультироваться с соответствующим государственным органом.

Если мы получаем ранние предупреждения, они направляются кандидату, и затем кандидат решает или не решает проблему. И если кандидат не решит вопрос к удовлетворению соответствующего государственного органа, тогда Правление должно определить, как оно делает во всех таких случаях, соответствует ли делегирование строки глобальным общественным интересам.

Конечно, если GAC дает рекомендации в отношении одной из этих строк, то во внутренних законах специально оговаривается, что Правление ICANN не может действовать без консультаций и усилий по поиску взаимоприемлемого решения. И чтобы отклонить рекомендацию GAC, Правление должно действовать в

соответствии с более высокими стандартами. Так что эти заявки есть.

И наконец, существует процедура возражений, которая позволяет правительствам, частным сторонам, ALAC и лицам, выдвигающим возражения, выдвигать возражения по ряду оснований. По-моему, такое уже было в прошлом. Так что инструменты есть, но консенсус по их изменению не был достигнут. И эти инструменты останутся прежними. Надеюсь, что мы все научились пользоваться этими инструментами. И будем использовать эти инструменты лучше, когда перейдем к следующему раунду.

НИКОЛАС КАБАЙЕРО:

Огромное спасибо за этот подробный ответ, Бекки. Большое спасибо. Любые реакции, любые комментарии из зале... я вижу уважаемого мной члена Правления Эдмона Чанга. Прошу вас, говорите.

ЭДМОН ЧАНГ (EDMON CHUNG): Да, это Эдмон. Это Эдмон. Добавлю к сказанному Бекки: я думаю, что обсуждение RVC, добровольных обязательств регистратур, будет актуально и в этой области. В этом раунде есть один, ну, пока не один, но потенциально один, дополнительный инструмент для такого рода ситуаций.

НИКОЛАС КАБАЙЕРО: Спасибо, Эдмон. Сейчас слово Ирану, затем Бразилии, а потом Индонезии. Постарайтесь говорить кратко и по существу. Прошу вас, пожалуйста.

КАВУСС АРАСТЕ: Да, постараюсь. Я всегда придерживался и придерживаюсь этой точки зрения. Это очень важный вопрос. Наша уважаемая коллега, Ольга Кавалли (Olga Cavalli), пыталась добиться консенсуса, но это оказалось невозможным. Я не думаю, что культурное, религиозное и географическое значение может рассматриваться в рамках общественных интересов. Потому что интересы у людей, отличающихся в том, что касается религии, культуры и географии, разные. Так что я не сторонник того, чтобы ставить ситуацию в зависимость от общественных интересов, от интересов тех, кто [будет] комментировать.

Во-вторых, я думаю, мы должны быть очень осторожны, чтобы не вопрос с географическими наименованиями не получил политической подоплеки. Это произошло, к сожалению, во время первого раунда, который стал политическим, полностью политическим, чего совершенно не должно было случиться. И мы должны этого избегать. Я не считаю, что комиссия может обсуждать эти вопросы, например, нечто, имеющее культурное значение для той или иной страны. Комиссия могла бы это решить. Поэтому я думаю, что нам нужно нечто вроде двустороннего договора или взаимного согласия. Если взаимное согласие не будет достигнуто, угроза не должна быть реализована. Это крайне

важно. Есть много стран с тысячелетней культурой и очень сильными религиозными, культурными и географическими традициями. Так что это очень серьезный вопрос. Я прошу Правление проявить к этому более серьезное отношение, чем то, что вы видим сейчас.

НИКОЛАС КАБАЙЕРО:

Спасибо, Иран. Хорошо подмечено, а теперь Бразилия.

БРАЗИЛИЯ:

Спасибо, Нико. Как отметил наш коллега из Ирана, это очень важный вопрос для всех нас. И большое спасибо за подробное объяснение информации по этой теме. Я думаю, мы хотели это узнать, потому что для нас важно, когда мы будем двигаться вперед, иметь возможность отслеживать запросы, чтобы оценить, насколько они чувствительны и чувствительны ли. Мне просто интересно, какие инструменты могут быть доступны в этом отношении. Если есть что-то, в чем каждая страна должна проявлять инициативу, если есть более открытый и простой способ убедиться, что это происходит, будут ли Правление или ICANN играть более активную роль в этом, указывая на ситуации, в которых может возникнуть определенный риск, потому что я думаю, что своевременное информирование по этой теме критически важно для, скажем так, продуктивного и позитивного разрешения ситуаций, которые, я уверен, возникнут в будущем. Спасибо.

БЕККИ БЕРР:

Чтобы было понятно, как только откроется окно, а мы говорим об окне, в которое будут поступать заявки, они будут обрабатываться, и в какой-то момент окно закроется. Как только это произойдет, будут опубликованы все строки приложения силы, а также информация о том, для чего эта строка предназначена. Таким образом, с первого дня будет обеспечена полная прозрачность в отношении того, какие строки в игре.

В этот момент, если у какого-либо правительства возникнут опасения, оно сможет воспользоваться системой раннего предупреждения, и мы, конечно же, поспособствуем тому, чтобы это произошло как можно быстрее. И как только это произойдет, процесс будет довольно легко отслеживать на всем его протяжении, потому что правительство, скорее всего, будет принимать самое активное участие в обсуждении способа решить проблему, затронутую в раннем предупреждении. Поэтому не думаю, что мы рассматривали потребность в дополнительном инструменте, но после подачи заявок обычно отслеживается, на каком этапе находится процесс, в том числе были ли поданы ранние предупреждения. Так что мы можем взглянуть на них, чтобы убедиться, что они максимально понятны и просты в использовании.

НИКОЛАС КАБАЙЕРО:

Большое спасибо. Бразилия, Иран, Бекки, спасибо за ответы. Теперь Индонезия.

ИНДОНЕЗИЯ:

Спасибо за описание имени, ключевого имени gTLD. Это уже было, у нас уже много опыта в отношении ключевых имен, как и у многих других.

Теперь я хочу узнать вот что: есть много критических имен, которые считаются критическими в нескольких странах. Вчера или позавчера я упоминал об этом в ходе обсуждения в GNSO. Например, [невнятно] — критическое название для Индонезии, Малайзии и, возможно, Сингапура.

Если между странами возникнет спор по поводу этих критически важных имен, будет ли ICANN стремиться разрешить спор или вы позволите странам самим разрешить спор и уладить дело? Это первое.

Второй вопрос: может случиться так, что конкретное имя сегодня не является критическим, поэтому мы в отношении него мы пришли к согласию. Но из-за изменений в этническом, культурном и т.д., и т.п., возможно, через год это слово станет критическим в той или иной стране. Страна сможет сказать: «ICANN, смотрите, это становится критичным в нашей стране, приводит к массовым митингам и так далее. Можете ли вы убрать его и запретить оператору использовать это конкретное имя?» Спасибо.

БЕККИ БЕРР:

Что касается вашего первого вопроса, я думаю, что ICANN не захочет вмешиваться в спор между двумя правительствами и будет

рассчитывать на то, что эти два правительства сами разрешат спор. ICANN не вправе делать это. Мы не место для разрешения политических споров, и мы очень четко об этом говорим.

Что касается второго имени, как вы говорите... вывести регистрацию из обращения никогда не бывает легко, потому что даже если это регистрация второго уровня, кто-то вложил в нее деньги, кто-то создал на ее основе интеллектуальную собственность, кто-то еще что-то. Думаю, это особенно сложно, если речь идет о домене верхнего уровня, который ушел в корень. Так что мы размышляем об этом, и я не могу вам сказать, каково мнение Правления ICANN по этому поводу, но я не хотела бы давать вам ложные ожидания, что изъять домен верхнего уровня будет просто для ICANN. ICANN должна будет установить, что оператор регистратуры нарушил договорные обязательства по соглашению об администрировании домена верхнего уровня.

НИКОЛАС КАБАЙЕРО:

Спасибо, Индонезия. Спасибо, Бекки. Теперь снова Иран. Прошу вас, говорите.

КАВУСС АРАСТЕ:

Большое спасибо. Я хотел бы проинформировать уважаемого коллегу из Индонезии. В интересах стабильности, потому что нечто было исполнено и сегодня является данностью, а через пять лет из-за какого-то события мы пытаемся перевернуть все с ног на

голову. Нет, это не соответствует степени и требованию стабильности. Спасибо.

НИКОЛАС КАБАЙЕРО: Спасибо, Иран. И у меня снова очередь. Сейчас член правления Эдмон, а затем Великобритания. Эдмон, прошу вас.

ЭДМОН ЧАНГ: Да, коротко по предыдущему вопросу. Я полагаю, что есть политика разрешения споров по обязательствам по обеспечению общественных интересов, которая потенциально может вывести TLD из игры. Но, как упомянула Бекки, планка довольно высока. Но я полагаю, что это немного связано с обсуждениями PIC и RVC, а также с тем, будут ли PIC DRP в конечном итоге также охватывать такие ситуации нарушений, когда определенные обязательства не выполняются.

БЕККИ БЕРР: Да. Это будет означать, что оператор регистратуры нарушил свои договорные обязательства. Но это может быть и нарушением добровольных обязательств регистратур в связи с возражением правительства.

НИКОЛАС КАБАЙЕРО: Спасибо, Эдмон. Спасибо, Бекки. Далее Великобритания. Найджел, прошу.

НАЙДЖЕЛ ХИКСОН (NIGEL HICKSON): Да, спасибо, господин председатель. Я буду очень краток.

Найджел Хиксон, Великобритания. Хочу сказать, что, несмотря на огромный политический интерес, политический с маленькой буквы «п» и, безусловно, чувствительность этого вопроса, мы хотели бы сказать, что, знаете, это нововведение, позволяющее иметь географические домены верхнего уровня, было очень полезным для Великобритании. Конечно, возможность иметь домены .London, .Wales и .Scott позволила этим сообществам обрести идентичность. Я по собственному опыту знаю, что успех домена .Berlin позволил многим новым сторонам сесть за стол переговоров и, возможно, заинтересоваться системой доменных имен, чего они, возможно, не делали при имеющихся доменах. Поэтому думаю, что при условии соблюдения гарантий, которые обсуждаются, это замечательный позитивный способ движения вперед.

НИКОЛАС КАБАЙЕРО:

Спасибо, Великобритания. Не вижу других вопросов. Не вижу других просьб о предоставлении слова. Значит, мы можем перейти к следующей теме, а именно к программе поддержки кандидатов. Вопрос номер четыре гласит: как Правление будет обеспечивать достаточное финансирование и выделение ресурсов для программы поддержки кандидатов, чтобы она была инклюзивной и репрезентативной в глобальном масштабе, при этом

обеспечивая приоритетность регионов с недостаточным уровнем обеспеченности услугами в рамках этой программы?

БЕККИ БЕРР:

Спасибо. Программа поддержки кандидатов очень важна. Это один из самых приоритетных вопросов для Правления. В настоящее время корпорация работает над рядом идей по расширению программы поддержки кандидатов и обеспечению ее достаточным финансированием и ресурсами, чтобы она действительно стала ценным инструментом и могла помочь организациям, у которых нет финансовых возможностей, но есть действительно хорошая идея получить домен верхнего уровня. Корпорация опубликовала целый список идей, начиная от снижения или отмены платы за подачу заявки и заканчивая снижением текущей платы после того, как имя введено в корень. Так что мы смотрим на это комплексно.

Команда Салли уже очень активно работает над информированием в частях мира с недостаточным охватом услугами. План обмена информацией сейчас сосредоточен на том, чтобы гарантированно предоставлять информацию об этой возможности, образовательные ресурсы и т.п.

Ни в программе поддержки кандидатов, ни в руководстве кандидата, ни в политике нет ничего, что отдавало бы предпочтение одному региону перед другим. Но наша цель — обеспечить наличие очень разнообразной и очень инклюзивной группы кандидатов, у которых есть ресурсы и поддержка,

необходимые им для того, чтобы добиться успеха в создании нового gTLD.

НИКОЛАС КАБАЙЕРО: Большое спасибо, Бекки. Кто-нибудь хочет высказаться? Есть комментарии? Вопросы из зала? Не вижу поднятых рук. Проверю в интернете. Есть Иран и Великобритания. Иран, прошу вас.

КАВУСС АРАСТЕ: Большое спасибо. На нескольких встречах я упоминал, что термин, в кавычках, «недостаточно представленные» и т. д. и т. п., еще не определен. Единственное, что документально подтверждено — это то, что Организация Объединенных Наций классифицирует страны по различным аспектам и т. д. и т. п. Это один момент.

Другой момент заключается в том, что поддержка кандидатов будет технической, информационной, процедурной и финансовой. Я хочу сказать, что финансовой поддержки, на наш взгляд, недостаточно. Просто недостаточно для обеспечения действия программы. Спасибо.

БЕККИ БЕРР: Можно я просто скажу, что мы абсолютно согласны с вами, Кавусс?

НИКОЛАС КАБАЙЕРО: Спасибо, Иран. Спасибо, Бекки. Далее Великобритания.

РОЗАЛИНД КЕННИБЕРЧ (ROSALIND KENNYBIRCH): Спасибо, Председатель. Роз Кенниберч, Великобритания. Хочу выразить согласие с коллегой из Ирана. На мой взгляд, пункт о том, что программа поддержки кандидатов должна быть комплексной, включающей как нефинансовую, так и финансовую поддержку, очень важен. Так что я тут согласна с коллегой. И хочу поблагодарить Правление за отзывы на текст GAC «Важные вопросы ICANN78», особенно в отношении плана обмена информацией, и за упоминание плана реализации в этом отношении.

Однако на протяжении всей недели мы, GAC, обсуждали важность глобального информирования и обеспечения того, чтобы программа поддержки кандидатов была действительно глобальной. Считаю, что очень важно увидеть комплексный план обмена информацией и информирования с указанием конкретных этапов, ключевых показателей эффективности деятельности и т.д., чтобы было проще увидеть, как продвигается работа по обмену информацией об этой программе. Пока это все, о чем я хотела сказать. Но спасибо Правлению за участие в решении этого действительно важного для GAC вопроса. Это определенно первоочередная задача. Спасибо.

САЛЛИ КОСТЕРТОН: Большое спасибо за комментарии. И я присоединяюсь к словам Бекки о том, что мы абсолютно согласны. Но что касается конкретно вашего комментария о глобальном информировании. Да, вы совершенно правы. Это очень важно, и мы выделяем

ресурсы для этого. Так что у меня появилось четкое понимание, и я передам его коллегам, чтобы на следующей встрече с GAC был четкий диалог, четкое понимание того, как осуществлять обмен информацией в процессе продвижения, в чем, на мой взгляд, и заключается вопрос. Да. Хорошо. Я вижу, кто-то кивает. Отлично. Хорошо. Спасибо, Нико.

НИКОЛАС КАБАЙЕРО: Спасибо, Великобритания. Да, пожалуйста, продолжайте.

РОЗАЛИНД КЕННИБЕРЧ: Огромное спасибо за это пояснение. И еще один момент. Еще один момент, поднятый в разговоре на этой неделе, в частности, в ходе двусторонней встречи GAC с ALAC, — это важность достаточных финансовых ресурсов для поддержки плана обмена информацией и информирования. Поэтому я хотела бы обратить внимание и на этот момент. Спасибо.

НИКОЛАС КАБАЙЕРО: Еще раз большое спасибо, Великобритания. Салли, благодарю за ответы. И Бекки тоже. Еще какие-то комментарии? Есть ли еще замечания в зале, онлайн? Не вижу поднятых рук. Итак, можно перейти к третьей теме — следующий раунд программы New gTLD, C, стоимость и преимущества следующего раунда программы New gTLD. Вопрос номер пять звучит следующий образом. Члены GAC ознакомились с обзором анализа издержек и выгод следующего раунда программы New gTLD, подготовленным ICANN и

включенным в оценочный отчет Правления ICANN для коммюнике по результатам заседаний GAC на ICANN78 от 21 января, за что GAC благодарит Правление.

Однако после рассмотрения GAC отмечает, что материалы и их содержание, как представляется, не удовлетворяют просьбе GAC о проведении объективного и независимого анализа издержек и выгод следующего раунда программы New gTLD. Такой анализ, по мнению GAC, должен включать в себя количественную оценку всех значимых преимуществ и недостатков с глобальной точки зрения.

В представленном виде обзор выглядит как оценка отдельных вопросов, оценка проблем конкуренции и потребительского выбора, а также некоторые соображения по поводу злоупотреблений DNS. Количественная оценка преимуществ и недостатков, как представляется, не проводилась, равно как и их перечисление.

Более того, все материалы для данного документа были подготовлены заинтересованными сторонами ICANN или самой корпорацией ICANN. Все они так или иначе заинтересованы в предыдущем раунде gTLD или следующем раунде gTLD, и поэтому их мнение не может считаться ни объективным, ни независимым. Таков вопрос и некоторая предыстория. Данко, пожалуйста, вам слово.

ДАНКО ЙЕВТОВИЧ:

Спасибо, Нико. Вопрос длинный и частично описывает текущую ситуацию, но, если вы позволите, я хотел бы кратко рассказать об этом документе. Итак, этот анализ высокого уровня, в нем определены издержки и выгоды на основе трех отчетов, связанных с программой. Обзор конкуренции, потребительского доверия и потребительского выбора, итоговые отчеты, в которых часть рекомендаций все еще находится в процессе реализации, итоговый отчет по SubPro и результаты проведения анализа в рамках фазы функциональной разработки.

Документ содержит общую информацию и основные выводы по каждому из этих документов, а также основные положения. Кроме того, в этом документе приводится список ресурсов, которые могут быть использованы для дополнительного анализа рынка DNS в рамках программы New gTLD. В документе приводится обоснование решения Правления, в котором говорится, что Правление ICANN пришло к выводу, что нет никаких экономических оснований, которые бы оправдывали остановку следующего раунда программы New gTLD, и никакой дополнительный экономический анализ не окажется более информативным в этом отношении, чем те, которые уже были проведены.

И документ напоминает GAC об обосновании решения, принятого в марте 2023 года, о том, что Правление ожидает, что общее влияние программы New gTLD на сообщество будет положительным.

А теперь, я думаю, вы позволите мне вернуться к началу. Именно на конференции ICANN56 в Хельсинки было сказано, что необходимо предварительно провести объективный и независимый анализ издержек и выгод, основываясь на опыте и результатах предыдущего раунда. И этот анализ требует проведения независимого глобального анализа. Поэтому я думаю, что сейчас, возможно, наступил момент, когда мы должны задать себе вопрос: действительно ли сейчас это целесообразно? И стоимость проведения глобального независимого анализа сомнительна, учитывая, что он потребует значительных финансовых ресурсов. Но текущие инвестиции в разработку политики сообщества и развитие программы New gTLD таковы, что, согласно заключению Правления, которое я процитировал, Правление ожидает, что общее влияние новой программы будет положительным. Это то, что, как мне кажется, ясно показывает, что нет никакого реального смысла возвращаться назад, к ICANN56, чтобы подумать, стоит ли нам заниматься этой программой, которой мы уже занимаемся.

НИКОЛАС КАБАЙЕРО: Большое спасибо. Данко. Кто-нибудь хочет высказаться? Есть комментарии? Я вижу Данию, затем Иран. Дания, вам слово.

ФИНН ПЕТЕРСЕН (FINN PETERSEN): Спасибо, Данко, за эти замечания и обзор. И все же, если посмотреть на рекомендацию, а она была дана много лет назад, мы ожидали или, по крайней мере, я ожидал, что ICANN проведет

этот анализ на том этапе, с помощью профессиональной компании, независимой компании, которая его проверит, и возьмет все издержки и выгоды на горизонтальном уровне в качестве основы для обсуждения на следующем раунде. И если минусов окажется больше, чем плюсов, можно было бы подумать о возможных мерах по исправлению ситуации, а не чтобы такой анализ обязательно привел к остановке следующего раунда. Но мы считаем, что то, что мы имеем, ни в коем случае, на мой взгляд, не может рассматриваться как анализ издержек и выгод. И вы можете спросить у профессиональной компании, так ли это на самом деле. Он не независимый и не объективный, потому что участвовала большая часть сообщества или корпорации.

Тем не менее, с того момента прошло уже шесть или семь лет, и я признаю, что Правление приняло решение продолжать. Сообщество приложило немало усилий, чтобы выработать рекомендации. Эти рекомендации выполнены. Но я должен заключить, что рекомендации GAC, на мой взгляд, в какой-то мере не были выполнены. Я не собираюсь останавливать процесс, но лишь настоятельно прошу Правление в будущем более активно изучать рекомендации GAC, следовать им до конца и заблаговременно информировать GAC о результате, а не предоставлять разрозненные документы, чтобы понять, сможем ли мы их оценить.

Так что, с моей точки зрения, на данный момент это проблема правительства, которая должна быть исправлена. Спасибо.

-
- ДАНКО ЙЕВТОВИЧ:** Позвольте поблагодарить вас за ваши комментарии. Я с вами полностью согласен, вы правы, и нет необходимости в объективной оценке. Этот отчет не соответствует изложенному, но сейчас уже 2024 год.
- НИКОЛАС КАБАЙЕРО:** Большое спасибо, Дания. Спасибо, Данко. Сейчас Иран, затем Швейцария. Пожалуйста, помните, осталось всего семь минут. Поэтому постарайтесь говорить кратко и по существу. Итак, Иран, затем Швейцария. Прошу вас, говорите.
- КАВУСС АРАСТЕ:** Большое спасибо. Коллеги говорили об ожиданиях, но ожидания далеки от реальности. И этот вопрос подробно обсуждался в ходе PDP, на многих заседаниях, и группа по PDP просила, чтобы GAC предоставил критерии. Критерии анализа издержек и критерии анализа выгод.
- Анализ издержек, наверное, немного попроще, но анализ выгод, кто может предсказать, что у New gTLD будут выгоды X или Y или Z? Это невозможно. Мы еще не приступили к реализации. Поэтому я думаю, что нам следует вернуться к тому, чем мы занимались во время ICANN56, чтобы понять, правильно ли мы поступили, подняв этот вопрос. Но на мой взгляд, это невыполнимая миссия. Мы не можем этого сделать, потому что издержки — это единовременные

затраты, прогрессивные затраты, ежегодные затраты и т.д. А выгода — мы не знаем, в чем она заключается.

И если результат анализа издержек и выгод окажется неприемлемым, что мы будем делать? Остановим второй раунд? Не думаю. Спустя 13 лет мы должны это сделать, потому что анализ издержек и выгод, для которого нет критериев, должен быть проведен. И критерии должны быть приняты всем сообществом, а не только GAC. Спасибо.

НИКОЛАС КАБАЙЕРО:

Спасибо, Иран, за ваши комментарии. Принято к сведению, а теперь Швейцария.

ХОРХЕ КАНСИО:

Спасибо, Нико. Хочу поддержать то, что ранее сказал Финн, и спасибо вам за откровенность. Нужно, чтобы в будущем мы не допускали подобных ситуаций, когда вы принимаете рекомендацию GAC, но не выполняете то, о чем мы просили. Чтобы мы серьезно относились к рекомендациям GAC, как они этого заслуживают. Спасибо.

ДАНКО ЙЕВТОВИЧ:

Как вы знаете, мы очень серьезно относимся к рекомендациям GAC, но это также было результатом обсуждений в попытке понять, каким должно быть исследование, а также как учесть выгоды, которые, как отметил Иран, являются гибкими. Так что

спасибо за напоминание, и мы постараемся сделать все возможное и невозможное.

НИКОЛАС КАБАЙЕРО: Спасибо, Швейцария. Спасибо, Данко. И в данный момент, учитывая, что осталось всего три минуты, предлагаю отложить оставшиеся темы для совещания между собраниями. Вы согласны, Салли, Трипти, Данко? Потому что мы уже не успеем рассмотреть оставшиеся вопросы за две минуты. Вы не против? Тогда попрошу Салли Костертон, исполняющую обязанности генерального директора, сказать несколько заключительных слов. А затем Трипти. Прошу вас, Салли.

САЛЛИ КОСТЕРТОН: Спасибо, Нико, и спасибо вам, уважаемые коллеги из GAC. Очень интересная и важная дискуссия. И, как вы сказали, Нико, мы обсудить все соответствующие моменты на информационной телеконференции и ответить на вопросы, которые были подняты. Спасибо.

НИКОЛАС КАБАЙЕРО: Большое спасибо, Салли. Заключительные слова, Трипти, Данко?

ТРИПТИ СИНХА: Спасибо, Нико, и спасибо вам, члены GAC, за ваши комментарии. Мы работали в жестких условиях, были сложные ситуации, но мы всегда ценили ваше видение. Мы серьезно относимся к вашим

советам. И, как только что сказал Нико, есть темы, которые мы не затронули. Мы обязательно проведем информационную телеконференцию, чтобы продолжить эти обсуждения. Так что еще раз большое спасибо за откровенный разговор.

НИКОЛАС КАБАЙЕРО:

Спасибо, Трипти. Данко, не скажете что-нибудь напоследок? Значит, мы завершаем заседание. Еще раз большое спасибо вам, Алан, Данко, Сара, Трипти, Салли, Бекки, Джим, Мартин, Саид, Харальд, Катрина, Кэтрин, Эдмон, Крис, Патрисио и Леон. Большое спасибо за то, что уделили время. Всегда рад таким встречам. А теперь можно выпить кофе. Мы соберемся через 15 минут. Спасибо!

[КОНЕЦ СТЕНОГРАММЫ]