
ICANN79 | Foro de la comunidad – Sesión de cierre del GAC

Jueves, 7 de marzo de 2024 – 3:00 a 4:00 SJU

GULTEN TEPE:

Bienvenidos a la sesión de cierre del GAC el 7 de marzo a las 19:00 UTC. Tengan en cuenta que esta sesión está siendo grabada y que se rige por las normas esperadas de conducta de la ICANN. Durante esta sesión las preguntas y los comentarios presentados en el chat se podrán leer en voz alta si se establecen en la forma adecuada. Recuerden decir su nombre y el idioma en el que hablarán si es que no hablarán en inglés. Hablen claramente y a una velocidad razonable para permitir una interpretación adecuada.

Por favor, asegúrense de silenciar todos los dispositivos cuando tomen la palabra. Pueden acceder a todas las funciones disponibles para esta sesión en la barra de herramientas de Zoom. Le doy ahora la palabra al presidente del GAC, Nicolás Caballero, para esta última vez que nos hablará aquí, en San Juan.

NICOLÁS CABALLERO:

Muchas gracias, Gulten. Muchas gracias a todos por la energía, la paciencia para poder llegar a este punto. Esta es nuestra última sesión durante nuestra reunión aquí, en la hermosa San Juan. Miren esta hermosa imagen. No tuve la posibilidad de ir a la playa pero me habría encantado estar ahí y poder tomarme un mojito o algo parecido. Siguiendo diapositiva, por favor.

Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archivo, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.

Este es un panorama de la sesión. Como dije, es la última. Le voy a dar entonces la palabra a Rob para que nos cuente cuál será el trabajo sobre los resultados de ICANN79. Vamos a hablar de oportunidades para ser voluntarios en el futuro. ¿Podemos volver, por favor, a la anterior? Entre ellas tenemos todos los debates que ha habido respecto de la participación en el NomCom y otras cuestiones de las que nos hablará Rob. Luego tendremos las fechas de las próximas reuniones clave y algunas lecciones aprendidas.

No sé si esto es parte de nuestro menú hoy, Rob, pero me gustaría reconocer el final de los periodos de los dos vicepresidentes. Uno de Europa, el señor Ola Bergström, de Suecia, y el señor Francis Olivier Cubahiro, creo que esta es la pronunciación adecuada, de Burundi. En este sentido quiero darle la bienvenida a Thiago Dal-Toe, de Colombia. Por favor, venga aquí, al podio. Lo mismo para Christine Arida, de Egipto. Por favor, tomen asiento. Ustedes ya fueron elegidos. No tengo que repetirlo. Simbólicamente van ustedes a tomar sus puestos a partir de hoy.

Sería muy bueno si Zeina puede venir, para que el equipo completo esté aquí, en el podio. Nadie va a tocar la guitarra en este escenario. No va a haber música en este momento. Quizá China está conectado. Wang Lang no sé si está en la sala de chat. Vamos a verificarlo. No lo veo online. Un agradecimiento enorme a Ola y Francis, y una bienvenida otra vez a Thiago y Christine. Ahora le voy a dar la palabra al señor Rob Hoggarth, para que nos cuente algunos detalles importantes.

ROBERT HOGGARTH:

Muchas gracias, Nico. Bienvenidos formalmente los nuevos vicepresidentes. Les damos un saludo a los vicepresidentes salientes. Quizá no vemos regularmente la cantidad de tiempo y esfuerzo que exigen los servicios de coordinación y de gerencia que los vicepresidentes hacen. No solamente durante las reuniones sino entre las sesiones también. Desde la perspectiva del personal es muy bueno trabajar con ellos. Todos reconocemos y agradecemos el enorme trabajo que no solamente han hecho los presidentes salientes sino también los vicepresidentes entrantes. También quiero mencionar que Nico va a comenzar su segundo año de este periodo de dos años como parte de estas transiciones de liderazgo.

Quiero destacar también que el trabajo nunca termina. Lo que tratamos de hacer luego de una reunión pública de la ICANN es identificar los temas principales y urgentes. El comité ahora trabajar todo el año, no solamente durante las reuniones. El propósito aquí es mencionar algunas actividades de cara al futuro que ustedes recibirán por email a las que también les pediremos que les presten atención.

Voy a comenzar con la preparación de la reunión gubernamental de alto nivel. Los representantes del GAC y delegados informarán a los funcionarios. Como se ha mencionado varias veces, la HLG es una excelente oportunidad de elevar el perfil del trabajo que hacemos en la ICANN. Aunque individualmente durante la delegación no hayan tenido la oportunidad de enviar a uno de sus funcionarios sénior, hay muchos representantes del GAC que han notado que se trata de la concienciación y del foco extra en la ICANN. Incluso si el funcionario principal elige no ir, es una buena oportunidad de dar asesoramiento,

información y promover el trabajo que ustedes están haciendo aquí en la ICANN. Por eso es una muy buena oportunidad.

Desde la perspectiva del personal vamos a continuar ayudando y respaldando al gobierno de Ruanda en el trabajo que ellos están haciendo para recolectar las invitaciones, dar actualizaciones sobre estas invitaciones, identificar también las nuevas personas que ingresarán en las posiciones sénior o de alto nivel y también corregir lo que se ha hecho. Esta ha sido una excelente reunión y una superoportunidad para que muchos se conecten y confirmen varias cuestiones sobre sus delegaciones individuales. Los alentamos a todos ustedes a que lo sigan haciendo en las próximas semanas, quizá en el próximo mes.

NICOLÁS CABALLERO: En ese sentido hay una pregunta de Colombia. Adelante, por favor.

THIAGO DAL-TOE: Quería que tuviésemos una idea clara del plazo, cuál es el plazo máximo en el que potencialmente podemos actualizar a nuestros representantes de alto nivel para la HLGM.

ROBERT HOGGARTH: Solo puedo mencionar la reunión de Barcelona que tuvimos. Tuvimos incluso actualizaciones la semana anterior en ese caso. No significa esto que deba esperar tanto tiempo pero esa es la realidad de las vidas

que vivimos. Son los ministerios y departamentos en los que ustedes trabajan y esto lo reconocemos.

No veo a Charles en la sala pero vamos a trabajar con su equipo y vamos a confirmar las fechas y los plazos. ¿Hay alguien aquí del equipo de relacionamiento de los gobiernos? No sé si tenemos el avance respecto de la agenda. Tuvimos muchas consultas de los equipos de revisión para poder identificar cómo se va a cristalizar eso, no solamente los oradores. Continuamos confirmando las personas. Hay varios de ustedes que han indicado que para poder informar a algunos de los funcionarios sénior tenemos que ver una versión cristalizada de esto. No sé si ustedes quieren decirnos cuál es el cronograma esperado.

LAURENT FERRALI:

Muchas gracias. Soy Laurent Ferrali. Estamos recibiendo la confirmación para la HLG. Por supuesto, entendemos que hay cambios de último minuto pero estamos planificando enviarles una nueva agenda. Vamos a debatir esta nueva agenda este mes, en marzo. La idea es generar una lista de panelistas y moderadores desde mediados de marzo hasta abril.

Si hay cambios de último minuto no vamos a poder darles horarios para que sean oradores. Es decir, tiene que haber una confirmación en mayo, existe la posibilidad de que su ministro no sea muy visible en el panel. No se podrá esperar mucha visibilidad si se toma la decisión en el último momento. Lo que queremos es la confirmación de los funcionarios, ministros, viceministros. Tenemos más confirmaciones

que bloques para oradores. Si nos pueden confirmar lo antes posible podremos ofrecer un papel como orador. Va a haber mucha visibilidad. Estamos planeando tener preguntas de la sala. Si quieren que su ministro esté en el panel, por favor, confirmen lo antes posible.

NICOLÁS CABALLERO: Gracias, Laurent. Ciertamente es mejor tener más oradores que bloques disponibles. ¿Hay alguna pregunta o algún comentario para el señor Ferrali? Indonesia y luego Reino Unido. Adelante.

INDONESIA: Simplemente quería decir que se ha mencionado que si uno quiere que el orador esté en el panel, ¿qué quiere decir en el panel? ¿El ministro tiene que dar un discurso o es simplemente un debate después de que el experto mencione algo y el panel va a responder, o el ministro dará efectivamente un discurso?

LAURENT FERRALI: Gracias, Indonesia. La idea es que el moderador haga preguntas a los panelistas. Por supuesto, la pregunta va a estar basada en el subtema que ustedes ya han identificado para cada sesión. El moderador les pedirá a los distintos panelistas que respondan preguntas. Ese es el formato que tenemos de momento. Por supuesto, si hay muchos pedidos de los ministros, vamos a tener seguramente que hacer un ajuste de la configuración de las sesiones. De momento la idea es tener un moderador que haga preguntas al panel compuesto por ministros o viceministros o reguladores. Habrá preguntas del moderador.

No estamos esperando tener declaraciones sino que haya un debate entre los representantes respecto de los distintos temas, como la cooperación, la inclusión, etc. No estamos esperando presentaciones del estilo UIT. Cada uno de los representantes tendrá un espacio para poder hablar. Va a poder también hablar en la sala. Vamos a tratar de garantizar que haya un verdadero diálogo entre los representantes y las personas que estén en la sala.

NICOLÁS CABALLERO: Gracias, Laurent. Gracias, Indonesia, por la pregunta.

ROSALIND KENNYBIRCH: Gracias, Presidente. Soy del Reino Unido. ¿Cuánto trabajo le requirió al personal la preparación para esta reunión? Nosotros agradecemos esto. Quería también indicar respecto de esta HLG en Ruanda que es una excelente oportunidad para poner de relieve el programa de apoyo al solicitante.

Esta semana el GAC ha trabajado para hacer un texto significativo en este sentido y el foco principal del programa es la diversificación global geográfica del programa de los nuevos gTLD. Tener esta reunión en Ruanda, especialmente con los ministros de los gobiernos presentes parece una excelente oportunidad para poder de relieve los beneficios del programa, cómo puede generar beneficios económicos para las organizaciones dentro de los distintos países en el mundo. Creo que esto tenemos que tenerlo en cuenta en la generación de esta agenda. Un segundo punto que es una pregunta práctica. Pido disculpas si me

lo perdí. Mi pregunta es si habrá un espacio particular asignado para organizar reuniones bilaterales de alto nivel en los márgenes de esta HLGM. Muchas gracias.

LAURENT FERRALI:

Muchas gracias, Reino Unido, por esta sugerencia. El programa de apoyo al solicitante, creo yo, es algo excelente para mencionar y debatir durante esta reunión de alto nivel. El GAC ya ha identificado las próximas rondas como un tema para esta reunión. Ahí tenemos la inclusión digital. El programa de apoyo al solicitante es una muy buena manera de hablar de la próxima ronda en el contexto de la inclusión digital. Gracias por esta sugerencia. Sin duda la tomaremos en cuenta.

En cuanto a la segunda pregunta, tenemos unos espacios limitados para las reuniones bilaterales. Si necesitan ustedes una sala para una reunión bilateral tienen que hacérselo saber, por favor, con anticipación en abril o en mayo para que podamos ver de qué manera les podemos ayudar.

La última vez que hablamos con el equipo de reuniones no era muy obvio que tuviésemos muchas salas además de la sala de conferencias principal. Lo que podemos hacer es intentar ayudarles a encontrar un espacio pero, por favor, díganoslo por anticipado para que tengamos una reunión con el equipo de reuniones y podamos ver qué hacer.

NICOLÁS CABALLERO:

Gracias, Reino Unido, por la pregunta. Le doy la palabra a Rob.

ROBERT HOGGARTH:

Muchas gracias. Hemos hablado de algunos de los puntos para las preparaciones para Kigali. Muchas gracias por la retroalimentación sobre la agenda. Les pedimos que vean sus emails para que se den cuenta de que no hay solamente información del GAC sino que van a ver información que va a surgir. Por favor, miren esta palabra clave, Kigali, a medida que avanzamos los próximos meses.

El otro aspecto central es parte de lo que nos compartió Laurent sobre la gestión de las invitaciones. Alentarlos lo antes posible a ustedes a que nos den respuestas para que podamos hacer una planeación logística adecuada. Hay un espacio bastante generoso en el Centro de Convenciones de Kigali. Hay un piso y luego espacio para cientos de observadores en un nivel superior. Lo que tenemos que hacer es lograr tener lugares para las delegaciones, mesas. Se agradecerá que le den esa información al gobierno de Ruanda lo antes que puedan.

Las actividades de registración para la reunión en cuanto a la HLGM comenzarán este mes. La fecha seguramente aparecerá en los calendarios. Será el 22 de marzo. Será cuando se abra la página de registración. Tenemos comunicación directa con todos los delegados que nos han confirmado las invitaciones para ese momento. El gobierno de Ruanda nuevamente tiene que recibir todo esto y nuestro equipo será quien tome esa información para poder trabajar de modo efectivo con el equipo de reuniones de la ICANN.

Creo que esto es el foco principal aquí, Nico. Este es el área de trabajo a lo largo de las próximas semanas y meses. Por favor, contáctense con

nosotros, como muchos de ustedes han hecho en términos de comunicaciones, preguntas, etc. Tenemos una página en el sitio web del GAC dedicada a la reunión. Vamos a comenzar a agregar contenido también a través del sistema de registración. Una vez que esté establecido les pediremos que lo utilicen con una especie de módulos. Nico, no sé muy bien cómo es esto pero esto nos va a permitir poder comunicarnos con más efectividad. Quizá algo como un IPMS. Este es el resumen que tengo. Ahora sí, puedo responder preguntas o dar aclaraciones.

NICOLÁS CABALLERO: No tenemos mucho tiempo. Ya son las 3:20. En mi caso, a las 4:00 debo estar en la sala de la reunión de la junta.

ROBERT HOGGARTH: No se preocupe. Tengo mucho tiempo. Está todo mapeado. Me quedan cuatro minutos nada más. El resto de la agenda no es tan detallada ni tan densa. Les sugiero que si tienen preguntas no duden en plantearlas. Obviamente hay preparativos para la ICANN80, la parte del foro de política no, no la HLG. Hay una presentación con las fechas más importantes de planificación.

En el seguimiento del grupo de trabajo de planificación estratégica ustedes ya tuvieron comunicaciones extensas de la sesión. Un par de aspectos a señalar en lo que hace a las actividades de los grupos de trabajo. El grupo de trabajo del GAC sobre la evolución de los principios operativos está a punto de comenzar un periodo activo. A

los miembros del grupo les recomiendo que sigan la lista de distribución porque va a continuar la deliberación.

Hay actividades de índole general en la comunidad de múltiples partes interesadas de la ICANN con respecto a conceptos tales como el programa de mejora continua. Tracy Hackshaw, de la UPU, está involucrado. Otros mecanismos de responsabilidad y transparencia que pueden impactar el trabajo del GOPE y las operaciones del comité. Si bien ustedes están sumamente concentrados en el trabajo de política, la forma en que se transfieren los esfuerzos y se comunican con la comunidad también determinará el éxito y el resto del trabajo en los próximos meses.

También el grupo de trabajo sobre derechos humanos y derecho internacional ha avanzado en algunos de sus temas, sobre todo la evaluación de la lengua de signos para mejorar la accesibilidad. No solo para las sesiones del GAC sino posiblemente también para toda la ICANN. Tienen un plan de trabajo que lo va a incluir. Se continuará hablando del tema en el próximo periodo para hablar en más detalle. Se espera bastante colaboración en este sentido de parte del personal del GAC. Ahí vamos a ver cierto progreso.

Con respecto a las revisiones organizacionales, son varias las áreas operativas de interés sustancial para la comunidad de la ICANN de múltiples partes interesadas. Hablé del programa de mejora continua en el cual está Tracy y también hace poco Nico recibió una carta solicitando los comentarios del GAC respecto de una posible demora del inicio de la revisión número cuatro de la responsabilidad y

transparencia. Quizá esto merezca algún tipo de reflexión de su parte. Ténganlo en cuenta.

Al igual que se señaló en la sesión previa, a la que muchos asistieron, está en desarrollo una lista de distribución de una red de difusión externa en conexión con la revisión de la CMSI+20. Sé que muchos de ustedes han expresado interés. Les menciono esto para que no olviden registrarse y hacer el seguimiento en esos formularios. Ese sería uno de los dos temas que me quedan, Nico. No sé si hay tiempo.

NICOLÁS CABALLERO: No hay problema. Adelante.

ROBERT HOGGARTH: Los que siempre están en estas sesiones ven que la ICANN requiere solicitudes de aportes y perspectivas del GAC. Ha habido varios puntos. El GAC ha brindado asesoramiento. Con frecuencia vemos al presidente de la junta directiva que contacta al presidente del GAC, preguntando si el GAC tiene asesoramiento específico sobre distintos temas. En general estos son procesos de comentarios públicos pero además está este mordisco adicional que se le da a la manzana en el área del interés público. Es una comunicación directa de la junta directiva solicitando comunicación u opiniones de la comunidad.

Está esta propuesta de actualización para la recomendación siete sobre el grupo de trabajo intercomunitario sobre los ingresos de las subastas de los nuevos gTLD. Hace tiempo que varios de los miembros del GAC han demostrado interés en este tema. Muchos de ustedes

están más versados en la recomendación siete que yo pero con Nico y un par de los vicepresidentes nos han notificado que ha habido algunas actualizaciones y se solicitará la opinión del GAC.

También está el informe final de la fase uno de los nombres de dominio internacionalizados. Nigel es el redactor de los comentarios públicos. Tenemos esta comunicación adicional preguntando si el GAC tiene algún asesoramiento específico adicional. Esto tendrá lugar bastante rápido. Los comentarios con respecto al informe final de la fase uno tienen como fecha el 12 de marzo. Recuerdo que Nigel compartió con ustedes un correo electrónico hace una semana aproximadamente. No sé, Nigel, si usted tiene algo que agregar en esta reunión presencial con respecto a las expectativas o los plazos. Esta es la oportunidad.

NIGEL HICKSON:

Gracias, Rob. Para esta reunión de la ICANN lo que hice fue enviarles el informe de la fase uno en la consulta pública. Vimos el borrador el año pasado. Esto no es más que la aprobación formal del informe de la fase uno. Si alguien no obstante tiene algún comentario que desee que se transmita a la junta directiva, hágannoslo saber.

ROBERT HOGGARTH:

Gracias, Nigel. Gracias, T. Santhosh, de la India. Muchas gracias también por su fantástico trabajo a cargo del tema. Otras áreas donde se ha invitado al GAC. Tenemos el 19 de marzo como fecha límite para el cierre de la propuesta de texto para la guía del solicitante de la

próxima ronda. Entiendo que el GAC no va a presentar un comentario formal porque esta es nada más que la primera instancia de trabajo. Creo que quedan tres o cuatro más instancias. Benedetta me puede corregir. Pero es una buena oportunidad para ponerse al tanto sobre los temas o para reforzar entendimientos previos de este tema. Pueden consultar estos procesos de comentarios públicos para saber dónde están y además, si ustedes desean hacer comentarios a título de gobierno individual, la fecha límite es próxima, el 19 de marzo.

También a finales de mes la consulta comunitaria sobre los PIC y los RVC. Sobre esto ustedes hablaron mucho en esta reunión. Si no me equivoco, entiendo que Estados Unidos y el Reino Unido están a cargo de la redacción o al menos de recabar los comentarios para luego decidir lo que hará el comité. El plazo es un poquito mayor. Ros, Tracy y otros tienen muy próximo a sus afectos el programa de apoyo al solicitante, la redacción del manual. Los comentarios sobre esto cierran el 2 de abril.

Son varias las oportunidades y las actividades de colaboración con aportes en el próximo mes. Como es usual, aquí estamos desde el personal para respaldar sus esfuerzos. Aprovechamos para agradecer sus instrucciones y su guía constante, señor Presidente y señores Vicepresidentes. No sé si hay algún otro aspecto que ustedes deseen que nosotros sigamos.

NICOLÁS CABALLERO: Dinamarca, adelante.

FINN PETERSEN:

Gracias. Uno se siente muy inteligente cuando ve todo este trabajo de seguimiento. Con respecto al análisis de costo-beneficio, pensaba que podría ser útil de alguna manera hacer también un seguimiento de nuestros asesoramientos, ver cuándo los presentó la junta directiva, si nos lo envió cuando lo solicitamos. También que haya quienes evalúen el seguimiento del asesoramiento a la junta directiva para ver si se cumplió. Quizá los países que presentaron el asesoramiento podrían hacer un seguimiento y quizá reportar al GAC si hay que considerar alguna acción de seguimiento y luego podríamos discutirlo. Es solo una cuestión de procedimiento.

NICOLÁS CABALLERO:

Gracias, Dinamarca. Se toma debida nota. Como parte de estas nuevas implementaciones o nuevas ideas, esto sería un nuevo submódulo dentro del nuevo IPMS, que es un sistema ERP. ¿Podemos ir atrás, Gulten, una diapositiva? Mi idea sería para el grupo GOPE y para el grupo de derechos humanos y derecho internacional y para el grupo de trabajo de seguridad pública y para todos los grupos de trabajo que sería bueno tener un submódulo dentro de nuestro gran sistema para seguir no solo los documentos, en este caso a los que usted, Dinamarca, hace mención, y gracias por eso, no solo para rastrear asesoramientos anteriores y evitar arquitectura digital de los temas que buscamos y necesitamos información sino también, como siempre digo, como una manera de mejorar la eficiencia en nuestros métodos para evitar tener que trabajar con 25 hojas de cálculo diferentes y 30 listas de distribución distintas, etc.

Eso sería un resultado del plan estratégico de cuatro años. Además, tenemos un plan anual que se vincularía con la posible implementación del IPMS. Ahora bien, si decidimos que no se requiere y que nos gustan las hojas de cálculo y las listas de distribución y los Google Docs, quizá ese sea el camino a seguir. Quería simplemente señalar que lo que Dinamarca acaba de sugerir es un claro ejemplo de la necesidad que se nos presenta de tener más eficiencia. De todas maneras, gracias, Dinamarca. Rob, le cedo la palabra.

ROBERT HOGGARTH:

Muy contento de ver que surgió este tema. Cuando Manal estaba a cargo en los años anteriores y que Nico continuó, la relación con la junta directiva y las comunicaciones colaborativas con el comité han mejorado muchísimo. Se dio y se sigue dando un esfuerzo desde la organización para hacer un seguimiento de los asesoramientos. Voy a poner en el chat ahora, si encuentro el botón correcto, la página en el sitio web del GAC que les permite ver qué pasó en el progreso de cada comunicado. Fíjense que hay un mecanismo de seguimiento que hace el staff, el personal, para registrar los intercambios con la junta directiva, que muestran las distintas respuestas en el tablero de clasificación.

Lo que la ICANN produce cada tanto, a veces hay que ir a la referencia de la ICANN75 en la página, pero proporciona un informe de estado del tratamiento del asesoramiento que le da al GAC desde la perspectiva de la junta directiva y de la ICANN. Este documento indica si se procesó, si está pendiente, si ya se resolvió. Lo que usted señala es que

del lado del GAC en este momento no hay un proceso que le permita al comité evaluar lo que la junta respondió.

En el periodo entre reuniones actual, desde que se da a conocer el comunicado después de las actualizaciones, dentro de las cuatro o cinco semanas hay una llamada aclaratoria con miembros de la junta directiva y eso genera el tablero de clasificación de la junta directiva. Unas tres, cuatro semanas antes de la reunión de la ICANN.

Luego hay una llamada del BGIG, el grupo de interacción entre la junta directiva y el GAC sobre cuáles serían los temas de importancia a esperar. El desafío es coordinar estos tiempos entre la generación del tablero de clasificación y la ventana para que todos ustedes puedan discutir. En Hamburgo surgió que hay retos por las dinámicas que tienen las reuniones públicas. Sería bueno hacerlo con antelación a la reunión. Claramente existe aquí la necesidad o este vacío que el comité debería cubrir.

NICOLÁS CABALLERO: Gracias. Tengo a Suiza.

JORGE CANCIO: Gracias, Nico. Quiero expresar mi apoyo a lo que propone Finn. Creo que cualquier organización tiene como primer punto de la agenda los asuntos pendientes. Eso significa que hay que chequear si obtuvimos lo que queríamos. Sería fantástico establecer una propuesta para un procedimiento quizá desde el liderazgo y compartirlo con todo el GAC. Es muy importante.

NICOLÁS CABALLERO: Gracias, Suiza. ¿Algún otro comentario o pregunta? Rob, le vuelvo a dar la palabra.

ROBERT HOGGARTH: Mientras tomaba nota de las sugerencias miraba a Ian, con la perspectiva del grupo de trabajo GOPE. Pienso que hay que definir algo que dé mucha más oportunidad de acción desde el equipo de liderazgo. Pasemos ahora a hablar de las fechas de reuniones posteriores a la ICANN78. En realidad es 79.

La publicación del comunicado de la ICANN79. Eso significa, Nico, que usted o su gente tendrá que revisar el comunicado. Luego vendrá el correo electrónico que genera el periodo de revisión de 72 horas previo a la publicación del documento a finales del 11 de marzo. Vamos a cambiar la fecha si hay dificultades con el huso horario de Los Ángeles pero ese es el primer paso.

Luego se da a conocer el comunicado. Luego esperamos completar, revisar y aprobar las actas en el mes de abril. Luego, sin demorar demasiado, vamos a recurrir a ustedes por sugerencias sobre temas, actualizaciones de los grupos de trabajo y sesiones conjuntas. Recuerden que la ICANN80 tiene cuatro días. Es un foro de política. No tenemos el lujo de seis días. Habrá que tomar decisiones difíciles con respecto a la agenda. Ya recibimos muy buenos comentarios del equipo de liderazgo con respecto a los tiempos disponibles y las

sesiones. Nuevamente, va a ser una excelente experiencia colaborativa con ustedes a la hora de definir las prioridades.

Como parte de este trabajo nosotros vamos a tomar los temas. El personal intentará armar un programa a finales de abril, principios de mayo, colaborando con ustedes a través de llamadas para definir la agenda, pulirla y definir los objetivos de las sesiones. Después obviamente tenemos la reunión gubernamental de alto nivel el 9 de junio, cuyo anfitrión es el gobierno de Ruanda, no nosotros. No necesariamente la ICANN pero se espera de ustedes que participen. Luego el Foro de Política... Disculpas por las fechas. Es del 10 al 13 de junio. Ese va a ser el periodo del foro en Kigali, Ruanda. Estas son las fechas clave para los fines del ciclo de organización del grupo.

Señor Presidente, si tengo algunos momentos más me gustaría ver si oportunidad de obtener comentarios o reacciones sobre la reunión por parte de los representantes individuales del GAC, que nos cuenten qué piensan, qué funcionó, qué no funcionó. Le voy a pedir a Gulden que pase a la siguiente diapositiva.

Nosotros identificamos un par de áreas para su consideración. Primero con respecto al desarrollo de capacidades. Lo seguimos llamando taller pero en realidad es una sesión para el desarrollo de capacidades. La innovación o la evolución del desarrollo de capacidades en estas reuniones se refiere a aquellas actividades que tienen lugar después de la plenaria del GAC. Es desarrollo de capacidades como parte de la reunión. No algo divertido para hacer antes de llegar.

Esto surge de lo que reflexionó el liderazgo. Desarrollo de capacidades no es solo para los recién llegados. Uno va aprendiendo de temas totalmente nuevos. Algunos de ustedes reciben actualizaciones sobre temas que son de utilidad no solo para los nuevos representantes del GAC sino para todos. Por lo que escuché de las sesiones paralelas, muchos de ustedes piensan que es bastante popular por ser una innovación. Sería bueno saber qué piensan al respecto.

Luego la sesión de micrófono abierto. Un piloto, un experimento que a nosotros nos pareció muy valioso. Mirando desde atrás, el personal lo vimos como una oportunidad que ustedes aprovecharon para el diálogo. La comunidad lo consideró un éxito. Tuvimos solo dos comentarios, sí, pero fue una oportunidad para que todos ustedes pudieran compartir información. Una de las ideas que se generó a partir de esto fue la creación de un documento o página colaborativa donde compartir información sobre próximas actividades.

NICOLÁS CABALLERO: Otro módulo más en el sistema.

ROBERT HOGGARTH: Sus reacciones al respecto serían muy útiles porque el foro de política de la ICANN80 son solo cuatro días y quizá no haya demasiada flexibilidad pero sin duda en la reunión con la asamblea anual general en Estambul será distinto. Ustedes pueden pensar: “Esto está bien. Podría hacerse mejor”. Me gustaría saber si tienen algún comentario. Primero en la mesa y después en el piso.

CHRISTINE ARIDA:

Tengo dos puntos que quiero mencionar sobre las sesiones paralelas. Creo que ha sido muy útil tener las dos modalidades de nuevo. También me gustaría que nos dividiéramos en formatos regionales quizá más de una vez y que podamos incluir la perspectiva regional en el GAC, como ha dicho el presidente. Esta sería una buena posibilidad.

Por otro lado también hacer una construcción de equipos, no solamente capacitación sino crear equipos. Tener la experiencia de atravesar el programa de liderazgo y si podemos tener parte de esta creación de equipos, creo que sería útil tener a alguien del equipo que haya hecho el programa de liderazgo que lo hiciese para nosotros.

Respecto de la sesión de micrófono abierto, creo que ha sido un ejercicio innovador. Debemos seguramente darle otra oportunidad en la próxima reunión. No sé muy bien en cuál. Quizá no en la próxima si solo son cuatro días pero sí en una reunión posterior. Me gusta mucho la idea de tener un lugar donde podamos compartir a partir de lo regional y lo nacional.

NICOLÁS CABALLERO:

Muchas gracias, Egipto. Ciertamente no va a ser en la próxima, en Kigali, pero para la reunión general anual quizá podemos comenzar con esto como algo permanente pero para las reuniones más largas. Me gustaría también decir que yo no sé muy bien cómo pero quiero estar seguro de que, no en mi caso pero para el futuro, quien sea el presidente del GAC debe poder participar en las sesiones de

capacitación y en todas las sesiones regulares del GAC. Tenemos que poder hacer algo sobre las agendas que coinciden con la junta.

Me gustaría tener una conversación franca, abierta, directa con todos los miembros del GAC sobre la necesidad de que el presidente del GAC sea un miembro de la junta pero esta será una conversación para otro momento. No vamos a hablar de esto ahora. Quería estar seguro de que para Kigali y para Estambul o para cualquiera de las próximas tres reuniones del GAC yo vaya a poder estar ahí durante la reunión de generación de capacidades o capacitación. Para todas las reuniones del GAC.

Vamos a tener que hablar con la junta, con el equipo de operaciones, pero estas agendas en conflicto no me funcionan. Quien sea el presidente del GAC no tendrá tiempo para almorzar. Deberá correr de una sala a la otra. Esto no suena muy lógico. Yo no estoy conforme para nada con esta situación. Esta es mi opinión. Perdón por dejarlo esperando, Indonesia. Luego tengo a Reino Unido.

ASHWIN SASTROSUBROTO: Tengo una breve propuesta, Nico. A partir de la información que recibí en esta reunión para la reunión ministerial en Kigali, a mí me resulta muy importante esta reunión. Me gustaría que quede por escrito cómo será el formato. Por ejemplo, que se diga cuándo puede o no venir el ministro o si va a ser representado por un director general en particular o si el ministro o la ministra se puede sentar con otros ministros. Esto es importante para algunos países.

Le doy un ejemplo de por qué lo menciono. He enviado notas a mis colegas en la oficina internacional y me dicen: “Es como las otras reuniones. Como el IGF y otras reuniones anteriores que hubo de alto nivel antes del foro de la ICANN”. Es similar. Los ministros van a estar sentados del mismo modo o no. La información que reciba va a ser importante. En la reunión de alto nivel uno puede encontrar un ministro y decirle: “¿Puedo tener una reunión bilateral con mi amigo de Papúa Nueva Guinea?” y uno puede decir: “No, lo lamento, ministro, pero no hay ninguna sala, no hay espacio”. Estas son las cosas que pueden ocurrir cuando una reunión dura solamente un día.

NICOLÁS CABALLERO: Gracias, Indonesia. Tomamos nota. Le doy la palabra a Reino Unido.

ROSALIND KENNYBIRCH: Gracias, Presidente. Quiero respaldar la sugerencia de nuestra colega de Egipto sobre la generación de equipos dentro del GAC. Esta es una consideración muy valiosa y le agradezco por esto. También en ese sentido recientemente hemos tenido en las últimas tres reuniones del GAC incluida esta en la misma sala donde estamos negociando, debatiendo, etc., a veces puede ser un poco difícil dividirse al estar en la misma sala. Hemos hecho reuniones sociales del GAC en otros lados, incluido Cancún, Malasia. Me parece que esto puede ayudar a generar oportunidades informales para que los colegas se conozcan y lo hagan en un entorno que sea separado de la sala donde queremos que haya debates. Es una sugerencia simplemente. Gracias.

NICOLÁS CABALLERO: Muchas gracias, Reino Unido. Iba a sugerir una sesión de cocina de guacamole. Quizá podemos cambiar el guacamole por alguna comida típica de Ruanda. Considerando aquí la presencia de nuestro distinguido colega de Ruanda, ¿qué sería una buena comida de Ruanda que usted pueda sugerir para generar equipos? Algo fácil, por favor.

CHARLES GAHUNGU: No es una pregunta fácil cuando queremos tener en cuenta el gusto de todos pero tenemos algunas comidas locales que se hacen con banana. También con lo que llamamos ugali, que es maíz, harina, etc.

NICOLÁS CABALLERO: ¿Cómo se llama? Ugali. Muy bien. Podría ser entonces un ejercicio de generación de equipos de ugali. También podemos ir a jugar al golf. Es un ejercicio de generación de equipos que me parece que es una buena idea. Gracias. Le doy la palabra a Rob.

ROBERT HOGGARTH: Yo ya terminé.

NICOLÁS CABALLERO: ¿Algún comentario final? ¿Alguna idea para el ejercicio de generación de equipos? ¿Cómo se llama de nuevo? Ugali. Muy bien. Tenemos dos opciones. Ugali o guacamole. ¿Qué les parece? Creo que podríamos

hacer los dos y tener dos equipos y competir y ver cuál tiene mejor sabor. ¿Algo que quiera agregar, Rob? Muy bien. Muchas gracias. La reunión finaliza aquí. Muchas gracias. Que lo disfruten. Perdón, le doy la palabra al Reino Unido. Adelante.

NIGEL HICKSON: ¿Pensaron que se iban a ir 10 minutos antes? No. Quiero agradecerles a nuestros intérpretes y al equipo de apoyo del GAC.

NICOLÁS CABALLERO: Les agradecemos mucho a los intérpretes. Perdón por ir rápido. También al equipo técnico. A los maravillosos cinco. Rob, Gulten, Daniel, Fabien y Benedetta, y Julia, que está conectada online. Espero no olvidarme de nadie. Fabien, por supuesto. Fabien que está ahí. Estamos pensando en tener un torneo de rugby que pueda ser también parte del ejercicio de construcción de equipo. Vamos a ver cómo nos va con eso. Ahora sí, les deseo que lo disfruten. Hasta luego.

[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]